รายการอ้างอิง

หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาไทย

จิระ หงส์ลดารมภ์. กำลังคนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. ใน กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน รายงานประจำปี 2528. หน้า 203 วันสถาปนา 24 มีนาคม 2529. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน. (ม.ป.ท.) 2529.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จท 95 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา, สำนักทะเบียนและประมวลผล กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

เจริญผล สุวรรณโชติ. หน้าที่สำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา. พิษณุโลก : วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม, 2516. (เอกสารอัดสำเนา).

ช่อลดา ขวัญเมือง. การศึกษาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.

เชียงใหม่, มหาวิทยาลัย. คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2536-2537. เชียงใหม่ : สำนักทะเบียนและประมวลผล, 2536.

____. คู่มืออาจารย์และนิสิตนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์. เชียงใหม่ : หน่วยทะเบียนและประเมินผลการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2536.

ถาวร วัชราภัย. การพัฒนาการผลิตบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. รายงานการสัมมนาเรื่องการพัฒนาการผลิตบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (เอกสารอัดสำเนา).

ทองเรียน อมรัชกุล. เทคนิคเบื้องต้นในการให้คำปรึกษา. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2519.

ทบวงมหาวิทยาลัย. รายงานการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. กรุงเทพมหานคร : กองสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2530.

____. หลักเกณฑ์การพิจารณากำหนดตำแหน่งเพิ่มใหม่ในมหาวิทยาลัย/สถาบัน. กรุงเทพมหานคร 2527.

ทิตยา สุวรรณชฎ. สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

นิดา วุฒิวัย. บทสรุปรายงานเรื่องการสำรวจปัญหาของนักศึกษาที่อยู่ในภาวะรอพินิจ ครั้งที่ 2 และ 3 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตหาดใหญ่ ปีการศึกษา 2527. สงขลานครินทร์ : หน่วยวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2528.

นิธี ฤทธิพรพันธ์ และคณะ. ใต้ร่ม ม.อ. การดำรงชีวิตของนักศึกษา. ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่, 2525.

ป่วย อึ้งภากรณ์. มหาวิทยาลัยกับสังคมไทย. ใน ศูนย์ศึกษา. หน้า 57-64. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แพร่พิทยา, 2516

ประชุมสุข อาชวอำรุง. งานมหาวิทยาลัย. พระนคร : การพิมพ์พระนคร, 2523.

ประไพพิศ โล่ห์สิทธิศักดิ์ และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตของจุฬาฯ รุ่นปีการศึกษา 2514-2519. กองแผนงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ประโยชน์ คุปต์กาญจนกุล. แบบการเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องบทบาทและสัมฤทธิผลของสถาบันอุดมศึกษาของไทยในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2530.

ปรีชา บุญคมรัตน์. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมหาวิทยาลัยในภาคใต้ ตามทัศนะของนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2525.

พรชุลี อาชวอำรุง. "ปรัชญาการบริหารกิจการนักศึกษา". ใน สู่อุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

พรพนา อรรจนโรจน์. การสำรวจแนวบทบาทนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยจำกัดรับ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

พัทยา สายหู. กลไกของสังคม. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ไพฑูรย์ สินลารัตน์. หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2524.

ไพบูลย์ ช่างเรียน. สารานุกรมศัพท์ทางสังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : แพร่พิทยา, 2516.

ละออ ชุติกร. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในวิทยาลัยครู ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

ละเอียด จงกลนี และคณะ. รายงานการวิจัย เรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น : การศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดบทบาท หน้าที่ และปัญหาในการให้คำปรึกษา. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2529.

ภักตรา จันทปัญญาศิลป์. ความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการเกี่ยวกับหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต แผนกวิชาแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519.

มยุรี สุทธิเลิศอรุณ. การเปรียบเทียบลักษณะวิชา จำแนกตามสาขาวิชา : การศึกษาเฉพาะกรณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

มยุรี สิงห์ไข่มุกต์. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาคณะศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2526.

วรรณา ปูรณโชติ และนวลจันทร์ มาลากรอง. รายงานการวิจัยเรื่องภูมิหลังการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของนิสิตนักศึกษาและความต้องการที่จะสอบคัดเลือกใหม่ในปีต่อไป. 2527. (เอกสารอัดสำเนา)

วิไลวรรณ พิธิยานุวัฒน์, สุชาดา วงวิวัฒน์ และเบญจวรรณ อัครโชติกวณิชย์. รายงานการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายรายนิสิตปี งบประมาณ 2522 และค่าใช้จ่ายรายนิสิตในแผนพัฒนาระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529). กรุงเทพมหานคร : งานวิเคราะห์แผนงานและงบประมาณ กองแผนงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

วีรชาติ สวนไพรินทร์. การสอนวิทยาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. มิติใหม่ของนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เอกสารคำสอนวิชานิสิตนักศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

_____. "หน้าที่และบทบาทของอาจารย์". ใน อุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และคณะ รายงานการวิจัย นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย. วิทยาเขตปัตตานี. คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา. ปัตตานี : งานหลักสูตรและพัฒนาคณาจารย์ กองบริการการศึกษา, 2531.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. สาเหตุการออกจากมหาวิทยาลัยกลางคัน. วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ. 4 (เมษายน - พฤษภาคม 2523) : 68-83.

สุจริต เพียรชอบ. ที่ปรึกษาชี้ทางไสว. ประมวลบทความประกอบการเรียนวิชาหลักสูตรและการเรียน การสอนระดับมัธยม. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

สุพัตรา เพชรมุนี. ความคาดหวังของนิสิตที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518.

สวัสดิ์ สุคนธ์. บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

สำเนาว์ ขจรศิลป์. การพัฒนาบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา. ศาสตร์อุดมศึกษา : โรงพิมพ์นวกนก, 2530.

_____. รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย. ฝ่ายกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2533. (อัดสำเนา)

_____. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

อรนุช ปุณยกนก. การวิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

อภิชัย พันธเสน และคณะ. รายงานผลการวิจัย เรื่อง การเตรียมอุดมศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมที่พึงปรารถนา. กรุงเทพมหานคร : สถาบันทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. การสุ่มตัวอย่างทางการศึกษา. เล่มที่ 2. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : ฟันนี่พับบลิชชิ่ง, 2532.

อัจนา วัฒนานุกูลกิจ. การคาดคะเนกำลังคนระดับปริญญา. กรุงเทพมหานคร : (อัดสำเนา), 2533.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาอังกฤษ

Astin, A. W. Four Critical Years : Effects of College on Behiefs, Attitudes, and Knowledge. San Francisco : Jossey-Bass, 1977.

Barr, M. J. New Futures for Student Affairs. Sanfrancisco : Jossey-Bass Publisbers. 1990.

Barr, M. J. and Keating, L. A. "Introduction : Elements of Program Development". In Developing Effeetive Student Services Programs. p. 1-12. San Francisco : Jossey - Bass, 1990.

Barger, R. R. and Chamberlain, J. Advisor and Advisee Issues in Doctorval Education. Journal of Higher Education. 54;4:407-432, 1983.

Berd, R. M. Teaching and Learning in Higher Education. Middlesere, England: Penguin, 1972.

Blaesser Willard W, and Crookston B. Burns."Student Personnel Work-College and University." American Education Research Association. (1960):1415-1417.

Broom, Leonard and Philip Selznick. Sociology 4th ed. New York, Harper & Row, 1977.

Brown, R. O. Student Development in Tomorrow's Higher Education : A Return to The Academy. Washington, D.C. : American College Personnel Association, 1972.

Bowen, H. R. Investment in Learning : The Individual and Social Value of American Higher Education. San Francisco : Jossey-Bass, 1977.

Centra, John A. Determining Faculty Effectiveness. 4th ed. San Francisco: Jossey-Bass Publisher, 1982.

Chickering, A.W. Education and Identity. 2nd ed. San Francisco : Jossey-Bass, 1969.

_____. Education and Identity. 2nd ed. San Francisco : Jossey-Bass, 1974.

_____. Education and Identity. 2nd ed. San Francisco : Jossey-Bass, 1993.

_____. Commuting Versus Resident Students : Overcoming the Educational Inequities of Living Off Campus. San Francisco: Jossey-Bass, 1974.

Collamer, Shirley P. The Role of Foreign Student Advisor in the California Community College : Problem of Definition. Dissertation Abstracts International. 35(3) : 1441-A

Crockett, D. S. Academic Advising : A Cornerstone of Student Retention. In L. Noel (Ed.), New Directions for Student Service : Reducing the Dropout Rate, No. 3. San Francisco : Jossey-Bass, 1978.

Crookston, B. B. A Developmental View of Academic Advising as Teching. Journal of College Student Personnel. 13 (1972) : 12-17.

Cross, K. P. Beyond the Open Door. : New Student To Higher Education. San Francisco : Jossey-Bass, 1974.

DeCoster, D. A., and Mable, P. Personal Values, Attitudes and Behavior. In D. A. DeCoster and P. Mable (eds.), New Directions for Student Services: Understanding Today's Students. No. 16. San Francisco: Jossey-Bass, 1981.

Delisle, Francis H. Reactions of a Sample of Student Personnel Work to Academic Advising. A Sub-Report Office of Institutional Reserch. Michigan State University, 1965.

Dressel, F. B. The Faculty Advisor. Improving College and University Teaching. 30 (Winter 1974) : 57.

Drever, J. A dictionary of Psychology. Revised by Willersteir, H. New York : Penguin, 1993.

Ender, S.C., Winston, R.B., Jr. and Miller, T.K. Academic Advising as Student Development. In R.B. Winston, Jr., S.C. Ender, and T.K. Miller (eds.), New Directions for student Service : Development Approachew to Academic Advising, No. 17. San Francisco: Jossey-Bass, 1982.

Eysenck, H. J. ed. Encyclopedia of Psychology. Vlome 3. London : Search Press, 1972.

Feldman, Kenneth A. and Newcomb, Theodore M. The Impact of College on Students. Volume 1.2 nd ed. San Francisco : Jossey Bass Inv., 1970.

Frost, Susan Henson. The Effects of Academic Advising and the Frequency of Faculty Contact on the Cognitive Development of College Freshmen, 1990. Dissertation Abstracts. 51/01 : 87-A.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : Mc Graw-Hill Book Co., 1973.

Grahn, J., Kanh, P., and Kroll, P. Faculty Team Approach to group Advising. Journal of College Student Personel. 24, 3 (1983): 214-218.

Grites, T. J. Academic Advising : Getting Us Through the Eighties. Washington, D. C : American Association for Higher Education-Educational Resource Information Center (AAHE-ERIC) Higher Education Research Report No. 7, 1979.

Harold, Thomas Burke. Student and Faculty Perceptions of Student Academic Advising Needs at the Florida State University, 1981. Dissertation Abstracts International. 42 : 1021-A.

Harris, Jim Lee. A study of the Role of the Internationl Students Advisor as Perceived by International Students in the State of Tennessee. Dissertation Abstracts International. 39(11) : 6430-A.

Heath, D. H. Growing Up in College : Liberal Education an Maturity. San Francisco ; Jossey-Bass, 1968.

Holton, G. Science, Science Teaching, and Rationality. In Hook, S. Kurtz, P. and to dorovich, M. (eds.), The Philosophy of the Curriculum: The Need for General Education, PP. 101-118. Buffalo, N.Y. 14215, 1975.

Holland, J. L. Making Vocational Chvices : A Theory of Careers. Englewook Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, 1973.

Hopskins, L B. Personnel Procedure in Education. The Educational Record Supplement. Vol 7, No. 3 (October 1962) : 25-28.

Hyman, R. T. Questioning in The College Classroom. Idea Paper No. 7 Manhattan, Kans: Center for Faculty Evaluation and Development, Kansas State University, 1982.

Hunt, R. G. The Differentation of Roles. Selected Reading and Projects in Social Psychology. New York : Random House, Inc., 1971.

Keating, L. A. "Common Pitfalls in Program Planing". In Barr, M. J. et al., Developing Effective Student Services Programs. p. 275-297. San Francisco : Jossey-Bass, 1990.

Levine, A. When Dreams and Heroes Died : A Portrait of Today's College Student. San Francisco : Jossey-Bass, 1980.

Marverick, Lowis Adams. The Vocational Guidance of College Students. Cambridge, Mass : Haward University Press, 1926.

Mash, D. J. "Academic Advising : Too Often Taken for Granted." College Board Review, 1978.

Mueller, K. H. Student Personnel Work in Higher Education. Cambridge, Massachusetts : Houghton Miffin Co., 1961.

Newton, F. B., Angle, S. S., Schuette, C. G., and Ender, S. C. The Assessment of College Student Needs : First Steps in a Preventative Response. Personnel and Guidance Journal, 1984.

Pascarella, E.T. and Terenzini, P.T. Patterns of Student-Faculty Informal Interaction beyond the Ilassroom and Voluntary Freshman Attrition. Journal of Higher Education. 48:5, 540-552, 1977.

Pascarella, E.T., Terenzini, P.T. and Hibel, J. Student Faculy Interactional Setting and their Relationship to Predicted Academic Performance. Journal of Higher Education. 49:5:405-463, 1978.

Pierson, Gearge Wilson. An Education History of Yale College 1971-1921. New Haven, Conn ; Yale University Press, 1952.

Rabin, M. The Uses and Limitations of Science Teaching. In Hook, S. Kurtz, P. and to dorovich, M. (eds.), The Philosophy of the Curriculum: The Need for General Education, PP. 101-118. Buffalo, N.Y. 14215, 1975.

Renty, A.L. and Saddlemire, G.L. ltd. Student Affairs Function in Itigher Education. IL : Charles C Thomas, 1988.

Rippey, D. What Is Student Development?. Washington, D. C. American Association of Community and Junior Colleges, 1981.

Saboury, Saed Sam. A Study to Compare the Perceptions of Academic Advisors Concerning Student Advising at Michigan State University, 1989. Dissertation Abstracts. 49 : 3273-A.

Shane, D. Academic Advising in Higher Education : A Developmental Approach for College Students of All Ages, National Academic Advising Association (NACADA) Journal, 1981.

Stake, R. E. Objectives, Priorities, and Other Judgement Data. Review of Educational Research. 40 (1970) : 181-212.

Volkwein, J.F., King, M.C., Terenzini, P.T. Student-Faculty Relationships and Intellectual Growth among Transfer Students. Journal of Higher Education. 57:4:413-430, 1986.

Middleton, Donald Eugene. Academic Advisement in Illinois Public Community/Junior Colleges, 1988. Dissertation Abstracts. 48 : 2519-A.

Nagel, E. In Defense of Scientific Knowledge. In Hook, S. Kurtz, P. and Todorvvich, M. (eds.), The Philosophy of the Curriculum: the Need For General Education, PP. 119-126. Buffalo, N.Y. 14215, 1975.

Thomas E.Tellefsen. Improving College Management : An Integrated Systems Approach. San Francisco : Jossey-Bass Publishers, 1990.

Watsh, E. M. Revitalizing Academic Advisement. Personnel and Guidance Journal, 1979.

Williamson, E. D. Student Personnel Work in College and University. New York : Mc Graw-Hill Inc, 1961.

Winston, R. B., Jr., and Sandor, J. A. Developmental Academic Advising: What do Students Want ? National Academic Advising Association (NACADA) Journal. 4, 1 (1984) : 5-13.

Winston, R. B., Jr., Miller, T.K., Ender, S.C., Grites, T.J., and Associates. Developmental Academic Advising. San Francisco: Jossey-Bass, 1988.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสถียร วงศ์สารเสริฐ
   รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 11 กค. 37
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระจิต วัฒนสินธ์
   รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สัมภาษณ์, 18 กค. 37
3. ดร.ธีรชุณห์ เมืองนาโพธิ์
   รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
   พระนครเหนือ สัมภาษณ์, 27 มิย. 37
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ฉัตรรัตนา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
   รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ พระนครเหนือ สัมภาษณ์, 27 มิย. 37
5. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ สุนทรสมัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
   รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์ พระนครเหนือ สัมภาษณ์, 27 มิย. 37
6. รองศาสตราจารย์บังอร ศรีพานิชกุลชัย
   รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สัมภาษณ์, 21 กค. 37
7. ดร.ขาว เหมือนวงศ์
   รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สัมภาษณ์, 31 เมย. 37
8. รองศาสตราจารย์ ดร.สมนึก ธีรกุลพิศุทธิ์
   รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สัมภาษณ์, 31 เมย. 37
9. นายเกษม นันทชัย
   รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น สัมภาษณ์, 1 มิย. 37
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เลิศรัตน์
    รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษาคณะเกษตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น สัมภาษณ์, 1 มิย. 37
11. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพงษ์ ศรีพัฒน์
    อธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สัมภาษณ์, 21 สค. 37
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล กาญจนทัต
    ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สัมภาษณ์, 21 สค. 37
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผดุงยศ ดวงมาลา
    รองอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สัมภาษณ์, 2 กค. 37

14. นายพิชิต เรืองแสงวัฒนา
รองอธิการบดี วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สัมภาษณ์, 2 กค. 37
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนงค์ สุภัทราวิวัฒน์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สัมภาษณ์, 19 มิย. 37
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ คุปตานนท์
รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สัมภาษณ์, 9 เมย. 37
17. รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุพรรณ
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สัมภาษณ์, 23 พค. 37
18. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ บำรุงวงศ์
รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สัมภาษณ์, 9 เมย. 37
19. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ วิสิทธิพานิช
รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สัมภาษณ์, 9 เมย. 37
20. รองศาสตราจารย์ ดร.ประศักดิ์ ถาวรยุติการ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สัมภาษณ์, 2 พค. 37

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

จดหมายขอความร่วมมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กุมภาพันธ์ 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
เรียน อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นางอัจฉรา ปัทมะวิภาค ข้าราชการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย และเป็นนิสิตระดับปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์จะขอสอบถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับเรื่อง บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในเชิงพัฒนานิสิตนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การวิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามทฤษฎีของวินสตันและคณะ

การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จสมบูรณ์ไม่ได้เลย ถ้าปราศจากความร่วมมืออันดีของท่าน ข้อมูลที่ได้จากท่านจะถือเป็นความลับและจะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย ข้าพเจ้าจะมารับแบบสอบถามด้วยตนเอง หรือท่านกรุณาส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ภายในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2537 จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางอัจฉรา ปัทมะวิภาค)
นิสิตปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
กองการเจ้าหน้าที่
โทร 2460025 ต่อ 507
โทรสาร 2458636

ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กุมภาพันธ์ 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
เรียน นิสิตนักศึกษา
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นางอัจฉรา ปัทมะวิภาค ข้าราชการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย และเป็นนิสิตระดับปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์จะขอสอบถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับเรื่อง บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในเชิงพัฒนานิสิตนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การวิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามทฤษฎีของวินสตันและคณะ

การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จสมบูรณ์ไม่ได้เลย ถ้าปราศจากความร่วมมืออันดีของท่าน ข้อมูลที่ได้จากท่านจะถือเป็นความลับและจะนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางอัจฉรา ปัทมะวิภาค)
นิสิตปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
กองการเจ้าหน้าที่
โทร 2460025 ต่อ 507
โทรสาร 2458636

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทบวงมหาวิทยาลัย
328 ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

กุมภาพันธ์ 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นางอัจฉรา ปัทมะวิภาค ข้าราชการกองการเจ้าหน้าที่ ทบวงมหาวิทยาลัย และเป็นนิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในมหาวิทยาลัยของรัฐตามทฤษฎีของวินสตันและคณะ" โดยมี รองศาสตราจารย์ดระชลัญจักร อาชวอำรุง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ข้าพเจ้าจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยแจกแบบสอบถามแก่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและนักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ ข้าพเจ้าได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางอัจฉรา ปัทมะวิภาค)
นิสิตปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

(สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ)

เรื่อง การวิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในมหาวิทยาลัยของรัฐตามทฤษฎีของวินสตันและคณะ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการตามทฤษฎีของวินสตันและคณะ ซึ่งเป็นทฤษฎีเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาวิชาการเชิงพัฒนานิสิตนักศึกษา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการให้คำปรึกษาวิชาการ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการให้มีบทบาทตามทฤษฎีของวินสตันและคณะอย่างเหมาะสมกับสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับมิได้นำมาเผยแพร่เป็นรายบุคคล แต่จะวิเคราะห์และรายงานเป็นภาพรวมทั้งหมด จึงขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริงที่สุด

แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน [ ] และเติมข้อความในช่องว่างต่อไปนี้ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. มหาวิทยาลัยที่ท่านสังกัดอยู่

[ ] จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย [ ] สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

[ ] มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ [ ] มหาวิทยาลัยขอนแก่น

[ ] มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. ท่านเป็นอาจารย์ประจำคณะวิชา

[ ] วิทยาศาสตร์ [ ] วิศวกรรมศาสตร์

[ ] วิทยาศาสตร์ประยุกต์ [ ] เทคโนโลยี

[ ] วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [ ] เกษตร

[ ] ทรัพยากรธรรมชาติ [ ] ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3. ท่านประจำภาควิชา .....

4. ในปีการศึกษา 2536 ท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนิสิตนักศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

[ ] ปีที่ 1 [ ] ปีที่ 2

[ ] ปีที่ 3 [ ] ปีที่ 4

5. ท่านปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมาเป็นเวลา.....ปี

6. ขณะนี้ท่านมีนิสิตนักศึกษาในความดูแลทั้งหมด.....คน

7. ท่านทราบบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาที่สถาบันกำหนดให้

[ ] ทราบ [ ] ไม่ทราบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 **ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ**

<u>คำชี้แจง</u> บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อไปนี้ ในฐานะที่ท่านทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ท่านได้ปฏิบัติในบทบาทเหล่านี้หรือไม่ โปรดกรุณาใส่เครื่องหมาย (/) ลงในช่องว่างทางขวามือ ให้ตรงกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่เป็นจริงของท่านให้มากที่สุด

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
<u>บทบาทด้านการแนะนำและให้คำปรึกษา</u>		
1. แนะนำ และกระตุ้นให้นิสิตนักศึกษารู้จักกำหนดเป้าหมายของตนเองในการศึกษา.....	.....	.....
2. กำหนดเป้าหมายของการให้คำปรึกษา โดยคำนึงถึงความต้องการของนิสิตนักศึกษาเป็นหลัก.....	.....	.....
3. อธิบายให้นิสิตนักศึกษาเข้าใจเป้าหมาย และแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา.....	.....	.....
4. ร่วมวางแผนการศึกษากับนิสิตนักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของชีวิต....	.....	.....
5. อธิบายให้นิสิตนักศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา.....	.....	.....
6. แนะนำลักษณะรายวิชาในสาขาวิชาที่ศึกษาก่อนที่นิสิตนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	.....	.....
7. แนะนำแนวทางการประกอบอาชีพในสาขาวิชาที่นิสิตนักศึกษาศึกษา.....	.....	.....
8. แนะนำเกี่ยวกับโอกาสการศึกษาต่อในระดับสูง.....	.....	.....
9. แนะนำและชี้แจงเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งนิสิตนักศึกษาควรทราบอย่างชัดเจน.....	.....	.....
10. แนะนำและชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนและปฏิทินการศึกษาให้นิสิตนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน.....	.....	.....
11. แนะนำวิธีการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และความเคลื่อนไหวทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	.....	.....

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
12. แนะนำทักษะขบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมกับศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	.....	.....
13. อธิบายให้นิสิตนักศึกษาทราบถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตทางสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	.....	.....
14. ให้คำปรึกษาและตักเตือนเมื่อพบว่าผลการเรียนของนิสิตนักศึกษาลดต่ำลง...	.....	.....
15. กระตุ้นให้นิสิตนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย.....	.....	.....
16. แนะนำวิธีการเรียน การค้นคว้าด้วยตนเองในระดับอุดมศึกษา.....	.....	.....
17. แนะนำในการปรับตัวให้ทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป.....	.....	.....
<u>บทบาทด้านการพัฒนานิสิตนักศึกษา</u>		
18. อาจารย์ที่ปรึกษามีแบบฟอร์มให้นิสิตนักศึกษากรอกข้อมูลเกี่ยวกับการเรียน กิจกรรมและสภาพส่วนตัว.....	.....	.....
19. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้ข้อมูลที่นิสิตนักศึกษากรอกมาประกอบการให้คำปรึกษาเมื่อนิสิตนักศึกษาเข้าพบ.....	.....	.....
20. อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินผลการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาร่วมกับนิสิตนักศึกษาเป็นรายบุคคล.....	.....	.....
21. กระตุ้นให้นิสิตนักศึกษารู้จักคิดและตัดสินใจด้วยตนเอง.....	.....	.....
22. อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาร่วมกันวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาทักษะในการเข้าสังคมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น.....	.....	.....
23. ในการให้คำปรึกษาเน้นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาการมากกว่าการพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านอื่น ๆ	.....	.....
24. มีการจัดทำแบบประเมินพัฒนาการของนิสิตนักศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยเน้นการมีคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	.....	.....
25. ส่งเสริมนิสิตนักศึกษาให้เกิดทัศนคติที่ดีเพื่อก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่ศึกษา.....	.....	.....

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
26. ช่วยนิสิตนักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิตและการช่วยเหลือสังคม.....	.....	.....
อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตนักศึกษาในด้าน		
27. บุคลิกภาพ.....	.....	.....
28. การตรงต่อเวลา.....	.....	.....
29. ความรับผิดชอบ.....	.....	.....
30. การใช้ภาษา.....	.....	.....
31. ตักเตือนหรือแนะนำแนวทางที่เหมาะสมเมื่อพบข้อบกพร่องของนิสิตนักศึกษา..	.....	.....
32. อาจารย์ที่ปรึกษาบันทึกการให้คำปรึกษาทุกครั้งที่นักศึกษาเข้าพบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการให้คำปรึกษาในครั้งต่อไป.....	.....	.....
<u>บทบาทด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับนิสิตนักศึกษา</u>		
33. กำหนดตารางเวลาที่แน่นอนในการให้นิสิตนักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา..	.....	.....
34. อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษามีการพบปะกันอย่างสม่ำเสมอในแต่ละภาคการศึกษา.....	.....	.....
35. อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาได้มีข้อตกลงร่วมกันไว้ชัดเจนในเรื่องการให้คำปรึกษาและไม่ให้คำปรึกษา.....	.....	.....
36. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำใบนัดพบและให้นิสิตนักศึกษากรอกประเด็นที่ต้องการขอคำปรึกษา.....	.....	.....
37. มีการนัดพบนิสิตนักศึกษาในความดูแลอย่างไม่เป็นทางการในโอกาสพิเศษ...	.....	.....
38. ติดตามและสอบถามเรื่องที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาเมื่อครั้งที่ผ่านมาก่อนการให้คำปรึกษาในเรื่องต่อไป.....	.....	.....
39. สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกันเองเมื่อนิสิตนักศึกษาเข้าพบ.....	.....	.....

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
40. อาจารย์ที่ปรึกษามักพูดคุยสอบถามเรื่องต่าง ๆ ของนิสิตนักศึกษาโดยไม่เน้นเรื่องวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว.....	.....	.....
41. เปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่เพื่อจูงใจให้นิสิตนักศึกษามาขอคำปรึกษา.....	.....	.....
<u>บทบาทด้านการให้ความช่วยเหลือและประสานงาน</u>		
42. ข้อมูลใดที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ทราบหรือไม่สามารถตอบได้ อาจารย์จะติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลดังกล่าว.....	.....	.....
43. อาจารย์ที่ปรึกษาประสานงานกับกอง/ฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา เมื่อพบว่านิสิตนักศึกษามีปัญหาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง.....	.....	.....
44. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตนักศึกษาในความดูแล.....	.....	.....
45. เรียกพบนิสิตนักศึกษาเมื่อพบว่ามีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนิสิตนักศึกษาในความดูแล.....	.....	.....
46. ติดต่อประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน หากพบว่านิสิตนักศึกษามีปัญหาในวิชาที่เรียน.....	.....	.....
47. อาจารย์ที่ปรึกษาพยายามใช้ทรัพยากรในมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด, ศูนย์แนะแนว ฯลฯ ในการพัฒนานิสิตนักศึกษาในความดูแล.....	.....	.....
48. ช่วยติดต่อแหล่งฝึกงานที่เหมาะสมตามความถนัดความสนใจของนิสิตนักศึกษาเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ในการประกอบอาชีพในอนาคต.....	.....	.....
49. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลของนิสิตนักศึกษาในความดูแลแก่อาจารย์ประจำวิชาที่นิสิตนักศึกษาลงทะเบียนเรียน เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประสานงาน	.....	.....

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ
50. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในประเด็นต่อไปนี้ ท่านเห็นว่าจำเป็นต้องเน้นสำหรับนิสิตนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างไร 1. ด้านหลักสูตร..... .... 2. ด้านวิธีการเรียนการสอน..... .... 3. ด้านการปรับตัวของนิสิตนักศึกษา..... .... 4. ด้านการศึกษาต่อ..... .... 5. ด้านการหางานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา..... ....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ
6. ด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพ..... .... 7. ด้านลักษณะของนิสิตนักศึกษา..... .... 8. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตนักศึกษา..... ....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 **ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ**

คำชี้แจง ในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ท่านคิดว่าท่านประสบปัญหาและอุปสรรคในประเด็นที่หยิบยกต่อไปนี้หรือไม่ โปรดตอบคำถามโดยใช้เครื่องหมาย (/) ลงในช่องว่างทางขวามือ ให้ตรงกับปัญหาและอุปสรรคที่เป็นจริงของท่านขณะทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

ปัญหาและอุสรรคของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	ใช่	ไม่ใช่	เหตุผล
1. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในเรื่องการให้คำปรึกษาวิชาการ.....	..	....	.....
2. สถาบันไม่มีนโยบายและวิธีการดำเนินงานในการให้คำปรึกษาที่ชัดเจน....	..	....	.....
3. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถทำหน้าที่ให้คำปรึกษาได้เต็มที่ด้วยมีภารกิจอื่น..	..	....	.....
4. สถาบันไม่มีการกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการไว้อย่างชัดเจน..	..	....	.....
5. มหาวิทยาลัยไม่ชี้แจงทำความเข้าใจในเรื่องบทบาทการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษา.....	..	....	.....
6. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการให้คำปรึกษาวิชาการ...	..	....	.....
7. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษา	..	....	.....
8. ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำอุปกรณ์ในการให้คำปรึกษาวิชาการ...	..	....	.....
9. อาจารย์ที่ปรึกษามีนิสิตนักศึกษาในความดูแลมากเกินไป.....	..	....	.....
10. งานให้คำปรึกษาวิชาการไม่ได้รับการยอมรับให้เป็นผลงานของอาจารย์...	..	....	.....
11. การขาดแรงจูงใจในด้านรางวัลหรือผลตอบแทน.....	..	....	.....
12. นิสิตนักศึกษาเชื่อคำแนะนำของรุ่นพี่และเพื่อนในการเลือกวิชาเรียนมากกว่าอาจารย์ที่ปรึกษา.....	..	....	.....
13. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถรู้จักนิสิตนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงเพราะไม่มีโอกาสได้สอนนิสิตนักศึกษาที่อยู่ในความดูแล.....	..	....	.....
14. ตามความคิดเห็นของท่าน อาจารย์ทุกคนจำเป็นต้องเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ.....	..	....	.....

ปัญหาและอุสรรคของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	ใช่	ไม่ใช่	เหตุผล
15. ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ (โปรดระบุ).....	..	....	.....
.....	..	....	.....
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

(สำหรับนิสิตนักศึกษา)

เรื่อง การวิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในมหาวิทยาลัยของรัฐตามทฤษฎีของวินสตันและคณะ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการตามทฤษฎีของวินสตันและคณะ ซึ่งเป็นทฤษฎีเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาวิชาการเชิงพัฒนานิสิตนักศึกษา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการให้คำปรึกษาวิชาการ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการให้มีบทบาทตามทฤษฎีของวินสตันและคณะอย่างเหมาะสมกับสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับมิได้นำมาเผยแพร่เป็นรายบุคคล แต่จะวิเคราะห์และรายงานเป็นภาพรวมทั้งหมด จึงขอให้ท่านตอบตามความเป็นจริงที่สุด

แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเข้ารับการให้คำปรึกษาวิชาการจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

แบบสอบถาม

(สำหรับนิสิตนักศึกษา)

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเข้ารับการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน [ ] และเติมข้อความในช่องว่างต่อไปนี้ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านเอง

1. ท่านศึกษาอยู่มหาวิทยาลัย

[ ] จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย [ ] สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

[ ] มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ [ ] มหาวิทยาลัยขอนแก่น

[ ] มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. ท่านศึกษาอยู่คณะวิชา

[ ] วิทยาศาสตร์ [ ] วิศวกรรมศาสตร์

[ ] วิทยาศาสตร์ประยุกต์ [ ] เทคโนโลยี

[ ] วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี [ ] เกษตร

[ ] ทรัพยากรธรรมชาติ [ ] ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3. ท่านศึกษาอยู่ในภาควิชา .....

4. ท่านเป็นนิสิตนักศึกษา

[ ] ชั้นปีที่ 1 [ ] ชั้นปีที่ 2

[ ] ชั้นปีที่ 3 [ ] ชั้นปีที่ 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 **ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ**

<u>คำชี้แจง</u> จากการที่ท่านได้มีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของท่าน ท่านเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทเหล่านี้หรือไม่ โปรดกรุณาใส่เครื่องหมาย (/) ลงในช่องขวามือ ให้ตรงกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่เป็นจริงของท่านให้มากที่สุด

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
<u>บทบาทด้านการแนะนำและให้คำปรึกษา</u>		
1. แนะนำ และกระตุ้นให้นิสิตนักศึกษารู้จักกำหนดเป้าหมายของตนเองในการศึกษา.....	.....	.....
2. กำหนดเป้าหมายของการให้คำปรึกษา โดยคำนึงถึงความต้องการของนิสิตนักศึกษาเป็นหลัก.....	.....	.....
3. อธิบายให้นิสิตนักศึกษาเข้าใจเป้าหมาย และแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา.....	.....	.....
4. ร่วมวางแผนการศึกษากับนิสิตนักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของชีวิต....	.....	.....
5. อธิบายให้นิสิตนักศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา.....	.....	.....
6. แนะนำลักษณะรายวิชาในสาขาวิชาที่ศึกษาก่อนที่นิสิตนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	.....	.....
7. แนะนำแนวทางการประกอบอาชีพในสาขาวิชาที่นิสิตนักศึกษาศึกษา.....	.....	.....
8. แนะนำเกี่ยวกับโอกาสการศึกษาต่อในระดับสูง.....	.....	.....
9. แนะนำและชี้แจงเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งนิสิตนักศึกษาควรทราบอย่างชัดเจน.....	.....	.....
10. แนะนำและชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนและปฏิทินการศึกษาให้นิสิตนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน.....	.....	.....
11. แนะนำวิธีการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และความเคลื่อนไหวทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	.....	.....

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
12. แนะนำทักษะขบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมกับศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	.....	.....
13. อธิบายให้นิสิตนักศึกษาทราบถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตทางสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	.....	.....
14. ให้คำปรึกษาและตักเตือนเมื่อพบว่าผลการเรียนของนิสิตนักศึกษาลดต่ำลง...	.....	.....
15. กระตุ้นให้นิสิตนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย.....	.....	.....
16. แนะนำวิธีการเรียน การค้นคว้าด้วยตนเองในระดับอุดมศึกษา.....	.....	.....
17. แนะนำในการปรับตัวให้ทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป.....	.....	.....
<u>บทบาทด้านการพัฒนานิสิตนักศึกษา</u>		
18. อาจารย์ที่ปรึกษามีแบบฟอร์มให้นิสิตนักศึกษากรอกข้อมูลเกี่ยวกับการเรียน กิจกรรมและสภาพส่วนตัว.....	.....	.....
19. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้ข้อมูลที่นิสิตนักศึกษากรอกมาประกอบการให้คำปรึกษาเมื่อนิสิตนักศึกษาเข้าพบ.....	.....	.....
20. อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินผลการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาร่วมกับนิสิตนักศึกษาเป็นรายบุคคล.....	.....	.....
21. กระตุ้นให้นิสิตนักศึกษารู้จักคิดและตัดสินใจด้วยตนเอง.....	.....	.....
22. อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาร่วมกันวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาทักษะในการเข้าสังคมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น.....	.....	.....
23. ในการให้คำปรึกษาเน้นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาการมากกว่าการพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านอื่น ๆ	.....	.....
24. มีการจัดทำแบบประเมินพัฒนาการของนิสิตนักศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยเน้นการมีคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	.....	.....
25. ส่งเสริมนิสิตนักศึกษาให้เกิดทัศนคติที่ดีเพื่อก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่ศึกษา.....	.....	.....

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
26. ช่วยนิสิตนักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิตและการช่วยเหลือสังคม.....	.....	.....
อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตนักศึกษาในด้าน		
27. บุคลิกภาพ.....	.....	.....
28. การตรงต่อเวลา.....	.....	.....
29. ความรับผิดชอบ.....	.....	.....
30. การใช้ภาษา.....	.....	.....
31. ตักเตือนหรือแนะนำแนวทางที่เหมาะสมเมื่อพบข้อบกพร่องของนิสิตนักศึกษา..	.....	.....
32. อาจารย์ที่ปรึกษาบันทึกการให้คำปรึกษาทุกครั้งที่นักศึกษาเข้าพบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการให้คำปรึกษาในครั้งต่อไป.....	.....	.....
<u>บทบาทด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับนิสิตนักศึกษา</u>		
33. กำหนดตารางเวลาที่แน่นอนในการให้นิสิตนักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา..	.....	.....
34. อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษามีการพบปะกันอย่างสม่ำเสมอในแต่ละภาคการศึกษา.....	.....	.....
35. อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาได้มีข้อตกลงร่วมกันไว้ชัดเจนในเรื่องการให้คำปรึกษาและไม่ให้คำปรึกษา.....	.....	.....
36. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำใบนัดพบและให้นิสิตนักศึกษากรอกประเด็นที่ต้องการขอคำปรึกษา.....	.....	.....
37. มีการนัดพบนิสิตนักศึกษาในความดูแลอย่างไม่เป็นทางการในโอกาสพิเศษ...	.....	.....
38. ติดตามและสอบถามเรื่องที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาเมื่อครั้งที่ผ่านมาก่อนการให้คำปรึกษาในเรื่องต่อไป.....	.....	.....
39. สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกันเองเมื่อนิสิตนักศึกษาเข้าพบ.....	.....	.....

บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
40. อาจารย์ที่ปรึกษามักพูดคุยสอบถามเรื่องต่าง ๆ ของนิสิตนักศึกษาโดยไม่เน้นเรื่องวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว.....	.....	.....
41. เปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่เพื่อจูงใจให้นิสิตนักศึกษามาขอคำปรึกษา.....	.....	.....
<u>บทบาทด้านการให้ความช่วยเหลือและประสานงาน</u>		
42. ข้อมูลใดที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ทราบหรือไม่สามารถตอบได้ อาจารย์จะติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลดังกล่าว.....	.....	.....
43. อาจารย์ที่ปรึกษาประสานงานกับกอง/ฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา เมื่อพบว่านิสิตนักศึกษามีปัญหาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง.....	.....	.....
44. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตนักศึกษาในความดูแล.....	.....	.....
45. เรียกพบนิสิตนักศึกษาเมื่อพบว่ามีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนิสิตนักศึกษาในความดูแล.....	.....	.....
46. ติดต่อประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน หากพบว่านิสิตนักศึกษามีปัญหาในวิชาที่เรียน.....	.....	.....
47. อาจารย์ที่ปรึกษาพยายามใช้ทรัพยากรในมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด, ศูนย์แนะแนว ฯลฯ ในการพัฒนานิสิตนักศึกษาในความดูแล.....	.....	.....
48. ช่วยติดต่อแหล่งฝึกงานที่เหมาะสมตามความถนัดความสนใจของนิสิตนักศึกษาเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ในการประกอบอาชีพในอนาคต.....	.....	.....
49. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อมูลของนิสิตนักศึกษาในความดูแลแก่อาจารย์ประจำวิชาที่นิสิตนักศึกษาลงทะเบียนเรียน เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประสานงาน	.....	.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเข้ารับการให้คำปรึกษาวิชาการจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

คำชี้แจง ในการเข้ารับการให้คำปรึกษาวิชาการจากอาจารย์ที่ปรึกษา ท่านคิดว่าประเด็นที่หยิบยกต่อไปนี้เป็นปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ โปรดตอบคำถามโดยใช้เครื่องหมาย (/) ลงในช่องทางขวามือ ให้ตรงกับความคิดเห็นที่เป็นจริงมากที่สุด

ปัญหาและอุสรรคในการเข้ารับการให้คำปรึกษา	ใช่	ไม่ใช่	เหตุผล
1. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีเวลาเพียงพอที่จะให้นิสิตนักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา.....	..	....	.....
2. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดข้อมูล เทคนิค และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาวิชาการ.....	..	....	.....
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีนิสิตนักศึกษาในความดูแลมากเกินไป.....	..	....	.....
4. สถานที่ในการพบเพื่อให้คำปรึกษาวิชาการมีบรรยากาศไม่เหมาะสม.....	..	....	.....
5. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดความเข้าใจรายละเอียดในหลักสูตรการเรียนการสอน	..	....	.....
6. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดความเข้าใจระบบการลงทะเบียนเรียน.....	..	....	.....
7. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมเสริมหลักสูตร.....	..	....	.....
8. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเองของนิสิตนักศึกษา.....	..	....	.....
9. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้จัดตารางการเข้าพบให้นิสิตนักศึกษา.....	..	....	.....
10. ขาดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการกับนิสิตนักศึกษา.....	..	....	.....
11. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีพอ ที่จะทำให้นิสิตนักศึกษาเข้ามาขอรับคำปรึกษา.....	..	....	.....
12. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ให้เวลาหรือโอกาสในการคิดและตัดสินใจ.....	..	....	.....
13. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดความกระตือรือร้นในหน้าที่การให้คำปรึกษา.....	..	....	.....
14. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความรู้กว้างไกล ไม่ทันเหตุการณ์ ไม่ทันสมัย.....	..	....	.....
15. ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ (โปรดระบุ)			

แบบสัมภาษณ์

1. ข้อมูลส่วนตัวของตอบแบบสัมภาษณ์

   1.1 ชื่อ/นามสกุล .....

   1.2 ตำแหน่งทางวิชาการ .....

   1.3 ตำแหน่งทางการบริหาร .....

   1.4 ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำภาควิชา .....
   คณะ..... มหาวิทยาลัย

   1.5 ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ..... ปี

2. ข้อมูลการดำเนินงานอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของสถาบัน/คณะ

   2.1 ในคณะของท่านได้แบ่งอาจารย์ที่ปรึกษาออกเป็นกี่ประเภท อะไรบ้าง

   2.2 อาจารย์ในคณะทุกท่านต้องเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการหรือไม่

   2.3 สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตในความดูแลเป็นเท่าไร

   2.4 คณะได้วางหลักเกณฑ์ในการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างไร

   2.5 คณะได้กำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ ตลอดจนแนวปฏิบัติไว้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ ครอบคลุมในด้านใดบ้าง

   2.6 คณะได้จัดทำคู่มือสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการไว้เป็นการเฉพาะหรือไม่

   2.7 ในกรณีที่จัดทำเอกสารคู่มือแก่อาจารย์ที่ปรึกษา ข้อมูลที่ได้จัดไว้ให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษา มีข้อมูลด้านใดบ้าง

   2.8 คณะได้เรียกประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดในการปฏิบัติหรือไม่

   2.9 คณะได้กำหนดเป้าหมายคุณลักษณะบัณฑิตของคณะไว้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ ในกรณีที่กำหนดไว้ อาจารย์และนิสิตนักศึกษามีโอกาสได้ทราบหรือไม่

   2.10 คณะได้มีการเน้นอะไรเป็นพิเศษเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบตลอดจนแนวปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการหรือไม่

   2.11 คณะได้อำนวยความสะดวกหรือการสนับสนุนทางด้านใดบ้าง ในการดำเนินบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ

2.12 คณะได้มีการประเมินการดำเนินบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการหรือไม่ ถ้ามี ใช้วิธีการใด

2.13 เท่าที่ผ่านมา ปัญหาสำคัญที่พบเกี่ยวกับการดำเนินงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีอะไรบ้าง และได้ดำเนินการแก้ไขอย่างไร

3. <u>ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u>

3.1 ท่านคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการควรมีบทบาทที่เน้นทางวิชาการเพียงอย่างเดียวหรือควรมีบทบาทในการพัฒนานิสิตในด้านต่าง ๆ ควบคู่ไปด้วย

3.2 ท่านคิดว่านิสิตนักศึกษาในคณะที่ท่านรับผิดชอบอยู่ควรได้เน้นคุณลักษณะด้านใดเป็นพิเศษ

3.3 ท่านคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแต่ละสาขาควรมีบทบาทที่แตกต่างกันในรายละเอียดหรือไม่ และท่านคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรเน้นบทบาทอะไรเป็นพิเศษ

3.4 ท่านคิดว่าบทบาททางด้านการพัฒนานิสิตนักศึกษาในทุกด้าน ควรเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการหรือไม่

3.5 ท่านคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีบทบาทในการเลือกสาขาวิชาเอกของนิสิตในความดูแลหรือไม่ มีความเป็นได้เพียงใด

3.6 มักเป็นที่กล่าวกันโดยทั่วไปว่า ผู้เรียนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมักจะศึกษาเกี่ยวกับวัตถุ ทำให้ขาดทักษะในเรื่องเกี่ยวกับมนุษย์ เน้นความเป็นวัตถุนิยมมากเกินไป ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นนี้อย่างไร หลักสูตรการเรียนการสอน มีส่วนในการช่วยให้ผู้เรียนเป็นไปตามที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์หรือไม่ ในประเด็นนี้ท่านคิดว่าบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีส่วนช่วยแก้ไขในเรื่องนี้อย่างไร

3.7 เนื่องจากภาวะตลาดแรงงานทางด้านสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำลังเป็นที่ต้องการมาก ขณะเดียวกันตลาดแรงงานเองก็มักเรียกร้องให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาคุณภาพทั้งทางวิชาการและจริยธรรมของนิสิตนักศึกษาในสาขานี้เช่นกัน ท่านคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรเข้าไปมีบทบาทในการแนะนำนิสิตนักศึกษาเรื่องนี้หรือไม่ เป็นไปได้ในทางปฏิบัติเพียงใด หรืออาจจะมีอุปสรรคประการใด

3.8 ในภาวะปัจจุบัน หากกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีบทบาทในการพัฒนานิสิตนักศึกษาทุกด้านด้วย จะเกิดผลในทางปฏิบัติหรือไม่ และคิดว่าจะมีอุปสรรคอะไรบ้าง

3.9 ท่านคิดว่าขวัญและกำลังใจของผู้ได้รับตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการเป็นอย่างไร และคณะมีนโยบายในเรื่องนี้อย่างไร

3.10 ท่านเห็นว่าการดำเนินงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่เหมาะสมที่สุดสำหรับสภาวการณ์ในปัจจุบันควรเป็นไปอย่างไร

3.11 ในแต่ละปีจะพบว่าจำนวนนิสิตนักศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการออกกลางคันเป็นจำนวนมาก ท่านคิดว่าระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนทำให้เกิดปัญหานี้ขึ้นหรือไม่ และอาจารย์ที่ปรึกษาควรเข้ามามีบทบาทในเรื่องนี้เพียงใด

3.12 เมื่อมาถึงจุดนี้ ท่านเห็นว่าระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรจะเพิ่มความสำคัญเพิ่มขึ้นหรือไม่ และจะมีมาตรการอย่างไรจึงจะทำให้อาจารย์ซึ่งดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาเกิดความตระหนักและสำนึกในหน้าที่รับผิดชอบเพิ่มขึ้นในเชิงรูปธรรม

3.13 การสอบถามประเด็นที่น่าสนใจจากข้อมูลแบบสอบถามของแต่ละคณะและสถาบัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อค้นพบ (ไม่ปฏิบัติ) จากแบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและนิสิตนักศึกษาประเด็นต่อไปนี้ บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจะแก้ปัญหาเหล่านี้ควรมีอะไรบ้าง

ข้อค้นพบ (ไม่ปฏิบัติ)	ความต้องการคำปรึกษาของนิสิตนักศึกษา	สมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
<u>ด้านการแนะนำและให้คำปรึกษา</u>		
1. แนะนำและชี้แจงเกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ ขั้นตอนการลงทะเบียน ปฏิทินการศึกษาให้นิสิตนักศึกษาทราบ....	.....	.....
2. แนะนำทักษะและขบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมกับศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	.....	.....
3. การร่วมกันวางแผนการศึกษากับนิสิตนักศึกษา ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของชีวิต.....	.....	.....
4. กระตุ้นให้นิสิตนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย.....	.....	.....
<u>ด้านการพัฒนานิสิตนักศึกษา</u>		
5. การใช้ข้อมูลที่นิสิตนักศึกษากรอกมาประกอบการให้คำปรึกษาเมื่อนิสิตนักศึกษาเข้าพบ.....	.....	.....
6. การประเมินผลการศึกษาในแต่ละภาค ร่วมกับนิสิตนักศึกษาเป็นรายบุคคล.....	.....	.....
7. การร่วมกันวิเคราะห์และหาแนวทางในการพัฒนาทักษะในการเข้าสังคมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น.....	.....	.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อค้นพบ (ไม่ปฏิบัติ)	ความต้องการคำปรึกษาของนิสิตนักศึกษา	สมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
8. การจัดทำแบบประเมินพัฒนาการของนิสิตนักศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยเน้นการมีคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	.....	.....
9. การบันทึกการให้คำปรึกษาทุกครั้งที่นิสิตนักศึกษาเข้าพบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการให้คำปรึกษาในครั้งต่อไป	.....	.....
10. กำหนดตารางเวลาที่แน่นอนในการเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา.....	.....	.....
11. มีการตกลงร่วมกันไว้ชัดเจนในเรื่องการให้คำปรึกษาและไม่ให้คำปรึกษา.....	.....	.....
12. จัดทำใบนัดพบและให้นิสิตนักศึกษากรอกประเด็นที่ต้องการขอคำปรึกษา.....	.....	.....
<u>ด้านการให้ความช่วยเหลือและประสานงาน</u>		
13. พยายามใช้ทรัพยากรในมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ศูนย์แนะแนว ฯลฯ ในการพัฒนานิสิตนักศึกษา.....	.....	.....
14. การให้ข้อมูลของนิสิตนักศึกษาในความดูแลแก่อาจารย์ประจำวิชาเพื่อประโยชน์ในการติดตามและประสานงาน	.....	.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก จ.

สัดส่วนของอาจารย์ต่อนิสิตนักศึกษา

สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สัดส่วนของอาจารย์ต่อนิสิตนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัย คณะวิชา	อาจารย์ ที่ปรึกษา	นิสิต นักศึกษา	อัตราส่วน อาจารย์ต่อนิสิตนักศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	318	4,732	1:14
คณะวิทยาศาสตร์	130	1,899	1:14
คณะวิศวกรรมศาสตร์	188	2,833	1:14
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	424	5,137	1:12
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	82	1,122	1:13
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	130	1,281	1: 9
คณะวิศวกรรมศาสตร์	212	2,734	1:12
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	332	4,506	1:13
คณะวิทยาศาสตร์	146	1,540	1:10
คณะวิศวกรรมศาสตร์	96	1,844	1:19
คณะเกษตร	90	1,122	1:12
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	298	4,394	1:14
คณะวิทยาศาสตร์	80	816	1:10
คณะวิศวกรรมศาสตร์	80	2,081	1:26
คณะเทคโนโลยี	20	264	1:13
คณะเกษตร	118	1,233	1:10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สัดส่วนของอาจารย์ต่อนิสิตนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)

มหาวิทยาลัย คณะวิชา	อาจารย์ ที่ปรึกษา	นิสิต นักศึกษา	อัตราส่วน อาจารย์ต่อนิสิตนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	321	3,657	1:11
คณะวิทยาศาสตร์	125	1,287	1:10
คณะวิศวกรรมศาสตร์	85	1,258	1:14
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	66	861	1:13
คณะทรัพยากรธรรมชาติ	45	251	1: 5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ฉ.

สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเด็นน่าสนใจจากการสัมภาษณ์
(มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)

1. *รองศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสุพรรณ (รองอธิการบดี)*
   - ปัจจุบันกรอบหน้าที่ของอาจารย์นั้น มีเพียงการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนหน้าที่การให้คำปรึกษาทางวิชาการ ไม่มี จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากอาจารย์
   - การพบกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิชากับนักศึกษา ควรจะเป็นไปในลักษณะของการตกลงกันมากกว่าจะให้อาจารย์แจ้งวัน เวลาว่าง ไว้หน้าห้อง เพราะในความเป็นจริงปฏิบัติได้ยาก
   - ในการทำงานกับอาจารย์นั้น ควรจะให้แนวทางปฏิบัติมากกว่าการออกคำสั่ง
   - นักศึกษามีมาก การดูแลเอาใจใส่จึงไม่ทั่วถึง ดังนั้นจึงเกิดปัญหา

2. *รองศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ บำรุงวงศ์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์)*
   - ลักษณะการเรียนของคณะคณะวิศวกรรมศาสตร์นั้น นักศึกษาควรจะมีพื้นฐานที่แน่น เพราะยิ่งเรียนชั้นปีสูง ยิ่งยาก เพราะเป็นลักษณะปูพื้นความรู้เพื่อไปสู่วิชาอื่น
   - เป้าหมายของการผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรม คือ เขาควรสามารถประกอบอาชีพได้ นั่นคือ มีความรู้ มีบุคลิกภาพผู้นำ นั่นคือ สามารถมีความรู้ไปทำงานได้ ประกอบอาชีพได้ รู้จักประยุกต์วิชาชีพ
   - เห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นทุกอย่าง เพราะเราจะให้ชีวิตแก่คน ไม่ใช่ให้ความรู้
   - ในปัจจุบันคณะรับนักศึกษามากขึ้น ปัญหาของนักศึกษาก็มีมากขึ้น เราต้องการผู้ใหญ่มาช่วยกันเสริม ช่วยกันแก้ปัญหา แต่ภายใต้ระบบราชการ ไม่มีทางที่จะจูงใจให้คนใด ๆ มาจริงจังกับงานทางด้านนี้
   - อาจารย์ทุกคนไม่จำเป็นต้องเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานั้นต้องการคนที่มีลักษณะเฉพาะ หลายคนทำหน้าที่ด้วยใจ แต่ระบบก็ไม่เอื้ออำนวยให้เขาทำหน้าที่นี้ได้
   - ปัจจุบันขวัญและกำลังใจของอาจารย์ต่ำมาก

3. รองศาสตราจารย์ ธีระ วิสิทธิพานิช (รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณะเกษตรศาสตร์)

- ขณะนี้นักศึกษาที่สอบเข้าคณะเกษตรศาสตร์ ได้ลดความนิยมลงไปจากอดีต ทำให้คะแนนค่อนข้างต่ำมาก เมื่อเทียบกับสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์อื่น ๆ ทำให้ในแต่ละปีมีนักศึกษารีไทร์ และลาออกไปสอบใหม่มาก
- เพราะฉะนั้นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาจึงควรต้องชี้แจง ทำความเข้าใจและกระตุ้นให้เขามีกำลังใจในการศึกษาเพื่อให้เกิดความรักในสาขานี้
- เราจะเน้นให้เขาเป็นนักวิทยาศาสตร์เกษตร นั่นคือ เน้นความเป็นนักวิชาการมากกว่าเป็นนักปฏิบัติ

4. รองศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ ถาวรยุติการ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์)

- ปัญหาอาจารย์ที่ปรึกษาประการหนึ่ง คือ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยศึกษาข้อมูลรายละเอียด หลายครั้งเซ็นแล้วทำความผิดพลาดให้นักศึกษา
- บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ปี 1 ควรเอาใจใส่ในเรื่องส่วนตัวของนักศึกษาให้มากขึ้น เพราะนักศึกษามาจากแดนไกล มหาวิทยาลัยน่าจะให้ความอบอุ่นในส่วนนี้
- อาจารย์ที่ปรึกษาควรรู้ในแง่ของหลักสูตร สามารถแนะนำให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความสนใจและความถนัดของเขา
- เกี่ยวกับบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษานั้นน่าหนักใจ เพราะการหาอาจารย์ที่เอาใจใส่มีไม่มาก และการที่จะตีกรอบให้อาจารย์ปฏิบัติ เป็น 1 2 3 ข้อนั้น มันไม่เหมาะสมกับนักวิทยาศาสตร์ เพราะนักวิทยาศาสตร์ต้องพยายามสร้างสรรค์ความคิดเป็นหลัก และเชื่ออย่างว่า กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ถ้ามีมากเกินไปก็จะทำให้อาจารย์ต่อต้าน จึงอยากให้เกิดจากจิตสำนึกมากกว่า
- อาจารย์ในปัจจุบันมีอิสระค่อนข้างสูง อาวุโสมาก และเป็นศิษย์เก่าที่นี่
- มีความเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะเลือกสรร และควรให้เครดิตอาจารย์ที่ปรึกษาในแง่ของ load งาน
- ลักษณะนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ เป็นคนที่ค่อนข้างอยู่ในกฎเกณฑ์ อาจเนื่องมาจากว่าการเรียนวิทยาศาสตร์ ต้องมีหลักการและเหตุผล ต้องว่ากันด้วยข้อมูล ด้วยหลักเกณฑ์ต่าง ๆ

ประเด็นน่าสนใจจากการสัมภาษณ์
(มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)

1. *รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพงศ์ ศรีพิพัฒน์ (อธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)*

- อาจารย์ทุกคนควรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
- การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการนั้น ไม่ใช่ให้คำปรึกษาทางวิชาการเพียงอย่างเดียว แต่น่าจะรวมถึงการให้คำปรึกษาในเรื่องอื่น ๆ ด้วย
- อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความเข้าใจในภารกิจและกระบวนการของการอุดมศึกษาที่ดีพอที่จะให้คำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างถูกต้อง
- ที่หาดใหญ่จัดให้ฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนักศึกษาอยู่ภายใต้การดูแลของ รองอธิการบดีคนเดียวกัน จึงทำให้ง่ายต่อการประสานงานซึ่งกันและกัน
- ปัญหาของ มอ.เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการนั้น อยู่ที่ตัวอาจารย์มากกว่าในแง่ทำให้เขาเข้าใจว่านี่คือภาระหน้าที่อย่างหนึ่ง และขอให้เขามีความสนใจ เต็มใจที่จะทำหน้าที่
- ในการคิด load งานนั้น งานให้คำปรึกษามักจะไม่ได้ถูกนำมาคิดไว้ด้วย แต่เวลากำหนดภารกิจ หน้าที่นี้เป็นสิ่งซึ่งอาจารย์จะต้องทำ
- ในการดำเนินการเกี่ยวกับการดำเนินงานอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการนั้น ทฤษฎีเป็นสิ่งที่ควรนำมาใช้เป็นหลักยึด แต่วิธีการนั้นย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น บรรยากาศของสถาบันนั้น ๆ จะให้รูปแบบเหมือนกันคงจะไม่ได้ แต่สิ่งซึ่งควรจะพัฒนาในภาพรวม คือ การมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา สิ่งนั้นน่าจะเป็นสิ่งสำคัญที่สุด

2. *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นฤมล กาญจนทัต (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ปัตตานี)*

- เนื่องจากระบบของ มอ.ฝ่ายวิชาการกับฝ่ายกิจการนักศึกษาอยู่กับรองคนเดียวกัน ทำให้การประสานงานในแง่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการเป็นไปด้วยดี การดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาจึงจำเป็นต้องดูแลด้านส่วนตัวด้วย

- เห็นว่าอาจารย์ทุกคนไม่จำเป็นต้องเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะหลายคนไม่พร้อมที่จะเป็น แต่ที่ทุกคนเป็นทุกวันนี้เพราะเป็นไปตามเกณฑ์ของจำนวนนักศึกษา
- ในปัจจุบันการจูงใจ อบรม ให้ความรู้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษายังไม่เพียงพอ ยังไม่มีการจัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างเป็นระบบ

3. *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนงค์ สุภัทรวิวัฒน์ (คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์)*

- อาจารย์ในคณะทุกคนควรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ ไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ควรจะสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ทุกคน ไม่จำกัดเฉพาะนักศึกษาที่อยู่ในความดูแล
- หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา น่าจะช่วยแก้ไขตอบคำถามนักศึกษา หรือให้คำแนะนำที่จะใช้ชีวิตอย่างเหมาะสมกับการเป็นนักวิทยาศาสตร์ ผู้ที่เป็นอาจารย์ทางวิทยาศาสตร์ไม่ควรจะยอมแพ้ต่อคำถามว่าทำไม อย่างไร ไม่ควรหนีคำถามเช่นนี้
- ในการอบรมแนะนำอาจารย์นั้น ควรให้เพียงแนวทางก็เพียงพอแล้ว เพราะในโลกวิชาการทางวิทยาศาสตร์แล้ว ถ้าเรากำหนดกฎเกณฑ์ วิธีการ มันจะขาดพัฒนาการโลกทัศน์บางอันไม่อาจระบุชัดเจนได้ว่า ถ้าอย่างนั้นแล้วมันจะดี กระบวนการทางวิทยาศาสตร์มันสอนให้คนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ ดังนั้นปล่อยให้อาจารย์ได้มีอิสระในการกำหนดวิธีการเอาเอง จะส่งผลดีกว่าไปกำหนดวิธีการให้แก่เขา
- ในการประเมินพัฒนาการของนักศึกษาตามทฤษฎีของวินสตันนั้น เห็นว่าทำได้ยาก แต่จะใช้วิธีบันทึกข้อบกพร่องของนักศึกษาสำหรับพฤติกรรมที่ส่อไปในทางไม่ชอบ เช่น ขาดเรียน ไม่ขยัน เป็นต้น
- มองนักศึกษาในแง่ของความเป็นผู้ใหญ่ ที่โตแล้วและควรจะดูแลตนเองได้ ดังนั้นจึงไม่ใช้วิธีการจ้ำจี้จ้ำไช แต่ให้เขารู้จักที่จะเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

4. *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ คุปตานนท์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรม มอ.)*

- ทางคณะจะกำหนดวันนัดพบสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 1 ครั้ง และเสนอให้นักศึกษากับอาจารย์ไปตกลงกันเอาเองอีก 2 ครั้ง

- อาจารย์ที่ปรึกษานั้นควรจัดให้มีไว้สำหรับนักศึกษาได้ปรึกษา แต่นักศึกษาจะมาหาหรือไม่ ควรให้เป็นหน้าที่ของนักศึกษาเอง ควรจะมองว่าเขาเป็นผู้ใหญ่แล้ว ควรให้คิดและตัดสินใจเอง

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผดุงยศ ดวงมาลา (รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี)

- คุณลักษณะบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์นั้น จะให้ความสำคัญในด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น การเป็นคนมีเหตุผลพร้อมรับฟังความเห็นผู้อื่น ความเชื่อในความถูกต้องชัดเจนและพร้อมเปลี่ยนแปลงเมื่อมีเหตุผลที่ดีกว่า
- อาจารย์ควรกระทำตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา ในแง่ของความเป็นนักวิชาการและการไฝศึกษาหาความรู้ตลอดเวลา จะแนะอะไรให้นักศึกษาควรเป็นแบบอย่างได้
- การที่จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษานั้น เป้าหมายก็เพื่อ ให้นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง เราเพียงแนะนำว่าอะไรดี อะไรไม่ดี อะไรเหมาะ/ไม่เหมาะ เราแนะเขาได้แต่อย่าไปบังคับเขา พยายามให้เขาสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

6. พิชิต เรืองแสงวัฒนา (รองอธิการบดี วิทยาเขตหาดใหญ่)

- การให้อาจารย์ทำบทบาททางด้านการพัฒนาด้วย อาจเป็นไปได้ลำบาก เพราะอาจารย์หลายคนไม่ใช่แบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา และคงไม่มีเวลาพอ
- จริง ๆ แล้ว เมื่อมีปัญหาใด ๆ ควรปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ในความเป็นจริงหากนักศึกษาไม่อาจแก้ปัญหาใด ๆ ได้ จึงค่อยมาพบอาจารย์ที่ปรึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเด็นน่าสนใจจากการสัมภาษณ์

(มหาวิทยาลัยขอนแก่น)

1. *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษม นันทชัย (คณบดีคณะเทคโนโลยี)*

- ปัญหาของนักศึกษาที่พบก็คือ มักไม่ทราบว่า เรียนสาขานี้ไปแล้วจะสามารถทำอะไรได้บ้าง หลายคนเข้ามาเรียนอย่างคนไร้เป้าหมาย ไม่รู้แม้กระทั่งว่าคณะนี้เขาเรียนอะไรกัน จึงได้จัดให้มีวิชา Orientation ในการแก้ปัญหาดังกล่าว
- ปัญหาของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่พบก็คือ นักศึกษามักไม่มาพบอาจารย์ที่ปรึกษา จากการวิเคราะห์พบว่าเกิดจาก
  * เวลาว่างของอาจารย์และนักศึกษาไม่ตรงกัน
  * นักศึกษาให้ความสำคัญกับรุ่นพี่มากกว่า อาจเนื่องมาจากวัยที่ใกล้เคียง และการสื่อสารที่รวดเร็ว เข้าใจได้ง่ายกว่า
  * นักศึกษาเกิดความรู้สึกในทางลบกับอาจารย์

  นอกจากนี้พื้นความรู้ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ก็ไม่ค่อยดีนัก ผู้ที่มีพื้นความรู้ทางด้านนี้ดี ก็มักไปเรียนในสาขาอื่น
- คิดว่าระบบอาจารย์ที่ปรึกษาจะไปได้ดีควรจะต้องร่วมมือกันทั้ง 2 ฝ่าย อาจารย์ที่ปรึกษาก็ต้องสร้างความมั่นใจให้นักศึกษา คณะเองก็ควรกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษา
- คิดว่าการมีอาจารย์ที่ปรึกษายังเป็นสิ่งจำเป็น อย่างน้อยก็ทำให้นักศึกษาได้คิด และได้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์ประกอบการตัดสินใจ เพราะไม่เชื่อว่านักศึกษาในปัจจุบันจะมีวุฒิภาวะที่ดีเพียงพอ

2. *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เลิศรัตน์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์)*

- นักศึกษาในชั้นปี 1 และ 2 จะมอบให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาดูแลนักศึกษา ยกเว้นสาขาที่นักศึกษาเข้าสู่วิชาเอกเลย จึงจะให้ภาควิชานั้นรับผิดชอบในการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลตลอดระยะ 4 ปี
- การให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาดูแล เพราะมีความคุ้นเคยกับนักศึกษามากกว่า

- หน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้มีการกำหนดเอาไว้ อาจารย์ส่วนใหญ่รู้เอง เพราะทำกันมานาน อาจารย์ส่วนใหญ่จบจากที่นี่ จึงเรียนรู้จากประสบการณ์เดิมสมัยยังเป็นนักศึกษา แต่ก็มีการพูดถึงเรื่องนี้เมื่อมีการสัมมนาอาจารย์ใหม่
- เนื่องจากเป็นสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค อาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่จะอยู่หอพัก ดังนั้น โอกาสที่จะพบกันนอกเวลาจึงมีอยู่มาก ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาจึงเป็นไปด้วยดี
- ทางคณะจะมีการกำหนดวันนัดพบสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาให้ ถ้าอาจารย์ไม่อยู่จะต้องมีการมอบหมายบุคคลอื่นแทน
- อาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่นั้น ทางคณะมักจะให้อาจารย์ที่สอนในปี 1 มาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้นักศึกษามีความมั่นใจในการเข้าพบยิ่งขึ้น
- การให้อาจารย์ดูแลเรื่องส่วนตัวของนักศึกษานั้น ในทางปฏิบัตินักศึกษาบางคนอาจไม่ยอมให้ยุ่งเรื่องส่วนตัว
- ยังคิดว่าอาจารย์ที่ปรึกษายังจำเป็นต้องมีอยู่ เพื่อให้มีผู้แทนของคณะคอยดูแลเขาในช่วงการใช้ชีวิตทางการเรียน

3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมนึก ธีรกุลพิศุทธิ์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์)

- นักศึกษาทางวิศวกรรมศาสตร์ควรจะต้องถูกฝึกให้เป็นนักแก้ปัญหา และมีความเป็นผู้นำด้วย มีความสามารถติดต่อสื่อสารกับคนได้รู้เรื่อง
- ที่ว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ขาดความเป็นมนุษย์นั้น ไม่เห็นด้วยเพราะความเป็นมนุษย์นั้นไม่ได้เรียนรู้ในมหาวิทยาลัย แต่เรียนรู้ตั้งแต่เดิม ในการสัมผัสกับพ่อแม่ สิ่งแวดล้อม คนใกล้ชิด นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยเองก็ยังเปิดให้นักศึกษามีโอกาสศึกษาต่างคณะ เพราะฉะนั้นนักศึกษาทางวิศวกรรมศาสตร์ไม่ได้ขาดส่วนนี้แน่นอน
- ปัญหาที่พบ ก็คือ มหาวิทยาลัยเองก็ไม่ได้ให้ความสำคัญในด้านนี้เท่าที่ควร สักแต่ว่าจะให้เป็นไม่มีอะไรตอบแทน มาจูงใจไม่มีการแนะนำว่างานนี้มีคุณค่า
- ในปัจจุบันหลักสูตรโปรแกรมการศึกษาค่อนข้างตายตัว จึงไม่มีประโยชน์ที่นักศึกษาจะต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่องอย่างนี้ถามอาจารย์ทั่วไปก็น่าจะได้ในการขอคำปรึกษาเรื่องส่วนตัว คณะควรจัด Counselor ที่เชี่ยวชาญส่วนกลางไว้บริการ เพราะ

อาจารย์ที่ปรึกษามักไม่ค่อยมีเวลาในเรื่องนี้ ดังนั้นเราจึงควรสอนนักศึกษาให้รู้จักโต และรับผิดชอบตัวเองมากกว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้มีปัญหาทางวิชาการ ส่วนน้อยเท่านั้นที่มีปัญหา

4. *รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร ศรีพานิชกุลชัย (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)*

- ไม่เห็นด้วยกับการมีค่าตอบแทนสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ควรจะจัดให้ในลักษณะเงินสนับสนุนการจัดกิจกรรม
- เห็นด้วยกับทฤษฎีที่ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรทำหน้าที่ทั้งทางด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการพัฒนานักศึกษา แต่ในปัจจุบันทำในลักษณะของ Informal นั่นคือ ฝ่ายวิชาการดูแลด้านการลงทะเบียนเรียน ส่วนฝ่ายกิจการนักศึกษาดูแลด้านการพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น บุคลิกภาพ เป็นต้น

5. *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยาว เหมือนวงศ์ (คณบดีคณะวิทยาศาสตร์)*

- การเข้าพบของนักศึกษาสำหรับที่นี่ทำได้ง่าย เพราะบ้านพักอาจารย์ก็อยู่ในสถาบัน และเด็กเองก็อยู่ในหอพักมหาวิทยาลัย หากที่คณะหาไม่พบ เขาสามารถตามไปที่พักอาจารย์ได้ อาจารย์มักจะอยู่ติดที่ทำงาน เพราะไม่ค่อยมีงานพิเศษที่ไหน ซึ่งผิดกับในกรุงเทพมหานคร
- การคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นอาจารย์สำหรับมหาวิทยาลัยในเมืองไทยนั้น ไม่อาจวางเกณฑ์คุณสมบัติไว้สูงได้ ต้องหาเกณฑ์ที่ปานกลางเพราะไม่เช่นนั้นจะไม่มีใครสมัครมาเป็นอาจารย์
- คุณลักษณะของบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์ที่ต้องเน้นเป็นพิเศษ คือ ความเป็นเหตุเป็นผล สามารถวิเคราะห์ที่มาที่ไปได้ ความเป็นผู้รู้จักใช้เหตุใช้ผลนั้น มิใช่เพื่อเอาประโยชน์มาใช้ในการดำรงชีพหรือทางเศรษฐกิจ แต่ควรให้เกิดความสมดุลย์ระหว่างปัจจัยภายใน ภายนอกและด้านจิตใจ การรู้จักที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่น มีความเป็นนักวิทยาศาสตร์ทั้งความคิดและการกระทำ มีความตรงต่อเวลา ซื่อตรงต่อตนเอง มีความจริงใจ มีความเชื่อถือได้ เช่น หากไปวิจัยเรื่องใดมา ถ้าไม่ซื่อตรงแล้ว งานวิจัยนั้นอาจจะไม่เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือไม่ได้

- ฝ่ายวิชาการควรป้อนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาด้วย เพื่อทำให้อาจารย์มีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษามากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
- การสร้างความอบอุ่นให้แก่นักศึกษา จะเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งให้นักศึกษาไม่หนีหายไปจากมหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเด็นน่าสนใจจากการสัมภาษณ์
(จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

1. *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระจิต วัฒนสินธ์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์)*
   - คุณลักษณะบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์ เน้นแน่นทางทฤษฎี สามารถไปทำงานได้เข้ากับผู้อื่นได้

2. *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสถียร วงศ์สารเสริฐ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์)*
   - คุณลักษณะบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์เน้น วิศวกรเพื่อสังคม ดูตลาดแรงงาน ดูศักยภาพของคณะ และความต้องการของนักศึกษา
   - เน้นความสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม การศึกษาเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รวมทั้งความเอื้ออาทรต่อมนุษย์ในสังคม
   - การทำงานกับอาจารย์ไม่ควรใช้การบังคับ แต่ควรให้ข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความชัดเจน และจะทำงานโดยอัตโนมัติ เราเชื่อมั่นว่าคนที่มารับราชการเป็นอาจารย์มีพื้นฐานเดิมที่ดีอยู่แล้ว เป็นเพราะผลกระทบบางอย่างทำให้เขาต้องถอยออกไป
   - อาจารย์ที่ปรึกษาควรให้อิสระแก่นิสิตทางด้านความคิด ควรเป็นผู้ให้ข้อมูลให้แนวทางแก่เขา โดยเขาควรเป็นผู้ตัดสินใจเอง อาจารย์ควรมีความเข้าใจในลักษณะและธรรมชาติของนักศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเด็นน่าสนใจจากการสัมภาษณ์

(สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ)

1. *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระชุมห์ เมืองนาโพธิ์ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ)*
   - อาจารย์มักจะออกไปทำงานนอกมาก จะอยู่เฉพาะเวลาสอน ทำให้โอกาสพบกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษามีน้อย
   - อาจารย์โดยทั่วไปจบจากเยอรมัน เคยชินกับระบบการเรียนที่ไม่ต้องพึ่งพาอาจารย์ที่ปรึกษา จึงมองไม่เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ ประกอบกับเป็นคนที่ไม่ค่อยสนใจผู้อื่น มีความคิดเห็นที่เป็นตัวของตัวเอง
   - นักศึกษาที่นี่จะมีปัญหาทางด้าน ความเป็นผู้นำ การเข้าสังคม ความสามารถในการแสดงออกทางวิชาการ
   - ปัจจัยทางเศรษฐกิจก็เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้อาจารย์สนใจตนเองมากกว่าเรื่องอื่นใด

2. *รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ สุนทรสมัย (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)*
   - การเน้นคุณภาพบัณฑิตจะเน้นเพื่อให้เป็นครูช่างที่มีคุณภาพ มีความสามารถในการใช้สื่อให้ถูกต้อง มีความสามารถทางการใช้ภาษา มีความขยันหมั่นเพียร ความอดทนและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ
   - ถึงแม้ว่านักศึกษาจะหาอาจารย์ที่ปรึกษาไม่พบ แต่เขาก็ยังสามารถเข้าพบหัวหน้าภาควิชาได้ เพราะมักจะอยู่ประจำ
   - ธรรมชาติของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษานั้น ไม่ควรใช้วิธีการบังคับกัน แต่ควรใช้วิธีสร้างนิสัยของอาจารย์ให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญจะดีที่สุด

3. *ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ฉัตรรัตนา (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์)*
   - นักศึกษาที่นี่ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศชาย ตามธรรมชาติมักจะเชื่อเพื่อนมากกว่า
   - เป้าหมายการผลิตบัณฑิตจะเน้นความซื่อสัตย์ ความรู้คู่คุณธรรม เน้นให้นักศึกษามีความรู้ทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ให้เขาสามารถลงมือทำงานด้วยตนเองได้
   - สถาบันแห่งนี้เติบโตมาจากวิทยาลัยเทคนิค บรรยากาศแห่งความเป็นครูกับนักเรียนยังมีอยู่สูง ซึ่งแตกต่างจากสถาบันอื่น ดังนั้นลักษณะความเป็นผู้นำ และความคิดสร้างสรรค์จึงมีอยู่ค่อนข้างน้อย

- สภาพแวดล้อมที่นี่ไม่ส่งเสริมให้นักศึกษาผูกพันกับอาจารย์ ผูกพันกับสถาบัน โต๊ะสำหรับนักศึกษานั่งเล่นมีน้อยมาก ระบบการเรียนที่นี่สอนให้คนแข่งขันกัน แย่งกันเอาตัวรอด ไม่มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ อาจเป็นเพราะหลักสูตรระบบหน่วยกิตไม่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อาจารย์และนักศึกษามองไม่เห็นคุณค่าซึ่งกันและกัน ห้องทำงานอาจารย์หลายท่านไม่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาอยากเข้าพบ เพราะมิดชิดเกินไป
- ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในอุดมคติ
  * อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นสิ่งจำเป็นในแง่ที่จะอบรมบ่มนิสัยนักศึกษาให้มีความรู้คู่คุณธรรม
  * อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องสอนให้เด็กทำตามระเบียบ ศึกษาคู่มือและทำตาม
  * อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องช่วยนักศึกษาในแง่การวางอนาคต เป็นระบบการทำงานร่วมกัน อาจารย์ต้องรู้ข้อจำกัดของนักศึกษา รู้ว่าควรจะส่งเสริมนักศึกษาในด้านใด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นาง อัจฉรา ปัทมะวิภาค เกิดวันที่ 2 สิงหาคม 2502 ที่กรุงเทพมหานคร จบการศึกษาศิลปศาสตร์บัณฑิต (รัฐศาสตร์-การบริหารรัฐกิจ) จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อปีการศึกษา 2522 ปัจจุบันเป็นเจ้าหน้าที่ฝึกอบรม 6 สำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหาร ทบวงมหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย