

ขอบเขตของ "อันตรายแก่กายหรือจิตใจ" ในความผิดต่อร่างกาย



นางสาว อากัสรา ศรีวัฒนา

ศูนย์วิทยทรัพยากร เชื่อมความรู้เมืองวิทยาลัย

วิทยานิพเน็น เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในด้านศรัณห์

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2533

ISBN 974-577-504-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016728

1030888X

THE EXTENT OF "BODILY OR MENTAL HARM"
IN THE OFFENCES AGAINST BODILY HARM

MISS APASSARA SIRIWATTANA

คุณย์วิทยาลัยการ
อาชญากรรมและสังคมวิทยาฯ
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1990

ISBN 974-577-504-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ขอบเขตของ "อันตรายแก่กายหรือจิตใจ" ในความผิดต่อร่างกาย

โดย

นางสาวอภัสสรา ศิริวัฒนา

ภาควิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แสง บุญเฉลิมวิภาส



รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโภคภานุ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คงเป็น..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภานันด้า เกิดสมเกียรติ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แสง บุญเฉลิมวิภาส)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโภคภานุ)

..... กรรมการ

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิทัย อั่งประพันธ์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. คง ณ นคร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ วนิช คงมีผล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญวิทย์ ยอดมีกุ)

พิมพ์ต้นฉบับบก夹ย์อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

อาจารย์ ศิริวัฒนา : ขอบเขตของ " อันตรายแก่กายหรือจิตใจ " ในความผิดต่อร่างกาย
(THE EXTENT OF " BODILY OR MENTAL HARM " IN THE OFFENCES AGAINST
BODILY HARM) อ.ที่ปรึกษา : พศ.แสง บุญเฉลิมวิภาส , รศ. วีระพงษ์ บุญโญหาส,
193 หน้า . ISBN 974-577-504-5

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในทางกฎหมายอาญาแล้วว่า บุคคลจักต้องรับโทษทางอาญาต่อเมื่อได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้ในขณะที่ทำนั้นบัญญัติว่าเป็นความผิด และกำหนดโทษไว้ หรือที่เรียกว่า " หลักไม่มีโทษโดยไม่มีกฎหมาย " (Nulla poena sine lege) จากหลักการนี้ได้ก่อให้เกิดหลักประกันในการใช้กฎหมายอาญาที่สำคัญประการหนึ่งว่า กฎหมายอาญาต้องมีความชัดเจนแน่นอน เพื่อมิให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างไรก็เกิด

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งที่จะชี้ให้เห็นถึงความไม่ชัดเจนแน่นอนของถ้อยคำว่า " อันตรายแก่กายหรือจิตใจ " ในบทบัญญัติความผิดต่อร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 295 และมาตรา 391 ซึ่งได้ส่งผลให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำไม่แน่นอนในการวินิจฉัยคดี โดยที่การตีความหรือการفسงหาหลักเกณฑ์ ได้เพื่ออธิบายความหมายของถ้อยคำดังกล่าวไม่สามารถจัดบัญญานได้ ฉะนั้น การแก้ไขที่จุดเริ่มต้นของบัญญหา โดยการบัญญัติบทกฎหมายให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงเป็นแนวทางที่ควรได้รับการพิจารณาอย่างกว้างวิธีอื่นใด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องการใช้ภาษาและถ้อยคำ จึงอาจทำให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวสามารถกระทำได้เพียงบัญญัติกฎหมายให้มีความชัดเจนแน่นอนพอสมควร เพื่อให้การใช้กฎหมายดังกล่าวอยู่บนพื้นฐานของความแน่นอนและสมเหตุสมผลยิ่งขึ้น



ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา ..2532

ลายมือชื่อนิติศิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan

พิมพ์ต้นฉบับคดีอวิภานนิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

APASSARA SIRIWATTANA : THE EXTENT OF " BODILY OR MENTAL HARM " IN THE OFFENCES AGAINST BODILY HARM. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. SAWAENG BOONCHALERMVIPAS , ASSO. PROF. VERAPONG BOONYOPAS.
193 PP. ISBN 974-577-504-5

Under the principle of Criminal Law , it was generally accepted that a person shall be criminally punished only when the act done by him is provided to be an offence and the punishment is defined by the existing law , or so called " No punishment without law " (Nulla poena sine lege). This principle results an important guarantee of the application of law that the Criminal Law must be explicit and certained as to prevent the unjustifiable application of law.

The purpose of this thesis is to point out the vagueness of the phrase " Bodily or Mental Harm " in the Penal Code of Thailand , sections 295 and 391 , which causes varieties and uncertainties in the judgement. It is obvious that neither the interpretation nor the research for any principle can resolve this problem. Therefore the amendment or making clear of the provisions of law are considered to be the most precise means. However, due to the limitation of literal wording or expression , the resolution of such problem can only be done by enacting the law with the reasonable clear wording and definite expression. The said means will contribute the preciseness and rationale of the application of law.



ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณอย่างสูงต่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แสง บุญเฉลิมวิภาส ที่ได้กรุณาชี้แนะให้ผู้เขียนบังเกิดความสนใจที่จะทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อนี้ และได้กรุณารับเบื้องอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตลอดจนได้ให้คำแนะนำทำ ข้อคิดเห็น และได้ตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณอย่างสูงต่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพานิษ เกิดสมเกียรติ ที่ได้กรุณาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ นายແນກຍົ ວິທຸຽຍ ອັງປະນັນຍື, อาจารย์ ดร. ຄລີ ມ ນຄຣ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายແພຍ່ ວິໄນຕີ ດົມເມລ, รองศาสตราจารย์ ວິໄຮພົງຍື ບູນໂຫຼາສ ແລະ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ທ້າວູວິທີ ຍອດມື ທີ່ได้กรุณาสละเวลา มาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และได้ให้คำแนะนำอีกหนึ่งครั้ง ยิ่งต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชา ชั้น เลิศ เห็นความสำคัญของการศึกษา อีกทั้งให้ความสนับสนุน แก่ผู้เขียนในการแสวงหาความรู้และความก้าวหน้าในวิชาชีพ และนอกจากนี้ ขอขอบคุณเพื่อนผู้ให้กำลังใจเสมอมา

ศุภนัย วิทยารักษากุ
อุปราชกรุณามหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๓
กิตติกรรมประกาศ	๘
บทที่	
1. บทนำ	1
2. หลักไม่มีโทษโดยไม่มีกฎหมาย (Nulla poena sine lege)	6
2.1 ความเบื้องต้นเกี่ยวกับหลักไม่มีโทษโดยไม่มีกฎหมาย	6
2.1.1 หลักการของหลักไม่มีโทษโดยไม่มีกฎหมาย	6
2.1.2 สาระสำคัญของหลักไม่มีโทษโดยไม่มีกฎหมาย	12
ก. กฎหมายอาญาต้องมีความชัดเจนแน่นอน	12
ข. การลงโทษโดยกฎหมายจารีตประเพณีจะกระทำมิได้ ...	13
ค. การลงโทษโดยกฎหมายที่ใกล้เดียงดอย่างยิ่งจะกระทำมิได้	13
ง. กฎหมายอาญาไม่มีผลข้อแห่งลงในทางที่เป็นโทษ	16
2.2 หลักเกณฑ์ว่า "กฎหมายอาญาต้องมีความชัดเจนแน่นอน"	19
2.2.1 ลักษณะการบัญญัติถ้อยคำในกฎหมาย	20
ก. การบัญญัติองค์ประกอบความผิดที่เป็นการพรรณนาลักษณะ (deskriptive Tatbestandsmerkmal)	20
ข. การบัญญัติองค์ประกอบของความผิดในทางปฏิส्थาปนา	
(normatives Tatbestandsmerkmal)	20
2.2.2 หลักการและแนวความคิดเรื่องความชัดเจนแน่นอนของกฎหมาย	21
ก. หลัก Fair Warning	21
ข. ระดับความชัดเจนของถ้อยคำที่ใช้ในกฎหมาย	23

บทที่		หน้า
3.	บทบัญญัติความผิดต่อร่างกายในกฎหมายต่างประเทศ	27
3.1	ประเทศไทยใช้ระบบคอมมอนลอร์ (Common Law)	28
3.1.1	ลักษณะความผิดต่อร่างกาย	28
3.1.2	ประเทศไทยอังกฤษ	30
	ก. การแบ่งประเภทความผิดต่อร่างกาย	30
	- Psychic Assault	30
	- Physical Assault	32
	ข. บทบัญญัติความผิดต่อร่างกาย	34
3.1.3	สหรัฐอเมริกา	36
	ก. การแบ่งประเภทความผิดต่อร่างกาย	36
	- Assault	37
	- Battery	38
	ข. บทบัญญัติความผิดต่อร่างกาย	39
3.2	ประเทศไทยใช้ระบบชีวิลลอร์ (Civil Law)	41
3.2.1	กลุ่มประเทศไทยใช้ถ้อยคำว่า "ทำร้ายร่างกาย" หรือ "ทำให้เกิดบาดเจ็บต่อร่างกาย"	41
	- ประเทศไทยจีน	42
	- ประเทศไทยเกาหลี	42
	- ประเทศไทยญี่ปุ่น	43
3.2.2	กลุ่มประเทศไทยใช้ถ้อยคำว่า "ทำร้ายร่างกาย หรือทำให้เสื่อมเสียแก่สุขภาพ"	45
	- ประเทศไทยโปลแลนด์	46
	- ประเทศไทยกรีก	47
	- ประเทศไทยอาร์เจนตินา	47
	- ประเทศไทยเยอรมัน	48

3.2.3 กลุ่มประเทศที่ใช้ถ้อยคำว่า "ทำร้ายร่างกาย ทำให้เกิดความเจ็บป่วย หรือทำให้หมดความรู้สึกตัว"	51
- ประเทศสวีเดน	51
- ประเทศนอร์เวย์	51
3.2.4 กลุ่มประเทศที่ใช้ถ้อยคำว่า "ความเจ็บป่วยทางร่างกาย หรือจิตใจ"	53
- ประเทศอิตาลี	53
- ประเทศตุรกี	54
3.2.5 กลุ่มประเทศที่ใช้ถ้อยคำว่า "ทำให้เกิดบาดแผล" และอื่น ๆ...	56
- ประเทศฟรنس	56
3.3 ข้อพิจารณาเบริญบทบัญญัติความผิดต่อร่างกายในกฎหมายต่างประเทศ	57
3.3.1 การบัญญัติถ้อยคำ	58
3.3.2 การแบ่งประเภทความผิดต่อร่างกาย	59
4. ความเป็นมาของบทบัญญัติความผิดต่อร่างกายในกฎหมายไทย	61
4.1 ก่อนการจัดทำประมวลกฎหมาย	61
4.1.1 มังรายราชศัสดร์	62
4.1.2 กฎหมายตราสามดวง	63
- พระอัยการลักษณะอาญาชั้นเร้น	65
- พระอัยการลักษณะโจร	65
- พระอัยการลักษณะวิวาท	66
4.2 หลังการจัดทำประมวลกฎหมาย	68
4.2.1 กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. 127	69
ก. คำอธินายทางตำรากฎหมาย	70
- ความหมายของคำว่า บาดเจ็บหนักลาก	70
- ความหมายของคำว่า วิกฤต	73

บทที่		หน้า
	ก. แนวคิดนิมากษาภัยก้าว.....	74
	- กรณีที่ถือว่าบادเจ็บทุกผลภัย	74
	- กรณีที่ถือว่าไม่เป็นบادเจ็บทุกผลภัย.....	76
	- กรณีที่เป็นวิกฤต.....	77
	ค. ข้อสังเกตและความเห็นทางกฎหมาย.....	77
4.2.2	ประมวลกฎหมายอาญา.....	81
5.	ความหมายของ "อันตรายแก่กายหรือจิตใจ" กับ หลักไม่มีโทษโดยไม่มีกฎหมาย (Nulla poena sine lege).....	84
5.1	ข้อพิจารณาเรื่อง "อันตรายแก่กายหรือจิตใจ".....	84
	5.1.1 ความหมายของคำว่า "อันตรายแก่กายหรือจิตใจ".....	85
	ก. คำอธิบายทางตำรากฎหมาย.....	85
	ข. คำอธิบายทางการแพทย์.....	88
	อันตรายแก่กาย.....	88
	- ความหมายของบادแผล.....	89
	- ความล้มเหลวระหว่างบادแผลกับการบัดเจ็บ.....	89
	- ชนิดของบادแผล.....	90
	- การหายของบادแผล.....	93
	- บادแผล กับ อันตรายแก่กาย	93
	อันตรายแก่จิตใจ.....	95
	- การจำแนกโรคทางจิตเวช	95
	- โรคทางจิตเวชกับอันตรายแก่จิตใจ	97
	ค. แนวคิดนิมากษาภัย.....	99
	- กรณีที่ถือว่าเป็นอันตรายแก่กาย.....	99
	- กรณีที่ถือว่าไม่เป็นอันตรายแก่กาย.....	102
	- กรณีที่ถือว่าเป็นอันตรายแก่จิตใจ	105
	- กรณีที่ถือว่าไม่เป็นอันตรายแก่จิตใจ	105

บทที่	หน้า
5.1.2 หลักเกณฑ์การนิจารณาจากแนวคำนิพากษา.....	106
อันตรายแก่กาย.....	106
(1) พิจารณาจากผลของการกระทำ.....	106
- บาดแผล.....	106
- ระยะเวลาที่ใช้ในการรักษา.....	107
(2) พิจารณาจากการกระทำ.....	108
- ความรุนแรงของการกระทำ.....	111
- อาวุธที่ใช้ในการกระทำ.....	112
อันตรายแก่จิตใจ.....	113
5.2 ข้อพิจารณาเกี่ยวกับ "อันตรายแก่จิตใจ" ในคดีต่างประเทศ.....	116
5.3 ข้อพิจารณาเรื่อง "อันตรายแก่กายหรือจิตใจ" กับความผิดอาญาฐานอื่น...	121
5.3.1 การพยากรณ์การกระทำความผิดฐานทำร้ายร่างกาย.....	121
5.3.2 ความผิดฐานชั่วเบี้ยญจน์ให้เกิดความกลัวหรือความ恐怖.....	126
5.3.3 การใช้กำลังประทุษร้าย.....	129
5.4 "อันตรายแก่กายหรือจิตใจ" กับหลักเกณฑ์ที่ว่า "กฎหมายอาญาต้องมีความชัดเจนแน่นอน".....	132
5.5 บทกฎหมายความผิดฐานทำร้ายร่างกายถึงอันตรายสาหัส ตามมาตรา 297 กับหลักเกณฑ์ที่ว่า "กฎหมายอาญาต้องมีความชัดเจนแน่นอน".....	136
5.5.1 ข้อนิจารณาอนุมาตรา (4) หน้าเสียโฉมอย่างติดตัว.....	137
5.5.2 ข้อนิจารณาอนุมาตรา (8) ทุพพลภาพหรือป่วยเจ็บด้วยอาการทุกช่วงเวลาเกินกว่าสี่สิบวัน หรือจนประกอบการณ์ภัยกิจตามปกติไม่ได้เกินกว่าสี่สิบวัน.....	141
6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	149
บรรณานุกรม.....	157
ภาพแนว.....	163
ประวัติผู้เขียน.....	193