

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการปฏิบัติของหัวหน้าแผนกวิชาในวิทยาลัยสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยที่สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปัญหาในการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 3 ตอน ใช้ค่าร้อยละ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
ชาย	14	25.93	11	16.92	52	28.42	77	25.50
หญิง	40	74.07	54	83.08	131	71.58	225	74.50
2. อายุ								
21-30 ปี	-	-	1	1.54	15	8.20	16	5.30
31-40 ปี	20	37.04	43	66.15	112	61.20	175	57.95
41-50 ปี	9	16.66	10	15.39	19	10.38	38	12.58
51-60 ปี	25	46.30	11	16.92	37	20.22	73	24.17
3. วุฒิทางการศึกษา								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	5.56	-	-	9	4.92	12	3.97
ปริญญาตรี	42	77.78	60	92.31	164	89.62	266	88.08
ปริญญาโท	9	16.66	5	7.69	9	4.92	23	7.62
สูงกว่าปริญญาโท	-	-	-	-	1	0.54	1	0.33
4. สาขาวิชาหรือวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา								
วิชาทางการศึกษา (ครู)	22	40.74	24	36.92	77	42.08	123	40.73
วิชาชีพเฉพาะสาขา	32	59.26	41	63.08	106	57.92	179	59.27

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัจจุบันปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ทำหน้าที่								
ผู้อำนวยการ	3	5.56	-	-	-	-	3	0.99
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	24	44.44	-	-	-	-	24	7.95
หัวหน้าคณะวิชา	27	50.00	-	-	-	-	27	8.94
หัวหน้าแผนกวิชา	-	-	65	100.00	-	-	65	21.52
ครู-อาจารย์	-	-	-	-	183	100.00	183	60.60
6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง/ทำหน้าที่ รวมทั้งสิ้น								
ต่ำกว่า 5 ปี	17	31.48	20	30.77	19	10.38	56	18.54
5-10 ปี	23	42.59	24	36.92	68	37.16	115	38.08
11-15 ปี	6	11.11	13	20.00	39	21.31	58	19.21
16-20 ปี	1	1.85	2	3.08	9	4.92	12	3.97
มากกว่า 20 ปี	7	12.97	6	9.23	48	26.23	61	20.20
7. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายนอกจากการสอน และหน้าที่ตามข้อ 5								
ไม่มี	19	35.19	11	16.92	62	33.88	92	30.46
มี (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ข)	35	64.81	54	83.08	121	66.12	210	69.54

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 54 คน มีข้อมูลปรากฏ ดังนี้

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 74.07 และ เป็นเพศชายจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 25.93

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุ 51-60 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมาได้แก่ช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 37.04 ช่วงอายุ 41-50 ปี มีจำนวน คือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 และไม่มีผู้ใดมีอายุระหว่าง 21-30 ปีเลย

3. วุฒิทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 วุฒิปริญญาโท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 และมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

4. สาขาวิชา หรือวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้สำเร็จการศึกษา วิชาสหเฉพาะสาขา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 59.26 และสำเร็จการศึกษา วิชาการทางศึกษา (ครู) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 40.74

5. ตำแหน่ง/ทำหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามทำหน้าที่หัวหน้าคณะวิชา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 และดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง/ทำหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารในช่วงเวลา 5-10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 42.59 รองลงมาคือ ปฏิบัติหน้าที่ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 31.48 ปฏิบัติหน้าที่มากกว่า 20 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 12.97 ปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลา 11-15 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 และปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลา 16-20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.85

7. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการสอน และตำแหน่งผู้บริหาร ผู้ตอบแบบสอบถามมีหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 64.81 และไม่มีหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 35.19

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 65 คน มีข้อมูลปรากฏ ดังนี้

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 83.08 เป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.92

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 66.15 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ 51-60 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.92 ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 15.39 และช่วงอายุ 21-30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.54

3. วุฒิทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และรองลงมาคือ วุฒิปริญญาโทจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

4. สาขาวิชา หรือ วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพเฉพาะสาขา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 63.08 และเป็นผู้สำเร็จการศึกษาวิชาทางการศึกษา (ครู) จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 36.92

5.-6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง/ทำหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำหน้าที่หัวหน้าแผนกวิชาจำนวน 65 คน ปฏิบัติงานหน้าที่หัวหน้าแผนกวิชาในช่วงเวลา 5-10 ปี มากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 36.92 รองลงมา ได้แก่ ปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 ปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลา 11-15 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ปฏิบัติหน้าที่มากกว่า 20 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.23 และปฏิบัติหน้าที่ในช่วง 16-20 ปี มีน้อยที่สุด เพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.08

7. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการสอน และหน้าที่หัวหน้าแผนกวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามมีหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 83.08 และไม่มีหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.92

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู-อาจารย์ จำนวน 183 คน มีข้อมูลปรากฏ ดังนี้

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 71.58 เป็นเพศชาย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 28.42
2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 112 คน คิดเป็นร้อยละ 61.20 รองลงมาได้แก่ช่วงอายุ 51-60 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 20.22 ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.38 และช่วงอายุ 21-30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.20
3. วุฒิต่างการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาตรี จำนวนมากที่สุด คือ 164 คน คิดเป็นร้อยละ 89.62 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาโท และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเท่ากันคือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.92 และวุฒิส่งกว่าปริญญาโท มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.54
4. สาขาวิชา หรือวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้สำเร็จการศึกษาวิชาเฉพาะสาขา จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 57.92 และ ผู้สำเร็จการศึกษาวิชาทางการศึกษา (ครู) จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 42.08
- 5.-6. ระยะเวลาในการทำหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำหน้าที่ครู-อาจารย์ จำนวน 183 คน ปฏิบัติหน้าที่ ครู-อาจารย์ในช่วงเวลา 5-10 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 37.16 ปฏิบัติหน้าที่มากกว่า 20 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 26.23 ปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลา 11-15 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.31 ปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลาต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.38 คน และ ปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลา 16-20 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.92
7. หน้าที่อื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มิมีหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 66.12 และ ไม่มีหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 33.88

ศูนย์วิจัยกศนกรศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาในวิทยาลัยสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ในหน้าที่ต่าง ๆ ดังนี้

1. จัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคล
2. จัดหา เตรียมบริการ วัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา
3. ควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัด
4. จัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว
5. ติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ
6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครู-อาจารย์ประจำวิชา
7. ดูแลรักษารับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย
8. ปกครอง ดูแลครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความดีความชอบของครู-อาจารย์ ในแผนกวิชานั้น
9. ประสานงานกับงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา
10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น
11. รายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในตอนนี้ ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากรใน วิทยาลัยสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ดังนี้

ผู้บริหาร	จำนวน	54 คน
หัวหน้าแผนกวิชา	จำนวน	65 คน
ครู-อาจารย์	จำนวน	183 คน
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น		302 คน

ในการตอบคำถามบางส่วนต้องแสดงเหตุผลด้วย แต่ไม่ได้นำเสนอไว้เนื่องจากเหตุผลที่ได้รับมีจำนวนน้อยมาก และไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเท่าที่ควร

ตารางที่ 5 การปฏิบัติงานด้านการจัดการการสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคล

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1 หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการการสอน								
1. ปฏิบัติ	51	94.44	55	84.62	166	90.71	272	90.07
2. ไม่ได้ปฏิบัติ	3	5.56	10	15.38	17	9.29	30	9.93
1.2 กิจกรรมที่หัวหน้าแผนกวิชากระทำการจัดการการสอน								
1. สัมนาวิชาที่เปิดสอนในแผนการเรียน	41	75.93	36	55.38	106	57.92	183	60.59
2. สัมนาจำนวนชั่วโมงสอนของแผนกวิชา	42	77.78	46	70.77	118	64.48	206	68.21
3. สัมนาความต้องการของครูอาจารย์	40	74.07	44	67.69	82	44.81	166	54.97
4. จัดสรรจำนวนคาบการสอนให้ครูอาจารย์	47	87.04	48	73.85	119	65.03	214	70.86
5. มีส่วนร่วมในการจัดสรรคาบการสอนใน เวลาและนอกเวลาราชการ	46	85.19	30	46.15	89	48.63	165	54.64
6. จัดตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา	35	64.81	36	55.38	90	49.18	161	53.31
7. จัดตารางสอนรวมทุกแผนกวิชา	24	44.44	20	30.77	39	21.31	83	27.48

ตารางที่ 5 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.3 หลักเกณฑ์ที่หัวหน้าแผนกวิชาพิจารณา ในการจัดทำตารางสอน								
1. เนื้อหาสาระของวิชา	26	48.15	25	38.46	70	38.25	121	40.07
2. จำนวนคาบเรียนแต่ละวิชาในหนึ่งสัปดาห์	37	68.52	38	58.46	90	49.18	165	54.64
3. ช่วงเวลาที่เหมาะสมของแต่ละรายวิชา	17	31.48	23	35.38	50	27.32	90	29.80
4. จำนวนคาบการสอนในเวลาและนอกเวลา ราชการ	35	64.81	38	58.46	90	49.18	163	53.97
5. จำนวนห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	32	59.26	29	44.62	74	40.44	135	44.70
6. จำนวนนักเรียนในชั้นหนึ่ง ๆ	17	31.48	16	24.62	41	22.40	74	24.50
7. พัฒนาการของนักเรียน	8	14.81	12	18.46	25	13.66	45	14.90
8. ความสะดวกของนักเรียน	5	9.26	19	29.23	26	14.21	50	16.56
9. ความแตกต่างของครูอาจารย์แต่ละคน	24	44.44	23	35.38	54	29.51	101	33.44
10. ความพร้อมและความถนัดของครูอาจารย์	36	66.67	45	69.23	93	50.82	174	57.62
11. จำนวนครูอาจารย์ในแผนกวิชา	38	70.37	44	67.69	102	55.74	184	60.93
12. จำนวนคาบการสอนต่อสัปดาห์ (Load) ของครูอาจารย์	38	70.37	44	67.69	118	64.48	200	66.22

ตารางที่ 5 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.4 ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการการสอนร่วมกับหัวหน้าแผนกวิชา								
1. ครูอาจารย์ในแผนกวิชา	18	33.33	23	35.38	51	27.87	92	30.46
2. หัวหน้าแผนกวิชาอื่น ๆ ทุกแผนกวิชา	31	57.41	29	44.62	83	45.36	143	47.35
3. หัวหน้าแผนกวิชาอื่น ๆ บางแผนกวิชา	12	22.22	19	29.23	34	18.58	65	21.52
4. หัวหน้าคณะวิชา	40	74.07	49	75.38	110	60.11	199	65.89
5. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	26	48.15	32	49.23	90	49.18	148	49.01
1.5 สภาพการจัดการสอนของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. จัดตารางสอนเสร็จรวดเร็วก่อนเปิดภาคเรียน	20	37.04	28	43.08	88	48.09	136	45.03
2. จัดตารางสอนเสร็จล่าช้ามาก	7	12.96	12	18.46	34	18.58	53	17.55
3. หัวหน้าแผนกวิชามีความเที่ยงธรรมในการจัดการสอน	20	37.04	23	35.38	47	25.68	90	29.80
4. หัวหน้าแผนกวิชาคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตัวและอาจารย์ในแผนกวิชา มาก	11	20.37	15	23.08	43	23.50	69	22.85
5. หัวหน้าแผนกวิชาอื่น ๆ ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	18	33.33	16	24.62	30	16.39	64	21.19
6. หัวหน้าแผนกวิชาบางแผนกขาดความร่วมมือ	12	22.22	17	26.15	37	20.22	66	21.85

ตารางที่ 5 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16 ลักษณะของตารางสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัด								
1.6.1 จัดครูอาจารย์ในรายวิชาต่าง ๆ ได้								
1. เหมาะสมมาก	1	1.85	3	4.62	20	10.93	24	7.94
2. เหมาะสม	41	75.93	38	58.46	115	62.84	194	64.24
3. ไม่เหมาะสม	9	16.67	14	21.54	31	16.94	54	17.88
1.6.2 จัดช่วงเวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ได้								
1. เหมาะสมมาก	5	9.26	6	9.23	10	5.46	21	6.95
2. เหมาะสม	42	77.78	36	55.38	121	66.12	199	65.89
3. ไม่เหมาะสม	4	7.41	13	20.00	35	19.13	-	-
1.6.3 จัดห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการได้								
1. เหมาะสมมาก	2	3.70	6	9.23	9	4.92	17	5.63
2. เหมาะสม	38	70.37	39	60.00	112	61.20	189	62.58
3. ไม่เหมาะสม	11	20.37	10	15.38	45	24.59	66	21.85
1.6.4 การจัดสรรคาบการสอนภายในและภายนอก เวลาราชการได้								
1. เหมาะสมมาก	2	3.70	2	3.08	11	6.01	15	4.97
2. เหมาะสม	43	79.63	34	52.31	119	65.03	196	64.90
3. ไม่เหมาะสม	6	11.11	19	29.23	36	19.67	61	20.20
1.6.5 การจัดจำนวนครูต่อคาบการสอนได้สัดส่วนที่								
1. เหมาะสมมาก	1	1.85	2	3.08	13	7.10	16	5.30
2. เหมาะสม	42	77.77	30	46.15	114	62.30	186	61.59
3. ไม่เหมาะสม	8	14.81	23	35.38	39	21.31	70	23.18

จากตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา
ด้านการจัดการการสอนรวมและตารางสอนรวมส่วนบุคคล ปรากฏว่า

ผู้บริหาร ร้อยละ 94.44 เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในการจัด
ตารางสอน มีเพียงร้อยละ 5.56 เท่านั้น ที่เห็นว่า ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ สำหรับหัวหน้าแผนก
วิชา ร้อยละ 84.62 ตอบว่า ปฏิบัติหน้าที่ อีกร้อยละ 15.38 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่
ส่วนครู-อาจารย์ ร้อยละ 90.71 เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ และไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่
ที่ร้อยละ 9.29 เมื่อพิจารณารวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.07
ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ มีเพียงร้อยละ 9.93 ที่ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่

กิจกรรมที่หัวหน้าแผนกวิชากระทำการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด ทั้งผู้บริหาร
หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 87.04, 73.85 และ 65.03 ตามลำดับ
ตอบตรงกัน คือ การจัดสรรจำนวนคาบการสอนให้ครู-อาจารย์ในแผนกวิชา ส่วนกิจกรรมที่
หัวหน้าแผนกวิชากระทำการจัดการเรียนสอนน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ
ครู-อาจารย์ ร้อยละ 44.44, 30.77 และ 21.31 ตามลำดับ ตอบตรงกันคือ การจัด
ตารางสอนรวมทุกแผนกวิชา เมื่อพิจารณารวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ
70.86 ตอบว่า กิจกรรมที่หัวหน้าแผนกวิชากระทำการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด คือ
การจัดสรรจำนวนคาบการสอนให้ครู-อาจารย์ในแผนกวิชา ส่วนกิจกรรมที่กระทำน้อยที่สุด
ร้อยละ 27.48 ตอบว่า การจัดการเรียนสอนรวมทุกแผนกวิชา

หลักเกณฑ์ที่หัวหน้าแผนกวิชาพิจารณาในการจัดทำตารางสอนมากที่สุด ผู้บริหาร
ร้อยละ 70.37 เท่ากัน เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชาพิจารณาถึงจำนวนครู-อาจารย์ใน
แผนกวิชาและจำนวนคาบการสอนต่อสัปดาห์ (load) ของครู-อาจารย์ สำหรับหัวหน้าแผนก
วิชาส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.23 พิจารณาถึง ความพร้อมและความถนัดของครู-อาจารย์ ส่วน
ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.48 เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชาพิจารณาถึงจำนวนคาบ
การสอนต่อสัปดาห์ (load) ของครู-อาจารย์ หลักเกณฑ์ที่หัวหน้าแผนกวิชานำมาพิจารณาใน
การจัดการเรียนสอนน้อยที่สุด ผู้บริหารร้อยละ 9.26 เห็นว่า ได้แก่ ความสะดวกของนักเรียน
สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 18.46 ตอบว่าได้แก่ พัฒนาการของนักเรียน ซึ่งตรง
กับความเห็นของครู-อาจารย์ร้อยละ 13.66 เมื่อพิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้ง
สามกลุ่ม เห็นว่า หลักเกณฑ์ที่หัวหน้าแผนกวิชานำมาพิจารณาในการจัดการเรียนสอนมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 66.22 ได้แก่ จำนวนคาบการสอนต่อสัปดาห์ (load) ของครู-อาจารย์
ส่วนหลักเกณฑ์ที่นำมาพิจารณาน้อยที่สุด ร้อยละ 14.90 ได้แก่ พัฒนาการของนักเรียน

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนสอนกับหัวหน้าแผนกวิชามากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัว
หน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 74.07, 75.38 และ 60.11 ตามลำดับ
ตอบตรงกัน คือ หัวหน้าคณะวิชา สำหรับผู้ที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนก

วิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 22.22, 29.23 และ 18.58 ตามลำดับ คอบตรงกัน คือ หัวหน้าแผนกวิชาอื่น ๆ บางแผนกวิชา เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ร้อยละ 65.89 ตอบว่า หัวหน้าคณะวิชามีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนกับหัวหน้าแผนก วิชามากที่สุด ส่วนร้อยละ 21.52 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาอื่น ๆ บางแผนกวิชา มีส่วนร่วม น้อยที่สุด

สภาพการจัดตารางสอนของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.04 เห็นว่า การจัดตารางสอนเสร็จรวดเร็ว ก่อนเปิดภาคเรียน เท่ากับ หัวหน้าแผนกวิชา มีความเที่ยงธรรมในการจัดตารางสอน สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 43.08 และ 48.09 ตามลำดับ คอบตรงกันว่า จัดตาราง สอนเสร็จรวดเร็ว ก่อนเปิดภาคเรียน สำหรับสภาพการจัดตารางสอนของหัวหน้าแผนกวิชา ที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร และหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 12.96 และ 18.46 ตามลำดับ คอบตรงกันว่า จัดตารางสอนเสร็จล่าช้ามาก ส่วนครู-อาจารย์ ร้อยละ 16.39 เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชาอื่น ๆ ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เมื่อพิจารณารวมจากผู้คอบ แบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม เห็นว่า สภาพการจัดตารางสอนของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 45.03 ได้แก่ จัดตารางสอนเสร็จรวดเร็ว ก่อนเปิดภาคเรียน ส่วน สภาพที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ร้อยละ 17.55 ได้แก่ จัดตารางสอนเสร็จล่าช้ามาก

ลักษณะของตารางสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัด

การจัดครูอาจารย์ในรายวิชาต่างๆ ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู- อาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.93, 58.46 และ 62.84 ตามลำดับ ตอบว่าเหมาะสม

การจัดช่วงเวลาเรียนของวิชาต่างๆ ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู- อาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.78, 55.38 และ 66.12 ตามลำดับ ตอบว่าเหมาะสม

การจัดห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู- อาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.37, 60.00 และ 61.12 ตามลำดับ ตอบว่าเหมาะสม

การจัดสรรคาบการสอนภายในและภายนอกเวลาราชการ ทั้งผู้บริหาร หัวหน้า แผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.63, 52.31 และ 65.03 ตามลำดับ ตอบว่าเหมาะสม

การจัดจำนวนครูต่อคาบการสอน ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู- อาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.77, 46.15 และ 62.30 ตามลำดับ ตอบว่าเหมาะสม

พิจารณาโดยรวมแล้ว ลักษณะของตารางสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัด มีความ เหมาะสมทุกด้าน

ตารางที่ 6 การปฏิบัติงานด้านการจัดหา เตรียมบริการวัสดุฝึก ครูฝึก อุตสาหกรรมการศึกษา

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1 หัวหน้าแผนกวิชาจัดหา จัดเตรียมบริการ วัสดุฝึก ครูฝึกเพื่ออุตสาหกรรมการศึกษา								
1. ปฏิบัติ	42	77.78	47	72.31	134	73.22	223	73.84
2. ไม่ปฏิบัติ	12	22.22	18	27.69	49	26.78	79	26.16
2.2 ประเภทของวัสดุอุปกรณ์การศึกษาที่หัวหน้าแผนกวิชา จัดหา บริการให้กับครูอาจารย์ในแผนกวิชา								
1. วัสดุฝึก	32	59.26	28	43.08	68	37.16	128	42.38
2. ครูฝึก วัสดุทัศนูปกรณ์	20	37.04	25	38.46	54	19.51	99	32.78
3. เอกสารประกอบหลักสูตร	17	31.48	20	30.77	43	23.50	80	26.49
4. หนังสือประจำวิชา หนังสืออ่านประกอบ	17	31.48	16	24.62	49	26.78	82	27.15
5. คู่มือการสอน หรือ คู่มือครู	22	40.74	22	35.85	54	29.51	98	32.45
2.3 หัวหน้าแผนกวิชาจัดหาวัสดุอุปกรณ์การศึกษา โดยวิธี								
1. เสนอให้มีการจัดซื้อโดยความเห็นชอบ ของผู้บริหาร	34	62.96	33	50.77	75	40.98	142	47.02
2. จัดทำขึ้นใช้เองตามความเหมาะสม	17	31.48	20	30.77	31	16.94	68	22.52
3. สืบหาความต้องการใช้ของครูอาจารย์ และนักเรียน แล้วจัดหาเอง	10	18.52	12	18.46	36	19.67	58	19.20
4. ให้ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดหา	24	44.44	30	46.15	48	26.23	102	33.77
5. ให้นักเรียนจัดหาส่วนหนึ่ง และทาง วิทยาลัยจัดให้ส่วนหนึ่ง	13	24.07	12	18.46	33	18.03	58	19.20
6. ให้ผู้บริหารกำหนดค่าให้	9	16.67	1	1.54	8	4.37	18	5.96
7. ขอความช่วยเหลือจากแหล่งภายนอก	10	18.52	6	9.23	9	4.92	25	8.28

ตารางที่ 6 . (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.4 ลักษณะการอำนวยความสะดวก ในการนำวัสดุ อุปกรณ์การศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอน ของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. จัดศูนย์บริการวัสดุอุปกรณ์การศึกษา ในแผนกวิชา	8	14.81	10	15.38	19	10.38	37	12.25
2. ซ่อมแซมและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีเสมอ	23	42.59	23	35.38	47	25.68	93	30.79
3. สำรวจความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ การศึกษาจากครูอาจารย์อยู่เสมอ	28	51.85	29	44.62	74	40.44	131	43.38
2.5 สภาพของวัสดุอุปกรณ์การศึกษาที่หัวหน้า แผนกวิชาจัดหา								
1. เพียงพอกับการเรียนการสอน	18	33.33	20	30.77	52	28.42	90	29.80
2. ไม่เพียงพอ	19	35.19	26	40.00	57	31.15	101	33.44
3. ทันสมัย เหมาะสมกับหลักสูตรปัจจุบัน	8	14.81	16	24.62	20	10.93	44	14.57
4. ล้าสมัย ไม่เหมาะสม	5	9.26	3	4.62	20	10.93	28	9.27
5. ใช้งานได้ดี	14	25.93	25	38.46	36	19.67	75	24.83
6. ชำรุดมาก	6	11.11	2	3.08	9	4.92	17	5.63
7. มีอยู่ครบถ้วน	3	5.56	3	4.62	13	7.10	19	6.29
8. สูญหายบางรายการ	11	20.37	13	20.00	21	11.48	45	14.90
9. ไม่ตรงตามต้องการใช้	2	3.70	3	4.62	10	5.46	15	4.97

จากตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา ด้านการจัดหา เตรียมบริการ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา ปรากฏว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 77.78, 72.31 และ 73.22 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในการจัดหา เตรียมบริการ วัสดุฝึก ครุภัณฑ์อุปกรณ์การศึกษา ส่วนร้อยละ 22.22, 27.69 และ 26.78 ตามลำดับ ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ 73.84 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ ส่วนอีกร้อยละ 26.16 ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ

ประเภทของวัสดุอุปกรณ์การศึกษาที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดหา บริการให้กับครู-อาจารย์ในแผนกวิชา ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.26, 43.08 และ 37.16 ตามลำดับ ตอบว่า ได้แก่ วัสดุฝึก ส่วนวัสดุอุปกรณ์การศึกษา ที่จัดหาเป็นส่วนน้อย ผู้บริหาร ร้อยละ 31.48 เห็นว่า ได้แก่ เอกสารประกอบ หลักสูตร เท่ากับ หนังสือประจำวิชา หนังสืออ่านประกอบ สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 24.62 ตอบว่า ได้แก่ หนังสือประจำวิชา หนังสืออ่านประกอบ ส่วนครู-อาจารย์ ร้อยละ 23.50 ตอบว่า ได้แก่ เอกสารประกอบหลักสูตร เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งสามกลุ่ม เห็นว่า ประเภทของวัสดุอุปกรณ์การศึกษาที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดหา บริการ มากที่สุด ได้แก่ วัสดุฝึก คิดเป็นร้อยละ 42.38 ส่วนที่จัดหาน้อยที่สุด ได้แก่ เอกสารประกอบ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 26.49

วิธีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การศึกษาของหัวหน้าแผนกวิชา วิธีที่ใช้มากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 62.96, 50.77 และ 40.98 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาใช้วิธีเสนอให้มีการจัดซื้อโดยความเห็นชอบของผู้บริหาร ส่วนวิธีที่ใช้น้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 16.67, 1.54 และ 4.37 ตามลำดับ เห็นว่า ได้แก่ วิธีให้ผู้บริหารกำหนดให้ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุด ได้แก่ วิธีเสนอให้มีการจัดซื้อโดยความเห็นชอบของผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 47.02 และวิธีที่ใช้น้อยที่สุด ได้แก่ วิธีให้ผู้บริหารกำหนดให้คิดเป็นร้อยละ 5.96

ลักษณะการอำนวยความสะดวก ในการนำวัสดุอุปกรณ์การศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอนของหัวหน้าแผนกวิชา ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.85, 44.62 และ 40.44 ตามลำดับ ตอบว่า สำรวจความต้องการใช้วัสดุ อุปกรณ์การศึกษาจากครู-อาจารย์อยู่เสมอ ส่วนลักษณะการอำนวยความสะดวกที่หัวหน้าแผนก วิชาจัดน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 14.81, 15.38 และ 10.38 ตามลำดับ ตอบว่า จัดศูนย์บริการวัสดุอุปกรณ์การศึกษานในแผนกวิชา เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม เห็นว่า ลักษณะการอำนวยความสะดวก

สะดวกในการนำวัสดุอุปกรณ์การศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอนของหัวหน้าแผนกวิชาที่จัดมากที่สุด ได้แก่ สํารวจความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษาจากครู-อาจารย์อยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 43.38 ส่วนลักษณะที่จัดให้น้อยที่สุด ได้แก่ จัดศูนย์บริการวัสดุอุปกรณ์การศึกษาน แผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 12.25

สภาพของวัสดุอุปกรณ์การศึกษาที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดหา ส่วนใหญ่ที่ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 35.19, 40.00 และ 31.15 ตามลำดับ ระบุว่าวัสดุอุปกรณ์การศึกษาไม่เพียงพอกับการเรียนการสอน ส่วนสภาพของวัสดุอุปกรณ์การศึกษาที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดหาที่เกิดขึ้นเป็นส่วนน้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 3.70 เห็นว่า วัสดุอุปกรณ์การศึกษาไม่ตรงตามต้องการใช้ สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 3.08 และครู-อาจารย์ ร้อยละ 4.92 เห็นว่าวัสดุอุปกรณ์การศึกษาชำรุดมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าสภาพวัสดุอุปกรณ์การศึกษาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์การศึกษาเพียงพอกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.44 ส่วนที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์การศึกษาไม่ตรงตามต้องการใช้ คิดเป็นร้อยละ 4.97



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การปฏิบัติงานด้านการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงาน และ ประหยัด

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1 หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในด้านการควบคุมดูแลใช้วัสดุอุปกรณ์การศึกษา								
1. ปฏิบัติ	42	77.78	40	61.54	115	62.84	197	65.23
2. ไม่ปฏิบัติ	12	22.22	25	38.46	68	37.16	105	34.77
3.2 วิธีการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัดของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. เป็นผู้เบิก-จ่ายและจัดทำทะเบียนวัสดุอุปกรณ์การศึกษาประจำแผนกเอง	30	55.56	22	33.85	59	32.24	111	36.75
2. ติดตามดูแลการใช้วัสดุการศึกษาของครูอาจารย์อย่างใกล้ชิด	17	31.48	16	24.62	29	15.85	62	20.53
3. ตรวจสอบและประเมินผลการใช้วัสดุเป็นระยะ ๆ เป็นรายวิชา	6	11.11	13	20.00	18	9.84	37	12.25
4. ประเมินผลและสรุปผลการใช้วัสดุการศึกษาเป็นรายวิชาเมื่อสิ้นสัปดาห์เรียน	7	12.96	12	18.46	26	14.21	45	14.90
5. วางแผนการใช้วัสดุการศึกษาร่วมกับครูอาจารย์ที่เหมาะสมกับจุดประสงค์และเนื้อหาวิชาตลอดจนวิธีสอน	18	33.33	23	35.38	44	24.04	85	28.14

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 สภาพการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษา								
ของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. ควบคุมได้ทั้ง	13	24.07	9	13.85	40	21.86	62	20.53
2. ควบคุมไม่ทั้ง	10	18.52	7	10.77	17	9.29	34	11.26
3. หัวหน้าแผนกวิชาควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาเข้มงวดมาก	3	5.56	-	-	12	6.56	15	4.97
4. หัวหน้าแผนกวิชาควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาอย่างเป็นระบบ	16	29.63	17	26.15	45	24.59	78	25.83
5. ครูอาจารย์และนักเรียนมีการใช้วัสดุการศึกษาอย่างสิ้นเปลือง	2	3.70	3	4.62	9	4.92	14	4.64
6. ได้รับความร่วมมือจากครูอาจารย์และนักเรียนในการใช้วัสดุการศึกษาอย่างประหยัด	13	24.07	25	38.46	46	25.14	84	27.81

จากตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา ด้านการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงาน และประหยัด ปรากฏว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.78, 61.54 และ 62.84 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมการใช้ วัสดุการศึกษา ส่วนร้อยละ 22.22, 38.46 และ 37.16 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ เมื่อพิจารณา โดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ 65.23 ตอบว่าหัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติ หน้าที่ ส่วนอีกร้อยละ 34.77 ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ

วิธีการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัดของหัวหน้า แผนกวิชา ส่วนใหญ่ผู้บริหาร ร้อยละ 55.56 และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 32.24 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาเป็นผู้เบิก-จ่าย ทำทะเบียนวัสดุอุปกรณ์การศึกษาประจำแผนกเอง สำหรับ หัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 35.38 ตอบว่า วางแผนการใช้วัสดุการศึกษาร่วมกับครู-อาจารย์ ที่เหมาะสมกับจุดประสงค์และ เนื้อหารายวิชาตลอดจนวิธีสอน ส่วนวิธีการควบคุมที่หัวหน้า แผนกวิชา ใช้น้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 11.11 และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 9.84 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชา ตรวจสอบและประเมินผลการใช้วัสดุการศึกษาเป็นระยะ ๆ เป็นรายวิชา สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ตอบว่า ประเมินผลและสรุปผลการใช้วัสดุการศึกษาเป็นรายวิชา เมื่อสิ้นสัปดาห์เรียน คิดเป็นร้อยละ 18.46 เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง สามกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.75 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาเป็นผู้เบิก-จ่าย และจัดทำ ทะเบียนวัสดุการศึกษาเอง และส่วนน้อย ร้อยละ 12.25 ตอบว่าตรวจสอบและประเมินผล การใช้วัสดุการศึกษาเป็นระยะ ๆ เป็นรายวิชา

สภาพการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาของหัวหน้าแผนกวิชา ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 29.63 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาอย่างเป็นระบบ สำหรับ หัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 38.46 และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 25.14 ตอบว่า ใ้ ด้รับความร่วมมือจากครู-อาจารย์และนักเรียนในการใช้วัสดุการศึกษาอย่างประหยัด สำหรับ สภาพการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 3.70 และ 4.92 ตามลำดับ ตอบว่า ครู-อาจารย์และ นักเรียนมีการใช้วัสดุการศึกษาอย่างสิ้นเปลือง ส่วนหัวหน้าแผนกวิชาไม่มีผู้ตอบเลยว่าหัวหน้า แผนกวิชาควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาเข้มงวดมาก เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่าสภาพการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้น มากที่สุด ได้แก่ ได้รับความร่วมมือจากครู-อาจารย์และนักเรียนในการใช้วัสดุการศึกษาอย่าง ประหยัด คิดเป็นร้อยละ 27.81 ส่วนที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ครู-อาจารย์ และนักเรียนมี การใช้วัสดุการศึกษาอย่างสิ้นเปลือง คิดเป็นร้อยละ 4.64

ตารางที่ 8 การปฏิบัติงานด้านการจัดทำโครงการสอน เพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามให้มีการฝึกภาคปฏิบัติ เป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1 หัวหน้าแผนกวิชา จัดทำโครงการสอน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติ								
1. ปฏิบัติ	41	75.93	51	78.46	127	69.40	219	72.52
2. ไม่ปฏิบัติ	13	24.07	14	21.54	56	30.60	83	27.48
4.2 ลักษณะของโครงการสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดทำ								
1. จัดทำตลอดปีการศึกษา	10	18.52	10	15.38	17	9.29	37	12.25
2. จัดทำเป็นรายภาคเรียน	32	59.26	44	67.69	94	51.37	170	56.29
3. จัดทำระยะสั้นเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน	1	1.85	2	3.08	9	4.92	12	3.97
4. จัดทำเป็นบท/เรื่อง/หน่วยการเรียน	3	5.56	13	20.00	14	7.65	30	9.93
5. จัดทำไว้ชั่วคราว	7	12.96	3	4.62	10	5.46	20	6.62
4.3 ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการสอนกับหัวหน้าแผนกวิชาประกอบด้วย								
1. หัวหน้าแผนกวิชาอื่น	8	14.81	7	10.77	24	13.11	39	12.91
2. ครูอาจารย์ในแผนกวิชา	37	68.52	45	69.23	100	54.64	182	60.26
3. หัวหน้าคณะวิชา	23	42.59	16	24.62	40	21.86	79	26.16
4. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	13	24.07	16	24.62	29	15.85	58	19.20

ตารางที่ 8 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4 กิจกรรมที่หัวหน้าแผนกวิชาดำเนินการ ในการจัดทำ								
โครงการสอน								
1. ตกลงกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการแบ่ง เนื้อเรื่อง และหัวข้อที่ซ้ำซ้อนกันแต่ละรายวิชาในหลักสูตรเดียวกัน	22	40.74	30	46.15	61	33.33	113	37.42
2. แบ่ง เนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับฤดูกาล	3	5.56	10	15.38	17	9.29	30	9.93
3. กำหนดเนื้อหาวิชาทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติให้เหมาะสมกับระยะเวลา	25	46.30	29	44.62	71	38.80	125	41.39
4. กำหนดสื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน	14	25.92	25	38.46	35	19.12	74	24.50
5. กำหนดวิธีการวัดผล	13	24.07	17	26.15	31	16.94	61	20.20
4.5 สภาพของโครงการสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดทำ								
4.5.1 การแบ่ง เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับเวลา								
1) เหมาะสมมาก	6	11.11	7	10.77	27	14.75	40	13.24
2) เหมาะสม	32	59.26	41	63.08	94	51.37	167	55.30
3) ไม่เหมาะสม	3	5.56	3	4.62	6	3.28	12	3.97
4.5.2 การแบ่ง เนื้อหาวิชาสอดคล้องกับฤดูกาล								
1) สอดคล้องมาก	2	3.70	-	-	16	8.74	18	5.96
2) สอดคล้อง	33	61.11	36	55.38	100	54.64	169	55.96
3) ไม่สอดคล้อง	6	11.11	15	23.08	11	6.01	32	10.60

ตารางที่ 8 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.5.3 การจัดสื่อการเรียนการสอนและกิจกรรม เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา								
1) เหมาะสมมาก	3	5.56	3	4.62	13	7.10	19	6.29
2) เหมาะสม	32	59.26	41	63.08	104	56.83	177	58.61
3) ไม่เหมาะสม	6	11.11	7	10.77	10	5.46	23	7.62
4.5.4 การกำหนดวิธีวัดผลเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา								
1) เหมาะสมมาก	3	5.56	1	1.54	17	9.29	21	6.95
2) เหมาะสม	35	64.81	50	76.92	105	57.38	190	62.91
3) ไม่เหมาะสม	3	5.56	-	-	5	2.73	8	2.65
4.6 หัวหน้าแผนกวิชา ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการติดตามดูแล ให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามโครงการสอน								
1. ปฏิบัติ	36	66.67	49	75.38	101	55.19	186	61.59
2. ไม่ได้ปฏิบัติ	18	33.33	16	24.62	82	44.81	116	38.41
4.7 หัวหน้าแผนกวิชาได้ติดตามดูแลให้มีการฝึก ภาคปฏิบัติ โดยวิธี								
1. ตรวจสอบโครงการสอนเปรียบเทียบกับ บันทึกการสอนของครูอาจารย์	13	24.07	19	29.23	43	23.50	75	24.83
2. สังเกตการสอนของครูอาจารย์	28	51.85	29	44.62	66	36.06	123	40.73
3. สอบถามจากนักเรียน	16	29.63	23	35.38	37	20.22	76	25.16

ตารางที่ 8 ต่อ

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 สภาพการติดตามดูแลของหัวหน้าแผนกวิชา เพื่อให้มี								
การฝึกภาคปฏิบัติในแผนกวิชา								
1. ดูแลได้อย่างทั่วถึง	12	22.22	17	26.15	46	25.14	75	24.83
2. ดูแลไม่ทั่วถึง	12	22.22	20	30.77	26	14.21	58	19.20
3. หัวหน้าแผนกวิชาไม่แนะนำให้การดูแลตลอดปี	14	25.92	15	23.08	29	15.85	58	19.20
4. หัวหน้าแผนกวิชาความกระตือรือร้นในการติดตามดูแล	3	5.56	3	4.62	6	3.28	12	3.97

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาด้านการจัดทำโครงการสอน เพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว ปรากฏว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.93, 78.46 และ 69.40 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามโครงการสอนส่วนร้อยละ 24.07, 21.54 และ 30.60 ตามลำดับ ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ 72.52 ตอบว่าหัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ ส่วนอีกร้อยละ 27.48 ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ

ลักษณะของโครงการสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดทำ ส่วนใหญ่ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 59.26, 67.69 และ 51.37 ตามลำดับ ตอบว่าจัดทำเป็นรายภาค ส่วนลักษณะโครงการสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดทำน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 1.85, 3.08 และ 4.92 ตามลำดับ ตอบว่าจัดทำระยะสั้นเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า ลักษณะของโครงการสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดทำมากที่สุด ได้แก่ จัดทำเป็นรายภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.29 และลักษณะที่จัดทำน้อยที่สุด ได้แก่ จัดทำระยะสั้นเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน คิดเป็นร้อยละ 3.97

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการสอนกับหัวหน้าแผนกวิชามากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 68.52, 69.23 และ 54.64 ตามลำดับ ตอบว่าครู-อาจารย์ในแผนกวิชา ส่วนผู้ที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 14.81, 10.77 และ 13.11 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาอื่น เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่าผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการสอนกับหัวหน้าแผนกวิชามากที่สุด ได้แก่ ครู-อาจารย์ในแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 60.26 ส่วนผู้ที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาอื่น คิดเป็นร้อยละ 12.91

กิจกรรมที่หัวหน้าแผนกวิชาดำเนินการในการจัดทำโครงการสอนส่วนมาก ผู้บริหาร ร้อยละ 46.30 และครู-อาจารย์ ร้อยละ 38.80 ตอบว่า กำหนดเนื้อหาวิชาทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติให้เหมาะสมกับระยะเวลา ส่วนหัวหน้าแผนกวิชาร้อยละ 46.15 ตอบว่า ตกลงกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการแบ่ง เนื้อเรื่อง และหัวข้อที่ซ้ำซ้อนกันแต่ละรายวิชาในหลักสูตรเดียวกัน สำหรับกิจกรรมที่หัวหน้าแผนกวิชาดำเนินการในการจัดทำโครงการสอนน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 5.56, 15.38 และ 9.29 ตามลำดับ ตอบว่า แบ่งเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับฤดูกาล เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม เห็นว่า กิจกรรมที่หัวหน้าแผนกวิชาดำเนินการมากที่สุด ได้แก่

กำหนดเนื้อหาวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้เหมาะสมกับระยะเวลา คิดเป็นร้อยละ 41.39 ส่วนกิจกรรมที่ดำเนินการน้อยที่สุด ได้แก่ แบ่งเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 9.93

สภาพโครงการสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดทำเกิดขึ้นมากที่สุด การแบ่งเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับเวลา ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 59.26, 63.08 และ 51.37 ตามลำดับ ตอบว่า เหมาะสม การแบ่งเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับฤดูกาล ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 61.11, 55.38 และ 54.64 ตามลำดับ ตอบว่า เหมาะสม การจัดสื่อการเรียนการสอนและกิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 59.26, 63.08 และ 56.83 ตามลำดับ ตอบว่าเหมาะสม

การกำหนดวิธีวัดผลเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 64.81, 76.92 และ 57.38 ตามลำดับ ตอบว่า เหมาะสม เมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่า สภาพโครงการสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดทำมีความเหมาะสมทุกอย่าง

การปฏิบัติหน้าที่ในด้านการติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามโครงการสอน ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 66.67, 75.38 และ 55.19 ตามลำดับ ตอบว่าหัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติ ส่วนร้อยละ 33.33, 24.62 และ 44.81 ตามลำดับ ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า ปฏิบัติร้อยละ 61.59 และตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 38.41

วิธีที่หัวหน้าแผนกวิชาใช้ติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติส่วนมาก ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 51.85, 44.62 และ 36.06 ตามลำดับ ตอบว่า สังเกตการสอนของครู-อาจารย์ ส่วนวิธีที่ใช้น้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 24.07 และหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 29.23 ตอบว่า ตรวจสอบโครงการสอนเปรียบเทียบกับบันทึกการสอนของครู-อาจารย์ ส่วนครู-อาจารย์ ร้อยละ 20.22 ตอบว่า สอบถามจากนักเรียน เมื่อพิจารณาโดยรวม ส่วนใหญ่ร้อยละ 40.73 เห็นว่า สังเกตการสอนของครู-อาจารย์ ส่วนน้อยร้อยละ 24.83 เห็นว่าตรวจสอบโครงการเปรียบเทียบกับบันทึกการสอนของครู

สภาพการติดตามดูแลของหัวหน้าแผนกวิชา เพื่อให้มีการฝึกภาคปฏิบัติในแผนกวิชาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ผู้บริหารร้อยละ 25.92 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชา มีแผน/กำหนดการดูแลตลอดปี สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 30.77 ตอบว่า ดูแลไม่ทั่วถึง ส่วนครู-อาจารย์ ร้อยละ 25.14 ตอบว่า ดูแลได้อย่างทั่วถึง ส่วนสภาพที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ผู้บริหารหัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 5.56, 4.62 และ 3.28 ตามลำดับ ตอบว่าหัวหน้าแผนก

วิชาขาดความกระตือรือร้นในการติดตามดูแล เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่าสภาพที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่ดูแลอย่างทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 24.83 และสภาพที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาขาดความกระตือรือร้นในการติดตามดูแล คิดเป็นร้อยละ 3.97



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การปฏิบัติงานด้านการติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.1 หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในด้านการติดตามดูแลการเรียนการสอนภายในแผนกวิชา								
1. ปฏิบัติ	46	85.19	53	81.54	139	75.96	238	78.81
2. ไม่ได้ปฏิบัติ	8	14.81	12	18.46	44	24.04	64	21.19
5.2 หัวหน้าแผนกวิชาได้ติดตามดูแลการเรียนการสอนภายในแผนกวิชา โดยวิธี								
1. เดินตรวจตราการเรียนการสอนเป็นประจำ	8	14.81	13	20.00	27	14.75	48	15.89
2. จัดครูเข้าสอนแทน/สอนชดเชยเมื่อครูขาด	36	66.67	38	58.46	75	40.98	149	49.34
3. ตรวจสอบที่การสอนของครูอาจารย์	16	29.63	9	13.85	50	27.32	75	24.83
4. ดูแลการสอนของครูอาจารย์ให้ตรงจุดประสงค์ในการเรียนการสอน	17	31.48	19	29.23	44	24.04	80	26.49
5. ติดตามผลการเรียนและทำสถิติความก้าวหน้าของนักเรียนในแผนกวิชา	6	11.11	17	26.15	28	15.30	51	16.89
6. ร่วมพิจารณาตัดสินผลการสอบทุกรายวิชาในแผนกวิชา	13	24.07	12	18.46	37	20.22	62	20.53
5.3 กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดให้แผนกวิชา								
1. ให้คำปรึกษา แนะนำและสาธิตเทคนิควิธีการสอนแบบต่าง ๆ	11	20.37	13	20.00	35	19.12	59	19.54
2. ให้คำแนะนำครูอาจารย์เกี่ยวกับหลักการโครงสร้าง จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	23	42.59	30	46.15	58	31.69	111	36.75
3. จัดให้มีการสอนซ่อมเสริม	14	25.92	12	18.46	24	13.11	50	16.56

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. เชิญวิทยากรให้ความรู้ใหม่ ๆ แก่ครูอาจารย์	14	25.92	7	10.77	22	12.02	43	14.24
5. กำหนดการทดสอบ วิธีการประเมินผลแต่ละรายวิชาร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา	13	24.07	15	23.08	47	25.68	76	25.16
6. จัดส่งครูอาจารย์เข้ารับการฝึกปฏิบัติจริง	22	40.74	20	30.77	41	22.40	83	27.48
5.4 สภาพการติดตามดูแลการเรียนการสอนของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. กระทำอย่างสม่ำเสมอ	23	42.59	23	35.38	55	30.05	101	33.44
2. กระทำไม่สม่ำเสมอ	16	29.63	15	23.08	39	21.31	70	23.18
3. หัวหน้าแผนกวิชาไม่สามารถให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนแก่ครูอาจารย์ และนักเรียนในแผนกวิชาอย่างเต็มที่	10	18.52	7	10.77	28	15.30	45	14.90
4. หัวหน้าแผนกวิชาไม่สามารถควบคุมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างสมบูรณ์	8	14.81	7	10.77	14	7.65	29	9.60
5. วิธีการติดตามดูแลการเรียนการสอนของหัวหน้าแผนกวิชาไม่เป็นที่ยอมรับของครูอาจารย์ในแผนกวิชา	6	11.11	6	9.23	12	6.56	24	7.95
6. หัวหน้าแผนกวิชาติดตามดูแลการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิดและประสบผลสำเร็จ	10	18.52	9	13.85	18	9.84	37	12.25

จากตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาในด้านติดตามดูแลการเรียนการสอนภายในแผนกวิชา ปรากฏว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 85.19, 81.54 และ 75.96 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในการติดตามดูแลการเรียนการสอนภายในแผนกวิชา ส่วนที่ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 14.81, 18.46 และ 24.04 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 78.81 ตอบว่า ปฏิบัติ และอีกร้อยละ 21.19 ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ

วิธีที่หัวหน้าแผนกวิชาใช้ในการติดตามดูแลการเรียนการสอนภายในแผนกวิชา มากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 66.67, 58.46 และ 40.98 ตามลำดับ ตอบว่า จัดครูเข้าสอนแทน/สอนชดเชยเมื่อครูขาด ส่วนวิธีที่หัวหน้าแผนกวิชาใช้น้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 11.11 ตอบว่า ติดตามผลการเรียนและทำสถิติความก้าวหน้าของนักเรียนในแผนกวิชา สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 13.85 ตอบว่า ตรวจสอบที่การสอนของครู-อาจารย์ ส่วนครู-อาจารย์ ร้อยละ 14.75 ตอบว่า เติมนตรวจตราการเรียนการสอนเป็นประจำ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถาม วิธีที่หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ จัดครูเข้าสอนแทน/สอนชดเชยเมื่อครูขาด คิดเป็นร้อยละ 49.34 และ วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ เติมนตรวจตราการเรียนการสอนเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 15.89

กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดในแผนกวิชา มากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 42.59, 46.15 และ 31.69 ตามลำดับ ตอบว่า ให้คำแนะนำครู-อาจารย์เกี่ยวกับหลักการ โครงสร้าง จุดมุ่งหมายของหลักสูตร กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดน้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 20.37 ตอบว่า ให้คำปรึกษา แนะนำและสาธิตเทคนิควิธีการสอนแบบต่างๆ ส่วนหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 10.77 และครู-อาจารย์ ร้อยละ 12.02 ตอบว่า เชิญวิทยากรให้ความรู้ใหม่ ๆ แก่ครู-อาจารย์ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า กิจกรรมที่หัวหน้าแผนกวิชาจัดมากที่สุด ได้แก่ การให้คำแนะนำครูอาจารย์เกี่ยวกับหลักการ โครงสร้างจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 36.75 และกิจกรรมที่จัดน้อยที่สุด ได้แก่ เชิญวิทยากรให้ความรู้ใหม่ ๆ แก่ครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 14.24

สภาพการติดตามดูแลการเรียนการสอนของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้นส่วนมากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 42.59, 35.38 และ 30.05 ตามลำดับ ตอบว่า กระทำอย่างสม่ำเสมอ ส่วนสภาพที่เกิดขึ้นอย่างน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 11.11, 9.23 และ 6.56 ตามลำดับ ตอบว่า วิธีการติดตามดูแลการเรียนการสอนของหัวหน้าแผนกวิชาไม่เป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์ใน

แผนกวิชา เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า สภาพที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาติดตามดูแลการเรียนการสอนโดยกระทำอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 33:44 ส่วนสภาพที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ วิธีการติดตามดูแลการเรียนการสอนของหัวหน้าแผนกวิชาไม่เป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์ในแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 7.95



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การปฏิบัติงานด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครู-อาจารย์ประจำวิชา

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.1 หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในด้านการแก้ปัญหาการสอนร่วมกับครูอาจารย์ในแผนกวิชา								
1. ปฏิบัติ	44	81.48	51	78.46	127	69.40	222	73.51
2. ไม่ได้ปฏิบัติ	10	18.52	14	21.54	56	30.60	80	26.49
6.2 หัวหน้าแผนกวิชาได้แก้ปัญหาการสอนในแผนกวิชาโดยวิธี								
1. จัดนิเทศการสอน	6	11.11	6	9.23	17	9.29	29	9.60
2. ประชุมปรึกษาหารือภายในแผนกวิชา	36	66.67	28	43.08	98	53.55	162	53.64
3. ใช้วิธีระดมความคิด	20	37.04	12	18.46	31	16.94	63	20.86
4. ปรับปรุงหรือพัฒนาการสอนของตนเองให้เป็นตัวอย่าง	10	18.52	16	24.62	28	15.30	54	17.88
5. ปรึกษาผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ศึกษานิเทศก์	17	31.48	15	23.08	19	10.38	51	16.89
6. เสนอแนวทางแก้ปัญหาการสอนให้ครูอาจารย์ในแผนกวิชา	19	35.18	30	46.15	49	26.78	98	32.45
6.3 สภาพการแก้ปัญหาการสอนของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. เป็นที่ยอมรับของครูอาจารย์ในแผนกวิชา	22	40.74	20	30.77	61	33.33	103	34.10
2. ไม่เป็นที่ยอมรับของครูอาจารย์ในแผนกวิชา	3	5.56	1	1.54	5	2.73	9	2.98
3. ประสพผลสำเร็จในการแก้ปัญหาเพียงเล็กน้อย	17	31.48	16	24.62	30	16.39	63	20.86
4. ประสพผลสำเร็จในการแก้ปัญหาเป็นส่วนใหญ่	26	48.15	25	38.46	48	26.23	99	32.78
5. หัวหน้าแผนกวิชาละเลย ไม่สนใจปัญหา	1	1.85	2	3.08	6	3.28	9	2.98

จากตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาในด้าน การแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครู-อาจารย์ประจำวิชา ปรากฏว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 81.48, 78.46 และ 69.40 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครู-อาจารย์ประจำวิชา ส่วนที่ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 18.52, 21.54 และ 30.60 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 73.51 ตอบว่า ปฏิบัติ และ อีกร้อยละ 26.49 ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ

วิธีแก้ปัญหาการสอนในแผนกวิชาของหัวหน้าแผนกวิชาที่ใช้มากที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 66.67 และครู-อาจารย์ ร้อยละ 53.55 ตอบว่า ประชุมปรึกษาหารือภายในแผนกวิชาส่วนหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 46.15 ตอบว่า เสนอแนวทางแก้ปัญหาการสอนให้ครู-อาจารย์ ในแผนกวิชา สำหรับวิธีแก้ปัญหาการสอนที่ใช้น้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 11.11, 9.23 และ 9.29 ตามลำดับ ตอบว่า จัดนิเทศการสอน เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า วิธีแก้ปัญหาที่ใช้มากที่สุด ได้แก่ ประชุมปรึกษาหารือภายในแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 53.64 และวิธีที่ใช้น้อยที่สุด ได้แก่ จัดนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 9.60

สภาพการแก้ปัญหาการสอนของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 48.15 และหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 38.46 ตอบว่า ประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหาเป็นส่วนใหญ่ แต่ครู-อาจารย์ร้อยละ 33.33 ตอบว่า เป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์ในแผนกวิชา สำหรับสภาพการแก้ปัญหาการสอนของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 1.85 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาจะเลยไม่สนใจปัญหา ส่วนหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 1.54 และครู-อาจารย์ ร้อยละ 2.73 ตอบว่า ไม่เป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์ในแผนกวิชา เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า สภาพการแก้ปัญหาการสอนที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่ เป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์ ในแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 34.10 และสภาพที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่เป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์ในแผนกวิชา และหัวหน้าแผนกวิชาจะเลย ไม่สนใจปัญหา คิดเป็นร้อยละ 2.98 เท่ากัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การปฏิบัติงานด้านการดูแลรักษารับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.1 หัวหน้าแผนกวิชาได้ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการดูแลรับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษา								
1. ปฏิบัติ	46	85.19	47	72.31	127	96.40	220	72.85
2. ไม่ได้ปฏิบัติ	8	14.81	18	27.69	56	30.60	82	27.15
7.2 ลักษณะการดำเนินการเพื่อดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษา								
1. ทำทะเบียนควบคุมการใช้ทรัพย์สินตามที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ	25	46.30	23	35.38	61	33.33	109	36.09
2. ตรวจสอบทรัพย์สินให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	30	55.56	22	33.85	43	23.50	95	31.46
3. เก็บรักษาทรัพย์สินในที่ที่มีความปลอดภัย	24	44.44	30	46.15	62	33.88	116	38.41
4. จัดครูอาจารย์ในแผนกวิชาช่วยกันดูแลรับผิดชอบ	28	51.85	28	43.08	75	40.98	131	43.38
7.3 สภาพการติดตามดูแลรักษารับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. ทรัพย์สินเมื่ออยู่ครบถ้วน	18	33.33	22	33.85	51	27.87	91	30.13
2. สูญหายบางรายการ	20	37.04	15	23.08	32	17.49	67	22.18
3. ขาดมากและไม่ได้รับการซ่อมแซม	7	12.96	9	13.85	16	8.74	32	10.60
4. ได้รับการดูแลรักษาและสามารถใช้งานได้ดี	23	42.59	29	44.62	60	32.79	112	37.09

จากตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาในด้านการดูแลรักษารับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ปรากฏว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 85.19, 72.31 และ 69.40 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลรักษารับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษา ส่วนที่ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 14.81, 27.69 และ 30.60 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า ปฏิบัติ ร้อยละ 72.85 และตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 27.15

ลักษณะการดำเนินการเพื่อดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาของหัวหน้าแผนกวิชาที่กระทำมากที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 55.56 ตอบว่า ตรวจตรา ซ่อมแซมทรัพย์สินให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 46.15 ตอบว่า เก็บรักษาทรัพย์สินในที่ที่มีความปลอดภัย ส่วนครู-อาจารย์ ร้อยละ 40.98 ตอบว่า จัดครู-อาจารย์ในแผนกวิชาร่วมกันดูแลรับผิดชอบ ลักษณะการดำเนินการเพื่อดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาที่หัวหน้าแผนกวิชากระทำน้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 44.44 ตอบว่า เก็บรักษาทรัพย์สินในที่ที่มีความปลอดภัย ส่วนหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 33.85 และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 23.50 ตอบว่า ตรวจตรา ซ่อมแซมทรัพย์สินให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า ลักษณะการดำเนินการที่กระทำมากที่สุด ได้แก่ จัดครู-อาจารย์ในแผนกวิชาร่วมกันดูแลรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 43.38 ส่วนที่กระทำน้อยที่สุด ได้แก่ ตรวจตราซ่อมแซมทรัพย์สินให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี คิดเป็นร้อยละ 31.46

สภาพการติดตามดูแลรักษารับผิดชอบทรัพย์สินของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 42.59, 44.62 และ 32.79 ตามลำดับ ตอบว่า ได้รับการดูแลรักษาและสามารถใช้งานได้ดี ส่วนสภาพที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 12.96, 13.85 และ 8.74 ตามลำดับ ตอบว่า ชำรุดมากและไม่ได้รับการซ่อมแซม เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า สภาพที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่ ได้รับการดูแลรักษาและสามารถใช้งานได้ดี คิดเป็นร้อยละ 37.09 และสภาพที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ชำรุดมากและไม่ได้รับการซ่อมแซม คิดเป็นร้อยละ 10.60

ตารางที่ 12 การปฏิบัติงานด้านการปกครอง คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชาที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความคิดเห็นของครู-อาจารย์ในแผนกวิชา

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.1 หัวหน้าแผนกวิชา ปฏิบัติหน้าที่ในการปกครอง คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษา ในแผนกวิชา								
1. ปฏิบัติ	49	90.74	55	84.62	141	77.05	245	81.13
2. ไม่ได้ปฏิบัติ	5	9.26	10	15.38	42	22.95	57	18.87
8.2 ลักษณะการปกครองดูแล ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ในแผนกวิชาของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. ส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบวินัยของ ทางราชการ	32	59.26	26	40.00	60	32.79	118	39.07
2. จัดอบรมพิเศษครูใหม่	3	5.56	2	3.08	11	6.01	16	5.30
3. มอบหมายงานตรงตามวุฒิการศึกษา ความถนัดและความสามารถ	34	62.96	35	53.85	87	47.54	156	51.66
4. จัดสรรงานโดยเที่ยงธรรม	23	42.59	20	30.77	43	23.50	86	28.48
5. ส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และ เสนอเข้ารับการอบรมหลักสูตรพิเศษ	29	53.70	20	30.77	60	32.79	109	36.09
6. สร้างบรรยากาศให้เกิดความรู้สึกรัก เป็นกันเองของครู-อาจารย์	23	42.59	22	33.85	54	29.51	99	32.78
7. จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานของครู-อาจารย์	14	25.93	19	29.23	35	19.12	68	22.52

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. เสนอความคิดเห็นความชอบของ ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ในแผนกวิชา ตามความเหมาะสม	31	57.41	22	33.85	64	34.97	117	38.74
9. ตักเตือนและ เสนอลงโทษผู้ที่ทำผิด ผ่าฝืน ระเบียบตามความเหมาะสม	11	20.37	10	15.38	28	15.30	49	16.22
8.3 ลักษณะการปกครอง ดูแล นักเรียน นักศึกษา ในแผนกวิชาของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. บรมนิตเทศน์นักเรียน นักศึกษาใหม่ ในแผนกวิชา	23	42.59	29	44.62	48	26.23	100	33.11
2. เก็บข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน ในแผนกวิชา	18	33.33	20	30.77	49	26.78	87	28.81
3. เก็บข้อมูลปัญหาของนักเรียน และนักเรียน ที่มีปัญหาในแผนกวิชา	20	37.04	29	44.62	40	21.86	89	29.47
4. ดูแลให้นักเรียนปฏิบัติตามระเบียบวินัย ของวิทยาลัย	40	74.07	41	63.08	89	48.63	170	56.29
5. จัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำ	26	48.15	19	29.23	29	15.85	74	24.50
6. แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ร่วมกับครู ผู้ปกครอง	29	53.70	25	38.46	48	26.23	102	33.77
7. ส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาส ฝึกงานใน แหล่งวิทยาการ และสถานประกอบการ	32	59.56	28	43.08	55	30.05	115	38.08
8. ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกงานทำ นอกเวลาเรียน	28	51.85	26	40.00	46	25.14	100	33.11

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. ยกย่องชมเชยนักเรียน นักศึกษาที่มีความประพฤติดี และที่มีความสามารถ	31	57.41	35	53.85	73	39.89	139	46.03
8.4 สภาพการปกครอง คุณครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ในแผนกวิชาศรัทธาหัวหน้าแผนกวิชามาก	10	18.52	10	15.38	46	25.14	66	21.85
2. ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ในแผนกวิชาไม่ศรัทธาหัวหน้าแผนกวิชา	5	9.26	2	3.08	12	6.56	19	6.29
3. ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งของหัวหน้าแผนกวิชาเป็นอย่างดี	22	40.74	22	33.85	59	32.24	103	34.10
4. ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของหัวหน้าแผนกวิชา	3	5.56	4	6.15	6	3.28	13	4.30
5. ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของแผนกวิชา	40	74.07	31	47.69	79	43.17	150	49.67
6. ครู-อาจารย์ ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติของแผนกวิชา	5	9.26	6	9.23	12	6.56	23	7.62
7. ครู-อาจารย์ รับผิดชอบการสอนและงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี	19	35.18	30	46.15	73	39.89	122	40.40
8. ครู-อาจารย์ ขาดความรับผิดชอบการสอนไม่เตรียมการสอน	1	1.85	7	10.77	6	3.28	14	4.64
9. หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีความเที่ยงธรรม	19	35.18	16	24.62	43	23.50	78	25.83
10. หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีความเที่ยงธรรม	3	5.56	3	4.62	5	2.73	11	3.64

จากตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาในด้าน การปกครอง ดูแลครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชาที่ปฏิบัติ ตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความคิดเห็นของครู-อาจารย์ใน แผนกวิชาปรากฏว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 90.74, 84.62 และ 77.05 ตามลำดับ ตอบว่า ปฏิบัติหน้าที่ ส่วนที่ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาไม่ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 9.26, 15.38 และ 22.95 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง สามกลุ่ม ร้อยละ 81.13 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ ส่วนอีกร้อยละ 18.87 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ลักษณะการปกครองดูแล ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ในแผนกวิชาของหัวหน้า แผนกวิชาที่กระทำมากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 62.96, 53.85 และ 47.54 ตามลำดับ ตอบว่า มอบหมายงานตรงตามวุฒิการศึกษา ความถนัด และความสามารถ ส่วนลักษณะการปกครองดูแล ที่หัวหน้าแผนกวิชากระทำน้อย ที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 5.56, 3.08 และ 6.01 ตามลำดับ ตอบว่า จัดบรมนิเทศครูใหม่ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า ลักษณะการปกครองดูแลที่หัวหน้าแผนกวิชากระทำมากที่สุด ได้แก่ มอบหมายงานตรงตาม วุฒิการศึกษา ความถนัด ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 51.66 ส่วนที่กระทำน้อยที่สุด ได้ แก่ จัดบรมนิเทศครูใหม่ คิดเป็นร้อยละ 5.30

ลักษณะการปกครองดูแล นักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชาของหัวหน้าแผนกวิชา ที่กระทำมากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 74.07, 63.08 และ 48.63 ตามลำดับ ตอบว่า ดูแลให้นักเรียนปฏิบัติตามระเบียบวินัยของวิทยาลัย ส่วนที่กระทำน้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 37.04 ตอบว่า เก็บข้อมูลปัญหาของนักเรียน และ นักเรียนที่มีปัญหาในแผนกวิชา สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 29.23 และครู-อาจารย์ ร้อยละ 15.85 ตอบว่า จัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เมื่อ พิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า ลักษณะการปกครอง ดูแล นักเรียน นักศึกษาที่หัวหน้าแผนกวิชากระทำมากที่สุด ได้แก่ ดูแลให้นักเรียนปฏิบัติตาม ระเบียบวินัยของวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 56.29 ส่วนที่กระทำน้อยที่สุด ได้แก่ จัดสอน ซ่อมเสริมนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ คิดเป็นร้อยละ 24.50

สภาพการปกครอง ดูแลครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้น มากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 74.07, 47.69 และ 43.17 ตามลำดับ ตอบว่า ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของ หัวหน้าแผนกวิชา ส่วนสภาพที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 1.85 ตอบว่า ครู-อาจารย์

ขาดความรับผิดชอบการสอนไม่เตรียมการสอน ส่วนหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 4.62 และ
ครู-อาจารย์ ร้อยละ 2.73 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีความเที่ยงธรรม เมื่อพิจารณา
โดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า สภาพที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่ ครู-
อาจารย์ เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ
49.67 และสภาพที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีความเที่ยงธรรม คิดเป็น
ร้อยละ 3.64



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การปฏิบัติงานด้านการประสานงานกับงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9.1 หัวหน้าแผนกวิชาได้ปฏิบัติหน้าที่ประสานงานกับงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา								
1. ปฏิบัติ	50	92.59	61	93.85	154	84.15	265	87.75
2. ไม่ได้ปฏิบัติ	4	7.41	4	6.15	29	15.85	37	12.25
9.2 โดยทั่วไป บุคคลที่หัวหน้าแผนกวิชาประสานงานด้วยเสมอ								
1. ผู้อำนวยการวิทยาลัย	29	53.70	30	46.15	88	48.09	147	48.68
2. ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	40	74.07	30	46.15	109	59.56	179	59.27
3. หัวหน้าคณะวิชา	46	85.18	47	72.31	131	71.58	224	74.17
4. หัวหน้าแผนกวิชาอื่น ๆ	38	70.37	38	58.46	90	49.18	166	54.96
5. หัวหน้างานปกครอง	30	55.56	30	46.15	61	33.33	121	40.07
6. หัวหน้างานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน	29	53.70	35	53.85	58	31.69	122	40.40
7. ครู-อาจารย์ในแผนกวิชา	42	77.78	46	70.77	118	64.48	206	68.21
8. อาจารย์ที่ปรึกษา	37	68.52	30	46.15	68	37.16	135	44.70
9. หัวหน้างานหลักสูตรและการสอน	34	62.96	41	63.08	86	46.99	161	53.31
10. หัวหน้างานทะเบียน	28	51.85	29	44.62	60	32.79	117	38.74
11. หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล	30	55.56	35	53.85	74	40.44	139	46.03
9.3 หัวหน้าแผนกวิชามักจะประสานงานในเรื่องเกี่ยวกับ								
1. การสอนของครูอาจารย์	43	79.63	36	55.38	109	59.56	188	62.25
2. การเรียนของนักเรียน	37	68.52	44	67.69	74	40.44	155	51.32
3. การวางแผนงานวิชาการ	26	48.15	35	53.85	78	42.62	139	46.03
4. การจัดกิจกรรมของวิทยาลัย	31	57.41	26	40.00	63	34.43	120	39.74

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9.4 ลักษณะการประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. เป็นตัวแทนของแผนกในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับแผนกวิชา	41	75.93	41	63.08	97	53.00	179	59.27
2. เป็นตัวแทนของแผนกวิชาในการตัดสินใจ	36	66.67	30	46.15	91	49.73	157	51.99
3. เป็นสื่อกลางเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้บริหารกับ ครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชา	35	64.81	30	46.15	75	40.98	140	46.36
4. อำนาจความสะอาดด้านข้อมูลแผนกวิชาแก่ผู้บริหาร ครู-อาจารย์	36	66.67	29	44.62	66	36.07	131	43.38
9.5 สภาพการประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชา								
1. การประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชา มีความราบรื่น	29	53.70	25	38.46	81	44.26	135	44.70
2. การประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชา ไม่ราบรื่น	6	11.11	7	10.77	17	9.29	30	9.93
3. หัวหน้าแผนกวิชาประสานงานกันอย่างเป็นทางการเป็นส่วนหนึ่ง	12	22.22	20	30.77	49	26.78	81	26.82
4. หัวหน้าแผนกวิชาประสานงานกันอย่างไม่เป็นทางการเป็นส่วนหนึ่ง	30	55.56	22	33.85	52	28.42	104	34.44
5. การประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชา มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	20	37.04	19	29.23	50	27.32	89	29.47
6. การประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชา ขาดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	5	9.26	6	9.23	5	2.73	16	5.30

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาในด้าน การประสานงานกับงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา ปรากฏว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 92.59, 93.85 และ 84.15 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ประสานงานกับงานอื่น ๆ ในสถานศึกษาส่วนที่ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 7.41, 6.15 และ 15.85 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ 87.75 ตอบว่า ปฏิบัติ และ ร้อยละ 12.25 ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ

บุคคลที่หัวหน้าแผนกวิชาประสานงานด้วยเสมอ มากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 85.18, 72.31 และ 71.58 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าคณะวิชา และที่ประสานงานน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 51.85, 44.62 และ 32.79 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้างานทะเบียน เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ 74.17 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาประสานงานกับหัวหน้าคณะวิชามากที่สุด และประสานกับหัวหน้างานทะเบียนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.74

เรื่องที่หัวหน้าแผนกวิชาประสานงานมากที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 79.63 และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 59.56 ตอบว่า เรื่องการสอนของครู-อาจารย์ ส่วนหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 67.69 ตอบว่า เรื่องการเรียนของนักเรียน สำหรับเรื่องที่ประสานงานน้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 48.15 ตอบว่า เรื่องการวางแผนงานวิชาการ ส่วนหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 40.00 และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 34.43 ตอบว่า เรื่องการจัดกิจกรรมของวิทยาลัย เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ 62.25 ตอบว่าหัวหน้าแผนกวิชาประสานงานเรื่องการสอนของครู-อาจารย์มากที่สุด และประสานงานเรื่องการจัดกิจกรรมของวิทยาลัยน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.74

ลักษณะการประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชาที่กระทำมากที่สุด ทั้งผู้บริหารหัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 75.93, 63.08 และ 53.00 ตามลำดับ ตอบว่า เป็นตัวแทนของแผนกวิชาในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับแผนกวิชา ส่วนลักษณะที่หัวหน้าแผนกวิชากระทำน้อยที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 64.81 ตอบว่า เป็นสื่อกลางเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้บริหารกับครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชา สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 44.62 และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 36.07 ตอบว่า อำนวยความสะดวกด้านข้อมูลของแผนกวิชาแก่ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ 59.27 ตอบว่า ส่วนใหญ่ หัวหน้าแผนกวิชาเป็นตัวแทนของแผนกวิชาในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับแผนกวิชา และที่กระทำน้อยที่สุด ได้แก่ อำนวยความสะดวกด้านข้อมูลของแผนกวิชาแก่ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 43.38

สภาพการประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ผู้บริหาร ร้อยละ 55.56 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาประสานงานกันอย่างไม่เป็นทางการเป็นส่วนใหญ่ สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 38.46 และครู-อาจารย์ ร้อยละ 44.26 ตอบว่า การประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชามีความราบรื่น ส่วนสภาพการประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 9.26, 9.23 และ 2.73 ตามลำดับ ตอบว่า การประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชาขาดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ 44.70 ตอบว่า การประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชามีความราบรื่นเป็นส่วนใหญ่ ส่วนสภาพที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ การประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชาขาดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 5.30



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การปฏิบัติงานด้านการเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10.1 หัวหน้าแผนกวิชา เสนอโครงการปฏิบัติงาน								
1. ปฏิบัติ	46	85.18	54	83.08	135	73.77	235	77.81
2. ไม่ได้ปฏิบัติ	8	14.81	11	16.92	48	26.23	67	22.19
10.2 การเสนอโครงการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชา มักเป็นโครงการประเภท								
1. โครงการงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน	35	64.81	35	53.85	76	41.53	146	48.34
2. โครงการพัฒนาบุคลากรในแผนกวิชา	19	35.18	19	29.23	34	18.58	72	23.84
3. โครงการนิเทศการสอน	7	12.96	7	10.77	20	10.93	34	11.26
4. โครงการสอน	28	51.85	26	40.00	78	42.62	132	43.71
5. โครงการแก้ปัญหาการเรียนการสอน ในแผนกวิชา	23	42.59	19	29.23	44	24.04	86	28.48
6. โครงการฝึกงานของนักเรียน	28	51.85	23	35.38	54	29.51	105	34.77
10.3 หัวหน้าแผนกวิชาเสนอโครงการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับ บัญชา โดยวิธี								
1. เสนอต่อผู้อำนวยการโดยตรง	3	5.56	10	15.38	18	9.84	31	10.26
2. เสนอต่อผู้ช่วยผู้อำนวยการ เพื่อเสนอต่อไป ยังผู้อำนวยการ	16	29.63	12	18.46	55	30.05	83	27.48
3. เสนอต่อหัวหน้าคณะวิชา เพื่อเสนอต่อผู้ช่วย ผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการตามลำดับ	38	70.37	44	67.69	122	66.67	204	67.55

ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10.4 สภาพโครงการปฏิบัติงานที่หัวหน้าแผนกวิชาเสนอ								
1. ชัดเจน	20	37.04	19	29.23	62	33.88	101	33.44
2. ไม่ชัดเจนเพียงพอ	6	11.11	2	3.08	9	4.92	17	5.63
3. สามารถทำได้และเกิดประโยชน์	32	59.26	32	49.23	83	45.36	147	48.68
4. มีการนิเทศติดตามและประเมินโครงการ	12	22.22	13	20.00	32	17.49	57	18.27
5. ขาดการนิเทศติดตามและประเมินโครงการ	10	18.52	3	4.62	12	6.56	25	8.28

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาในด้าน การเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น ปรากฏว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 85.18, 83.08 และ 73.77 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ในด้านเสนอโครงการปฏิบัติงานส่วน ที่ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 14.81, 16.92 และ 26.23 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา โดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ 77.81 ตอบว่า ปฏิบัติ ส่วนที่ตอบว่า ไม่ ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 22.19

ประเภทของโครงการที่เสนอให้ผู้นบังคับบัญชามากที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้า แผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 64.81, 53.85 และ 41.53 ตามลำดับ ตอบว่า โครงการงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ส่วนโครงการที่เสนอ น้อยที่สุด ร้อยละ 12.96, 10.77 และ 10.93 ตามลำดับ ตอบว่า โครงการนิเทศ การสอน เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ร้อยละ 48.34 ตอบว่า ส่วนใหญ่เป็นโครงการงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ส่วน โครงการที่เสนอน้อยที่สุด ได้แก่ โครงการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 11.26

วิธีเสนอโครงการปฏิบัติงานต่อผู้นบังคับบัญชาของหัวหน้าแผนกวิชา ส่วนใหญ่ทั้งผู้ บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 70.37, 67.69 และ 66.67 ตาม ลำดับ ตอบว่า เสนอต่อหัวหน้าคณะวิชา เพื่อเสนอต่อผู้ช่วยผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ ตามลำดับ ส่วนวิธีที่กระทำน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 5.56, 15.38 และ 9.84 ตามลำดับ ตอบว่า เสนอต่อผู้อำนวยการโดยตรง เมื่อ พิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม วิธีที่เสนอมากที่สุด ร้อยละ 67.55 ตอบว่า เสนอต่อหัวหน้าคณะวิชา เพื่อเสนอต่อผู้ช่วยผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการตามลำดับ ส่วนวิธีที่ใช้กันน้อยที่สุด ร้อยละ 10.26 ตอบว่า เสนอต่อผู้อำนวยการโดยตรง

สภาพโครงการปฏิบัติงานที่หัวหน้าแผนกวิชาเสนอ ส่วนใหญ่ทั้งผู้บริหาร หัวหน้า แผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 59.26, 49.23 และ 45.36 ตามลำดับ ตอบว่า สามารถทำได้และเกิดประโยชน์ ส่วนที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 11.11, 3.08 และ 4.92 ตามลำดับ ตอบว่า โครงการไม่ชัดเจน เพียงพอ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม สภาพโครงการปฏิบัติ งานที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่ สามารถทำได้และเกิดประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 48.68 และ ที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ร้อยละ 5.63 ได้แก่ ไม่ชัดเจนเพียงพอ

ตารางที่ 15 การปฏิบัติงานด้านการรายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11.1 หัวหน้าแผนกวิชา รายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่								
1. ปฏิบัติ	43	79.63	51	78.46	136	74.32	230	76.16
2. ไม่ได้ปฏิบัติ	11	20.37	14	21.54	47	25.68	72	23.84
11.2 หัวหน้าแผนกวิชา รายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยวิธี								
1. รายงานต่อผู้อำนวยการโดยตรง	5	9.26	6	9.23	29	15.85	40	13.24
2. รายงานต่อผู้ช่วยผู้อำนวยการ เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการ	18	33.33	15	23.08	38	20.76	71	23.51
3. รายงานต่อหน้าคณะวิชา เพื่อเสนอต่อผู้ช่วยผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ	36	66.67	36	55.38	119	65.03	191	63.24
11.3 รายงานการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา มีลักษณะ เป็น								
1. ลายลักษณ์อักษร	36	66.67	35	53.85	121	66.12	192	63.58
2. วาจา	31	57.41	33	50.77	64	34.97	128	42.38

ตารางที่ 15 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11.4 การรายงานปฏิบัติงานในหน้าที่ของหัวหน้า แผนกวิชาให้บังคับบัญชา มักเกี่ยวกับเรื่อง								
1. ผลการปฏิบัติงานตามโครงการ	24	44.44	22	33.85	72	39.34	118	39.07
2. ผลการเรียนการสอน	34	62.96	36	55.38	83	45.36	153	50.66
3. ความประพฤตินักเรียน	29	53.70	26	40.00	45	24.59	100	33.11
4. ผลงานของครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ในแผนกวิชา	31	57.41	17	26.15	62	33.88	110	36.42
5. ผลการจัดทำตารางสอน	19	35.19	20	30.77	60	32.79	99	32.78
6. การจัดหาอุปกรณ์การศึกษา	18	33.33	19	29.23	50	27.32	87	28.81
7. บัณฑิตการเรียนการสอน	23	42.59	32	49.23	51	27.87	106	35.10
8. ผลการจัดทำโครงการสอน	13	24.07	9	13.85	49	26.78	71	23.51

จากตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาในด้านกรรายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น บรากว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.63, 78.46 และ 74.32 ตามลำดับ ตอบว่าหัวหน้าแผนกวิชาตอบว่า ปฏิบัติหน้าที่ ส่วนที่ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติ มีร้อยละ 20.37, 21.54 และ 25.68 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมจากทั้งสามกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.16 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ ส่วนอีกร้อยละ 23.84 ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ

วิธีรายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชา ส่วนใหญ่ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 66.67, 55.38 และ 65.03 ตามลำดับ ตอบว่า รายงานต่อหัวหน้าคณะวิชา เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ ส่วนวิธีที่ใช้บ่อยที่สุดทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 9.26, 9.23 และ 15.85 ตามลำดับ ตอบว่า รายงานต่อผู้อำนวยการโดยตรง เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.24 ตอบว่า รายงานต่อหัวหน้าคณะวิชา เพื่อเสนอต่อผู้ช่วยผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ ส่วนวิธีที่ใช้บ่อยที่สุด ร้อยละ 13.24 ตอบว่า รายงานต่อผู้อำนวยการโดยตรง

ลักษณะรายงานการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชาส่วนใหญ่ ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 66.67, 53.85 และ 66.12 ตามลำดับ ตอบว่า เป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนน้อยตอบว่า เป็นวาจา คิดเป็นร้อยละ 57.41, 50.77 และ 34.97 ตามลำดับ เช่นเดียวกับที่พิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า เป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 63.58 และ เป็นวาจา ร้อยละ 42.38

เรื่องที่หัวหน้าแผนกวิชารายงานต่อผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 62.96, 55.38 และ 45.36 ตามลำดับ ตอบว่า เรื่องผลการเรียนการสอน ส่วนเรื่องที่รายงานน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 24.07, 13.85 และ 26.78 ตามลำดับ ตอบว่า เรื่องผลการจัดทำโครงการสอน เมื่อพิจารณาโดยรวมจากทั้งสามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.66 ตอบว่า ผลการเรียนการสอน ส่วนเรื่องที่รายงานน้อยที่สุด ได้แก่ ผลการจัดทำโครงการสอนคิดเป็นร้อยละ 23.51

ตารางที่ 16 การปฏิบัติงานด้านอื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12.1 หัวหน้าแผนกวิชา ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้บังคับบัญชา มอบหมาย								
1. ปฏิบัติบางอย่างที่ได้รับมอบหมาย	16	29.63	17	26.15	76	41.53	109	36.09
2. ปฏิบัติงานทุกอย่างที่ได้รับมอบหมาย	36	66.67	45	69.23	89	48.63	170	56.29
3. ไม่ได้ปฏิบัติ	2	3.70	3	4.62	18	9.84	23	7.62
12.2 หน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมาย นอกเหนือจากหน้าที่ หัวหน้าแผนกวิชา ได้แก่								
1. อาจารย์ที่ปรึกษา	43	79.63	49	75.38	110	60.11	202	66.89
2. งานสอน	47	87.04	51	78.46	125	68.31	223	73.84
3. งานนโยบายจากกรมอาชีวศึกษา	38	70.37	39	60.00	98	53.55	175	57.95
4. งานนิเทศการฝึกงานของนักศึกษา	30	55.56	32	49.23	67	36.61	129	42.72
12.3 หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชา มอบหมาย โดยวิธี								
1. มอบหมายงานบางอย่างที่ครูอาจารย์ ในแผนกวิชาสามารถทำได้	31	57.41	35	53.85	116	63.39	182	60.24
2. หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติงานเองทั้งหมด	8	14.81	6	9.23	18	9.84	32	10.60
3. หัวหน้าแผนกวิชาเลือกปฏิบัติงานก่อน หรือหลังตามความเร่งด่วนของงาน	24	44.44	28	43.08	46	25.14	98	32.45
4. ประชุมปรึกษาหารือภายในแผนกวิชา เพื่อแบ่งงานกันทำ	30	55.56	29	44.62	81	44.26	140	46.36

ตารางที่ 16 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12.4 สภาพการปฏิบัติงานอื่นของหัวหน้าแผนกวิชา								
นอกเหนือจากหน้าที่หัวหน้าแผนกวิชา								
1. ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	17	31.48	17	26.15	61	33.33	95	31.46
2. ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	22	40.74	25	38.46	62	33.87	109	36.09
3. ปฏิบัติงานเสร็จล่าช้ามาก	-	-	3	4.62	11	6.01	14	4.64
4. มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	22	40.74	26	40.00	56	30.60	104	34.44
5. สนใจการปฏิบัติงานน้อย	5	9.26	1	1.54	17	9.29	23	7.62
6. มีเวลาในการปฏิบัติงานอื่นไม่เพียงพอ	16	29.63	28	43.08	30	16.39	74	24.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานด้านอื่นของหัวหน้าแผนกวิชา ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ปรากฏว่า

ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.67, 69.23 และ 48.63 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติงานทุกอย่างที่ได้รับมอบหมาย ส่วนน้อย ร้อยละ 3.70, 4.62 และ 9.84 ตามลำดับ ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติ เช่นเดียวกับเมื่อพิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสามกลุ่มส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.29 ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติงานทุกอย่างที่ได้รับมอบหมาย และส่วนน้อยร้อยละ 7.62 ตอบว่า ไม่ได้ ปฏิบัติ

หน้าที่อื่นที่หัวหน้าแผนกวิชาได้รับมอบหมายส่วนใหญ่ ผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 87.04, 78.46 และ 68.31 ตามลำดับ ตอบว่า งานสอน ส่วนหน้าที่อื่น ที่ได้รับมอบหมายน้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 55.56, 49.23 และ 36.61 ตามลำดับ ตอบว่า งานนิเทศการฝึกงานของนักศึกษา เช่นเดียวกับที่พิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสามกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.84 ตอบว่า งานสอน และส่วนน้อย ตอบว่า งานนิเทศการฝึกงานของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.72

วิธีปฏิบัติหน้าที่อื่นของหัวหน้าแผนกวิชาตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ส่วนใหญ่ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และครู-อาจารย์ ร้อยละ 57.41, 53.85 และ 63.39 ตามลำดับ ตอบว่า มอบหมายงานบางอย่างที่ครู-อาจารย์ในแผนกวิชาสามารถทำได้ ส่วนวิธีที่ใช้น้อยที่สุด ทั้งผู้บริหาร หัวหน้าแผนกวิชา และ ครู-อาจารย์ ร้อยละ 14.81, 9.23 และ 9.84 ตามลำดับ ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติงานเองทั้งหมด เมื่อพิจารณาโดยรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.24 ตอบว่า มอบหมายงานบางอย่างที่ครู-อาจารย์ในแผนกวิชาสามารถทำได้ ส่วนวิธีที่ใช้น้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติงานเองทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 10.60

สภาพการปฏิบัติงานอื่นของหัวหน้าแผนกวิชา ส่วนใหญ่ผู้บริหารร้อยละ 40.74 ตอบว่า ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่ากับมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน สำหรับหัวหน้าแผนกวิชา ร้อยละ 43.08 ตอบว่า มีเวลาในการปฏิบัติงานอื่นไม่เพียงพอ ส่วนครู-อาจารย์ ร้อยละ 33.87 ตอบว่า ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สภาพการปฏิบัติงานอื่นของหัวหน้าแผนกวิชาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ไม่มีผู้บริหารคนใดตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติงานเสร็จล่าช้ามาก เช่นเดียวกับครู-อาจารย์ ตอบสภาพเดียวกันนี้เพียงร้อยละ 6.01 ส่วนหัวหน้าแผนกวิชาร้อยละ 1.54 ตอบว่า สนใจการปฏิบัติงานน้อย เมื่อพิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสามกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.09 ตอบว่า ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่วนน้อย เพียงร้อยละ 4.64 ตอบว่า ปฏิบัติงานเสร็จล่าช้ามาก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา ในวิทยาลัยสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานครในหน้าที่ต่างๆ ดังนี้

1. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคล
2. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดหา เตรียมบริการ วัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา
3. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัด
4. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติ เป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว
5. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการติดตามดูแลการเรียนสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ
6. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครู-อาจารย์ประจำวิชา
7. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย
8. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการปกครอง ดูแลครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความคิดเห็นความชอบของครู-อาจารย์ในแผนกวิชานั้น
9. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประสานงานกับงานอื่นๆ ในสถานศึกษา
10. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการเสนอโครงการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น
11. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการรายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น
12. ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในตอนนี้ ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากรในวิทยาลัยสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร ดังนี้

ผู้บริหาร	จำนวน	54 คน
หัวหน้าแผนกวิชา	จำนวน	65 คน
ครู-อาจารย์	จำนวน	183 คน
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น		302 คน

ในการตอบคำถามบางส่วนต้องแสดงเหตุผลด้วย แต่ไม่ได้นำเสนอไว้เนื่องจากเหตุผลที่ได้รับไม่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเท่าที่ควร

ตารางที่ 17 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดการวางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคล

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในด้านการจัดหาตารางสอนของหัวหน้าแผนกวิชา								
1.1 ไม่มี	10	18.52	13	20.00	31	16.94	54	17.88
1.2 มีบ้าง	2	3.70	2	3.08	39	21.31	43	14.24
1.3 มีปัญหา	42	77.78	50	76.92	113	61.75	205	67.88
ปัญหาที่พบ	(N = 42)		(N = 50)		(N = 113)		(N = 205)	
1) แผนการเรียนมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้เกิดความล่าช้า	19	45.24	30	60.00	73	64.60	122	59.51
2) หัวหน้าแผนกวิชาที่หลายคนร่วมกันจัดทำ ทำให้เกิดความล่าช้า	12	28.57	20	40.00	28	24.78	60	29.27
3) หัวหน้าแผนกวิชาที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการสอนไม่เพียงพอ	8	19.05	9	18.00	17	15.04	34	16.58
4) การจัดสรรจำนวนคาบการสอนภาคใน เวลา และนอกเวลาราชการไม่เหมาะสม	16	38.10	20	40.00	54	47.79	90	43.90
5) จำนวนครูต่อชั่วโมงสอนไม่สัดส่วนกัน	29	69.05	41	82.00	58	51.33	128	62.44
6) นโยบายของผู้บริหารเปลี่ยนแปลง	10	23.81	12	24.00	24	21.24	46	22.44
7) หลักสูตรเปลี่ยนแปลง	25	59.52	29	58.00	65	57.52	119	58.05
8) สถานที่จัดการสอนไม่เป็นสัดส่วน	7	16.67	3	6.00	14	12.39	24	11.71

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคล ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 18.52 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 3.70 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ จำนวนครูต่อชั่วโมงสอนไม่ได้สัดส่วนกัน คิดเป็นร้อยละ 69.05 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยได้แก่ สถานที่จัดตารางสอนไม่เป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 16.67

หัวหน้าแผนกวิชา ตอบว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 76.92 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.00 และไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 3.08 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ จำนวนครูต่อชั่วโมงสอนไม่ได้สัดส่วนกัน คิดเป็นร้อยละ 63.08 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยได้แก่ สถานที่จัดตารางสอนไม่เป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 6.00

ครู-อาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 61.75 ไม่แน่ใจว่า คิดเป็นร้อยละ 21.31 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 16.94 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ แผนการเรียนเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 64.60 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อย ได้แก่ สถานที่จัดตารางสอนไม่เป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 12.39

เมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 67.88 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 17.88 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.24 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวนครูต่อชั่วโมงสอนไม่ได้สัดส่วนกัน คิดเป็นร้อยละ 62.44 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ สถานที่จัดตารางสอนไม่เป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 11.71

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ปฏิบัติงานการปฏิบัติงานด้านการจัดหา เตรียมบริการ วัสดุฝึก ครูฝึก อู่ปรกรณ์การศึกษา

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาในการจัดหาและ เตรียมบริการวัสดุอุปกรณ์การศึกษาของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่								
2.1 ไม่มี	14	25.93	19	29.23	56	30.60	89	29.47
2.2 มีบ้าง	2	3.70	3	4.62	40	21.86	45	14.90
2.3 มีปัญหา	38	70.37	43	66.15	87	47.54	168	55.63
ปัญหาที่พบ	(N = 38)		(N = 43)		(N = 87)		(N = 168)	
1) วัสดุอุปกรณ์ชำรุด	13	34.21	15	34.88	34	39.08	62	36.90
2) วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอแก่การใช้	28	73.68	29	67.44	46	52.87	103	61.31
3) ไม่สามารถบริการความสะอาดแก่ครูในการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์	17	44.74	16	37.21	35	40.23	68	40.48
4) การจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	20	52.63	29	67.44	39	44.83	88	52.38
5) ครูขาดความรู้ และทักษะในการใช้สื่อการเรียนการสอน	19	50.00	9	20.93	33	37.93	61	36.31

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดหา เตรียม
บริการ วัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็น
ร้อยละ 70.37 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 25.93 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 3.70
ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอแก่การใช้
คิดเป็นร้อยละ 73.68 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ได้รับวัสดุอุปกรณ์ล่าช้า คิดเป็น
ร้อยละ 34.21

หัวหน้าแผนกวิชา ตอบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.15
ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.23 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.62 ผู้ที่
ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอแก่การใช้และ
การจัดสรรงบประมาณการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ คือ 67.44
เท่ากัน ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่อการเรียนการสอน
ร้อยละ 20.93

ครู-อาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ
47.54 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.60 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.86
ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอแก่การใช้
คิดเป็นร้อยละ 52.87 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการใช้
สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.93

เมื่อพิจารณาโดยรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหา
ในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 55.63 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.47 และไม่แน่ใจว่า
มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.90 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ วัสดุ
อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอแก่การใช้ คิดเป็นร้อยละ 61.31 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด
ได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาที่เป็นไปตามางานและประหยัด

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาในด้านการควบคุมการใช้วัสดุอุปกรณ์ของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่								
3.1 ไม่มี	14	25.92	19	29.23	71	38.80	104	34.44
3.2 มีบ้าง	3	5.56	9	13.85	36	19.67	48	15.89
3.3 มีปัญหา	37	68.52	37	56.92	76	41.53	150	49.67
ปัญหาที่พบ	(N = 37)		(N = 37)		(N = 76)		(N = 150)	
1) สถานที่จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ไม่เป็นสัดส่วนและไม่ปลอดภัย	23	62.16	20	54.05	39	51.32	82	54.67
2) การควบคุมดูแลการใช้วัสดุฝึกไม่สามารถทำได้ทั่วถึง	23	62.16	19	51.35	42	55.26	84	56.00
3) ไม่ได้รับความร่วมมือในการใช้วัสดุฝึกอย่างประหยัด	10	27.03	6	16.22	27	35.53	43	28.67

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาที่เป็นไปตามใบงานและประหยัด ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 68.52 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.92 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 5.56 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ สถานที่จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ไม่เป็นสัดส่วนและไม่ปลอดภัย และการควบคุมดูแลการใช้วัสดุฝึกไม่สามารถทำได้ทั่วถึงคิดเป็นร้อยละ 62.16 เท่ากัน ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการใช้วัสดุฝึกอย่างประหยัด คิดเป็นร้อยละ 27.03

หัวหน้าแผนกวิชา ตอบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 56.92 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.23 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 13.85 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ สถานที่จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ไม่เป็นสัดส่วน และไม่ปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 54.05 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด คือไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการใช้วัสดุอย่างประหยัด คิดเป็นร้อยละ 16.22

ครู-อาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 41.53 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 38.80 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 19.67 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ การควบคุมดูแลการใช้วัสดุฝึกไม่สามารถทำได้ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 55.26 ส่วนปัญหาที่น้อยที่สุด คือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการใช้วัสดุฝึกอย่างประหยัด คิดเป็นร้อยละ 35.53

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 49.67 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 34.44 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 15.89 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ การควบคุมดูแลการใช้วัสดุฝึกไม่สามารถทำได้ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 56.00 ส่วนปัญหาที่น้อยที่สุด ได้แก่ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการใช้วัสดุฝึกอย่างประหยัด คิดเป็นร้อยละ 28.67

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดการเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาในด้านการจัดทำโครงการสอนและดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่								
4.1 ไม่มี	13	24.07	25	38.46	64	34.97	102	33.77
4.2 ไม่น่าใจ	5	9.26	9	13.85	35	19.13	49	16.23
4.3 มีปัญหา	36	66.67	31	47.69	84	45.90	151	50.00
ปัญหาที่พบ	(N = 36)		(N = 31)		(N = 84)		(N = 151)	
1) เนื้อหาวิชามีมากไม่สามารถกำหนดให้สอนได้ทันเวลา	17	47.22	13	41.94	34	40.48	64	42.38
2) ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการฝึกงานของนักเรียน	8	22.22	3	9.68	6	7.14	17	11.26
3) ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ	26	72.22	16	51.61	42	50.00	84	55.63
4) ครูไม่มีความรู้และทักษะในการสอนภาคปฏิบัติ	5	13.89	6	19.35	6	7.14	17	11.26
5) หัวหน้าแผนกวิชาไม่สามารถให้คำแนะนำในการฝึกภาคปฏิบัติได้	1	2.78	3	9.68	11	13.10	15	9.93
6) จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมีมากเกินไป	13	36.11	10	32.26	27	32.14	50	33.11
7) ทรัพยากรทางการศึกษาตามโครงการสอนไม่มีความพร้อม	13	36.11	6	19.35	37	44.05	56	37.09

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการจัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแลให้มีการฝึกภาคปฏิบัติเป็นไปตามโครงการสอนที่ได้รับอนุมัติแล้ว ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.07 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 9.26 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 72.22 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาไม่สามารถให้คำแนะนำในการฝึกภาคปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 2.78

หัวหน้าแผนกวิชา ตอบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 47.69 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.46 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 13.85 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 51.61 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการฝึกงานของนักเรียน และหัวหน้าแผนกวิชาไม่สามารถให้คำแนะนำในการฝึกภาคปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 9.68 เท่ากัน

ครู - อาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 45.90 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.97 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.13 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการฝึกงานของนักเรียน และครูไม่มีความรู้และทักษะในการสอนภาคปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 7.14 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาโดยรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 33.77 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 16.23 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.63 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาไม่สามารถให้คำแนะนำในการฝึกภาคปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 9.93

ศูนย์วิจัยทั่วไป
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาที่เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัญหาในการดูแลการเรียนการสอนของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่มี								
5.1 ไม่มี	14	25.93	14	21.54	51	27.87	79	26.16
5.2 มีบ้าง	3	5.56	2	3.08	31	16.94	36	11.92
5.3 มีปัญหา	37	68.52	49	75.38	101	55.19	187	61.92
ปัญหาที่พบ	(N = 37)		(N = 49)		(N = 101)		(N = 187)	
1) ครูปฏิบัติหน้าที่หลายด้านและสอนหลายวิชา จึงไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับเตรียมการสอน	31	83.78	32	65.31	67	66.34	130	69.52
2) ครูไม่ปรับปรุง และพัฒนาการสอน	20	54.05	17	34.69	30	29.70	67	35.83
3) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยเกินไป	6	16.22	2	4.08	24	23.76	32	17.11
4) ไม่มีศูนย์รวมตารางสอนของหัวหน้าแผนกวิชาที่สามารถตรวจสอบและควบคุมการสอนของครูได้อย่างรวดเร็ว	12	32.43	10	20.41	32	31.68	54	28.88
5) หัวหน้าแผนกวิชามีหน้าที่หลายด้านและมีชั่วโมงสอนมากจึงไม่มีเวลาติดตามดูแลการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิด	29	78.38	32	65.31	52	51.48	113	60.43
6) ครูขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่	23	62.16	17	34.69	34	34.66	74	39.57

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 68.52 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 25.93 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 5.56 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครอบคลุมหน้าที่หลายด้าน และสอนหลายวิชาจึงไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับเตรียมการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.78 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 16.22

หัวหน้าแผนกวิชา ตอบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 75.38 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 21.54 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 3.08 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ครอบคลุมหน้าที่หลายด้าน และสอนหลายวิชาจึงไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับเตรียมการสอนคิดเป็นร้อยละ 65.31 เท่ากับหัวหน้าแผนกวิชามีหน้าที่หลายด้านและมีชั่วโมงสอนมาก จึงไม่มีเวลาดูแลการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิด ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 4.08

ครู-อาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 55.19 ไม่มีปัญหา 27.87 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา 16.94 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูอาจารย์ปฏิบัติหน้าที่หลายด้านและสอนหลายวิชาจึงไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการเตรียมการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.34 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 23.76

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 61.92 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 26.16 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 11.92 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ครอบคลุมหน้าที่หลายด้าน และสอนหลายวิชาจึงไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับเตรียมการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.52 ปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 17.11

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครู-อาจารย์ประจำวิชา

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ปัญหาในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่								
6.1 ไม่มี	14	25.93	21	32.31	51	27.87	86	28.48
6.2 มีบ้าง	6	11.11	2	3.08	40	21.86	48	15.89
6.3 มีปัญหา	34	62.96	42	64.62	92	50.27	168	55.63
ปัญหาที่พบ	(N = 34)		(N = 42)		(N = 92)		(N = 168)	
1) ขาดระบบข้อมูลสนับสนุนในการแก้ปัญหา	12	35.29	12	28.57	29	31.52	53	31.55
2) หัวหน้าแผนกวิชาขาดทักษะและประสบการณ์ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	7	20.59	-	-	18	19.56	25	14.88
3) การจัดครูเข้าให้ตรงตามความสามารถและความถนัด	20	58.82	26	61.90	57	61.96	103	61.31
4) หัวหน้าแผนกวิชาขาดการนิเทศการสอน และการติดตามการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	16	47.06	13	30.95	27	29.35	56	33.33
5) ครูไม่ยอมรับการนิเทศการสอนจากหัวหน้าแผนกวิชา	6	17.65	1	2.38	11	11.96	18	10.71
6) ครูไม่เข้าใจในการใช้หลักสูตร จึงไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	8	23.53	12	28.57	21	22.83	41	24.40
7) หลักสูตรมีเนื้อหาว้างและมาก ไม่สามารถสอนให้ทันตามกำหนดเวลา	13	38.24	19	45.24	33	35.87	65	38.69
8) ครูที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษาไม่มีเทคนิค และจิตวิทยาในการสอน	14	41.18	7	16.67	11	11.96	32	19.05

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับครู-อาจารย์ประจำวิชา ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 62.96 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.93 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 11.11 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ การจัดครูเข้าสอนให้ตรงตามความสามารถและความถนัดไม่สามารถทำให้ทุกรายวิชา เนื่องจากครูไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 58.82 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ครูไม่ยอมรับการนิเทศการสอนจากหัวหน้าแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 17.65

หัวหน้าแผนกวิชา ตอบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 64.62 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.31 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 3.08 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดครูเข้าสอนให้ตรงตามความสามารถและความถนัดไม่สามารถทำได้ทุกรายวิชา เนื่องจากครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.90 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ครูไม่ยอมรับการนิเทศการสอนจากหัวหน้าแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 2.38

ครู-อาจารย์ เห็นว่าหัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.27 ไม่มีปัญหาคิด เป็นร้อยละ 27.87 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.86 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ การจัดครูเข้าสอนให้ตรงตามความสามารถและความถนัดไม่สามารถทำได้ทุกรายวิชาเนื่องจากครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.96 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ ครูไม่ยอมรับการนิเทศการสอนจากหัวหน้าแผนกวิชาและครูที่ไม่มีวุฒิทางการศึกษา ไม่มีเทคนิคและจิตวิทยาในการสอน คิดเป็นร้อยละ 11.96 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าหัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 55.63 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.48 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 15.89 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ การจัดครูเข้าสอนให้ตรงตามความสามารถและความถนัดไม่สามารถทำได้ทุกรายวิชาเนื่องจากครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.31 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ครูไม่ยอมรับการนิเทศการสอนจากหัวหน้าแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 10.71

ตารางที่ 23 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการดูแลรักษาห้องพักของนักศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ปัญหาในด้านการดูแลรักษาห้องพักของนักศึกษา ของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่มี								
7.1 ไม่มี	20	37.04	28	43.08	78	42.62	126	41.72
7.2 มีบ้าง	1	1.85	6	9.23	40	21.86	47	15.56
7.3 มีปัญหา	33	61.11	31	47.69	65	35.52	129	42.72
ปัญหาที่พบ	(N = 33)		(N = 31)		(N = 65)		(N = 129)	
1) หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีเวลาเพียงพอ ในการดูแลรักษา	16	48.48	13	41.94	26	40.00	55	42.64
2) ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณในการ ซ่อมแซมห้องพัก	6	18.18	12	38.71	9	13.85	27	20.93
3) สถานที่เก็บรักษาไม่เหมาะสมกับสภาพ ของห้องพัก	20	60.61	15	48.39	27	41.54	62	48.06
4) ไม่มีสถานที่จัดเก็บเป็นสัดส่วน	26	78.79	19	61.29	39	60.00	84	65.12

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการดูแลรักษารับผิดชอบ
ทรัพย์สินของสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ
61.11 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 37.04 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 1.85 ผู้ตอบ
ว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่มีสถานที่จัดเก็บเป็นสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 78.79
ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณในการซ่อมแซมทรัพย์สิน คิดเป็น
ร้อยละ 18.18

หัวหน้าแผนกวิชา ตอบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 47.69 ไม่มีปัญหา
คิดเป็นร้อยละ 43.08 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 9.23 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา
เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่มีสถานที่จัดเก็บเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 61.29 ส่วนปัญหา
ที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณในการซ่อมแซมทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 38.71

ครู-อาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ
42.62 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.52 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.86 ผู้ที่
ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่มีสถานที่จัดเก็บเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ
60.00 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณในการซ่อมแซมทรัพย์สิน
คิดเป็นร้อยละ 13.85

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการ
ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 42.72 ไม่มีปัญหาร้อยละ 41.72 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาร้อยละ
15.56 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ไม่มีสถานที่จัดเก็บเป็นสัดส่วน คิดเป็น
ร้อยละ 65.12 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณในการซ่อมแซม
ทรัพย์สิน คิดเป็นร้อยละ 20.93

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการปกครองดูแลครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชาที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความคิดเห็นความชอบของครู-อาจารย์ในแผนกวิชา

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. ปัญหาในด้านการปกครองดูแลครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักเรียน นักศึกษา ของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่								
8.1 ไม่มี	16	29.63	19	29.23	57	31.15	92	30.46
8.2 ไม่น่าใจ	1	1.82	2	3.08	33	18.03	36	11.92
8.3 มีปัญหา	37	68.52	44	67.69	93	50.82	174	57.62
ปัญหาที่พบ	(N = 37)		(N = 44)		(N = 93)		(N = 174)	
1) ครู-อาจารย์ไม่เพียงพอ	17	45.94	23	52.27	32	34.41	72	41.38
2) ครู-อาจารย์ในแผนกวิชาไม่สามัคคีกัน	11	29.73	13	29.55	39	41.94	63	36.21
3) หัวหน้าแผนกวิชาไม่สามารถแนะนำ หรือ ตักเตือนอาจารย์ที่มีอาวุโสสูงได้	19	51.35	19	43.18	34	36.56	72	41.38
4) หัวหน้าแผนกวิชาไม่ได้รับมอบหมาย ให้พิจารณาความดี ความชอบ/ลงโทษครู เจ้าหน้าที่ในแผนกวิชาจึงสามารถมอบหมาย ให้ครูปฏิบัติได้	16	43.24	15	34.09	29	31.18	60	34.48
5) ผู้บริหารส่งครูเข้ารับการอบรม สัมมนา หรือ ประชุมไม่ตรงกับสายงาน	8	21.62	13	29.55	22	23.66	43	24.71
6) ครูมีทัศนคติไม่ต่อการฝึกอบรม	7	18.92	12	27.27	17	18.28	36	20.69
7) ระเบียบราชการมีข้อจำกัดในการ พัฒนาบุคลากร	12	32.43	10	22.73	24	25.81	46	26.44
8) นักเรียน นักศึกษาขาดระเบียบวินัยมาก	22	59.46	25	56.82	55	59.14	102	58.62
9) นักเรียน นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	12	32.43	13	29.55	30	32.26	55	31.61

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการปกครอง ดูแลครู-อาจารย์เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความคิดเห็นความชอบของครู-อาจารย์ในแผนกวิชา ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 68.52 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.63 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 1.85 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ นักเรียน นักศึกษาขาดระเบียบวินัยมาก คิดเป็นร้อยละ 59.46 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ครูมีทัศนคติไม่ดีต่อการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 19.92

หัวหน้าแผนกวิชา ตอบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 67.69 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.23 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 3.08 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ นักเรียน นักศึกษาขาดระเบียบวินัยมาก คิดเป็นร้อยละ 56.82 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ ระเบียบราชการมีข้อจำกัดในการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 22.73

ครู-อาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.82 ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 31.15 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 18.03 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ นักเรียน นักศึกษาขาดระเบียบวินัยมาก คิดเป็นร้อยละ 59.14 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ครูมีทัศนคติไม่ดีต่อการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 18.28

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 57.62 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.46 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.92 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ นักเรียน นักศึกษาขาดระเบียบวินัยมาก คิดเป็นร้อยละ 58.62 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่ ครูมีทัศนคติไม่ดีต่อการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 20.69

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประสานงานกับงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. ปัญหาในการประสานงานของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่								
9.1 ไม่มี	20	37.04	28	43.08	70	38.25	118	39.07
9.2 มีบ้าง	3	5.56	2	3.08	40	21.86	45	14.90
9.3 มีปัญหา	31	57.41	35	53.85	73	39.89	139	46.03
ปัญหาที่พบ	(N = 31)		(N = 35)		(N = 73)		(N = 139)	
1) การประสานงานมักประสบความล้มเหลว เนื่องจากหัวหน้าแผนกวิชาไม่มีมนุษยสัมพันธ์	2	6.45	3	8.57	12	16.44	17	12.23
2) การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ มักไม่ได้รับความสะดวก	8	25.81	12	34.28	27	36.99	47	33.81
3) การจัดประชุมภายในแผนกวิชาเพื่อวิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่มีโอกาสน้อย เนื่องจากข้อจำกัด ในด้านเวลา และความร่วมมือของครู	24	77.42	19	54.28	46	63.01	89	64.03
4) หัวหน้าแผนกวิชาไม่เข้าจับบทบาทหน้าที่ ในการประสานงานของตน	11	35.48	3	8.57	19	26.03	33	23.74
5) การประสานงานทำได้ล่าช้า เนื่องจาก ความไม่พร้อมของระบบสื่อสารภายใน	10	32.26	12	34.28	25	34.25	47	33.81

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการประสานงานกับงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 57.41 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.04 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 5.56 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดประชุมภายในแผนกวิชาเพื่อวิเคราะห์และแก้ปัญหาที่มีโอกาสน้อยเนื่องจากข้อจำกัดในด้านเวลา และความร่วมมือของครู คิดเป็นร้อยละ 77.42 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ การประสานงานมักจะประสบความล้มเหลว เนื่องจากหัวหน้าแผนกวิชาไม่มีมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 6.45

หัวหน้าแผนกวิชา เห็นว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 53.85 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.08 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 3.08 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดประชุมภายในแผนกวิชาเพื่อวิเคราะห์และแก้ปัญหาที่มีโอกาสน้อยเนื่องจากข้อจำกัดในด้านเวลาและความร่วมมือของครู คิดเป็นร้อยละ 54.28 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ การประสานงานมักประสบความล้มเหลว เนื่องจากหัวหน้าแผนกวิชาไม่มีมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 8.57 เท่ากับ หัวหน้าแผนกวิชาไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการประสานงานของตน

ครู-อาจารย์ เห็นว่าหัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 39.89 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.25 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.86 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ การจัดประชุมภายในแผนกวิชาเพื่อวิเคราะห์และแก้ปัญหาที่มีโอกาสน้อยเนื่องจากข้อจำกัดในด้านเวลา และความร่วมมือของครู คิดเป็นร้อยละ 63.01 ส่วนปัญหาที่เห็นว่าเกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ การประสานงานมักประสบความล้มเหลว เนื่องจากหัวหน้าแผนกวิชาไม่มีมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 16.44

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 46.03 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.07 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.90 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ การจัดประชุมภายในแผนกวิชาเพื่อวิเคราะห์และแก้ปัญหาที่มีโอกาสน้อย เนื่องจากข้อจำกัดในด้านเวลา และความร่วมมือของครู คิดเป็นร้อยละ 64.03 ส่วนปัญหาที่เห็นว่าเกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ การประสานงานมักประสบความล้มเหลว เนื่องจากหัวหน้าแผนกวิชาไม่มีมนุษยสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 12.23

ตารางที่ 26 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการเสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. ปัญหาในด้านการเสนอโครงการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่								
10.1 ไม่มี	19	35.19	33	50.77	65	35.52	117	38.74
10.2 มีบ้าง	6	11.11	3	4.61	51	27.87	60	19.87
10.3 มีปัญหา	29	53.70	29	44.62	67	36.61	125	41.39
ปัญหาที่พบ	(N = 29)		(N = 29)		(N = 67)		(N = 125)	
1) หัวหน้าแผนกวิชาไม่สนใจในการทำโครงการใหม่ ๆ	18	62.07	7	24.14	20	29.85	45	36.00
2) หัวหน้าแผนกวิชาไม่เข้าใจวิธีการเขียนโครงการ	12	41.38	6	20.69	13	19.40	31	24.80
3) โครงการที่หัวหน้าแผนกวิชาเสนอไม่สามารถปฏิบัติได้เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ	7	24.14	15	51.72	17	25.37	39	31.20
4) โครงการที่หัวหน้าแผนกวิชาเสนอไม่สามารถปฏิบัติได้เพียงจากได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ	8	27.59	12	41.38	20	29.85	40	32.00
5) ขาดการติดต่อและประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการจากผู้บริหาร เพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง หรือนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป	14	48.28	15	51.72	32	47.76	61	48.80
6) ขาดการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ	22	75.86	9	31.03	26	38.80	57	45.60

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการเสนอโครงการ
ปฏิบัติงานตามลำดับชั้น ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ
53.70 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.19 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.11
ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ คิดเป็น
ร้อยละ 75.86 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดได้แก่ โครงการที่หัวหน้าแผนกวิชาเสนอไม่สามารถ
ปฏิบัติได้ เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 24.14

หัวหน้าแผนกวิชา เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.77 มีปัญหา
คิดเป็นร้อยละ 44.62 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.61 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา
เห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ โครงการที่หัวหน้าแผนกวิชาเสนอไม่สามารถปฏิบัติได้ เนื่องจาก
ไม่ได้รับงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 51.72 เท่ากับขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามโครงการจากผู้บริหารเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง หรือนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป
ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาไม่เข้าใจวิธีการเขียนโครงการ คิดเป็น
ร้อยละ 20.69

ครู-อาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ
36.61 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.52 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.87
ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามโครงการจากผู้บริหารเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง หรือนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานในปี
ต่อไป คิดเป็นร้อยละ 47.76 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาไม่เข้าใจ
วิธีการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.40

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการ
ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 41.39 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.74 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหาคิด
เป็นร้อยละ 19.87 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการติดตามและ
ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการจากผู้บริหาร เพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง หรือนำผลมาปรับปรุง
การดำเนินงานในปีต่อไปคิดเป็นร้อยละ 48.80 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อย ได้แก่ หัวหน้าแผนก
วิชาไม่เข้าใจวิธีการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 24.80

ตารางที่ 27 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการรายงานปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. ปัญหาในการรายงานปฏิบัติงานในหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่								
11.1 ไม่มี	18	33.33	35	53.85	65	35.52	118	39.07
11.2 มีแต่ใจ	5	9.26	9	13.85	50	27.32	64	21.19
11.3 มีปัญหา	31	57.41	21	32.31	68	37.16	120	39.74
ปัญหาที่พบ	(N = 31)		(N = 21)		(N = 68)		(N = 120)	
1) การรายงานผลการปฏิบัติงานมักจะล่าช้าเนื่องจากทั้งหัวหน้าแผนกวิชา และครูมีภาระมาก	20	64.52	13	61.90	36	52.94	69	57.50
2) ครูไม่ให้ความร่วมมือในการรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้าที่	12	38.71	10	47.62	24	35.29	46	38.33
3) รายงานผลการปฏิบัติงานบางเรื่องได้รับการเพิกเฉยจากผู้บังคับบัญชา	7	22.58	6	28.57	14	20.59	27	22.50
4) มีขั้นตอนในการรายงานมากทำให้เสียเวลาและล่าช้า	8	25.81	13	61.90	29	42.65	50	41.67

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการรายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 57.41 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 9.26 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ การรายงานผลการปฏิบัติงานมักจะล่าช้า เนื่องจากทั้งหัวหน้าแผนกวิชาและครูมีภาระมาก คิดเป็นร้อยละ 64.52 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ รายงานผลการปฏิบัติงานบางเรื่องได้รับการเพิกเฉยจากผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 22.58

หัวหน้าแผนกวิชา เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 53.85 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.31 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 13.85 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ การรายงานผลการปฏิบัติงานมักจะล่าช้า เนื่องจากทั้งหัวหน้าแผนกวิชาและครูมีภาระมาก คิดเป็นร้อยละ 61.90 เท่ากับมีขั้นตอนในการรายงานมากทำให้เสียเวลาและล่าช้า ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ รายงานผลการปฏิบัติงานบางเรื่องได้รับการเพิกเฉยจากผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 28.57

ครู-อาจารย์ เห็นว่าหัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 37.16 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.52 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.32 ผู้ที่ตอบปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่การรายงานผลการปฏิบัติงานมักจะล่าช้า เนื่องจากทั้งหัวหน้าแผนกวิชาครูมีภาระมาก คิดเป็นร้อยละ 52.94 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ รายงานผลการปฏิบัติงานบางเรื่องได้รับการเพิกเฉยจากผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 20.59

เมื่อพิจารณาโดยรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 39.74 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.07 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 21.19 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่การรายงานผลการปฏิบัติงานมักจะล่าช้า เนื่องจากทั้งหัวหน้าแผนกวิชา และครูมีภาระมาก คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อย ได้แก่ การรายงานผลการปฏิบัติงานบางเรื่องได้รับการเพิกเฉยจากผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 22.50

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (N = 54)		หัวหน้าแผนกวิชา (N = 65)		ครู-อาจารย์ (N = 183)		รวม (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. ปัญหาในด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายของหัวหน้าแผนกวิชา มีหรือไม่								
12.1 ไม่มี	23	42.59	35	53.85	75	40.98	133	44.04
12.2 มีบ้าง	7	12.96	6	9.23	46	25.14	59	19.54
12.3 มีปัญหา	24	44.44	24	36.92	62	33.88	110	36.42
ปัญหาที่พบ	(N = 24)		(N = 24)		(N = 62)		(N = 110)	
1) นโยบายของผู้บริหารไม่ชัดเจน	8	33.33	13	54.17	20	32.26	41	37.27
2) หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการ	2	8.33	3	12.50	13	20.97	18	16.36
3) ขาดการทำงานที่เป็นระบบ ระเบียบของหัวหน้าแผนกวิชา	12	50.00	6	25.00	18	29.03	36	32.73
4) ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานของแต่ละแผนกวิชา	6	25.00	9	37.50	33	53.22	48	43.64
5) ครูขาดความศรัทธาต่องานอาชีพ	12	50.00	9	37.50	21	33.87	42	38.18

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตาม
ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ปรากฏว่า

ผู้บริหารวิทยาลัย เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชามีปัญหาในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ
44.44 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.59 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 12.96 ผู้ที่
ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดการทำงานที่เป็นระบบ ระเบียบ ของหัวหน้า
แผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากับครุศาสตร์ศึกษาคณะอาชีวศึกษา ส่วนปัญหาที่น้อยที่สุด
ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 8.33

หัวหน้าแผนกวิชา เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 53.85 มีปัญหา
คิดเป็นร้อยละ 36.92 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 9.23 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหาเห็นว่า
ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ นโยบายของผู้บริหารไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 54.17 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้น
น้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 12.50

ครู-อาจารย์ เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ
40.98 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.88 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.14 ผู้ที่ตอบ
ว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานของ
แต่ละแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 53.22 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชา
ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 20.97

เมื่อพิจารณาโดยรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่า หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีปัญหาใน
การปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 44.04 มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.42 และไม่แน่ใจว่ามีปัญหา
คิดเป็นร้อยละ 19.54 ผู้ที่ตอบว่ามีปัญหา เห็นว่า ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ
เสมอภาคในการปฏิบัติงานของแต่ละแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 43.64 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อย
ที่สุด ได้แก่ หัวหน้าแผนกวิชาไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 16.36

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 สรุปผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานและปัญหาในการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา

งานที่ปฏิบัติ	การปฏิบัติงาน (N = 302)		ปัญหาการปฏิบัติงาน (N = 302)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1. จัดตารางสอนรวมและตารางสอน ส่วนบุคคลของแผนกวิชา	272	90.07	205
2. จัดหา เตรียมบริการ วัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษา	223	73.84	168	55.63
3. ควบคุมการเข้าวัดการศึกษาให้เป็น ไปตามใบงานและประหยัด	197	65.23	150	49.67
4. จัดทำโครงการสอนเพื่อขออนุมัติ ก่อนเปิดภาคเรียน และติดตามดูแล ให้มีการฝึกภาคปฏิบัติ	219	72.52	151	50.00
5. ติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนก วิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผน ของทางราชการ	238	78.81	187	61.92
6. แก้ปัญหาเกี่ยวกับการสอนร่วมกับ ครู-อาจารย์ประจำวิชา	222	73.51	168	55.63
7. ดูแลรักษารับผิดชอบทรัพย์สินของ สถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย	220	72.85	129	42.72
8. ปกครอง ดูแลครู-อาจารย์ เจ้า หน้าที่ นักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชา ให้ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบแบบแผน ของทางราชการ และเสนอความดี ความชอบของครูอาจารย์ในแผนกวิชา	245	81.13	174	57.62
9. ประสานงานกับงานอื่น ๆ	265	87.75	139	46.03
10. เสนอโครงการปฏิบัติงานตามลำดับชั้น	235	77.81	125	41.39
11. รายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตาม ลำดับชั้น	230	76.16	120	39.74
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชา มอบหมาย	279	92.38	110	36.42

จากตารางที่ 29 สรุปได้ว่าหัวหน้าแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ทุกด้าน ส่วนงานที่ปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ หน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 92.38 รองลงมา ได้แก่ การจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลในแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 90.09 และประสานงานกับงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.75 งานที่ปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ การควบคุมการใช้วัสดุการศึกษาให้เป็นไปตามใบงานและประหยัด คิดเป็นร้อยละ 65.23

ส่วนปัญหาในการปฏิบัติงานของหัวหน้าแผนกวิชา มีปัญหาเกิดขึ้นทุกด้าน ปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่ ปัญหาด้านการจัดตารางสอนรวมและตารางสอนส่วนบุคคลในแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 67.88 รองลงมา ได้แก่ ปัญหาด้านการติดตามดูแลการเรียนการสอนในแผนกวิชาให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 61.92 และปัญหาด้านการปกครอง ดูแลครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษาในแผนกวิชาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และเสนอความคิดเห็นความชอบของครู-อาจารย์ในแผนกวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.62 ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด ได้แก่ ปัญหาการปฏิบัติงานอื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 36.42

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย