

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถามที่ข้าราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ปฏิบัติราชการใน สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 1-12 ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าฝ่าย นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ที่เป็นกลุ่มประชากร เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อศึกษาพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์ ทั้งสองมิติ คือ มิติกิจสัมพันธ์ และมิติมิตรสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชา ได้วิเคราะห์ตามตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ การปฏิบัติราชการ วุฒิการศึกษาและตำแหน่งหน้าที่ โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์ ซึ่งจะแสดง ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชา จำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์การปฏิบัติราชการ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

ช่วงคะแนนพฤติกรรมผู้นำแต่ละด้านเฉลี่ย 0.00-20.99 จัดอยู่ในระดับต่ำ

ช่วงคะแนนพฤติกรรมผู้นำแต่ละด้านเฉลี่ย 21.00-40.99 จัดอยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนนพฤติกรรมผู้นำแต่ละด้านเฉลี่ย 41.00-60.00 จัดอยู่ในระดับสูง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 5, 6, 7, 8, 9

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด แยกตามเพศ อายุ ประสบการณ์  
การปฏิบัติราชการ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	77	50.00
1.2 หญิง	77	50.00
2. อายุ		
2.1 21 - 30 ปี	12	7.80
2.2 31 - 40 ปี	95	61.69
2.3 41 - 50 ปี	40	25.97
2.4 51 - 60 ปี	7	4.54
3. ประสบการณ์การปฏิบัติราชการ		
3.1 1 - 5 ปี	38	24.67
3.2 6 - 10 ปี	54	35.06
3.3 11 - 15 ปี	39	25.33
3.4 15 ปีขึ้นไป	23	14.94

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	34	22.08
4.2 ปริญญาตรี	92	59.74
4.3 สูงกว่าปริญญาตรี	28	18.18
5. ตำแหน่งหน้าที่		
5.1 หัวหน้าฝ่าย	33	21.43
5.2 นักวิชาการศึกษา	42	27.27
5.3 เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ	79	51.30
รวม	154	100.00

จากตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 154 คน มีรายละเอียด ดังนี้

- เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงมีจำนวนเท่ากัน คือ เป็นเพศชาย จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เป็นเพศหญิง จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 50
- อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 61.69 รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 25.97 ช่วงอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 และช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.54
- ประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการที่สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการที่สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ในช่วงเวลา 6-10 ปี มากที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 35.06 รองลงมาคือ ในช่วงเวลา 11-15 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 25.33 ช่วงอายุ 1-5 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 24.67 และในช่วงเวลา 15 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.94

4. วุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 59.74 ส่วนวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 22.08 และมีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

5. ตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายมีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 นักวิชาการการศึกษา มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศ

ตารางที่ 5 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทักษะของข้าราชการ  
สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่มีต่อพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศ  
จำแนกตามเพศ

เพศ	n	พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศ			
		มิติกิจสัมพันธ์		มิติมิตรสัมพันธ์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ชาย	77	34.53	7.02	35.01	10.60
หญิง	77	35.82	6.92	38.55	9.55
รวม	154	35.18	6.97	36.78	10.08

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์พบว่า ความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาทั้งเพศชาย  
และเพศหญิงเห็นว่าศึกษานิเทศมีพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์อยู่ในระดับ  
ปานกลาง เมื่อรวมทั้งสองเพศ ปรากฏว่า พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศ ทั้งสองมิติอยู่  
ในระดับปานกลางเช่นกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทัศนะของข้าราชการ  
สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่มีต่อพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศ  
จําแนกตามอายุ

อายุ	n	พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศ			
		มิตติกิจสัมพันธ์		มิตติมิตรสัมพันธ์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
อายุ 21 - 30 ปี	12	38.42	5.63	42.50	6.50
อายุ 31 - 40 ปี	95	34.56	6.94	36.31	9.71
อายุ 41 - 50 ปี	40	34.83	7.31	35.78	12.02
อายุ 51 - 60 ปี	7	40.00	5.16	39.14	9.04

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ได้บังคับบัญชาทุกกลุ่มช่วงอายุมีความคิด  
เห็นว่า พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศทั้งมิตติกิจสัมพันธ์และมิตติมิตรสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง  
ยกเว้นผู้ได้บังคับบัญชาในกลุ่มช่วงอายุ 21-30 ปี เห็นว่า พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศ  
มิตติกิจสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง แต่มิตติมิตรสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทัศนะของข้าราชการ  
สำนักพัฒนาการศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรมที่มีต่อพฤติกรรมผู้นำของ  
ศึกษานิเทศก์ จําแนกตามประเภทการปฏิบัติราชการ

ประเภทการปฏิบัติราชการ	n	พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์			
		มิตินิจสัมพันธ์		มิตินิทรสัมพันธ์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 - 5 ปี	38	34.13	5.57	37.95	9.89
6 - 10 ปี	54	34.41	6.98	33.65	9.89
11 - 15 ปี	39	36.23	7.98	40.03	9.08
15 ปีขึ้นไป	23	36.91	7.15	36.70	11.71

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ได้บังคับบัญชาทุกกลุ่มประเภทการปฏิบัติราชการมีความคิดเห็นว่า พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์ ทั้งมิตินิจสัมพันธ์และมิตินิทรสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามทักษะของข้าราชการ  
สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมที่มีต่อพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศ  
งานแก่ตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	n	พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศ			
		มิติกิจสัมพันธ์		มิติมิตรสัมพันธ์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	34	37.29	6.38	39.21	9.71
ปริญญาตรี	92	35.07	7.02	36.27	9.64
สูงกว่าปริญญาตรี	28	32.96	7.04	35.50	12.33

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทุกกลุ่มวุฒิการศึกษา  
มีความคิดเห็นว่า พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศ ทั้งมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์อยู่ในระดับ  
ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ตารางที่ 9 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามทักษะของข้าราชการ  
สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่มีต่อพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์  
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	n	พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์			
		มิตกิจสัมพันธ์		มิตินิเทศสัมพันธ์	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
หัวหน้าฝ่าย	33	35.18	6.68	35.82	11.31
นักวิชาการศึกษา	42	34.76	6.83	36.90	10.50
เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ	79	35.39	7.25	37.11	9.67

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ทุกกลุ่มตำแหน่งหน้าที่  
มีความคิดเห็นว่า พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์ทั้งมิตกิจสัมพันธ์และมิตินิเทศสัมพันธ์อยู่ในระดับ  
ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย