

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12
เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการ



นายพุทธจักร ทุนเพิ่มสุขสมบัติ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2530

ISBN 974-568-493-7

014241

I10299142

A COMPARISON OF THE OPINIONS OF ELEMENTARY EDUCATION ADMINISTRATORS
IN EDUCATIONAL REGION TWELVE CONCERNING THE MODEL OF
PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION ADMINISTRATION BY COMMITTEE



Mr. Phutachat Poonpermsuksombat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1987

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ในเขตกา
รศึกษาศึกษา
เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการ

โดย

นายพุทธฉัตร พูนเพิ่มสุขสมบัติ

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.सनานจิตร สุนทรทรัพย์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ

การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... กณคดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.सनานจิตร สุนทรทรัพย์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์)

..... กรรมการ
(ดร.กมล ภูประเสริฐ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พุทธฉัตร พูนเพิ่มสุขสมบัติ : การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา
ในเขตการศึกษา 12 เกี่ยวกับการบริหารการประถมศึกษาจังหวัด โดยคณะกรรมการ

(A COMPARISON OF THE OPINIONS OF ELEMENTARY EDUCATION ADMINISTRATORS
IN EDUCATIONAL REGION TWELVE CONCERNING THE MODEL OF PROVINCIAL PRIMARY
EDUCATION ADMINISTRATION BY COMMITTEE.) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.สนานจิตร
สุนทรทรัพย์, 192 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาใน เขตการ
ศึกษา 12 ที่มีต่อรูปแบบและปัญหา อุปสรรคของรูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัด

ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารการประถมศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่ารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัด
โดยคณะกรรมการสามารถจัดการประถมศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น มีความเหมาะสมในหลักการแต่ต้อง
ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติ เรื่องที่เห็นว่าเหมาะสมคือ การกำหนดขนาดจำนวนกรรมการ 15 คน ให้มีกรรมการ
3 ฝ่ายคือ โดยตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนครู การได้มาของกรรมการจากโดยตำแหน่ง การแต่งตั้งและ
เลือกตั้ง การกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งชุดละ 4 ปี ข้อกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการทั้ง 7 ประการ
การกำหนดคุณสมบัติให้ผู้แทนครูต้องพ้นทดลองราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่เป็นข้าราชการประจำ มีความสนใจ
ในการประถมศึกษาและมีความประพฤติดี เรื่องที่มีความเห็นเพิ่มเติมคือ เห็นควรให้เพิ่มจำนวนตัวแทนครูให้
มีเท่าจำนวนอำเภอในจังหวัดและกำหนดจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของ
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ปรากฏว่ามีความเห็นไม่แตกต่างกัน 19 ข้อ แตกต่างกัน 6 ข้อ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคพบว่า ผู้บริหารการประถมศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่ามีปัญหาในระดับ
น้อย 2 ด้าน ปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ปัญหาการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง คุณสมบัติและอำนาจหน้าที่
ของคณะกรรมการ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มปรากฏว่ามีความเห็นไม่แตกต่างกัน 8 ข้อ
แตกต่างกัน 14 ข้อ

ภาควิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา บริหารการประถมศึกษา
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

PHUTACHAT POONPERMSUKSOMBAT : A COMPARISON OF THE OPINIONS OF
ELEMENTARY EDUCATION ADMINISTRATORS IN EDUCATIONAL REGION TWELVE
CONCERNING THE MODEL OF PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION ADMINISTRATION
BY COMMITTEE. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. SNANCHIT SUKONTASAP, PH.D.
192 PP.

This study aims at comparing the opinions of elementary education administrators in Educational Region Twelve concerning the model of provincial primary education administration by committee, the problems and obstacles of the administration of primary education by committee.

It was found that the majority of the respondents viewed the administration by committee as appropriate in principle but the operation should be modified. The items agreed upon were as followed : size and the composition of committee : de facto, selected local people and teacher representatives; committee's length of service, authority and responsibilities, the regulations that teacher representatives must already pass through probation period; selected local people must not be government officials but be interested in education and have good conduct. It was also suggested that the amount of teacher representatives should comply with the number of districts in each province and code of ethics for committees be established. When compared the opinions of the three groups, only 6 out of 25 items were viewed differently.

It was found that the problems and obstacles encountered were rated low in two areas and moderate in four areas. When compared the opinions of the three groups, no difference was found in 8 out of 14 items.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
D. Sukontasap

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความถี่เห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12
 เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการ
 ชื่อผู้ศึกษา นายพุทธฉัตร ทุนเพิ่มสุขสมบัติ
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร สุคนธ์ทรัพย์
 ภาควิชา บริหารการศึกษา
 ปีการศึกษา 2530

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความถี่เห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้บริหาร
 สำนักงานการประถมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ใน
 เขตการศึกษา 12 ที่มีต่อรูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการ
2. เพื่อเปรียบเทียบความถี่เห็นของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้บริหาร
 สำนักงานการประถมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ใน
 เขตการศึกษา 12 เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของรูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัดโดย
 คณะกรรมการ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดยกเว้น
 ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้บริหารสำนักงานการประถมศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำนวน 98,60 และ 1,991 คนตามลำดับ
 กลุ่มตัวอย่างประชากรสำหรับตอบแบบสอบถาม ได้จาก คณะกรรมการการประถมศึกษา
 จังหวัดยกเว้นผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด จำนวน 98 คน ผู้บริหารสำนักงานการประถมศึกษา
 จำนวน 60 คน และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งกำหนดจำนวน
 ตามขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan ได้จำนวน 322 คน โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่าง
 ตามขนาดของสถานศึกษาในแต่ละจังหวัดซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มแบบง่าย

กลุ่มตัวอย่างประชากรสำหรับการสัมภาษณ์ได้จาก คณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดรวมทั้งผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งสุ่มมาโดยวิธีสุ่มแบบง่าย จากจำนวน 105 คน
ตามขนาดจังหวัด ขนาดเล็กและขนาดกลางขนาดละ 1 จังหวัด เป็นกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัด 2 ชุด จำนวน 30 คน

2. เครื่องมือในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ที่ผู้วิจัย
สร้างขึ้นและปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ การเก็บรวบรวมข้อมูล
ดำเนินการโดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยซึ่งได้รับการอบรมชี้แจงวิธีดำเนินการจากผู้วิจัย ในการวิเคราะห์
ข้อมูลใช้วิธีคำนวณค่าร้อยละ ค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบความถี่เห็น
ระหว่างกลุ่มด้วยค่าไค-สแควร์ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้บริหารการประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัด
โดยคณะกรรมการสามารถจัดการประถมศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น มีความเหมาะสมในหลักการ
แต่ต้องปรับปรุงวิธีการปฏิบัติ จำนวนกรรมการ 15 คนมีความเหมาะสม แต่เห็นด้วยที่จะกำหนดจำนวน
กรรมการตามขนาดจังหวัดและจำนวนบุคลากรในความรับผิดชอบ การกำหนดให้มีบุคคล 3 ฝ่าย คือ
กรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการผู้แทนครูมีความเหมาะสม แต่เห็นว่าจำนวน
ของกรรมการแต่ละฝ่ายไม่เหมาะสมโดยเห็นควรให้เพิ่มตัวแทนครูใหม่เท่าจำนวนอำเภอในเขตจังหวัด
การกำหนดให้องค์ประกอบของกรรมการเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง โดยการแต่งตั้ง และโดยการ
เลือกตั้งมีความเหมาะสม การเลือกตั้งผู้แทนครูโดยข้าราชการครู การให้กลุ่มโรงเรียนเสนอชื่อประชาชน
เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาเลือกตั้งกันเองให้เหลือ 3 คนมีความเหมาะสม แต่การ
ให้ตัวแทนครูจากแต่ละอำเภอมารเลือกตั้งกันเองให้เหลือ 6 คนมีความไม่เหมาะสม การกำหนดวาระ
การดำรงตำแหน่งชุดละ 4 ปีมีความเหมาะสม อำนาจหน้าที่ตามข้อกำหนดทั้ง 7 ประการของคณะกรรมการ
มีความเหมาะสม การกำหนดให้ผู้แทนครูมีคุณสมบัติคือต้องพ้นทดลองราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่เป็น
ข้าราชการประจำ มีความสนใจในการประถมศึกษา และมีความประพฤติดีมีความเหมาะสม นอกจากนี้
เห็นว่าคุณสมบัติสำคัญที่กรรมการควรมีคือ มีความยุติธรรม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มีความรู้เกี่ยวกับ
กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ มีความเข้าใจปัญหาท้องถิ่น ตัดสินใจโดยอาศัยเกณฑ์และข้อมูล มีความรู้
เกี่ยวกับการวางแผนพัฒนา และเห็นว่าควรกำหนดจรรยาบรรณขึ้นใช้กับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาทั้งสามกลุ่ม ปรากฏว่า มีความเห็นไม่แตกต่างกัน 19 ข้อใน 25 ข้อ ส่วนที่เห็นแตกต่างกัน 6 ข้อได้แก่ ความเหมาะสมของ รูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการต่อสภาพการจัดการประถมศึกษาไทย การกำหนดให้ตัวแทนครูแต่ละอำเภอมาเลือกตั้งกันเองอีกครั้งให้เหลือ 6 คน วาระการดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการแต่ละชุดเป็นเวลา 4 ปี การกำหนดให้คณะกรรมการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้ง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอและผู้บริหารสถานศึกษา การกำหนดคุณสมบัติผู้แทนครูให้ เป็นผู้แทนทดลองราชการ และการกำหนดให้มีจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการ

2. จากการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของรูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัด โดยคณะกรรมการพบว่า ผู้บริหารการประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 2 ด้าน ปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ ปัญหาการโตมาของคณะกรรมการ ปัญหาวาระการดำรงตำแหน่ง ปัญหา คุณสมบัติของคณะกรรมการ และปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ทั้งสามกลุ่ม ปรากฏว่า มีความเห็นไม่แตกต่างกัน 8 ข้อ แตกต่างกัน 14 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis A Comparison of the Opinions of Elementary Education Administrators in Educational Region Twelve Concerning the Model of Provincial Primary Education Administration by Committee

Name Mr. Phutachat Poonpermsuksombat

Thesis Advisor Assistant Professor Snanchit Sukontasap, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1987

ABSTRACT

Purposes of the study

1. To compare the opinions of the provincial primary education committees, provincial and district primary education officers, and primary school administrators in Educational Region Twelve, concerning the model of provincial primary education administration by committee.
2. To compare the opinions of the provincial primary education committees, provincial and district primary education officers, and primary school administrators in Educational Region Twelve, concerning the problems and obstacles of the administration of primary education by committee.

Procedures

1. The population of the study were 98 provincial primary education committees, excluding the Director of the Provincial Primary Education office, 60 provincial and district primary education officers and 1,991 primary school administrators in Educational Region Twelve.

The sample for completing the questionnaire were 98 provincial primary education committees, 60 provincial and district primary education officers and 322 primary school administrators. Krejcie and Morgan's sample size table and simple random sampling technique were used for identifying the sample. Thirty provincial primary education committees from two provinces of small and medium size, selected by simple random sampling technique, were used for the interview.

2. The instruments employed in this study were a questionnaire and structured interview guideline constructed by the researcher under the supervision of the research advisor and selected experts. Data collection was carried out by the researcher and research assistants trained by the researcher. Percentage, means, standard deviation, frequency counting, Chi-square and One-Way Analysis of Variance (ANOVA) were applied in data analysis.

Findings

1. The majority of the respondents viewed the administration by committee as appropriate in principle since it could well serve local needs. However, the operation should be modified. The amount of committee members was responded as proper but most respondents also agreed with setting the amount of committee members according to the size of provinces and personnel responsible. The composition of committee : de facto, selected local people and teacher representatives, was regarded as appropriate but the amount of teacher representatives was suggested to be related to the number of districts in each province. The process of selecting selected local people was appropriate while the selection process of teacher representatives was suggested to be modified.

Other proper procedures identified by most respondents were the committee's length of service, authority and responsibilities; the regulations that teacher representatives must already pass through probation period; selected local people must not be government officials but must be interested in education and have good conduct. Moreover, the committees were expected to be fair, public-minded, possess good knowledge of laws and regulations, good understanding of local problems, applying criteria and information in decision working and knowing how to plan. The respondents also suggested that code of ethics for the committees be established.

When compared the opinions of the three groups, only 6 out of 25 items were viewed differently. They were the appropriateness of applying the administrative model in the management of education in Thailand; the regulations that teacher representatives from all the districts in each province must elect among themselves 6 representatives, term of service (4 years), the approval of the appointment of District/Sub-District Primary Education Officer and primary school administrators by committee, to specify that teacher representatives must not be on probation and to establish code of ethics for committee members.

2. It was found that the problems and obstacles encountered were rated low in two areas and moderate in four areas : 1) the committee recruitment; 2) length of service; 3) committee qualifications; 4) authority and responsibilities of committee members. When compared the opinions of the three groups by using Analysis of Variance, no difference was found in 8 out of 14 items.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนานจิตร
สุคนธ์ทรัพย์ อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ซึ่งคอยให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่อง
ต่าง ๆ ตลอดเวลา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อยและสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์แฉ่ง สัตยรัตน์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ ดร.กมล ภูประเสริฐ ผู้อำนวยการกองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย คันทิเมธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เถรยอด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ กุปรัตน์ ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา กุปรัตน์ ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำในฐานะผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำ
เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ทั่วหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 12 และผู้มีอุปการคุณทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่กล่าวมาแล้วข้างต้น และขอ
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้อีกครั้งหนึ่ง

พุทธฉัตร พูนเพิ่มสุขสมบัติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ญ
รายการตารางประกอบ.....	พ
รายการแผนภูมิประกอบ.....	น
 บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
คํานิยมของการวิจัย.....	7
ประโยชน์ของการวิจัย.....	8
วิธีดำเนินการวิจัย.....	8
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการ...	11
การบริหารในรูปแบบคณะกรรมการของสำนักงาน	
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.....	22
รูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัด	
โดยคณะกรรมการ.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการประถมศึกษา.....	45

	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	50
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	50
สมมติฐานของการวิจัย.....	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม.....	61
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	61
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของ ผู้บริหารการประถมศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหาร การประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการ.....	65
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของ ผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคของรูปแบบการบริหารการประถมศึกษา จังหวัดโดยคณะกรรมการ.....	97
การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์.....	131
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของ ผู้ให้สัมภาษณ์.....	131
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่มีต่อ รูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัดโดย คณะกรรมการ.....	134

	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	142
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	142
สมมติฐานของการวิจัย.....	142
วิธีดำเนินการวิจัย.....	142
สรุปผลการวิจัย.....	144
อภิปรายผลการวิจัย.....	148
ขอเสนอแนะ.....	164
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต.....	166
บรรณานุกรม.....	167
ภาคผนวก.....	173
ประวัติผู้เขียน.....	192

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	แสดงกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามจังหวัด.....	52
2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน.....	56
3	จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ.....	62
4	จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ.....	63
5	จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา.....	64
6	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการบริหาร การประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการในเรื่องความเหมาะสม กับสภาพการจัดการประถมศึกษาของไทย.....	65
7	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการบริหาร การประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการในเรื่องการจัดการศึกษา ระดับประถมศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น.....	66
8	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการบริหาร การประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการในเรื่องขนาด ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด.....	67
9	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการบริหาร การประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการในเรื่องการกำหนดจำนวน กรรมการให้ขึ้นอยู่กับขนาดจังหวัดและจำนวนบุคลากรในความรับผิดชอบ...	68
10	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับสัดส่วนของกรรมการ ในเรื่องการกำหนดให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดประกอบด้วย บุคคล 3 ฝ่ายคือกรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการผู้แทนครู.....	70

ตารางที่

หน้า

11	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดสัดส่วน ของกรรมการในเรื่องจำนวนตัวแทน 3 ฝ่ายคือกรรมการโดยตำแหน่ง 4 คน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน กรรมการผู้แทนครู 6 คน.....	77
12	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการได้มาของ คณะกรรมการในเรื่องการกำหนดให้วิธีการได้มา มี 3 ทางคือ กรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการจากการแต่งตั้ง กรรมการจาก การเลือกตั้ง.....	72
13	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการได้มาของ คณะกรรมการในเรื่องการกำหนดให้ข้าราชการครูเลือกตั้ง ผู้แทนครูโดยตรงเพื่อเป็นกรรมการ.....	73
14	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการได้มาของ คณะกรรมการในเรื่องการกำหนดให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เสนอชื่อประชาชนเพื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....	75
15	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการได้มาของ คณะกรรมการในเรื่องการกำหนดเขตเลือกตั้งผู้แทนครูโดยให้แต่ละ อำเภอเป็นเขตเลือกตั้งแล้วให้ตัวแทนแต่ละอำเภอมารเลือกตั้ง กันเองอีกครั้งหนึ่ง.....	76
16	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการได้มาของ คณะกรรมการในเรื่องการกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิจากประชาชน มาเลือกตั้งกันเองอีกครั้งหนึ่งให้เหลือ 3 คน.....	77
17	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการกำหนด ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการแต่ละชุดเป็นเวลา 4 ปี...	78
18	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการในเรื่องการกำหนดนโยบายการดำเนินงาน แผนพัฒนา การประถมศึกษาจังหวัดให้สอดคล้องความต้องการของท้องถิ่นและ แผนการศึกษาชาติ.....	79

19 ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการในเรื่องการให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง การจัดสรร
งบประมาณเพื่อการประถมศึกษา..... 80

20 ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการในเรื่องการให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง บริหาร
ปรับปรุง รวม เลิกกรมโรงเรียนประถมศึกษา..... 82

21 ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการในเรื่องการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการ
ประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่
และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา..... 83

22 ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการในเรื่องการให้ความเห็นชอบในการพิจารณา
ความดีความชอบของข้าราชการครูในสังกัด..... 84

23 ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการในเรื่องการออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่
โดยไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ..... 86

24 ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการในเรื่องการปฏิบัติตามกฎหมายกำหนดหรือตามที่
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย..... 87

25 ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของ
คณะกรรมการในเรื่องความเหมาะสมของข้อกำหนดคุณสมบัติของ
ผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีอายุไม่น้อยกว่า 25 ปี..... 88

26 ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของ
คณะกรรมการในเรื่องความเหมาะสมของข้อกำหนดคุณสมบัติของ
ผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่เป็นข้าราชการประจำ..... 89

ตารางที่

หน้า

27	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของ คณะกรรมการในเรื่องความเหมาะสมของคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องมีความสนใจในการประถมศึกษา.....	90
28	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของ คณะกรรมการในเรื่องความเหมาะสมของข้อกำหนดคุณสมบัติของ ผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีความประพฤติกี่.....	91
29	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของ คณะกรรมการในเรื่องความเหมาะสมของข้อกำหนดคุณสมบัติของ ผู้แทนครูต้องเป็นผู้แทนทดลองปฏิบัติราชการ.....	92
30	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด.....	93
31	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับการจะกำหนดให้มี จรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเพื่อใช้กำกับ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ.....	95
32	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบของ คณะกรรมการในเรื่องปัญหาขนาดของคณะกรรมการ.....	97
33	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบของ คณะกรรมการในเรื่องปัญหาสัดส่วนของคณะกรรมการ.....	99
34	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบของ คณะกรรมการในเรื่องปัญหาการได้มาของคณะกรรมการ.....	101
35	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบของ คณะกรรมการในเรื่องปัญหาวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ.....	103
36	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบของ คณะกรรมการในเรื่องปัญหาคุณสมบัติของคณะกรรมการ.....	105
37	ความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบของ คณะกรรมการในเรื่องปัญหาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ.....	108

ตารางที่	หน้า
38	ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาขนาดของคณะกรรมการ..... 110
38.1	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาจำนวนกรรมการมากเกินไปทำให้ประธานกรรมการมัก รวบรัดความคิดเห็นโดยสมาชิกยังอภิปรายไม่ทั่วถึง..... 111
38.2	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหากรรมการบางส่วนไม่คอยให้ความสนใจในการประชุม..... 112
39	ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาสัดส่วนของคณะกรรมการ..... 113
40	ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาการไต่ถามของคณะกรรมการ..... 114
40.1	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาการให้ตัวแทนแต่ละอำเภอมาเลือกตั้งกันเองอีกครั้งให้เหลือ ตัวแทนครู 6 คนทำให้มีการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยไม่ได้คำนึง ถึงคุณภาพของบุคคล..... 115
41	ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ..... 116
41.1	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี นานเกินไปทำให้การปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการหย่อนประสิทธิภาพ..... 117
41.2	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาในระยะแรก ๆ ของการดำรงตำแหน่งกรรมการบางส่วน มักตัดสินใจในลักษณะมุ่งสนองประโยชน์ของพรรคพวกตนโดยมักจะทำงาน ไปปรากฏในระยะหลัง ๆ เพื่อหวังผลการเลือกตั้งครั้งต่อไป..... 118

ตารางที่	หน้า
42	ความแปรปรวนของคะแนนความึกเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาคุณสมบัติของคณะกรรมการ..... 119
42.1	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความึกเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหากรรมการในตำแหน่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยตรง มีทัศนคติความสนใจในงานของคณะกรรมการ..... 121
42.2	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความึกเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหากรรมการโดยตำแหน่งมีทัศนคติประชุม..... 122
42.3	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความึกเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหากรรมการขาดความรู้และทักษะในการประชุม..... 123
42.4	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความึกเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาการไม่กำหนดพื้นฐานระดับการศึกษาทำให้กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิบางคนไม่มีความเข้าใจในบทบาทอำนาจหน้าที่..... 124
42.5	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความึกเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีอิทธิพลในท้องถิ่นมักจะครอบงำความึกเห็น ทำให้การตัดสินใจของคณะกรรมการขาดความเที่ยงธรรมและ ไม่มีคุณภาพพอ..... 125
42.6	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความึกเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาการกำหนดพื้นฐานความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวาง ของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนครูทำให้ความขัดแย้งกันมากและเสียเวลา ในการทำความเข้าใจเพื่อหาความเห็นพ้อง..... 126
42.7	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความึกเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหากรรมการไม่มีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ใน การบริหารงานบุคคลทำให้มีปัญหาในการพิจารณางานบริหารบุคคล..... 127
43	ความแปรปรวนของคะแนนความึกเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ..... 128

ตารางที่		หน้า
43.1	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาการให้คณะกรรมการให้ความเห็นชอบในการพิจารณา ความดีความชอบและการแต่งตั้งผู้บริหารทำให้เกิดการเลินพระศทพวก.....	129
43.2	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการประถมศึกษา ที่มีต่อปัญหาการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณที่จะพิจารณาโดย เอื้อประโยชน์ของตัวแทนกรรมการแต่ละอำเภอเป็นหลักไม่ว่าหนึ่ง ถึงเหตุผลความจำเป็น.....	130
44	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามเพศ.....	131
45	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามอายุ.....	132
46	จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	133
47	ความถี่ของความคิดเห็นในเรื่องความเหมาะสมของอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติ คณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ.2523.....	134
48	ความถี่ของความคิดเห็นในเรื่องข้อดีของการบริหารการประถมศึกษา จังหวัดโดยคณะกรรมการ.....	135
49	ความถี่ของความคิดเห็นในเรื่องข้อเสียของการบริหารการประถมศึกษา จังหวัดโดยคณะกรรมการ.....	136
50	ความถี่ของความคิดเห็นในเรื่องความสำเร็จของการบริหาร การประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการ.....	137
51	ความถี่ของความคิดเห็นในเรื่องคุณสมบัติสำคัญ ๆ ของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด.....	138
52	ความถี่ของความคิดเห็นในเรื่องคุณสมบัติที่ยังขาดอยู่และจำเป็น ต้องปรับปรุงแก้ไขของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด.....	139

ตารางที่

หน้า

53	ความถี่ของความคิดเห็นในเรื่องคุณสมบัติของคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัดในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่ต้องใช้ในการตัดสินใจในการบริหารงานโดยลักษณะของ องค์คณะบุคคล.....	140
54	ความถี่ของความคิดเห็นในเรื่องข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รูปแบบการบริหารการประถมศึกษาจังหวัดโดยคณะกรรมการ.....	141



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่		หน้า
1	โครงสร้างระบบบริหารการศึกษาระดับจังหวัด.....	27
2	โครงสร้างและระบบบริหารการประถมศึกษา.....	29



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย