

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกได้ 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคัน ของนักศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ของนักศึกษาที่ออกกลางคัน กับสาเหตุการออกกลางคัน

ดังมีรายละเอียดดังนี้

ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคืน จำแนกตามกลุ่มอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15 - 19 ปี	15	6
20 - 24 ปี	70	28
25 - 29 ปี	82	32.8
30 - 34 ปี	45	18
35 - 39 ปี	20	8
ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป	18	7.2
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่า นักศึกษาที่ออกกลางคืนมากที่สุด มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปี มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 และรองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 20 - 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 28 ในขณะที่นักศึกษาที่ออกกลางคืนน้อยที่สุดคือ มีอายุตั้งแต่ 15 - 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 8

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ป.1 - ป.4	6	2.4
ม.1-ม.3 หรือ ม.ศ.1 - ม.ศ.3	80	32
ม.4-ม.6 หรือ ม.ศ.4 - ม.ศ.5	52	20.8
ปว.ช.	39	15.6
ปว.ส.	34	13.6
ปว.ท.	9	3.6
ปริญญาตรี	10	4
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า มีนักศึกษาที่ออกกลางคันมากที่สุด จะมีระดับการศึกษา ม.1 - ม.3 หรือ ม.ศ.1-ม.ศ.3 คือมีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมาจะมีระดับการศึกษา ม.4 - ม.6 หรือ ม.ศ.4 - ม.ศ.5 คือมีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8

ส่วนนักศึกษาที่ออกกลางคณ้อยที่สุด จะมีระดับการศึกษา ป.1 - ป.4 คือมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคืน จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	160	64
แต่งงาน	82	32.8
หม้าย	8	3.2
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า นักศึกษาที่ออกกลางคืนส่วนใหญ่จะมีสถานภาพการสมรสคือ โสด โดยมีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 64

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคืน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	5	2
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	6	2.4
พนักงานลูกจ้างเอกชน	150	60
ค้าขาย	12	4.8
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	7	2.8
กำลังศึกษา	45	18
ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ	25	10
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า นักศึกษาที่ออกกลางคืนมากที่สุดจะมีอาชีพ เป็นพนักงานลูกจ้างเอกชน คือมีจำนวน 150 คิดเป็นร้อยละ 60 ในขณะที่นักศึกษาที่ออกกลางคืนน้อยที่สุดนั้นมีอาชีพรับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือประกอบธุรกิจส่วนตัว โดยแบ่งกลุ่มอาชีพรับราชการ 5 คน กลุ่มพนักงานรัฐวิสาหกิจ 6 คน และกลุ่มประกอบธุรกิจส่วนตัวมี 7 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2, 2.4, และ 2.8

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคืน จำแนกตามรายได้

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	25	10
ต่ำกว่า 1,000 บาท	5	2
1,001 - 2,000 บาท	30	12
2,001 - 3,000 บาท	84	33.6
3,001 - 4,000 บาท	90	36
สูงกว่า 4,000 บาทขึ้นไป	16	6.4
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า นักศึกษาที่ออกกลางคืนมากที่สุดจะมีรายได้ 3,001 - 4,000 บาทคือมีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 36 ส่วนนักศึกษาที่ออกกลางคืนน้อยที่สุดจะมีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามประเภทวิชาช่างที่เรียน

ประเภทวิชา	จำนวน	ร้อยละ
ช่างกลโลหะ	52	20.8
ช่างก่อสร้าง	18	7.2
ช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	60	24
ศิลปประดิษฐ์	20	8
พาณิชยกรรม	20	10.4
คหกรรม	74	29.6
รวม	250	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า นักศึกษาที่ออกกลางคันมากที่สุดคือผู้เรียนประเภทวิชา คหกรรมคือมีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 สำหรับนักศึกษาที่ออกกลางคณน้อยที่สุดคือ ประเภทวิชาช่างก่อสร้าง คือมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา

วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรปราการ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจายของความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการออกกลางคัน ด้านภูมิหลังของนักศึกษา

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
1. ด้านภูมิหลังของนักศึกษา				
1.1 ระบบสายตาไม่ดี	2.23	น้อย	1.07	47.98
1.2 ระบบหูไม่ดี	2.12	น้อย	1.05	49.52
1.3 ปวดศีรษะตลอดเวลา	2.17	น้อย	0.97	44.70
1.4 เหนื่อยอ่อนเพลียง่าย	3.00	น้อย	1.11	37.00
1.5 มักกังวลใจเรื่องต่างๆ ตลอดเวลา	2.05	ปานกลาง	1.04	50.73
1.6 รับประทานอาหารไม่เป็นเวลา เพราะต้องรีบมาเรียน	3.02	ปานกลาง	1.11	36.75
1.7 สอบคัดเลือกเรียนวิชาที่ต้องการ ไม่ได้จึงฝันใจเรียน	3.05	ปานกลาง	1.10	36.06
1.8 ต้องการมาเรียนด้านทฤษฎีเท่านั้น	3.24	ปานกลาง	1.08	33.33
1.9 ต้องการมาเรียนภาคปฏิบัติเท่านั้น	3.25	ปานกลาง	1.13	34.77
1.10 พื้นความรู้ไม่เพียงพอ	3.09	ปานกลาง	1.20	38.83
1.11 พื้นความรู้สูงเกินไป	3.09	ปานกลาง	1.17	37.86
1.12 พื้นฐานของเพื่อนร่วมชั้นแตกต่างกัน กันมากเกินไป	3.09	ปานกลาง	1.08	34.95
1.13 เรียนไม่ทันเพื่อน	3.10	ปานกลาง	1.00	32.25
1.14 ไม่ถูกกับเพื่อนในชั้นเรียน	2.11	น้อย	1.02	48.34
1.15 คิดเรียนสถานศึกษาอื่น	2.38	น้อย	1.05	44.12

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
1.16 ได้งานอื่นทำระหว่างศึกษา	3.37	ปานกลาง	1.11	32.94
1.17 แต่งงานในระหว่างศึกษา	1.99	น้อย	0.88	44.22
1.18 ย้ายที่อยู่ระหว่างศึกษา	3.04	ปานกลาง	1.11	36.51
1.19 ต้องไปราชการต่างจังหวัด	2.44	น้อย	1.09	44.67
1.20 ต้องนั่งรถหลายต่อทำให้เบื่อเรียน	3.19	ปานกลาง	1.25	39.18
1.21 ไม่มีเวลามาเรียนเพราะต้องประกอบอาชีพ	3.69	มาก	1.02	27.64
1.22 มีปัญหาด้านการเงิน	3.40	ปานกลาง	1.08	31.76
1.23 มาเรียนเพราะผู้ปกครองต้องการให้มาเรียนจึงสนใจเรียน	3.17	ปานกลาง	1.14	36.42
1.24 มาเรียนตามญาติพี่น้องจึงไม่ตั้งใจเรียน	1.96	น้อย	0.19	46.43
1.25 มาเรียนเพราะเพื่อนชวนจึงไม่สนใจเรียน	2.96	ปานกลาง	1.12	37.84
1.26 คิดสุรา	1.86	น้อย	1.03	55.38
1.27 คิดยาเสพติด	1.79	น้อย	0.96	53.63
1.28 ประพฤติผิดกฎหมาย	1.85	น้อย	1.01	54.59

จากตารางที่ 8 พบว่าในด้านภูมิหลังของนักศึกษาซึ่งมี 28 ข้อนั้น กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา มีความคิดเห็นว่า มี 12 ข้อ ที่อยู่ในระดับน้อย มี 15 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง มี 1 ข้อ ที่อยู่ในระดับมาก ดังมีรายละเอียดดังนี้ คือ สาเหตุที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ ระบบสายตาไม่ดี ระบบหูไม่ดี ปวดศีรษะตลอดเวลา เหนื่อยอ่อนเพลียง่าย ไม่ถูกกับเพื่อนในชั้นเรียน คิดเรียนสถานศึกษาอื่น แต่ง

งานในระหว่างศึกษา ต้องไปราชการต่างจังหวัด มาเรียนตามญาติพี่น้องจึงไม่ตั้งใจเรียน คิดสุราคิดยาเสพติด ประพฤติผิดกฎหมาย ส่วนสาเหตุที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีกังวลใจในเรื่องต่าง ๆ ตลอดเวลา รับประทานอาหารไม่เป็นเวลาเพราะต้องรีบมาเรียน สอบคัดเลือกเรียนวิชาที่ต้องการเรียนไม่ได้จึงฉิวใจเรียน ต้องการมาเรียนด้านทฤษฎีเท่านั้น ต้องการมาเรียนภาคปฏิบัติเท่านั้น พื้นความรู้ไม่เพียงพอ พื้นความรู้สูงเกินไป พื้นฐานของเพื่อนร่วมชั้นแตกต่างกันมากเกินไป เรียนไม่ทันเพื่อน ใด้งานอื่นทำระหว่างศึกษา ย้ายที่อยู่ระหว่างศึกษา ต้องนั่งรถหลายต่อทำให้เบื่อเรียน มีปัญหาด้านการเงิน มาเรียนเพราะผู้ปกครองต้องการให้มาเรียนจึงฉิวใจเรียน มาเรียนเพราะเพื่อนชวนจึงไม่สนใจเรียน สาเหตุที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่มีเวลาเรียนเพราะต้องประกอบอาชีพ จากคำสัมภาษณ์การกระจายพบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษาทั้ง 28 ข้อ ไม่สอดคล้องกัน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจายของความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการออกกลางคัน ด้านหลักสูตร

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
2. ด้านหลักสูตร				
2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรไม่ตรงกับเนื้อหาที่เรียน	2.48	น้อย	1.00	40.32
2.2 เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.22	ปานกลาง	1.05	32.61
2.3 เนื้อหาที่เรียนยากเกินไป	2.97	ปานกลาง	1.16	37.06
2.4 ภาคทฤษฎีมากเกินไป	2.90	ปานกลาง	1.11	38.28
2.5 ภาคปฏิบัติมากเกินไป	3.25	ปานกลาง	1.00	30.77
2.6 เนื้อหาวิชาไม่สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพได้ตามที่ต้องการ	2.96	ปานกลาง	1.20	40.54

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
2.7 เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ส่งเสริมให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	2.84	ปานกลาง	1.06	37.32
2.8 เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่เป็นไปตามขั้นตอน	2.99	ปานกลาง	1.13	37.79

จากตารางที่ 9 พบว่า ในด้านหลักสูตรซึ่งมี 8 ข้อ นั้น กลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นว่ามี 1 ข้อ ที่อยู่ในระดับน้อย มี 7 ข้อ ที่อยู่ในระดับปานกลาง

สาเหตุที่อยู่ในระดับน้อยคือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

จากค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษาทั้ง 8 ข้อ ไม่สอดคล้องกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจายของความคิดเห็น
เกี่ยวกับสาเหตุของการออกกลางคัน ด้านครูและการสอนของครู

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
3. ด้านครูและการสอนของครู				
3.1 จำนวนครูไม่เพียงพอกับนักศึกษา	2.48	น้อย	1.12	45.16
3.2 ครูสอนไม่เข้าใจ	3.13	ปานกลาง	1.17	37.38
3.3 ครูสอนไม่สนุก	2.93	ปานกลาง	1.11	37.88
3.4 ครูสอนโดยใช้ภาษาที่เข้าใจยาก	2.91	ปานกลาง	1.12	38.41
3.5 ครูไม่ชำนาญเรื่องที่สอน	2.96	ปานกลาง	1.08	36.49
3.6 ครูสอนเร็วและรวบรัดเกินไป	2.92	ปานกลาง	1.06	36.30
3.7 ครูขาดความสัมพันธ์และการเอาใจ ใส่นักศึกษา	2.69	ปานกลาง	1.05	39.03
3.8 ครูมาสอนไม่สม่ำเสมอหรือมาสอน ไม่ตรงเวลา	2.93	ปานกลาง	1.06	36.18
3.9 ครูพูดจาไม่สุภาพ	2.32	น้อย	1.04	44.83
3.10 ครูตีเรียนนักศึกษาบ่อย ๆ	2.23	น้อย	1.02	45.74
3.11 ครูใช้อารมณ์ในการสอน	2.21	น้อย	1.00	45.25
3.12 ครูมีอคติต่อนักศึกษา	2.15	น้อย	1.02	40.67
3.13 ครูใช้อำนาจบังคับในการสอนมาก เกินไป	2.43	น้อย	1.15	47.33
3.14 ครูไม่ใช้อุปกรณ์การสอน	3.03	ปานกลาง	1.00	33.00
3.15 ครูไม่ชี้แหล่งความรู้หรือวิทยากร มาประกอบการสอน	3.07	ปานกลาง	0.96	31.27
3.16 ครูไม่ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ	2.77	ปานกลาง	1.12	40.43

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
3.17 ครูสอนโดยไม่คำนึงถึงพื้นฐานเดิม ของนักศึกษา	2.98	ปานกลาง	1.09	36.58
3.18 ครูให้งานไปทำที่บ้านมากเกินไป	2.59	ปานกลาง	1.10	42.47

จากตารางที่ 10 พบว่า ในด้านครูและการสอนของครู ซึ่งมี 18 ข้อนั้น กลุ่มตัวอย่างนักศึกษามีความคิดเห็นว่า มี 6 ข้อ ที่อยู่ในระดับน้อย มี 12 ข้อ ที่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังมีรายละเอียดดังนี้คือ

สาเหตุที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ จำนวนครูไม่เพียงพอกับนักศึกษา ครูพูดจาไม่สุภาพ ครูตีเรียนนักศึกษาบ่อย ๆ ครูใช้อารมณ์ในการสอน ครูมีอคติกับนักศึกษา ครูใช้อำนาจบังคับในการสอนมากเกินไป

สาเหตุที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ครูสอนไม่เข้าใจ ครูสอนไม่สนุก ครูสอนใช้ภาษาที่เข้าใจยาก ครูไม่ชำนาญเรื่องการสอน ครูสอนเร็วและรวบรัดเกินไป ครูขาดความสัมพันธ์และการเอาใจใส่นักศึกษา ครูมาสอนไม่สม่ำเสมอ หรือมาสอนไม่ตรงเวลา ครูไม่ใช้อุปกรณ์การสอน ครูไม่ใช้แหล่งความรู้หรือวิทยากรมาประกอบการสอน ครูไม่ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ ครูสอนโดยไม่คำนึงถึงพื้นฐานของนักศึกษา ครูให้งานไปทำที่บ้านมากเกินไป

จากคำสัมภาษณ์การกระจาย พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษาทั้ง 18 ข้อ ไม่สอดคล้องกัน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจายของความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุการออกกลางคัน ด้านการบริการและสภาพแวดล้อม

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
4. ด้านการบริการและสภาพแวดล้อม				
4.1 การเดินทางเข้าสถาบันไม่สะดวก	2.36	น้อย	0.96	40.68
4.2 สภาพของสถาบันไม่ถูกลักษณะ	2.35	น้อย	1.00	42.55
4.3 ห้องเรียนคับแคบแออัด	2.31	น้อย	1.05	45.45
4.4 แสงภายในห้องเรียนไม่เพียงพอ	2.86	ปานกลาง	1.02	35.66
4.5 มีเสียงจากภายนอกรบกวน	2.98	ปานกลาง	0.97	32.55
4.6 จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ มีไม่เพียงพอ	3.04	ปานกลาง	0.97	31.01
4.7 ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่สะอาด	2.45	น้อย	1.01	41.06
4.8 การจัดโปรแกรมการเรียนของ วิทยาลัยไม่น่าสนใจ	3.07	ปานกลาง	0.89	28.99
4.9 วิทยาลัยไม่ส่งเสริมกิจกรรม เสริม หลักสูตร	2.94	ปานกลาง	1.01	34.35
4.10 วิทยาลัยขาดบริการแนะแนว	3.88	ปานกลาง	1.05	36.46
4.11 วิทยาลัยขาดบริการต่าง ๆ ที่ อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา	2.94	ปานกลาง	1.04	35.37
4.12 วิทยาลัยขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี	2.88	ปานกลาง	1.03	35.76
4.13 ผู้บริการวิทยาลัยขาดการประสาน งานที่ดี	2.82	ปานกลาง	0.99	35.10

จากตารางที่ 11 พบว่า ในด้านการบริการและสภาพแวดล้อม ซึ่งมี 13 ข้อ นั้น กลุ่มตัวอย่างนักศึกษามีความคิดเห็นว่ามี 4 ข้อ ที่อยู่ในระดับน้อย มี 9 ข้อ ที่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ดังมีรายละเอียดดังนี้คือ

สาเหตุที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การเดินทางเข้าสถาบันไม่สะดวก สภาพของสถาบันไม่
ถูกลักษณะ ห้องเรียนคับแคบแออัด ห้องน้ำ ห้องส้วมไม่สะอาด

สาเหตุที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ แสงสว่างภายในห้องไม่เพียงพอ มีเสียงจาก
ภายนอกรบกวน จำนวนโต๊ะ เก้าอี้มีไม่เพียงพอ การจัดโปรแกรมการเรียนของวิทยาลัยไม่น่าสนใจ
วิทยาลัยไม่ส่งเสริมกิจกรรม เสริมหลักสูตร วิทยาลัยขาดบริการแนะแนว วิทยาลัยขาดบริการต่าง ๆ
ที่อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา วิทยาลัยขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ผู้บริหารวิทยาลัยขาดการประ
สานงานที่ดี

จากคำสัมภาษณ์ การกระจาย พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษา ทั้ง 13 ช้อ ไม่
สอดคล้องกัน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจายของความคิดเห็น
เกี่ยวกับสาเหตุของการออกกลางคัน ด้านวัสดุอุปกรณ์

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
5. <u>ด้านวัสดุอุปกรณ์</u>				
5.1 อุปกรณ์การสอนและวัสดุฝึกงาน ไม่เพียงพอ	2.98	ปานกลาง	1.02	34.23
5.2 อุปกรณ์การสอนและวัสดุฝึกงานไม่มี ประสิทธิภาพและล้าสมัย	2.96	ปานกลาง	0.96	31.08
5.3 ความปลอดภัยของเครื่องจักรและ อุปกรณ์ยังไม่ดีพอ	2.46	น้อย	1.05	42.68
5.4 มีวัสดุในการฝึกแต่ไม่ได้ใช้	2.93	ปานกลาง	0.98	33.45



ตารางที่ 12 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
5.5 เอกสารประกอบการฝึกที่ใช้ ไม่ คำนึงถึงพื้นฐานความรู้เดิมนักศึกษา	2.89	ปานกลาง	0.93	32.18
5.6 โรงฝึกงานมีไม่เพียงพอกับนักศึกษา	3.02	ปานกลาง	0.89	29.47
5.7 ข้อมูลในเอกสารล้าสมัย	2.47	น้อย	1.09	44.13
5.8 ไม่มีเอกสารประกอบการฝึก	2.94	ปานกลาง	0.97	32.99
5.9 เอกสารประกอบการฝึก อ่านเข้าใจยาก	2.48	น้อย	1.07	43.15
5.10 เอกสารประกอบการฝึกที่ใช้ไม่ เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหา	2.97	ปานกลาง	0.98	33.00
5.11 ไม่มีหนังสืออ่านประกอบอื่น ๆ อย่างเพียงพอ	3.02	ปานกลาง	0.88	29.41

จากตารางที่ 12 พบว่า ในด้านวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งมี 11 ข้อนั้น กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา มีความคิดเห็นว่ามี 3 ข้อ ที่อยู่ในระดับน้อย มี 8 ข้อ ที่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังมีรายละเอียดดังนี้คือ

สาเหตุที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ความปลอดภัยของเครื่องจักรและอุปกรณ์ยังไม่ดีพอ ข้อมูลในเอกสารล้าสมัย เอกสารประกอบการฝึกอ่านเข้าใจยาก

สาเหตุที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อุปกรณ์การสอนและวัสดุฝึกงานไม่เพียงพอ อุปกรณ์การสอนและวัสดุฝึกงานไม่มีประสิทธิภาพและล้าสมัย มีวัสดุในการฝึกแต่ไม่ได้ใช้ เอกสารประกอบการฝึกที่ใช้ไม่คำนึงถึงพื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษา โรงฝึกงานมีไม่เพียงพอกับนักศึกษา ไม่มีเอกสารประกอบการฝึก เอกสารประกอบการฝึกที่ใช้ไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ไม่มี

หนังสืออ่านประกอบอื่น ๆ อย่างเพียงพอ

จากคำสัมภาษณ์ การกระจาย พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มนักศึกษาทั้ง 11 ช้อ ไม่
สอดคล้องกัน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกระจายของความคิด
เห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการออกกลางคัน ด้านการประ เนิมผล

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
6. ด้านการประ เนิมผล				
6.1 ครูไม่บอกจุดประสงค์ของการ ประ เนิมผลให้นักศึกษาทราบก่อน การเรียนการสอน	2.77	ปานกลาง	7.08	38.99
6.2 เกณฑ์การประ เนิมผลไม่ได้ตกลง กันก่อนการเรียนการสอนระหว่าง ครูกับนักศึกษา	2.32	ปานกลาง	0.95	35.46
6.3 ครูไม่แจ้ง เวลาให้นักศึกษาทราบ ก่อนการประ เนิมผลแต่ละครั้ง	2.85	ปานกลาง	0.90	34.63
6.4 ครูขาดมาตรฐานในการออกข้อสอบ	2.86	ปานกลาง	0.89	31.12
6.5 ครูประ เนิมผลโดยคำนึงถึงด้าน ปฏิบัติ เท่านั้น	2.97	ปานกลาง	0.92	30.98
6.6 ครูประ เนิมผลโดยคำนึงถึงด้าน ทฤษฎี เท่านั้น	2.84	ปานกลาง	0.99	34.86
6.7 การประ เนิมผลกระทำไม่ต่อ เนื่อง	2.99	ปานกลาง	0.93	31.10

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	\bar{X}	ระดับ	S.D.	C.V.
6.8 ครูไม่มีเกณฑ์และความมุ่งหมายในการให้คะแนน	2.98	ปานกลาง	0.97	32.55
6.9 ครูขาดความยุติธรรมในการให้คะแนน	2.90	ปานกลาง	0.99	34.83
6.10 ครูไม่แจ้งผลคะแนนหลังการทดสอบแต่ละครั้งให้นักศึกษาทราบ	2.85	ปานกลาง	1.02	35.79
6.11 ครูแจ้งผลการเรียนในแต่ละครั้งช้าเกินไป	2.86	ปานกลาง	1.06	37.06
6.12 ไม่มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักศึกษา	2.79	ปานกลาง	1.12	40.14

จากตารางที่ 13 พบว่า ในด้านการประเมินผล ซึ่งมี 12 ข้อนั้น กลุ่มตัวอย่างนักศึกษามีความคิดเห็นว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง

จากค่าสัมประสิทธิ์การกระจายพบว่าความคิดเห็นกลุ่มนักศึกษาทั้ง 12 ข้อไม่สอดคล้องกัน

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคืนกับสาเหตุของการออกกลางคืน

ตารางที่ 14 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของ Cramer's V ระหว่างสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคืนกับสาเหตุของการออกกลางคืนด้านภูมิหลังของนักศึกษา

สาเหตุของการออกกลางคืน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับการศึกษา	สถานภาพการสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
1. ด้านภูมิหลังของนักศึกษา						
1.1 ระบบสายตาไม่ดี	0.26*	0.13	0.14	0.22*	0.09	0.09
1.2 ระบบหูไม่ดี	0.25*	0.21*	0.17	0.13	0.11	0.10
1.3 ปวดศีรษะตลอดเวลา	0.19	0.22*	0.13	0.15	0.15	0.14
1.4 เหนื่อยอ่อนเพลียง่าย	0.15	0.13	0.07	0.21*	0.14	0.15
1.5 มักกังวลใจเรื่องต่าง ๆ ตลอดเวลา	0.21*	0.17	0.06	0.16	0.12	0.15
1.6 รับประทานอาหารไม่เป็นเวลาเพราะต้องรีบมาเรียน	0.16	0.14	0.08	0.20*	0.17	0.15
1.7 สอบคัดเลือกเรียนวิชาที่ต้องการไม่ได้จึงผินใจเรียน	0.15	0.15	0.08	0.19	0.15	0.14
1.8 ต้องการมาเรียนด้านทฤษฎีเท่านั้น	0.15	0.12	0.09	0.19	0.14	0.13
1.9 ต้องการมาเรียนภาคปฏิบัติเท่านั้น	0.20*	0.16	0.06	0.18	0.17	0.12

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับ การศึกษา	สถานภาพ การสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
1.10 พื้นความรู้ไม่เพียงพอ	0.13	0.14	0.19	0.16	0.13	0.13
1.11 พื้นความรู้สูงเกินไป	0.15	0.19	0.08	0.15	0.19	0.15
1.12 พื้นฐานของเพื่อนร่วม ชั้นแตกต่างกันมาก	0.20*	0.15	0.14	0.20*	0.13	0.11
1.13 เรียนไม่ทันเพื่อน	0.17	0.18	0.06	0.25*	0.15	0.13
1.14 ไม่ถูกกับเพื่อนในชั้น	0.18	0.26*	0.17	0.19	0.13	0.20*
1.15 ติดเรียนสถานศึกษา อื่น	0.17	0.18	0.06	0.18	0.20*	0.14
1.16 ใด้งานอื่นทำระหว่าง ศึกษา	0.11	0.16	0.07	0.19	0.15	0.15
1.17 แต่งงานในระหว่าง ศึกษา	0.17	0.16	0.36*	0.12	0.15	0.17
1.18 ย้ายที่อยู่ระหว่าง ศึกษา	0.14	0.29*	0.10	0.17	0.12	0.14
1.19 ต้องไปราชการต่าง จังหวัด	0.21*	0.19	0.16	0.25*	0.17	0.15
1.20 ต้องนั่งรถหลายต่อ ชั่วโมงเพื่อเรียน	0.16	0.16	0.10	0.13	0.14	0.15

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับ การศึกษา	สถานภาพ การสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
1.21 ไม่มีเวลามาเรียน เพราะต้องประกอบ อาชีพ	0.12	0.13	0.12	0.36*	0.12	0.16
1.22 มีปัญหาด้านการเงิน	0.16	0.18	0.12	0.13	0.13	0.14
1.23 มาเรียนเพราะผู้ ปกครองต้องการให้ มาเรียนจึงสนใจ	0.22*	0.21*	0.14	0.05	0.07	0.13
1.24 มาเรียนตามญาติที่ น้องจึงไม่ตั้งใจเรียน	0.02	0.17	0.08	0.23*	0.10	0.14
1.25 มาเรียนเพราะเพื่อน ชวนจึงไม่สนใจเรียน	0.13	0.17	0.10	0.23*	0.14	0.19
1.26 คิดสุรา	0.13	0.15	0.08	0.15	0.16	0.25*
1.27 คิดยาเสพติด	0.11	0.14	0.12	0.19	0.14	0.22*
1.28 ประพฤติผิดกฎหมาย	0.13	0.14	0.06	0.18	0.17	0.24*

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของ Cramer's V ระหว่างสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคืนกับสาเหตุของการออกกลางคืนด้านหลักสูตร

สาเหตุของการออกกลางคืน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับการศึกษา	สถานภาพการสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
2. ด้านหลักสูตร						
2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรไม่ตรงกับเนื้อหาที่เรียน	0.14	0.17	0.15	0.24*	0.15	0.19
2.2 เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	0.12	0.13	0.07	0.27*	0.15	0.10
2.3 เนื้อหาที่เรียนยากเกินไป	0.13	0.13	0.12	0.21*	0.15	0.14
2.4 ภาคนฤษฎีมากเกินไป	0.11	0.20*	0.10	0.18	0.16	0.13
2.5 ภาคนปฏิบัติมากเกินไป	0.17	0.16	0.13	0.19	0.12	0.10
2.6 เนื้อหาวิชาไม่มีอะไรใหม่กว่าที่รู้อยู่แล้ว	0.12	0.11	0.06	0.21*	0.15	0.21*
2.7 เนื้อหาวิชาไม่สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพได้ตามที่ต้องการ	0.11	0.13	0.11	0.25*	0.14	0.10

ตารางที่ 15 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับ การศึกษา	สถานภาพ การสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
2.8 เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่ ส่งเสริมให้นักศึกษา แสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง	0.09	0.14	0.08	0.16	0.15	0.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของ Cramer's V ระหว่างสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคืนกับสาเหตุของการออกกลางคืนด้านครูและการสอนของครู

สาเหตุของการออกกลางคืน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับการศึกษา	สถานภาพการสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
3. ด้านครูและการสอนของครู						
3.1 จำนวนครูไม่เพียงพอ กับนักศึกษา	0.12	0.12	0.14	0.22*	0.16	0.14
3.2 ครูสอนไม่เข้าใจ	0.10	0.13	0.09	0.14	0.19	0.15
3.3 ครูสอนไม่สนุก	0.14	0.20*	0.11	0.19	0.18	0.15
3.4 ครูสอนโดยใช้ภาษา ที่เข้าใจยาก	0.18	0.20*	0.11	0.25*	0.18	0.21*
3.5 ครูไม่ชำนาญเรื่อง การสอน	0.12	0.19	0.08	0.26*	0.21*	0.19
3.6 ครูสอนเร็วและรวบ รัดเกินไป	0.15	0.13	0.07	0.15	0.15	0.14
3.7 ครูขาดความสัมพันธ์ และการเอาใจใส่ นักศึกษา	0.17	0.15	0.10	0.18	0.15	0.13
3.8 ครูมาสอนไม่สม่ำเสมอ หรือมาสอนไม่ ตรงเวลา	0.17	0.26*	0.05	0.15	0.17	0.16
3.9 ครูพูดจาไม่สุภาพ	0.18	0.16	0.11	0.13	0.10	0.14

ตารางที่ 16 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับ การศึกษา	สถานภาพ การสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
3.10 ครูติเคียนนักศึกษา บ่อย ๆ	0.16	0.20*	0.20*	0.17	0.18	0.12
3.11 ครูใช้อารมณ์ในการ สอน	0.12	0.20*	0.08	0.13	0.14	0.14
3.12 ครูมีอคติต่อนักศึกษา	0.12	0.22*	0.11	0.15	0.14	0.18
3.13 ครูใช้อำนาจบังคับใน การสอนมากเกินไป	0.18	0.11	0.10	0.22*	0.14	0.13
3.14 ครูไม่ใช้อุปกรณ์สอน	0.14	0.14	0.09	0.13	0.13	0.14
3.15 ครูไม่ใช้แหล่งความรู้ หรือวิทยากรมา ประกอบการสอน	0.14	0.22*	0.10	0.18	0.16	0.13
3.16 ครูไม่ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ	0.19	0.15	0.10	0.16	0.09	0.16
3.17 ครูสอนโดยไม่คำนึง ถึงพื้นฐานเดิมของ นักศึกษา	0.11	0.16	0.08	0.17	0.15	0.13
3.18 ครูทำงานไปหาที่บ้าน มากเกินไป	0.13	0.20*	0.10	0.14	0.12	0.09

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของ Cramer's V ระหว่างสถานภาพของนักศึกษาที่ออก
กลางคืนกับสาเหตุของการออกกลางคืนด้านการบริการและสภาพแวดล้อม

สาเหตุของการออกกลางคืน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับ การศึกษา	สถานภาพ การสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
4. ด้านการบริการและ สภาพแวดล้อม						
4.1 การเดินทางเข้า สถาบันไม่สะดวก	0.13	0.13	0.04	0.13	0.16	0.14
4.2 สภาพของสถาบันไม่ถูก ลักษณะ	0.24*	0.13	0.08	0.17	0.16	0.14
4.3 ห้องเรียนคับแคบแออัด	0.13	0.13	0.06	0.19	0.16	0.15
4.4 แสงภายในห้องเรียน ไม่เพียงพอ	0.12	0.23*	0.07	0.12	0.14	0.11
4.5 มีเสียงจากภายนอก รบกวน	0.12	0.22*	0.06	0.18	0.18	0.09
4.6 จำนวนโต๊ะ เก้าอี้ มีไม่เพียงพอ	0.13	0.18	0.08	0.15	0.15	0.13
4.7 ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่สะอาด	0.16	0.18	0.07	0.39*	0.22*	0.15
4.8 การจัดโปรแกรมการ เรียนของวิทยาลัยไม่ น่าสนใจ	0.14	0.24*	0.15	0.25*	0.15	0.14

ตารางที่ 17 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับ การศึกษา	สถานภาพ การสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
4.9 วิทยาลัยไม่ส่งเสริม กิจกรรมเสริมหลักสูตร	0.20*	0.18	0.08	0.23*	0.17	0.19
4.10 วิทยาลัยขาดบริการ แนะแนว	0.17	0.13	0.09	0.21*	0.10	0.11
4.11 วิทยาลัยขาดบริการ ต่าง ๆ ที่อำนวยความสะดวก สะดวกแก่นักศึกษา	0.13	0.19	0.07	0.18	0.13	0.12
4.12 วิทยาลัยขาดการ ประชาสัมพันธ์ที่ดี	0.18	0.20*	0.06	0.20*	0.13	0.07
4.13 ผู้บริหารวิทยาลัยขาด การประสานงานที่ดี	0.20*	0.14	0.08	0.22*	0.13	0.16

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของ Cramer's V ระหว่างสถานภาพของนักศึกษาที่ออก
กลางคืนกับสาเหตุของการออกกลางคืนด้านวัสดุอุปกรณ์

สาเหตุของการออกกลางคืน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับ การศึกษา	สถานภาพ การสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
5. ด้านวัสดุอุปกรณ์						
5.1 อุปกรณ์การสอนและ วัสดุฝึกงานไม่เพียงพอ	0.13	0.15	0.06	0.12	0.14	0.10
5.2 อุปกรณ์การสอนและ วัสดุฝึกงานไม่มีประ สิทธิภาพและล้าสมัย	0.18	0.18	0.08	0.14	0.15	0.13
5.3 ความปลอดภัยของ เครื่องจักรและอุปกรณ์ ยังไม่ดีพอ	0.27*	0.17	0.07	0.23*	0.14	0.13
5.4 มีวัสดุในการฝึกแต่ ไม่ได้ใช้	0.18	0.12	0.08	0.18	0.18	0.14
5.5 เอกสารประกอบการ ฝึกทำชิ้นงานค้างถึงพื้น ฐานความรู้เดิมของ นักศึกษา	0.19	0.13	0.10	0.12	0.12	0.15
5.6 โรงฝึกงานมีไม่เพียง พอกับนักศึกษา	0.20*	0.18	0.06	0.14	0.15	0.13

ตารางที่ 18 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคัน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับ การศึกษา	สถานภาพ การสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
5.7 ข้อมูลในเอกสารสำ สมัย	0.15	0.17	0.05	0.10	0.33*	0.11
5.8 ไม่มีเอกสารประกอบ การฝึก	0.13	0.20*	0.08	0.17	0.13	0.11
5.9 เอกสารประกอบการ ฝึกอ่าน เข้าใจยาก	0.12	0.21*	0.05	0.15	0.20*	0.15
5.10 เอกสารประกอบการ ฝึกทำซ้ำไม่เหมาะสมกับ หลักสูตรและ เนื้อหา วิชา	0.10	0.16	0.08	0.20*	0.14	0.11
5.11 ไม่มีหนังสืออ่านประ กอบอื่น ๆ อย่าง เพียงพอ	0.14	0.18	0.05	0.22*	0.16	0.19

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของ Cramer's V ระหว่างสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคันกับสาเหตุของการออกกลางคันด้านการประเมินผล

สาเหตุของการออกกลางคัน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับการศึกษา	สถานภาพการสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
6. ด้านการประเมินผล						
6.1 ครูไม่บอกจุดประสงค์ของการประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนการเรียนการสอน	0.13	0.16	0.08	0.19	0.11	0.14
6.2 เกณฑ์การประเมินผลไม่ได้ตกลงกันก่อนการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักศึกษา	0.15	0.24*	0.12	0.13	0.14	0.11
6.3 ครูไม่แจ้งเวลาที่นักศึกษาทราบก่อนการประเมินผลแต่ละครั้ง	0.16	0.16	0.07	0.15	0.15	0.11
6.4 ครูขาดมาตรฐานในการออกข้อสอบ	0.16	0.20*	0.07	0.13	0.14	0.17
6.5 ครูประเมินผลโดยคำนึงถึงด้านปฏิบัติ	0.15	0.17	0.10	0.14	0.18	0.12
6.6 ครูประเมินผลโดยคำนึงถึงด้านทฤษฎี	0.16	0.16	0.07	0.16	0.18	0.10

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สาเหตุของการออกกลางคืน	สถานภาพของนักศึกษา					
	อายุ	ระดับ การศึกษา	สถานภาพ การสมรส	อาชีพ	รายได้	สาขาวิชา
6.7 การประ เหมินผลกระทำ ไม่ต่อ เนื่องกัน	0.18	0.20*	0.07	0.14	0.14	0.16
6.8 ครูไม่มี เกณฑ์และความ มุ่งหมายในการให้ คะแนน	0.14	0.17	0.07	0.17	0.18	0.19
6.9 ครูขาดความยุติธรรม ในการให้คะแนน	0.14	0.15	0.11	0.13	0.15	0.16
6.10 ครูไม่แจ้งผลคะแนน หลังการทดสอบแต่ละ ครั้งให้นักศึกษาทราบ	0.12	0.14	0.08	0.17	0.15	0.14
6.11 ครูแจ้งผลการเรียนใน แต่ละครั้งช้าเกินไป	0.13	0.17	0.08	0.21*	0.16	0.11
6.12 ไม่มีการจัดนิทรรศการ แสดงผลงานของ นักศึกษา	0.14	0.18	0.09	0.15	0.16	0.18

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคัน กับสาเหตุการออกกลางคัน
ด้านภูมิหลังของนักศึกษา รายงานในตารางที่ 14 สรุปได้ดังนี้

1. อายุของนักศึกษา สัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านภูมิหลัง 6 ข้อ คือ ระบบสายตาไม่ดี ($V = 0.26$) ระบบหูไม่ดี ($V = 0.25$) ต้องการมาเรียนด้านทฤษฎีเท่านั้น ($V = 0.20$) พื้นฐานของเพื่อนร่วมชั้นแตกต่างกันมากเกินไป ($V = 0.20$) มาเรียนเพราะผู้ปกครองต้องการให้เรียนจึงตั้งใจเรียน ($V = 0.22$) มาเรียนตามญาติพี่น้องจึงไม่ตั้งใจเรียน ($V = 0.20$) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย
2. ระดับการศึกษาของนักศึกษา สัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านภูมิหลัง 5 ข้อ คือ ระบบหูไม่ดี ($V = 0.21$) ปวดศีรษะตลอดเวลา ($V = 0.22$) ไม่ถูกกับเพื่อนในชั้นเรียน ($V = 0.26$) ย้ายที่อยู่ระหว่างศึกษา ($V = 0.21$) มาเรียนเพราะผู้ปกครองต้องการให้เรียนจึงตั้งใจเรียน ($V = 0.21$) ความสัมพันธ์ที่พบในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย
3. สถานภาพการสมรสของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านภูมิหลัง 1 ข้อ คือ แต่งงานในระหว่างศึกษา ($V = 0.36$) ความสัมพันธ์ที่พบในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย
4. อาชีพของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านภูมิหลัง 9 ข้อ คือ ระบบสายตาไม่ดี ($V = 0.22$) เหนื่อยอ่อนเพลียง่าย ($V = 0.21$) รับประทานอาหารไม่เป็นเวลาเพราะต้องรีบมาเรียน ($V = 0.20$) พื้นฐานเพื่อนร่วมชั้นแตกต่างกันมากเกินไป ($V = 0.20$) เรียนไม่ทันเพื่อน ($V = 0.25$) ต้องไปราชการต่างจังหวัด ($V = 0.25$) ไม่มีเวลาเรียนเพราะต้องประกอบอาชีพ ($V = 0.36$) มาเรียนตามญาติพี่น้องจึงไม่ตั้งใจเรียน ($V = 0.23$) มาเรียนเพราะเพื่อนชวน ($V = 0.23$) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย
5. รายได้ของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านภูมิหลัง 1 ข้อ คือ ติดเรียนสถานศึกษาอื่น ($V = 0.20$) ความสัมพันธ์ที่พบในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย
6. สาขาวิชาที่เรียนของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านภูมิหลัง 4 ข้อ คือ ไม่ถูกกับเพื่อนในชั้นเรียน ($V = 0.20$) ติดสุรา ($V = 0.25$) ติดยาเสพติด ($V = 0.22$) ประพฤติผิดกฎหมาย ($V = 0.24$) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคืน กับสาเหตุการออกกลางคืน
ด้านหลักสูตร รายงานในตารางที่ 15 สรุปได้ดังนี้

1. อายุของนักศึกษา ไม่สัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านหลักสูตรในระดับน้อย
2. ระดับการศึกษาของนักศึกษามีสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านหลักสูตร 1 ข้อคือ ภาควิชาที่เรียนมากเกินไป ($V = 0.20$) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย
3. สถานภาพการสมรสของนักศึกษาไม่สัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านหลักสูตรในระดับน้อย
4. อาชีพของนักศึกษามีสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านหลักสูตร 6 ข้อ คือ เนื้อหาวิชาไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ($V = 0.27$) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรไม่ตรงกับเนื้อหาวิชาที่เรียน ($V = 0.21$) เนื้อหาที่เรียนยากเกินไป ($V = 0.21$) เนื้อหาวิชาไม่มีอะไรใหม่กว่าที่รู้อยู่แล้ว ($V = 0.21$) เนื้อหาวิชาไม่สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพได้ตามต้องการ ($V = 0.25$) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย
5. รายได้ของนักศึกษาไม่สัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านหลักสูตรในระดับน้อย
6. สาขาวิชาที่เรียนของนักศึกษาไม่สัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืน ด้านหลักสูตร ในระดับน้อย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคืน กับสาเหตุของการออกกลางคืนด้านครูและการสอนของครู รายงานในตารางที่ 16 สรุปได้ดังนี้

1. อายุของนักศึกษามีสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านครูและการสอนของครู ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อย
2. ระดับการศึกษาของนักศึกษามีสัมพันธ์ กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านครู และการสอนของครู 8 ข้อ คือ ครูสอนไม่สนุก ($V = 0.20$) ครูสอนโดยใช้ภาษาที่เข้าใจยาก ($V = 0.20$) ครูมาสอนไม่สม่ำเสมอหรือมาสอนไม่ตรงเวลา ($V = 0.26$) ครูดีแต่เรียนนักศึกษาบ่อย ๆ ($V = 0.20$) ครูใช้อารมณ์ในการสอน ($V = 0.20$) ครูมีอคติต่อนักศึกษา ($V = 0.22$) ครูไม่ใช้แหล่งความรู้หรือวิทยากรมาประกอบการสอน ($V = 0.22$) ครูให้งานไปทำที่บ้านมากเกินไป

(V = 0.20) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

3. สถานภาพการสมรสของนักศึกษา สัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านครูและการสอนของครูในระดับน้อย

4. อาชีพของนักศึกษาสัมพันธ์ กับสาเหตุการออกกลางคันด้านครู และการสอนของครู 3 ข้อ คือ จำนวนครูไม่เพียงพอกับนักศึกษา (V = 0.22) ครูสอนโดยใช้ภาษาที่เข้าใจยาก (V = 0.26) ครูใช้อ่านาจบังคับในการสอนมากเกินไป (V = 0.22) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

5. รายได้ของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านครู และการสอนของครู 1 ข้อ คือ ครูไม่ชำนาญเรื่องการสอน (V = 0.21) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

6. สาขาวิชาที่เรียนของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านครู และการสอนของครู 1 ข้อ คือ ครูสอนโดยใช้ภาษาที่เข้าใจยาก (V = 0.21) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคัน กับสาเหตุการออกกลางคันด้านการบริการและสภาพแวดล้อม รายงานในตารางที่ 17 สรุปได้ดังนี้

1. อายุของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านการบริการและสภาพแวดล้อม 4 ข้อ คือ สภาพของวิทยาลัยไม่ถูกสุขลักษณะ (V = 0.24) วิทยาลัยไม่ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร (V = 0.20) ผู้บริหารวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดี (V = 0.20) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

2. ระดับการศึกษาของนักศึกษาสัมพันธ์ กับสาเหตุการออกกลางคันด้านการบริการ และสภาพแวดล้อม 5 ข้อ คือ แสงภายในห้องเรียนไม่เพียงพอ (V = 0.23) มีเสียงจากภายนอกรบกวน (V = 0.22) การจัดโปรแกรมการเรียนของวิทยาลัยไม่น่าสนใจ (V = 0.24) วิทยาลัยขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี (V = 0.20) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย และวิทยาลัยขาดบริการต่าง ๆ ที่อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา (V = 0.19) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อย

3. สถานภาพการสมรสของนักศึกษาไม่สัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านการบริการ และสภาพแวดล้อมในระดับน้อย

4. อาชีพของนักศึกษาสัมพันธ์ กับสาเหตุการออกกลางคันด้านการบริการ และสภาพแวดล้อม 6 ข้อ คือ ห้องน้ำ ห้องส้วมไม่สะอาด ($V = 0.39$) การจัดโปรแกรมการเรียนของวิทยาลัย ไม้ป่าสนใจ ($V = 0.23$) วิทยาลัยขาดบริการแนะแนว ($V = 0.21$) วิทยาลัยขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ($V = 0.20$) ผู้บริหารวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดี ($V = 0.22$) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

5. รายได้ของนักศึกษาสัมพันธ์ กับสาเหตุการออกกลางคันด้านการบริการและสภาพแวดล้อม 1 ข้อ คือ และห้องน้ำ ห้องส้วมไม่สะอาด ($V = 0.22$) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

6. สาขาวิชาที่นักศึกษาเรียนสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านการบริการและสภาพแวดล้อม ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคัน กับสาเหตุของการออกกลางคันด้านวัสดุอุปกรณ์ รายงานในตารางที่ 18 สรุปได้ดังนี้

1. อายุของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านวัสดุอุปกรณ์ 2 ข้อ คือ ความปลอดภัยของเครื่องจักรและอุปกรณ์ยังไม่ดีพอ ($V = 0.27$) โรงฝึกงานมีไม่เพียงพอกับนักศึกษา ($V = 0.20$) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

2. ระดับการศึกษาของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านวัสดุอุปกรณ์ 1 ข้อ คือ ไม่มีเอกสารประกอบการฝึก ($V = 0.20$) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

3. สถานภาพการสมรสของนักศึกษา สัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคัน ด้านวัสดุ และอุปกรณ์ในระดับน้อย

4. อาชีพของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคันด้านวัสดุ อุปกรณ์ 3 ข้อ คือ ความปลอดภัยของเครื่องจักรและอุปกรณ์ยังไม่ดีพอ ($V = 0.23$) เอกสารประกอบการฝึกที่ใช้ไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ($V = 0.20$) ไม่มีหนังสืออ่านประกอบอื่น ๆ อย่างเพียงพอ

(V = 0.22) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

5. รายได้ของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านวัสดุ อุปกรณ์ 3 ข้อ คือ ข้อมูลในเอกสารสำมะยม (V = 0.33) เอกสารประกอบการฝึกที่ใช้ไม่เหมาะสมกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชา (V = 0.20) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

6. สาขาวิชาที่เรียนของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืน ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสถานภาพของนักศึกษาที่ออกกลางคืน กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านการประเมินผล รายงานในตารางที่ 19 สรุปได้ดังนี้

1. อายุของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านการประเมินผล 1 ข้อ คือ การประเมินผลกระทำไม่ต่อเนื่อง (V = 0.20) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อย

2. ระดับการศึกษาของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านการประเมินผล 3 ข้อ คือ เกณฑ์การประเมินผลไม่ได้ตกลงกันก่อนการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักศึกษา (V = 0.24) ครูขาดมาตรฐานในการออกข้อสอบ (V = 0.20) การประเมินผลกระทำไม่ต่อเนื่องกัน (V = 0.20) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

3. สถานภาพการสมรสของนักศึกษา สัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านการประเมินผลในระดับน้อย

4. อาชีพของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านการประเมินผล 1 ข้อ คือ ครูแจ้งผลการเรียนในแต่ละครั้งช้าเกินไป (V = 0.21) ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

5. รายได้ของนักศึกษาสัมพันธ์กับสาเหตุการออกกลางคืน ด้านการประเมินผล ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อย

6. สาขาวิชาที่เรียนของนักศึกษาสัมพันธ์ กับสาเหตุการออกกลางคืนด้านการประเมินผล ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อย