

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงบรรยาย (Descriptive research) ประเภทการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey research) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สํารวจความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาปริญญาโท เกี่ยวกับสภาพการจัดและปัญหาการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เปรียบเทียบสภาพการจัดและปัญหาการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา (ISCED) ระยะเวลาในการดำเนินงานของสถาบันและคุณวุฒิของผู้สอน ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาปริญญาโท ที่ทำการสอนหรือศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2531 และระเบียบการประจำปีการศึกษา 2531

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินงานเป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1. กำหนดขอบเขตสถาบันที่ศึกษา โดยยึดหลักเกณฑ์การดำเนินงานของสถาบัน เฉพาะสถาบันที่เปิดดำเนินการสอนก่อนปีการศึกษา 2530 ทั้งนี้เพื่อให้ได้สถาบันที่เปิดสอนและมีนักศึกษาเรียนอยู่แล้ว ส่วนกลุ่มสาขาวิชาที่มุ่งศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดแบ่งสาขาวิชา โดยมุ่งศึกษา 5 กลุ่มสาขาวิชาคือ กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ แพทยศาสตร์และวิชาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ (พยาบาลศาสตร์) และวิศวกรรมศาสตร์ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ใช้



อัตราส่วนในการสุ่มตัวอย่างสถาบันร้อยละ 50 ของจำนวนสถาบันที่เข้าเกณฑ์ 21 แห่ง ได้  
กลุ่มตัวอย่างสถาบันทั้งสิ้น 11 แห่ง

ขั้นที่ 2 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักศึกษาในสถาบันทั้ง 11  
แห่ง ใช้วิธีการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน (Yamane อ้างใน  
ประคอง กรรณสูต 2530: 336-337) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .04 และความเชื่อมั่น ร้อย  
ละ 96 สำหรับขนาดกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ประจำและนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง  
ดังนี้

อาจารย์ประจำ	ประชากรจำนวน	1,033 คน
	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	385 คน
นักศึกษาระดับปริญญาตรี	ประชากรจำนวน	22,087 คน
	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	610 คน

สำหรับขนาดกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยเพิ่มจำนวนเป็น 800 คน  
หรือร้อยละ 3.60 อาจารย์ประจำ ร้อยละ 35 นักศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 35 ได้ขนาด  
กลุ่มตัวอย่างดังนี้

นักศึกษาระดับปริญญาโท	ประชากรจำนวน	446 คน
	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	156 คน

การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท ผู้วิจัย  
คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของแต่ละสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา

จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์และนักศึกษา มีดังตารางที่ 3 ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ นักศึกษาปริญญาตรี และนักศึกษาปริญญาโท จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา  สถาบัน	สังคมศาสตร์				นิติศาสตร์				วิทยาศาสตร์				พยาบาลศาสตร์				วิศวกรรมศาสตร์				ปริญญาโท	
	อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา		อาจารย์		นักศึกษา		นักศึกษา	
	ป	ก	ป	ก	ป	ก	ป	ก	ป	ก	ป	ก	ป	ก	ป	ก	ป	ก	ป	ก	ป	ก
1. ม. ธุรกิจบัณฑิตย์	131	47	4577	100	16	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	277	84
2. ม. ศรีปทุม	17	7	300	20	27	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	17	220	43	57	30
3. ม. ทอการค้าไทย	232	83	4734	100	-	-	-	-	56	22	203	25	-	-	-	-	-	-	-	-	97	35
4. ม. พายัพ	118	42	-	-	-	-	-	-	24	10	207	25	33	10	219	30	-	-	-	-	-	-
5. ว. เอเชียอาคเนย์	34	12	483	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	18	159	30	7	7
6. ว. ศรีอีสาน	10	5	256	15	11	7	188	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. ว. ทวีเจีย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	10	199	30	-	-	-	-	-	-
8. ว. คริสเตียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	10	179	25	-	-	-	-	-	-
9. ว. วงษ์สวัสดิกุล	23	8	562	40	11	7	169	20	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2	17	7	-	-
10. ว. ศรีโสภณ	18	6	214	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. ว. รังสิต	60	20	1439	50	-	-	-	-	19	8	338	50	19	10	159	25	6	3	125	20	-	-
รวม	643	230	12565	370	65	35	997	120	99	40	748	100	105	40	756	110	94	40	521	100	446	156

ป = ประชากร

ก = กลุ่มตัวอย่าง





## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 3 ประเภทคือ แบบสำรวจเอกสาร แบบสำรวจสถาบัน และแบบสอบถามความคิดเห็น เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใหม่หมดด้วยตนเอง มีลักษณะดังนี้

### 1. แบบสำรวจเอกสาร

แบบสำรวจเอกสารใช้สำหรับรวบรวมข้อมูลของสถาบันที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยศึกษาจากระเบียบการประจำปีการศึกษา 2531 ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในด้านต่าง ๆ 13 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ระบบการศึกษาที่จัด
- 1.2 การศึกษาภาคฤดูร้อน
- 1.3 การแบ่งภาคการศึกษา
- 1.4 ระยะเวลาในการศึกษา
- 1.5 ช่วงเวลาในการรับสมัครและสอบคัดเลือก
- 1.6 การเข้าเป็นนักศึกษา
- 1.7 การลงทะเบียน
- 1.8 สัญลักษณ์แสดงผลการศึกษา
- 1.9 สถานนักศึกษา
- 1.10 การนันทนาการนักศึกษา
- 1.11 การศึกษาพิเศษอื่น ๆ
- 1.12 เงินค่าใช้จ่ายการศึกษาและการให้ปริญญา
- 1.13 เงินไขอื่น ๆ

### 2. แบบสำรวจสถาบัน

แบบสำรวจสถาบันเป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้สำหรับศึกษาสภาพทางด้านกายภาพ และหน่วยงานต่าง ๆ โดยการสังเกตและสอบถามข้อมูลของสถาบันในด้านต่าง ๆ 3 ด้านดังนี้

- 2.1 สภาพห้องต่าง ๆ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และห้องพักอาจารย์
- 2.2 หน่วยงานและกิจกรรมที่เสริมการเรียนการสอน





2.3 วันและเวลาดำเนินการของสถาบัน เวลาเรียน และเวลาดำเนินการ  
ของห้องสมุด

3. แบบสอบถาม

แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ชุด ใช้สำหรับอาจารย์ นักศึกษาปริญญาตรี และ  
นักศึกษานิเทศศาสตร์ แบบสอบถามทั้ง 3 ชุด ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

- ตอนที่ 1 สภาพภาพของผู้ตอบและวิธีการสอนของอาจารย์
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนในเรื่อง
1. วัตถุประสงค์การเรียนการสอน
  2. การเรียนการสอน
  3. การประเมินผลการเรียนการสอน
- ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในภาพรวมของสถาบัน ในด้าน
1. อาจารย์ประจำ
  2. อาจารย์พิเศษ
  3. นักศึกษา
  4. การเรียนการสอน
  5. สภาพแวดล้อมการเรียนการสอน

ลักษณะของแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อคำถาม เป็น แบบเลือกตอบและมาตราส่วน  
ประมาณค่า ตอนที่ 2 และ 3 เป็นข้อคำถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยดำเนินการตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตำรา และบทความทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ  
เรียนการสอนจากเอกสารทั้งต่างประเทศและในประเทศ ตลอดจนแบบสอบถามในเรื่อง  
ดังกล่าว เพื่อหาตัวแปรที่จะนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือวิจัย โดยใช้แนว  
ความคิดขององค์ประกอบการเรียนการสอนจาก ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2524: 154-174)  
สังัด อุทรานันท์ (2524: 30-31) วิชัย วงษ์ใหญ่ (2527: 92) และ วัลลภา เทพหัสดิน



ณ อยุธยา (2530: 59-60) ได้ตัวแปรสำคัญ 4 ด้านคือ ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน วงจรการ  
เรียนการสอน และสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน

2. นำตัวแปรที่ได้เป็นแนวทางตั้งคำถามปลายเปิดแจกให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2  
คณะบริหารธุรกิจ และคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย คณะละ 20 คน รวม  
40 คน เขียนข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายใน  
สถาบัน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแบบสอบถาม
3. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากหนังสือ แบบสอบถาม การสร้างและการ  
ใช้ ของศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน (2530)
4. จัดสร้างเครื่องมือทั้งหมดแล้วนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบ  
แก้ไขเนื้อหา ภาษา สำนวน และศัพท์วิชาการ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข
5. นำเครื่องมือทั้งหมดไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน ตรวจสอบความตรง  
ด้านเนื้อหา (Content validity) (รายชื่อเสนอในภาคผนวก ข)
6. นำเครื่องมือทั้งหมดที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขร่วม  
กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำเครื่องมือที่ปรับปรุงใหม่เข้าที่ประชุมคณาจารย์คณะ  
วิจัยสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวน 4 ท่าน (รายชื่อเสนอในภาคผนวก ข) เพื่อปรับปรุง  
เนื้อหาและรูปแบบเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่  
ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อทดสอบความเข้าใจในด้านภาษาและการจัดวางรูปแบบของแบบ  
สอบถาม ที่มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โดยใช้กับอาจารย์ประจำที่ทำการสอนในภาคปลายปี  
การศึกษา 2531 จำนวน 10 คน นักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 50  
คน นักศึกษาปริญญาโทชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 5 คน และนำผลของแบบสอบ-  
ถามทั้งหมดตรวจสอบหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟา  
ของ ครอนบาช (Cronbach) แบบสอบถามได้ค่าความเที่ยง 0.95 แสดงว่า แบบสอบถาม  
มีความเที่ยงสูงพอที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้
8. ปรับปรุงเครื่องมือทั้งหมดในด้านภาษา และรูปแบบร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ แล้วนำไปจัดพิมพ์และเก็บข้อมูล (ดูเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมดที่ ภาคผนวก ง)  
รวมระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำเครื่องมือตั้งแต่วันที่ 14 กันยายน 2531 ถึงวันที่ 1 กุมภาพันธ์  
2532 รวมทั้งสิ้น 4 เดือน 15 วัน



4. ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ประจำ นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษาปริญญาโท แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนข้อคำถามของแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ

หัวข้อเรื่องของข้อคำถาม	จำนวนข้อคำถาม (ข้อ)		
	อาจารย์ประจำ	นักศึกษาปริญญาตรี	นักศึกษาปริญญาโท
ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม			
1. สถานภาพของผู้ตอบ *	15	10	9
2. ขนาดของกลุ่มผู้เรียนและวิธีการสอนของอาจารย์	10	10	10
ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอน			
1. วัตถุประสงค์การสอน	14	14	14
2. การเรียนการสอน	14	14	14
3. การประเมินผลการเรียนการสอน	7	7	7
ตอนที่ 3 ความพึงพอใจ			
1. ด้านอาจารย์ประจำ	4	4	4
2. ด้านอาจารย์พิเศษ	4	4	4
3. ด้านนักศึกษา	4	4	4
4. ด้านการเรียนการสอน	5	5	5
5. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียน	12	12	12
รวม	89	84	83

หมายเหตุ \* จำนวนข้อคำถามในตอนที่ 1 ข้อ 1 แตกต่างกันตามสถานภาพของผู้ตอบ



### การกำหนดค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

แบบสอบถามทั้ง 3 ชุด ได้กำหนดคะแนนในแต่ละตอนเหมือนกัน ดังนี้

ตอนที่ 2 สถานะการจัดการเรียนการสอน กำหนดค่าคะแนนดังนี้

- 5 หมายความว่า ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด
- 4 หมายความว่า ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงมาก
- 3 หมายความว่า ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงปานกลาง
- 2 หมายความว่า ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงน้อย
- 1 หมายความว่า ข้อความนั้นตรงกับความเป็นจริงน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจ กำหนดค่าคะแนนดังนี้

- 5 หมายความว่า พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายความว่า พึงพอใจมาก
- 3 หมายความว่า พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายความว่า พึงพอใจน้อย
- 1 หมายความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

### การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่าของแบบสอบถาม กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูลจากค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ดังนี้

ตอนที่ 2 สถานะการจัดการเรียนการสอน

ค่าคะแนนเฉลี่ย	แปลความ
4.51 - 5.00	การดำเนินการตรงกับข้อความนั้นในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	การดำเนินการตรงกับข้อความนั้นในระดับมาก
2.51 - 3.50	การดำเนินการตรงกับข้อความนั้นในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	การดำเนินการตรงกับข้อความนั้นในระดับน้อย
1.00 - 1.50	การดำเนินการตรงกับข้อความนั้นในระดับน้อยที่สุด



## ตอนที่ 3 ความพึงพอใจ

ค่าคะแนนเฉลี่ย	แปลความ
4.51 - 5.00	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	พึงพอใจในระดับมาก
2.51 - 3.50	พึงพอใจในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	พึงพอใจในระดับน้อย
1.00 - 1.50	พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การวิเคราะห์เอกสารเพื่อศึกษาระบบการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เอกชน โดยมีเอกสารที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ระเบียบการประจำปีการศึกษา 2531 ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 11 แห่ง

2. การสำรวจสถาบัน เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนในทางกายภาพ และหน่วยงานเสริมการเรียนการสอน โดยการเข้าเยี่ยมชมอาคารสถานที่และบริเวณต่าง ๆ ภายในสถาบัน พร้อมทั้งขอข้อมูลบางส่วนเพิ่มเติมจากบุคลากรในสถาบัน

3. การรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นจากอาจารย์ที่สอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2531 นักศึกษาระดับปริญญาตรี และนักศึกษาระดับปริญญาโททุกชั้นปี ในชั้นปีละเท่า ๆ กัน ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2531 โดยการแจกแบบสอบถาม

ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

1. ขอนหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงนายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามและขอเยี่ยมชมสถาบัน ไปยังอธิการหรืออธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน



2. สถาบันในกรุงเทพฯ ผู้วิจัยนำแบบสำรวจสถาบัน และแบบสอบถามพร้อมจดหมายขอความร่วมมือไปดำเนินการติดต่อกับทางสถาบัน ส่วนใหญ่ทางสถาบันดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามให้ และจัดเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูล และนำชมสถาบัน

3. สำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในต่างจังหวัด ผู้วิจัยส่งตัวอย่างแบบสอบถาม และแบบสำรวจสถาบันทางไปรษณีย์ให้ทางสถาบันรับทราบ จากนั้นโทรศัพท์ทางไกลนัดหมายวันที่จะเยี่ยมชมสถาบัน พร้อมทั้งขอความร่วมมือในการอำนวยความสะดวก เพื่อแจกและเก็บแบบสอบถามตามวันเวลาที่สถาบันพร้อมจะให้ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ทั้งในกรุงเทพฯ และต่าง-จังหวัดทุกสถาบัน นอกจากวิทยาลัยศรีโสภณที่ฝากดำเนินการ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2532 ถึงวันที่ 8 มีนาคม 2532 รวมเวลาทั้งสิ้น 5 สัปดาห์ จากการรวบรวมความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม เมื่อแจกแบบสอบถามที่กลับคืนมาได้ผลดังตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งออกไปและได้รับคืนมา จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร และกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	ตัวอย่างประชากร			นักศึกษาระดับปริญญาตรี		
	แจก	ได้รับคืน	ร้อยละ	แจก	ได้รับคืน	ร้อยละ
1. สังคมศาสตร์	230	186	80.86	370	358	96.76
2. นิติศาสตร์	35	32	91.43	120	96	80.00
3. วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	40	38	95.00	100	78	78.00
4. พยาบาลศาสตร์	40	37	92.50	110	101	91.82
5. วิศวกรรมศาสตร์	40	34	85.00	100	88	88.00
รวม	385	327	84.94	860	721	90.13



จากตารางที่ 5 ได้รับแบบสอบถามของอาจารย์ประจำ และนักศึกษาปริญญาตรีคืน ทั้งหมด 1,048 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.44 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป จากนั้นตรวจแบบสอบถามเพื่อคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่ถูกต้องสมบูรณ์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ได้จำนวนทั้งสิ้น 993 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.80 ของแบบสอบถามที่ส่งไป

แบบสอบถามของนักศึกษาปริญญาโท แจกแบบสอบถามทั้งหมด 156 ชุด ได้รับคืน 133 ชุด แต่มีจำนวน 50 ชุดที่ข้อมูลคลาดเคลื่อน จึงคัดออกทั้งหมด เหลือข้อมูลฉบับสมบูรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ 83 ชุด คิดเป็นร้อยละ 53.21

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจเอกสาร แบบสำรวจสถาบัน และแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 1,076 ฉบับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.1 แบบสำรวจเอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ และนำเสนอข้อมูลโดยการบรรยายในรูปของความเรียง

6.2 แบบสำรวจสถาบัน สรุปและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจง (Frequencies) และนำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

6.3 แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSx/PC โดยใช้ค่าสถิติต่าง ๆ และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ดังนี้

6.3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนกลุ่มผู้เรียนและวิธีการสอนของอาจารย์ ใช้วิธีการแจกแจง (Frequencies) และหาค่าร้อยละ

6.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน และความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยภาพรวมและรายข้อ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

6.3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน และความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มอาจารย์ ระหว่าง





กลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา (ISCED) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way analysis of variance) และหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

6.3.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนการสอนและความพึงพอใจด้านต่าง ๆ ของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา (เฉพาะปริญญาตรี-ปริญญาโท) โดยทดสอบค่าที (t- test)

6.3.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ ระหว่างกลุ่มนักศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน และความพึงพอใจของอาจารย์ จำแนกตามระยะเวลาดำเนินงานของสถาบัน โดยทดสอบค่าที (t-test)

ศูนย์วิทยุโทรทัศกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย