บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เจตนาเชิงพฤติกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน และศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับเจตนาเชิงพฤติกรรมที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลระหว่างกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยกับกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

ผู้วิจัย ขอกำหนดสัญลักษณ์แทนความหมาย สำหรับการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

A_B	คือ	เจตคติทางตรงต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
b_i	คือ	ความเชื่อเกี่ยวกับผลของการทำวิจัยในชั้นเรียน
e_i	คือ	การประเมินผลของความเชื่อเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
$\sum b_i e_i$	คือ	เจตคติทางอ้อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
SN	คือ	การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
NB_j	คือ	ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
MC_j	คือ	แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
$\sum NB_j MC_j$	คือ	การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
TRA	คือ	การมีประสบการณ์การอบรมวิจัย
COU	คือ	การมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการวิจัย
RE	คือ	การมีประสบการณ์การทำวิจัย
I	คือ	เจตนาเชิงพฤติกรรมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
N	คือ	จำนวนผู้ตอบทั้งหมดที่ใช้วิเคราะห์
$\bar{X}$	คือ	ค่ามัชฌิมเลขคณิต

S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t คือ ค่าทดสอบที (t-test) ของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน และใช้ความแปรปรวนร่วมกัน

r คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

R คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R^2 คือ ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย

β คือ สัมประสิทธิ์ตัวแปรทำนายในรูปคะแนนมาตรฐานหรือสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง แสดงในตารางที่ 10 และ 11

ตารางที่ 10 ความถี่และร้อยละจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง และครูที่มีเจตนาจะทำกับครูที่มีเจตนาจะไม่ทำการวิจัยในชั้นเรียน

ภูมิหลัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 616)		ครูที่มีเจตนาจะทำวิจัย (n = 289)		ครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัย (n = 321)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ หญิง	472	76.60	227	79.90	241	78.00
ชาย	144	23.40	57	20.10	68	22.00
2. อายุ 20-29 ปี	21	3.60	9	3.20	12	3.90
30-39 ปี	226	38.40	112	40.30	113	36.90
40-49 ปี	254	43.10	121	43.50	130	42.50
50-59 ปี	88	14.90	36	13.00	51	16.70
3. สถานภาพ สมรส	378	62.40	179	62.00	197	62.70
โสด	202	33.30	98	33.80	103	32.80
หม้ายหรือหย่า	26	4.30	12	4.20	14	4.50
4. วุฒิการศึกษา						
ปริญญาตรี	478	77.60	197	68.20	275	85.70
กำลังศึกษาปริญญาโท	34	5.50	21	7.30	13	4.00
ปริญญาโท	104	16.90	71	24.50	33	10.30
5. สาขาวิชาเอก						
สังคมศาสตร์ ภูมิประวัติศาสตร์	108	19.80	46	15.90	60	18.70
ประถมศึกษา ปฐมวัยศึกษา	85	15.60	51	77.70	33	10.30
วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์	80	14.60	41	14.20	38	11.80
ภาษาไทย ภาษาศาสตร์	66	12.00	30	10.40	35	10.90
พลศึกษา สุขศึกษา	42	7.70	17	5.90	25	7.80
จิตวิทยา	32	5.80	16	5.60	16	5.00
คหกรรมศาสตร์	31	5.60	13	4.50	18	5.60
บริหาร บัญชี	25	4.60	14	4.80	11	3.40
ศิลปศึกษา ดนตรี นาฏศิลป์	22	4.00	6	2.10	15	4.70
วัดผลการศึกษา วิจัยการศึกษา	17	3.10	9	3.10	8	2.50

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ภูมิหลัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 616)		ครูที่มีเจตนาจะทำวิจัย (n = 289)		ครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัย (n = 321)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
อังกฤษ	16	2.93	6	2.31	10	3.57
เทคโนโลยีทางการศึกษา โสตทัศนศึกษา	14	2.56	8	3.08	6	2.14
บรรณารักษ์ศาสตร์	8	1.46	3	1.15	5	1.79
6. ตำแหน่งทางราชการ						
อาจารย์ 1 ระดับ 3	21	3.41	8	2.77	12	3.74
อาจารย์ 1 ระดับ 4	64	10.39	28	9.69	36	11.21
อาจารย์ 2 ระดับ 5	124	20.13	60	20.76	62	19.31
อาจารย์ 2 ระดับ 6	387	62.82	180	62.28	204	63.55
อาจารย์ 2 ระดับ 7	14	2.27	8	2.77	6	1.87
อาจารย์ 3 ระดับ 8	6	0.97	5	1.73	1	0.31
7. อัตราเงินเดือน						
5,000 - 10,000	144	26.87	67	25.77	74	27.41
10,001 - 15,000	233	43.47	125	48.08	106	39.26
15,001 - 20,000	141	26.31	61	23.46	79	29.26
20,001 - 25,000	18	3.36	7	2.69	11	4.07
8. มีรายได้พิเศษ	190	30.84	100	34.60	87	29.28
2,000 - 4,000	89	46.84	44	15.25	45	14.02
4,001 - 6,000	23	12.11	13	4.50	10	3.12
6,001 - 8,000	18	9.47	12	4.15	6	1.87
8,001 - 10,000	22	11.58	12	4.15	10	3.12
10,001 - 12,000	9	4.74	8	2.77	1	0.31
12,001 - 14,000	9	4.74	3	1.04	6	1.87
14,001 - 16,000	7	3.68	2	0.70	5	1.56
16,001 - 18,000	9	4.74	4	1.38	5	1.56

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ภูมิหลัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 616)		ครูที่มีเจตนาจะทำวิจัย (n = 289)		ครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัย (n = 321)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
18,001 - 20,000	5	2.63	3	1.04	2	0.62
มากกว่า 20,000	8	4.21	4	1.38	4	1.25
9. วิชาที่ทำการสอน						
1. ทักษะ	193	31.33	92	31.83	100	31.15
2. สปช.	67	10.88	27	9.43	39	12.15
3. สลน.	28	4.55	12	4.15	16	4.98
4. กพอ.	17	2.76	6	2.07	11	3.43
5. อังกฤษ	37	6.00	17	5.88	20	6.23
6. สอนหลายวิชา	274	44.48	135	46.71	135	42.06
10. จำนวนเวลาที่สอน						
10 - 15 ชั่วโมง/สัปดาห์	48	9.00	24	9.60	24	8.54
16 - 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	322	60.30	150	60.00	170	60.50
21 - 25 ชั่วโมง/สัปดาห์	164	30.70	76	30.40	87	30.96
11. งานนอกเหนือจากการสอน						
1. วิชาการ	208	57.46	120	65.21	85	48.57
2. ธุรการ	35	9.67	15	8.15	20	11.43
3. อาคารสถานที่	11	3.04	3	1.63	8	4.57
4. กิจการนักเรียน	99	27.35	43	23.37	56	32.00
5. บุคลากร	4	1.11	3	1.63	1	0.57
6. ทำหลายหน้าที่	5	1.38	-	-	5	2.86
ไม่มีงานนอกเหนือจากการสอน	174	28.25	78	26.99	94	29.28

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างครูส่วนใหญ่ประมาณ 3 ใน 4 เป็นหญิง ประมาณ 4 ใน 5 มีอายุระหว่าง 30-49 ปี ประมาณ 3 ใน 5 สมรสแล้ว ประมาณ 3 ใน 4 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ประมาณ 1 ใน 5 ที่จบสาขาวิชาเอกสังคมศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ประมาณ 1 ใน 7 สำหรับสาขาวิชาประถมศึกษาหรือปฐมวัยศึกษา ประมาณ 3 ใน 5 มีตำแหน่งราชการเป็นอาจารย์ 2 ระดับ 6 รองลงมาประมาณ 1 ใน 5 เป็นอาจารย์ 2 ระดับ 5 ประมาณเกือบครึ่งหนึ่ง มีอัตราเงินเดือนระหว่าง 10,001 - 15,000 บาท ประมาณ 3 ใน 10 มีรายได้พิเศษ โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้พิเศษประมาณครึ่งหนึ่ง มีรายได้พิเศษระหว่าง 2,000 - 4,000 บาทต่อเดือน ในด้านวิชาที่ทำการสอน ประมาณ 3 ใน 10 สอนกลุ่มวิชาทักษะ รองลงมา 1 ใน 10 สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มตัวอย่างประมาณ 6 ใน 10 สอน 16 - 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาประมาณ 3 ใน 10 สอน 21 - 25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ สำหรับงานที่ทำนอกเหนือจากการสอนในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ประมาณ 7 ใน 10 มีงานนอกเหนือจากการสอน และ 3 ใน 5 ทำงานด้านวิชาการ

เมื่อพิจารณาภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างครูที่มีเจตนาจะทำการวิจัยกับครูที่มีเจตนาจะไม่ทำการวิจัย พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีภูมิหลังคล้ายคลึงกัน ยกเว้นตัวแปรวุฒิการศึกษา ที่กลุ่มตัวอย่างครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยมีเกือบถึง 9 ใน 10 มีวุฒิปริญญาตรี ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยประมาณ 7 ใน 10 มีวุฒิปริญญาตรี ในขณะที่ครูวุฒิปริญญาโทส่วนใหญ่ประมาณ 2 ใน 3 มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ความถี่และร้อยละจำแนกตามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยของกลุ่มตัวอย่าง และครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยกับครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

ภูมิหลัง	กลุ่มตัวอย่าง (N = 616)		ครูที่มีเจตนาจะทำ (N = 289)		ครูที่มีเจตนาจะไม่ทำ (N = 321)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. เครื่องมือในโรงเรียน						
มีเครื่องพิมพ์ดีด	591	95.94	281	97.23	306	95.33
มีเครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า	356	57.79	174	60.21	179	55.76
มีเครื่องถ่ายเอกสาร	571	92.69	274	94.81	301	93.77
มีเครื่องคอมพิวเตอร์	382	62.01	194	67.13	185	57.63
2. ความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์	113	18.34	74	25.61	36	11.21
3. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์						
พิมพ์งาน	104	16.88	71	24.57	32	9.97
คำนวณค่าทางสถิติ	36	5.84	24	8.30	12	3.74
4. ความสะดวกในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์						
ใช้งานได้ทันที	263	42.70	133	46.02	128	39.88
ต้องรอ	55	8.93	28	9.69	26	8.10
เสียตลอด	22	3.57	4	1.38	18	5.60
ไม่อนุญาตให้ใช้	72	11.69	44	15.22	27	8.41
5. พื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัย	331	53.73	198	68.51	128	39.88
ระดับปริญญาตรี	191	31.00	99	34.26	89	27.73
ระดับปริญญาโท	138	22.40	96	33.22	47	14.64
ประสบการณ์การอบรมวิจัย	213	34.58	131	45.33	80	24.92
ความต้องการการอบรมวิจัย	274	44.48	154	53.29	118	36.76

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ภูมิหลัง	กลุ่มตัวอย่าง (N = 616)		ครูที่มีเจตนาจะทำ (N = 289)		ครูที่มีเจตนาจะไม่ทำ (N = 321)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
6. ประสบการณ์การทำวิจัย	204	33.12	134	46.37	67	20.87
จำนวนโครงการที่ทำวิจัย						
1 โครงการ	111	18.02	74	25.60	37	11.53
2 โครงการ	30	4.87	23	7.96	7	2.18
3 โครงการ	8	1.30	7	2.42	1	0.31
4 โครงการ	4	0.65	1	0.35	3	0.93
5 โครงการ	2	0.32	2	0.70	-	-
ลักษณะงานวิจัย						
การวิจัยเดี่ยว	130	21.10	93	32.18	36	11.21
การวิจัยกลุ่ม	92	14.94	57	19.72	33	10.28
- หัวหน้าโครงการ	24	3.90	21	7.27	3	0.93
- รองหัวหน้าโครงการ	6	0.97	5	1.73	1	0.31
- ผู้ร่วมโครงการ	70	11.36	41	14.19	28	8.72
- เลขานุการโครงการ	8	1.30	7	2.42	1	0.31
- ผู้ช่วยเก็บข้อมูล	24	3.90	13	4.50	10	3.12
7. ปัจจุบันกำลังทำงานวิจัย	58	9.42	45	15.57	12	3.74
1 หัวข้อ	52	8.44	39	13.50	12	3.74
2 หัวข้อ	4	0.65	4	1.38	-	-
งานวิจัยอยู่ในช่วง						
- เรียบเรียงบทนำ	13	2.11	10	3.46	3	0.93
- สร้างเครื่องมือ	17	2.76	14	4.84	3	0.93
- เก็บรวบรวมข้อมูล	11	1.79	10	3.46	1	0.31
- วิเคราะห์ข้อมูล	10	1.62	7	2.42	3	0.93
- สรุปและประเมินผล	7	1.14	5	1.73	2	0.62
เงินสนับสนุนการทำวิจัย			6	2.08	1	0.31
- จากกรุงเทพมหานคร	6	0.97	6	2.08	-	-
- ไม่ระบุแหล่ง	1	0.16	-	-	1	0.31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ภูมิหลัง	กลุ่มตัวอย่าง (N = 616)		ครูที่มีเจตนาจะทำ (N = 289)		ครูที่มีเจตนาจะไม่ทำ (N = 321)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
8. ที่ปรึกษาการวิจัย						
1. เพื่อนครู	376	61.04	184	63.67	186	57.94
- ในโรงเรียน	257	41.72	133	46.02	119	37.07
- ต่างโรงเรียน	142	23.05	78	27.00	63	19.63
2. นักวิชาการ	214	34.74	143	49.48	71	22.12
- สถาบันการศึกษา	100	16.23	66	22.84	31	9.66
- หน่วยงานอื่น	67	10.88	46	15.91	20	6.23

จากตารางที่ 11 แสดงบริบทและตัวแปรที่เป็นพื้นฐานในการทำวิจัย พบว่า เกือบทุกโรงเรียนที่กลุ่มตัวอย่างทำการสอนมีเครื่องพิมพ์ดีด และมีเครื่องถ่ายเอกสาร ประมาณ 3 ใน 5 ของโรงเรียนมีเครื่องพิมพ์ดีดไฟฟ้า และมีเครื่องคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างครูเพียงประมาณ 1 ใน 5 เท่านั้น ที่มีความชำนาญในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการใช้คอมพิวเตอร์พิมพ์งาน มีเพียงร้อยละ 6 เท่านั้น ของกลุ่มตัวอย่างที่สามารถคำนวณค่าทางสถิติ ในด้านความสะดวกในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โรงเรียนประมาณครึ่งหนึ่งอนุญาตให้ใช้งานได้ทันที ประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างครูประมาณ 1 ใน 3 มีประสบการณ์การอบรมวิจัย กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่งต้องการอบรมวิจัยในด้านประสบการณ์การทำวิจัย กลุ่มตัวอย่างประมาณ 1 ใน 3 มีประสบการณ์การทำวิจัย และทำการวิจัยแบบ 1 โครงการมากที่สุด โดยมีลักษณะเป็นงานวิจัยเดียว ในปัจจุบันมีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 9 เท่านั้นที่กำลังทำการวิจัย โดยเกือบทั้งหมดไม่ได้เงินสนับสนุนการทำวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยหรือเคยทำการวิจัยส่วนใหญ่มีที่ปรึกษาเป็นเพื่อนครูในโรงเรียน รองลงมามีที่ปรึกษาเป็นนักวิชาการ

เมื่อเปรียบเทียบบริบทของโรงเรียน และพื้นฐานการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มที่มีเจตนาจะทำวิจัยกับกลุ่มที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัย พบว่า กลุ่มที่มีเจตนาจะทำการวิจัยมีค่าร้อยละเกี่ยวกับความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ความสะดวกในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ มีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัยประสบการณ์อบรมวิจัย ความต้องการอบรมวิจัย ประสบการณ์วิจัย และกำลังทำงานวิจัยในปัจจุบัน สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างครูที่มีเจตนาไม่ทำวิจัยอย่างเด่นชัด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล แสดงในตารางที่ 12 - 15

ตารางที่ 12 คะแนนต่ำสุดและสูงสุดที่เป็นไปได้ของมาตร คะแนนต่ำสุดและสูงสุดของข้อมูลจริง มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมาตรต่าง ๆ เมื่อวิเคราะห์รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (N = 616)

มาตรวัด	จำนวนข้อ	คะแนนต่ำสุดของมาตร	คะแนนสูงสุดของมาตร	คะแนนต่ำสุดของข้อมูลจริง	คะแนนสูงสุดของข้อมูลจริง	$\bar{X}$	S.D.
A_B	14	- 42	+ 42	- 22	+ 42	20.26	8.26
$\sum b_i e_i$	12 x 2	- 108	+ 108	- 67	+ 108	64.12	24.00
SN	2	- 3	+ 3	- 6	+ 6	3.60	2.76
$\sum NB_j MC_j$	5 x 2	- 105	+ 105	- 93	+ 105	49.10	34.74
I	3	- 3	+ 3	- 9	+ 9	3.70	2.82

จากตารางที่ 12 พบว่า

มาตรวัดเจตคติทางตรง (A_B) มีคะแนนเป็นไปได้จาก -42 ถึง +42 ค่ามัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 20.26 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีเจตคติทางตรงต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับบวกปานกลาง

มาตรวัดเจตคติทางอ้อม ($\sum b_i e_i$) มีคะแนนเป็นไปได้จาก -108 ถึง +108 ค่ามัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 64.12 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีเจตคติทางอ้อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับบวกปานกลางค่อนข้างมาก

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) มีคะแนนเป็นไปได้จาก -3 ถึง +3 ค่ามัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 1.80 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรงในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

มาตรวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ($\sum NB_j MC_j$) มีคะแนนเป็นไปได้จาก -105 ถึง +105 ค่ามัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 49.10 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมในระดับบวกปานกลาง

เจตนาเชิงพฤติกรรม (I)) มีคะแนนเป็นไปได้จาก 0 ถึง 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 1.91 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีเจตนาเชิงพฤติกรรมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 13 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง A_B กับ $\sum b_i e_i$, SN กับ $\sum NB_j MC_j$

คู่สหสัมพันธ์	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)
A_B , $\sum b_i e_i$	.58 **
SN , $\sum NB_j MC_j$	.69 **

** $p < .01$

จากตารางที่ 13 พบว่า เจตคติทางตรงของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (A_B) มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับการวัดเจตคติทางอ้อม ($\sum b_i e_i$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าเท่ากับ .58 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลที่ว่าเจตคติของบุคคลมาจากความเชื่อเกี่ยวกับการกระทำและการประเมินผลของการกระทำการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง (SN) มีค่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับการวัดการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ($\sum NB_j MC_j$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าเท่ากับ .69 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับปานกลาง ซึ่งก็สอดคล้องกับทฤษฎีเช่นกัน ที่ว่าการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงของบุคคลมีอิทธิพลมาจากความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงและแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่าง $\sum b_i e_i$, $\sum NB_j MC_j$, I, TRA, COU และ RE

ตัวแปร	I	$\sum b_i e_i$	$\sum NB_j MC_j$	TRA	RE
$\sum b_i e_i$	.213**				
$\sum NB_j MC_j$	.265**	.502**			
TRA	.227**	.131**	.070		
RE	.205**	.126**	.034	.303**	
COU	.180**	.052	- .031	.235**	.493**

** $p < .01$

จากตารางที่ 14 พบว่า เจตนาของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (I) มีค่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ($\sum NB_j MC_j$) มากที่สุด ($r = .265$), รองลงมาคือการมีประสบการณ์, การอบรมวิจัย (TRA) ($r=.227$), เจตคติทางอ้อม ($\sum b_i e_i$) ($r=.213$), การมีประสบการณ์การทำวิจัย (RE) ($r=.205$), และการมีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัย (COU) ($r=.180$), ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เจตคติทางอ้อมของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมมากที่สุด ($r=.502$), รองลงมาคือ การมีประสบการณ์การอบรมวิจัย ($r=.131$) และการมีประสบการณ์การทำวิจัย ($r=.126$), อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงทางบวกกับเจตคติทางอ้อมมากที่สุด ($r=.502$), รองลงมาคือ เจตนาเชิงพฤติกรรม ($r=.265$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอีก 3 ตัว น้อยมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) สัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (β) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) และประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เมื่อมี A_B , SN เป็นตัวแปรทำนาย และ TRA , COU , RE เป็นตัวแปรเข้าร่วมการทำนาย I

ตัวแปร	B	Beta	t	R	R^2	F
การทำนาย I จาก $\sum b_i e_i$ และ $\sum NB_j MC_j$						
$\sum b_i e_i$	.013	.105	2.302*			
$\sum NB_j MC_j$	.015	.176	3.867**	.245	.060	18.671**
การทำนายจาก $\sum b_i e_i$, $\sum NB_j MC_j$ และ TRA						
$\sum b_i e_i$	.009	.077	1.682			
$\sum NB_j MC_j$	.015	.179	3.944**			
TRA	1.271	.221	5.581**	.331	.110	23.788**
ตัวแปร	B	Beta	t	R	R^2	F
การทำนาย I จาก $\sum b_i e_i$, $\sum NB_j MC_j$, TRA และ RE						
$\sum b_i e_i$	.008	.070	1.535			
$\sum NB_j MC_j$	.017	.208	4.635**			
TRA	.901	.166	4.061**			
RE	.733	.132	3.220**	.365	.140	22.104**

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวแปร	B	Beta	t	R	R^2	F
การทำนาย I จาก $\sum b_i e_i$, $\sum NB_j MC_j$, TRA , RE และ COU						
$\sum b_i e_i$	.007	.065	1.427			
$\sum NB_j MC_j$	.018	.223	4.962**			
TRA	.814	.151	3.675**			
RE	.512	.093	2.019*			
COU	.512	.103	2.290**	.380	.150	19.299**

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 15 พบว่า การทำนายเจตนาของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (I) ด้วยตัวแปรทำนาย 2 ตัว คือ เจตคติทางอ้อม ($\sum b_i e_i$) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ($\sum NB_j MC_j$) นั้น ตัวแปรการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายมากกว่าเจตคติทางอ้อม (β=.176 และ .105) และตัวแปรทั้งสองมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณรวมเท่ากับ .245 มีประสิทธิภาพในการทำนายได้ร้อยละ 6 มีความสามารถในการร่วมกันทำนายเจตนาต่อการทำวิจัยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เขียนเป็นสมการทำนายได้ ดังนี้

Z เจตนาต่อการทำวิจัย = .176 Z การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม
+ .105 Z เจตคติทางอ้อม

นอกจากตัวแปรตามทฤษฎีทั้งสองแล้ว ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับเจตนาต่อการทำวิจัยสูงสุด คือตัวแปรการมีประสบการณ์การอบรมวิจัย (TRA) นำเข้าร่วมการทำนาย ทำให้ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายสูงสุด คือ ตัวแปรการมีประสบการณ์การอบรมวิจัย รองลงมาคือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม และเจตคติทางอ้อม ตามลำดับ (β = .221, .179 และ .077) แต่เมื่อนำตัวแปรการมีประสบการณ์การอบรมวิจัยเข้าสู่สมการทำนาย ทำให้ตัวแปรเจตคติทางอ้อมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ตัวแปรทั้ง 3 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณรวมเท่ากับ .331 และมีประสิทธิภาพการทำนายเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 11 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เขียนเป็นสมการทำนายได้ดังนี้

Z เจตนาต่อการทำวิจัย = .221 Z การมีประสบการณ์การอบรมวิจัย
+ .179 Z การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม
+ .077 Z เจตคติทางอ้อม

เมื่อนำตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับเจตนาต่อการทำวิจัยตัวต่อมา คือ การมีประสบการณ์การทำวิจัย (RE) เข้าร่วมการทำนายเจตนาต่อการทำวิจัย ทำให้สัมประสิทธิ์การทำนายสูงสุดจากตัวแปรการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม, การมีประสบการณ์การอบรมวิจัย, การมีประสบการณ์การทำวิจัยและเจตคติทางอ้อม ตามลำดับ (β = .208, .166, .132 และ .070) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณรวมเป็น .365 และมีประสิทธิภาพการทำนายได้ร้อยละ 14 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เขียนเป็นสมการทำนายได้ดังนี้

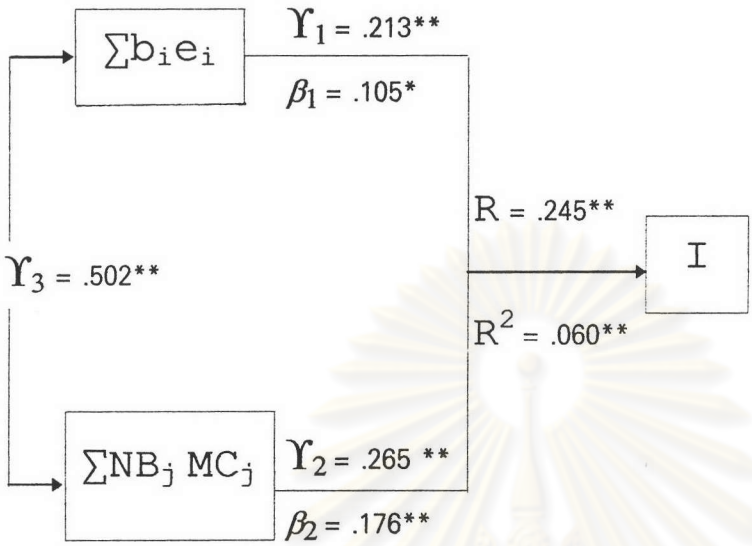
Z เจตนาต่อการทำวิจัย = .208 Z การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม
+ .166 Z การมีประสบการณ์การอบรมวิจัย
+ .132 Z การมีประสบการณ์การทำวิจัย
+ .070 Z เจตคติทางอ้อม

เมื่อนำตัวแปรตัวสุดท้าย คือ การมีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัย (COU) เข้าร่วมการทำนาย พบว่า การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมีสัมประสิทธิ์การทำนายเจตนาต่อการทำวิจัยได้มากที่สุด (β = .223) รองลงมาคือ การมีประสบการณ์การอบรมวิจัย (β = .151) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรการมีประสบการณ์การทำวิจัย (β = .093) และการมีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัย (β = .103) มีสัมประสิทธิ์การทำนาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรเจตคติทางอ้อม มีสัมประสิทธิ์การทำนาย (β = .065) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณรวมเป็น .380 และมีประสิทธิภาพการทำนายได้ร้อยละ 15 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เขียนเป็นสมการทำนายได้ดังนี้

Z เจตนาต่อการทำวิจัย = .223 Z การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม
+ .151 Z การมีประสบการณ์การอบรมวิจัย
+ .103 Z การมีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัย
+ .093 Z การมีประสบการณ์การทำวิจัย
+ .065 Z เจตคติทางอ้อม

จากการเพิ่มตัวแปรประสบการณ์การอบรมวิจัย, ประสบการณ์การทำวิจัย และการมีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัยเข้าไปในสมการทำนายเจตนาต่อการทำวิจัยทีละตัวนั้น ทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของเจตคติทางอ้อมลดลงตามลำดับ (β = .105, .077, .070, .065) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมมีค่าเพิ่มขึ้นตามลำดับ (β = .176, .179, .208, .223) และทำให้เจตคติทางอ้อม ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าเมื่อตัวแปรเพิ่มเติมเข้าไป 3 ตัว ซึ่งเป็นตัวแปรแล้วทำให้เจตคติทางอ้อมไม่มีประสิทธิภาพการทำนายเจตนาต่อการทำวิจัย

ภาพที่ 3 ความสัมพันธ์ของตัวแปรตามโครงสร้างพื้นฐานของทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ในการทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (N = 616)



หมายเหตุ Υ_1 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง $\sum b_i e_i$ กับ I

Υ_2 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง $\sum NB_j\ MC_j$ กับ I

Υ_3 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง $\sum b_i e_i$ กับ $\sum NB_j\ MC_j$

β_1 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของ $\sum b_i e_i$

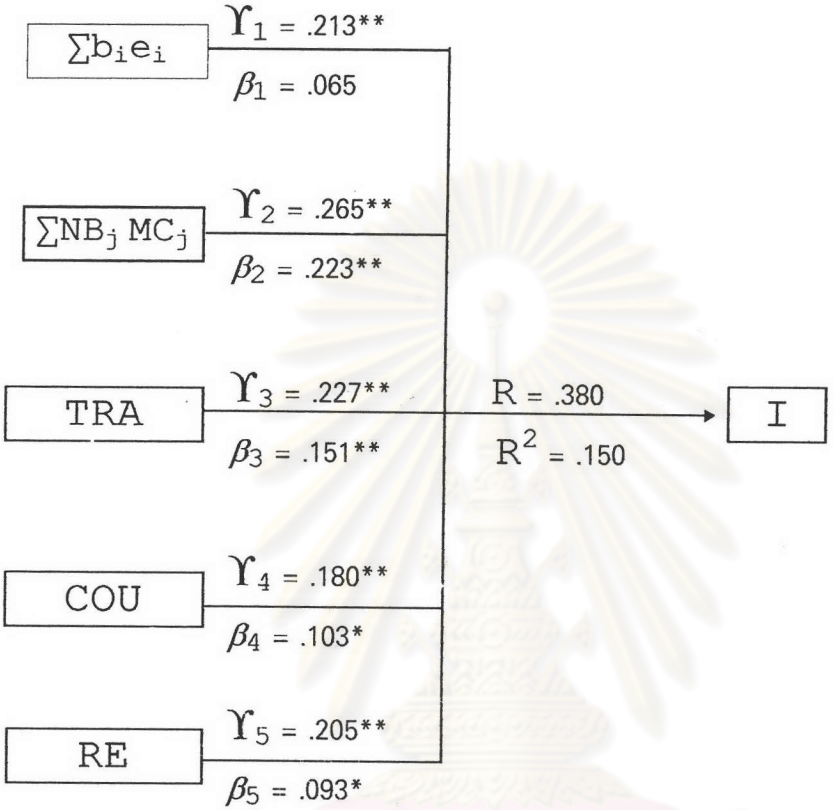
β_2 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของ $\sum NB_j\ MC_j$

R หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่าง $\sum b_i e_i$, $\sum NB_j\ MC_j$ กับ I

R^2 หมายถึง ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย I

จากภาพที่ 3 การทำนายเจตนาต่อการทำวิจัย (I) โดยตัวแปรเจตคติทางอ้อม ($\sum b_i e_i$) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม ($\sum NB_j\ MC_j$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างเจตคติทางอ้อมกับเจตนา, การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมกับเจตนาเท่ากับ .213 และ .265 ตามลำดับ เจตคติทางอ้อมและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม มีความสัมพันธ์กัน .502 ตัวแปรทั้งสองร่วมกันทำนายเจตนาต่อการทำวิจัย โดยการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมมีสัมประสิทธิ์การทำนายมากกว่าเจตคติทางอ้อม (β = .176 และ .105 ตามลำดับ) มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .245 และมีประสิทธิภาพในการทำนายร้อยละ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาพที่ 4 ความสัมพันธ์ของตัวแปรตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลและตัวแปรประสบการณ์การอบรมวิจัย , ตัวแปรประสบการณ์การทำวิจัย , ตัวแปรการมีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัย เข้ามาร่วมในการทำนายเจตนาของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน



หมายเหตุ Υ_1 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง $\sum b_i e_i$ กับ I

Υ_2 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง $\sum NB_j MC_j$ กับ I

Υ_3 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง TRA กับ I

Υ_4 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง COU กับ I

Υ_5 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง RE กับ I

β_1 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของ $\sum b_i e_i$

β_2 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของ $\sum NB_j MC_j$

β_3 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของ TRA

β_4 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของ COU

β_5 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของ RE

R หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่าง $\sum b_i e_i$, $\sum NB_j MC_j$ TRA , COU , RE กับ I

R^2 หมายถึง ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย I

จากภาพที่ 4 ตัวแปรทั้ง 5 ตัว ร่วมกันทำนายเจตนาต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายสูงสุด คือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อม (β = .223) ต่อมาเป็นตัวแปรการมีประสบการณ์การอบรมวิจัย (β = .151) ตัวแปรการมีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัย (β = .103) และการมีประสบการณ์การทำวิจัย (β = .093) ตัวแปรทั้ง 5 มีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณรวมเป็น .380 มีประสิทธิภาพในการทำนายเท่ากับร้อยละ 15

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ระหว่างกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียนกับกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำการวิจัยในชั้นเรียน แสดงในตารางที่ 16-21

ตารางที่ 16 ความแตกต่าง ของ มัชฌิมเลขคณิตของ คะแนน ความเชื่อ เกี่ยวกับผลของการกระทำ (b_i) รายข้อระหว่างกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยและกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลกรรม	มัชฌิมเลขคณิตของ b_i เจตนาจะทำวิจัย (n = 289)	เจตนาจะไม่ทำวิจัย (n = 321)	t
1. การปรับปรุงการเรียนการสอน	2.80	2.44	5.78**
2. การพัฒนาวิธีการเรียนการสอนใหม่ๆ	2.73	2.39	5.52**
3. การทราบปัญหาของนักเรียน	2.83	2.63	3.77**
4. การแก้ไขปัญหาของนักเรียน และปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	2.49	2.17	4.55**
5. การเป็นครูที่มีเหตุผล	2.56	2.13	5.00**
6. การเป็นครูที่กระตือรือร้น	2.65	2.19	5.29**
7. ความก้าวหน้าในวิชาชีพ	2.29	1.79	4.69**
8. การเลื่อนตำแหน่งโดยอาศัยผลงานวิจัย	1.99	1.33	5.53**
9. การมีชื่อเสียง	1.47	1.15	2.92**
10. การสมาคมกับผู้มีความรู้	2.01	1.65	3.76**
11. การหย่อนประสิทธิภาพในการสอน	- 0.76	0.18	- 5.53**
12. การไม่มีเวลาดูแลนักเรียนได้อย่างเต็มที่	- 0.09	0.88	- 5.71**

t ค่าทดสอบที เมื่อวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

** $p \leq .01$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียนมีความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำทางด้านบวกมากกว่ากลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัย

สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อความเชื่อที่ 1 ถึง 10 ส่วนในข้อความเชื่อที่ 11 และ 12 นั้น กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่เชื่อว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้เกิดการหย่อนประสิทธิภาพในการสอน และการไม่มีเวลาดูแลนักเรียนได้อย่างเต็มที่ (M = -0.76 และ -0.09) แต่กลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีข้อความเชื่อในข้อ 11 และ 12 (M = 0.18 และ 0.88)

ตารางที่ 17 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการประเมินผล ของการกระทำ (e_i) รายข้อระหว่างกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยและกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลกรรม	มัชฌิมเลขคณิตของ e_i		t
	เจตนาจะทำวิจัย (n = 289)	เจตนาจะไม่ทำวิจัย (n = 321)	
1. การปรับปรุงการเรียนการสอน	2.77	2.79	- .38
2. การพัฒนาวิธีการเรียนการสอนใหม่ๆ	2.84	2.79	1.10
3. การทราบปัญหาของนักเรียน	2.91	2.86	1.75
4. การแก้ไขปัญหาของนักเรียน และปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	2.91	2.79	3.73**
5. การเป็นครูที่มีเหตุผล	2.85	2.71	2.82**
6. การเป็นครูที่กระตือรือร้น	2.88	2.76	2.67**
7. ความก้าวหน้าในวิชาชีพ	2.79	2.54	4.73**
8. การเลื่อนตำแหน่งโดยอาศัยผลงานวิจัย	2.42	2.08	4.14**
9. การมีชื่อเสียง	2.01	1.84	1.90
10. การสมาคมกับผู้มีความรู้	2.53	2.31	3.05**
11. การหย่อนประสิทธิภาพในการสอน	- 1.96	- 1.37	- 3.73**
12. การไม่มีเวลาดูแลนักเรียนได้อย่างเต็มที่	- 1.92	- 1.43	- 3.30**

t ค่าทดสอบที เมื่อวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

** $p \leq .01$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียนมีการประเมินผลของการกระทำทางด้านบวกมากกว่ากลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในข้อความเชื่อด้านการแก้ไขปัญหาของนักเรียนและปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน การเป็นครูที่มีเหตุผล การเป็นครูที่กระตือรือร้น ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การเลื่อนตำแหน่งโดยอาศัยผลงานวิจัย การสมาคมกับผู้มีความรู้

กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยและกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการประเมินผลของการกระทำไม่แตกต่างกันอยู่ 4 ความเชื่อ คือ การปรับปรุงการเรียนการสอน การพัฒนาการเรียนการสอนใหม่ ๆ การทราบปัญหานักเรียน และการมีชื่อเสียง

กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียน มีการประเมินผลของการกระทำน้อยกว่ากลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัย อยู่ 3 ความเชื่อ คือ การปรับปรุงการเรียนการสอน การหย่อนประสิทธิภาพในการสอน และการไม่มีเวลาดูแลนักเรียนได้อย่างเต็มที่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนผลคูณของความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำกับการประเมินผลของการกระทำ ($b_i e_i$) รายข้อระหว่างกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยและกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลกรรม	มัชฌิมเลขคณิตของ $b_i e_i$ เจตนาจะทำวิจัย (n = 289)	เจตนาจะไม่ทำวิจัย (n = 321)	t
1. การปรับปรุงการเรียนการสอน	7.89	6.91	4.15**
2. การพัฒนาวิธีการเรียนการสอนใหม่ๆ	7.76	6.79	4.38**
3. การทราบปัญหาของนักเรียน	8.24	7.63	3.60**
4. การแก้ไขปัญหาของนักเรียน และปัญหาต่าง ๆ ในชั้นเรียน	7.28	6.15	5.17**
5. การเป็นครูที่มีเหตุผล	7.37	6.25	4.35**
6. การเป็นครูที่กระตือรือร้น	7.83	6.52	5.79**
7. ความก้าวหน้าในวิชาชีพ	6.46	5.16	4.57**
8. การเลื่อนตำแหน่งโดยอาศัยผลงานวิจัย	5.22	3.88	4.39**
9. การมีชื่อเสียง	3.46	2.86	2.24*
10. การสมาคมกับผู้มีความรู้	5.32	4.27	3.76**
11. การหย่อนประสิทธิภาพในการสอน	- 2.83	- 1.42	- 3.21**
12. การไม่มีเวลาดูแลนักเรียนได้อย่างเต็มที่	- 1.33	0.33	- 3.69**

t ค่าทดสอบที เมื่อวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

จากตารางที่ 18 แสดงว่า กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียน มีเจตคติทางอ้อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนทางด้านบวกมากกว่ากลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในข้อความเชื่อที่ 1 ถึง 10 ส่วนข้อความเชื่อที่ 11 และ 12 กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียนมีเจตคติไปในทางลบมากกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความเชื่อ เกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง NB_j รายข้อ ระหว่างกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยและกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

กลุ่มอ้างอิง	มัชฌิมเลขคณิตของ NB_j		t
	เจตนาจะทำวิจัย (n = 289)	เจตนาจะไม่ทำวิจัย (n = 321)	
1. ผู้บริหารโรงเรียน	2.26	1.68	5.22**
2. หัวหน้าสายงาน	2.18	1.58	5.81**
3. เพื่อนครู	1.97	1.41	5.52**
4. ผู้ปกครองนักเรียน	1.57	0.93	5.53**
5. นักเรียน	1.67	1.07	5.28**

t ค่าทดสอบที เมื่อวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

** $p \leq .01$

จากตารางที่ 19 แสดงว่า กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉลี่ยมีคะแนนความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงมากกว่ากลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกกลุ่มอ้างอิง

กลุ่มอ้างอิงที่ได้รับความเชื่อถือมากที่สุด คือ ผู้บริหารโรงเรียน ต่อมาเป็นหัวหน้าสายงาน , เพื่อนครู, นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (MC_j) รายข้อ ระหว่างกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยและกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

กลุ่มอ้างอิง	มัชฌิมเลขคณิตของ MC_j		t
	เจตนาจะทำวิจัย (n = 289)	เจตนาจะไม่ทำวิจัย (n = 321)	
1. ผู้บริหารโรงเรียน	2.04	1.43	5.30**
2. หัวหน้าสายงาน	1.90	1.40	4.51**
3. เพื่อนครู	1.79	1.26	5.04**
4. ผู้ปกครองนักเรียน	1.73	1.27	4.23**
5. นักเรียน	2.02	1.53	4.44**

t ค่าทดสอบที เมื่อวิเคราะห์โดยแยกความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

** $p \leq .01$

จากตารางที่ 20 แสดงว่า กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉลี่ยมีคะแนนแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมากกว่ากลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกกลุ่มอ้างอิง

กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียน มีแรงจูงใจที่จะคล้อยตามผู้บริหารโรงเรียนมากที่สุด ต่อมาคือ นักเรียน, หัวหน้าสายงาน, เพื่อนครู และผู้ปกครองนักเรียนตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนผลคูณของความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงกับแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง NB_jMC_j รายข้อ ระหว่างกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยและกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

กลุ่มอ้างอิง	มัชฌิมเลขคณิตของ $NB_j\ MC_j$ เจตนาจะทำวิจัย n = 289	เจตนาจะไม่ทำวิจัย n = 321	t
1. ผู้บริหารโรงเรียน	5.03	3.29	5.29**
2. หัวหน้าสายงาน	4.48	3.02	4.82**
3. เพื่อนครู	3.96	2.38	5.67**
4. ผู้ปกครองนักเรียน	3.32	2.00	4.62**
5. นักเรียน	3.67	2.19	4.81**

** $p \leq .01$

จากตารางที่ 21 แสดงว่า กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉลี่ยมีคะแนนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางอ้อมมากกว่ากลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกกลุ่มอ้างอิง

กลุ่มอ้างอิงที่กลุ่มครูทั้งสองกลุ่มให้ความเชื่อถือ และประสงค์จะทำตามความต้องการอันดับแรก คือ ผู้บริหารโรงเรียน ต่อมาคือ หัวหน้าสายงาน, เพื่อนครู, นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ตามลำดับ

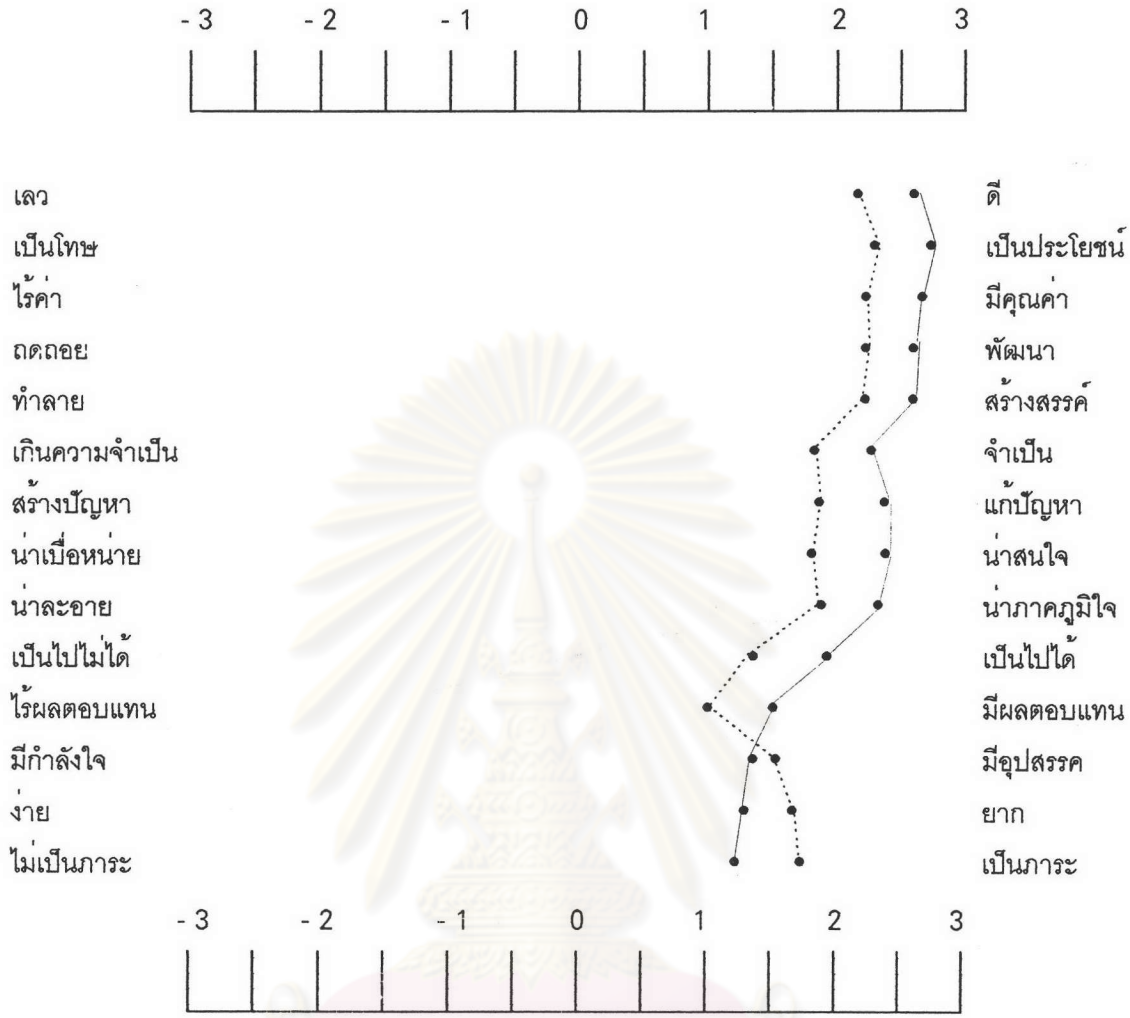
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิตของคะแนนเจตคติทางตรงรายข้อระหว่างกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยและกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

คุณศัพท์แสดงความรู้สึก	มัชฌิมเลขคณิตของเจตคติทางตรง		t
	เจตนาจะทำวิจัย n = 289	เจตนาจะไม่ทำวิจัย n = 321	
1. ดี - เลว	2.81	2.39	7.24**
2. เป็นประโยชน์ - เป็นโทษ	2.84	2.49	7.27**
3. มีคุณค่า - ไร้ค่า	2.83	2.43	7.58**
4. พัฒนา - ถดถอย	2.79	2.45	6.35**
5. สร้างสรรค์ - ทำลาย	2.77	2.42	6.35**
6. จำเป็น - เกินความจำเป็น	2.50	1.92	7.59**
7. แก้ปัญหา - สร้างปัญหา	2.61	2.09	7.03**
8. น่าสนใจ - น่าเบื่อหน่าย	2.64	1.99	7.95**
9. น่าภาคภูมิใจ - น่าละอาย	2.57	2.06	6.86**
10. เป็นไปได้ - เป็นไปไม่ได้	2.21	1.60	6.87**
11. มีผลตอบแทน - ไร้ผลตอบแทน	1.62	1.31	2.68**
12. มีอุปสรรค - มีกำลังใจ	1.74	1.77	- 0.15
13. ยาก - ง่าย	1.62	1.92	- 2.56*
14. เป็นภาระ - ไม่เป็นภาระ	1.47	1.96	- 3.92**

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ครูกลุ่มที่มีเจตนาจะทำวิจัยมีเจตคติทางตรงสูงกว่าครูกลุ่มที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านที่มีความรู้สึกว่าการทำวิจัยในชั้นเรียน ดี, เป็นประโยชน์, มีคุณค่า, พัฒนา, สร้างสรรค์, จำเป็น, แก้ปัญหา, น่าสนใจ, น่าภาคภูมิใจ, เป็นไปได้, มีผลตอบแทน และมีเจตคติต่ำกว่าในด้านที่รับรู้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีอุปสรรค, ยาก และเป็นภาระ



<u>ภาพที่ 5</u> กราฟแสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตของเจตคติทางตรงรายข้อ เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยในชั้นเรียน (n = 289) กับกลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน (n = 321)

———— หมายถึง กลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

..... หมายถึง กลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

จากภาพที่ 5 พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนเจตคติรายข้อของกลุ่มครูที่มีเจตนาจะทำวิจัยมีค่าสูงกว่ากลุ่มครูที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนทุกข้อ

ครูกลุ่มที่มีเจตนาจะทำวิจัย มีการรับรู้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ดี, เป็นประโยชน์, มีคุณค่า, พัฒนา, สร้างสรรค์, จำเป็น, แก้ปัญหา, น่าสนใจ, น่าภาคภูมิใจ, เป็นไปได้ และมีผลตอบแทน มากกว่าครูกลุ่มที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัย และมีการรับรู้ว่าการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นสิ่งที่มีอุปสรรค, ยาก และเป็นภาระ น้อยกว่าครูกลุ่มที่มีเจตนาจะไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน