

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ ซึ่งประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนวิชาศิลปศึกษา สาขาวิชาที่รับผิดชอบในรายวิชาศิลปะกับชีวิต การได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิตและบุคคลที่ให้การนิเทศการสอน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ สาขาวิชาดนตรีและสาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ สาขาวิชาดนตรีและสาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปปะกับชีวิต

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของประชากรจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	สาขาวิชา							
	ทัศนศิลป์		ดนตรี		นาฏศิลป์		รวมทุกสาขาวิชา	
	$N_1=197$ ร้อยละ		$N_2=153$ ร้อยละ		$N_3=117$ ร้อยละ		$N_4=433$ ร้อยละ	
1. เพศ								
- ชาย	82	41.62	79	51.63	12	10.26	168	38.80
- หญิง	115	58.38	74	48.37	105	89.74	265	61.20
2. วุฒิต่างการศึกษา								
- ต่ำกว่า ป.กศ.	-	-	-	-	1	0.85	1	0.23
- ป.กศ. หรือ ปวช.	1	0.51	1	0.65	2	1.71	4	0.92
- ป.กศ. สูง หรือ ปวส.	9	4.57	8	5.23	8	6.84	25	5.77
- พ.ม.	4	2.03	1	0.65	2	1.71	6	1.39
- ปริญญาตรี	177	89.85	141	92.16	103	88.03	388	89.61
- สูงกว่าปริญญาตรี	6	3.05	2	1.31	1	0.85	9	2.08
3. ประสบการณ์การสอน								
วิชาศิลปปะกับชีวิต								
- น้อยกว่า 5 ปี	9	4.57	24	15.69	9	7.69	41	9.47
- ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	188	95.43	129	84.31	108	92.31	392	90.53

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	สาขาวิชา							
	ทัศนศิลป์		ดนตรี		นาฏศิลป์		รวมทุกสาขาวิชา	
	$N_1=197$ ร้อยละ		$N_2=153$ ร้อยละ		$N_3=117$ ร้อยละ		$N_4=433$ ร้อยละ	
4. การได้รับการนิเทศการสอน								
วิชาศิลปะกับชีวิต								
- เคย	130	65.99	93	60.78	70	59.83	269	62.12
- ไม่เคย	67	34.01	60	39.22	47	40.17	164	37.88
5. บุคคลที่ให้การนิเทศการสอน								
วิชาศิลปะกับชีวิต (ตอบได้								
มากกว่า 1 คำตอบ)	$(N_1=130$		$N_2=93$		$N_3=70$		$N_4=269$)	
- ศึกษานิเทศก์	103	79.23	68	73.12	56	80.00	205	76.21
- ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายใน								
โรงเรียน	23	17.69	25	26.88	18	25.71	64	23.79
ได้แก่	$(N_1=23$		$N_2=25$		$N_3=18$		$N_4=64$)	
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	1	4.35	2	8.00	2	11.11	5	7.81
- หัวหน้าหมวดวิชา	9	39.13	7	28.00	6	33.33	20	31.25
- อาจารย์ในหมวดวิชา	3	13.04	-	-	-	-	3	4.69

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	สาขาวิชา							
	ทัศนศิลป์		ดนตรี		นาฏศิลป์		รวมทุกสาขาวิชา	
	$N_1=197$ ร้อยละ		$N_2=153$ ร้อยละ		$N_3=117$ ร้อยละ		$N_4=433$ ร้อยละ	
- ครูผู้ร่วมนิเทศ	-	-	1	1.08	-	-	1	0.37
- อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา	10	7.69	7	7.53	4	5.71	21	7.81
- นักวิชาการจากกรมวิชาการ	1	0.77	3	3.23	2	2.86	6	2.23
- อาจารย์ในกลุ่มโรงเรียน	4	3.08	7	7.53	4	5.71	15	5.58
- บุคลากรจากบริษัทเอกชน	1	0.77	-	-	-	-	1	0.37

จากตารางที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจ สาขาวิชาทัศนศิลป์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.38 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.62 สาขาวิชาดนตรีส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.63 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.37 สาขาวิชานาฏศิลป์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 89.74 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 10.26 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.20 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 38.80

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ สาขาวิชาทัศนศิลป์ส่วนใหญ่
 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.85 รองลงมาเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาระดับ ป.กศ.
 สูงหรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 4.57 ที่เหลือเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี พ.ม.และป.กศ.
 หรือปวช. ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 3.05 , 2.03และ0.51 สาขาวิชาดนตรีส่วนใหญ่มีวุฒิ
 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.16 รองลงมาเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาระดับป.กศ. สูง
 หรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 5.23 ที่เหลือเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ
 1.31 พ.ม.และป.กศ.หรือปวช.เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.65 เท่ากัน สาขาวิชานาฏศิลป์
 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.03 รองลงมาเป็นผู้มีวุฒิการศึกษา
 ระดับ ป.กศ. สูงหรือปวส. คิดเป็นร้อยละ 6.84 ที่เหลือเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาระดับ ป.กศ.
 หรือ ปวช.และพ.ม.เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.71 เท่ากัน สูงกว่าปริญญาตรีและต่ำกว่าป.กศ.
 เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.85 เท่ากัน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่มี
 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.61 รองลงมาเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาระดับป.กศ.
 สูง หรือ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 5.77 และที่เหลือเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี
 พ.ม. ป.กศ. หรือ ปวช.และต่ำกว่า ป.กศ. ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 2.08 , 1.39 ,
 0.92 และ 0.23

ประสบการณ์การสอนวิชาศิลปะกับชีวิต พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ
 สาขาวิชาทัศนศิลป์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนวิชาศิลปะกับชีวิต ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป
 คิดเป็นร้อยละ 95.43 น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.57 สาขาวิชาดนตรีส่วนใหญ่มี
 ประสบการณ์การสอนวิชาศิลปะกับชีวิต ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 84.31 น้อยกว่า 5 ปี
 คิดเป็นร้อยละ 15.69 สาขาวิชานาฏศิลป์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนวิชาศิลปะกับชีวิต ตั้งแต่
 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 92.31 น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.69 เมื่อพิจารณาภาพรวม
 พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนวิชาศิลปะกับชีวิต ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป
 คิดเป็นร้อยละ 90.53 น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.47

การได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจสาขาวิชาทัศนศิลป์ส่วนใหญ่เคยได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต คิดเป็นร้อยละ 65.99 ไม่เคยได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต คิดเป็นร้อยละ 34.01 สาขาวิชาดนตรีส่วนใหญ่เคยได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต คิดเป็นร้อยละ 60.78 ไม่เคยได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต คิดเป็นร้อยละ 39.22 สาขาวิชานาฏศิลป์ส่วนใหญ่เคยได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต คิดเป็นร้อยละ 59.83 ไม่เคยได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต คิดเป็นร้อยละ 40.17 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เคยได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต คิดเป็นร้อยละ 62.12 ไม่เคยได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต คิดเป็นร้อยละ 37.88

บุคคลที่ให้การนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจสาขาวิชาทัศนศิลป์ส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิตจาก ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 79.23 รองลงมาจาก ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.69 ได้แก่ จากหัวหน้าหมวดวิชา อาจารย์ในหมวดวิชา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 39.13 , 13.04 , 4.35 จากอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์ในกลุ่มโรงเรียน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 7.69 , 3.08 จากนักวิชาการจากกรมวิชาการและบุคลากรจากบริษัทเอกชนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.77 เท่ากัน สาขาวิชาดนตรีส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิตจาก ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 73.12 รองลงมาจาก ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.88 ได้แก่ จากหัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 28.00 , 8.00 จากอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาและอาจารย์ในกลุ่มโรงเรียนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 7.53 เท่ากัน จากนักวิชาการจากกรมวิชาการ ครูผู้ร่วมนิเทศ ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 3.23 , 1.08 สาขาวิชานาฏศิลป์ส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิตจากศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาจาก ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ได้แก่ จากหัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 33.33 , 11.11

จากอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาและอาจารย์ในกลุ่มโรงเรียนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 5.71
 เท่านั้น นักวิชาการจากกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 2.86 เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า
 ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ได้รับการนิเทศการสอนวิชาศิลปะกับชีวิตจากศึกษานิเทศก์ คิดเป็น
 ร้อยละ 76.21 รองลงมาจาก ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.79 ได้แก่
 จากหัวหน้าหมวดวิชา ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ อาจารย์ในหมวดวิชา ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ
 31.25 , 7.81 , 4.69 จากอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์ในกลุ่มโรงเรียน
 นักวิชาการจากกรมวิชาการ ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 7.17 , 5.58 , 2.23
 จากครูผู้ร่วมนิเทศและบุคลากรจากบริษัทเอกชนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 0.37 เท่านั้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ สาขาวิชาดนตรีและสาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต ทั้ง 3 สาขาวิชา ในแต่ละด้าน พิจารณาโดยการนำคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าตัวกลางเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ส่วนเกณฑ์ในการกำหนดระดับความรู้ความเข้าใจในแต่ละด้าน ใช้ค่าความแตกต่างของคะแนนในแต่ละช่วง (Range) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาระดับคะแนน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ช่วงเท่า ๆ กัน แล้วนำไปกำหนดระดับความรู้ความเข้าใจจากระดับน้อยที่สุดไปถึงมากที่สุด ดังต่อไปนี้

คะแนน	ช่วงคะแนนของระดับความรู้ความเข้าใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	0.00-0.20	0.21- 0.40	0.41- 0.60	0.61- 0.80	0.81- 1.00
10	0.00-2.00	2.01- 4.00	4.01- 6.00	6.01- 8.00	8.01-10.00
20	0.00-4.00	4.01- 8.00	8.01-12.00	12.01-16.00	16.01-20.00
40	0.00-8.00	8.01-16.00	16.01-24.00	24.01-32.00	32.01-40.00

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผล และประเมินผล

สาขาวิชาทัศนศิลป์	คะแนนเต็ม	ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต (N = 197)	
		\bar{X}	S.D.
ด้านหลักสูตร	10	4.34	1.68
ด้านการจัดการเรียนการสอน	20	9.94	2.86
ด้านการวัดผลและประเมินผล	10	4.14	1.87
รวม	40	18.42	4.66

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในแต่ละด้านมี ดังนี้

ด้านหลักสูตร พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.94

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14

เมื่อพิจารณาภาพรวมทุกด้าน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.42

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผล และประเมินผล

สาขาวิชาดนตรี	คะแนนเต็ม	ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต (N = 153)	
		\bar{X}	S.D.
ด้านหลักสูตร	10	4.27	1.70
ด้านการจัดการเรียนการสอน	20	9.74	3.00
ด้านการวัดผลและประเมินผล	10	3.91	1.91
รวม	40	17.92	5.03

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในแต่ละด้านมี ดังนี้

ด้านหลักสูตร พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.74

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

เมื่อพิจารณาภาพรวมทุกด้าน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.92

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผล และประเมินผล

สาขาวิชานาฏศิลป์	คะแนนเต็ม	ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต (N = 117)	
		\bar{X}	S.D.
ด้านหลักสูตร	10	4.36	1.73
ด้านการจัดการเรียนการสอน	20	10.21	2.70
ด้านการวัดผลและประเมินผล	10	4.29	1.47
รวม	40	18.85	4.43

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในแต่ละด้านมี ดังนี้

ด้านหลักสูตร พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.21

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

เมื่อพิจารณาภาพรวมทุกด้าน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.85



ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต
ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล
โดยภาพรวม

ความรู้ความเข้าใจ	คะแนนเต็ม	ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต (N = 467)	
		\bar{X}	S.D.
ด้านหลักสูตร	10	4.32	1.70
ด้านการจัดการเรียนการสอน	20	9.94	2.87
ด้านการวัดผลและประเมินผล	10	4.10	1.80
รวม	40	18.36	4.74

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต
ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวม

ด้านหลักสูตร พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ใน
ระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต มีความรู้
ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.94

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต มีความรู้
ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

เมื่อพิจารณาภาพรวมทุกด้าน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต มีความรู้
ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.36

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต
สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ

ด้านหลักสูตร	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. องค์ประกอบของหลักสูตร	1	0.37	0.48
2. หลักการของหลักสูตร	1	0.61	0.49
3. จุดหมายของหลักสูตร	1	0.37	0.48
4. โครงสร้างของหลักสูตร	1	0.32	0.47
5. การนำหลักสูตรไปใช้	1	0.35	0.48
6. ความหมายของบูรณาการ	1	0.75	0.44
7. แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.65	0.48
8. การบูรณาการตามหลักสูตร	1	0.18	0.39
9. ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียน	1	0.56	0.50
10. จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.46	0.50

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอน
วิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง ความหมายของบูรณาการ
แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษาและหลักการของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 0.75 , 0.65และ0.61 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง ผลของหลักสูตร
แบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียนและจุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คือ
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56และ0.46 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง องค์ประกอบของ
หลักสูตรและจุดหมายของหลักสูตรเท่ากัน การนำหลักสูตรไปใช้ โครงสร้างของหลักสูตร

อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37 เท่ากัน 0.35 , 0.32 ตามลำดับ มีความรู้
ความเข้าใจในเรื่อง การบูรณาการตามหลักสูตร อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
0.18



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ

ด้านหลักสูตร	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. องค์ประกอบของหลักสูตร	1	0.36	0.48
2. หลักการของหลักสูตร	1	0.56	0.50
3. จุดหมายของหลักสูตร	1	0.37	0.48
4. โครงสร้างของหลักสูตร	1	0.31	0.47
5. การนำหลักสูตรไปใช้	1	0.31	0.47
6. ความหมายของบูรณาการ	1	0.61	0.49
7. แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.65	0.49
8. การบูรณาการตามหลักสูตร	1	0.16	0.37
9. ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียน	1	0.59	0.49
10. จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.34	0.42

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษาและความหมายของบูรณาการ อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 และ 0.61 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียนและหลักการของหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.59 และ 0.56 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง จุดหมายของหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตรและจุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37 , 0.36 และ 0.34 ตามลำดับ

โครงสร้างของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ อยู่ในระดับน้อยเท่ากัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 เท่ากัน มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การบูรณาการตามหลักสูตร อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ

ด้านหลักสูตร	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. องค์ประกอบของหลักสูตร	1	0.30	0.46
2. หลักการของหลักสูตร	1	0.62	0.49
3. จุดหมายของหลักสูตร	1	0.43	0.50
4. โครงสร้างของหลักสูตร	1	0.32	0.47
5. การนำหลักสูตรไปใช้	1	0.28	0.45
6. ความหมายของบูรณาการ	1	0.65	0.48
7. แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.64	0.48
8. การบูรณาการตามหลักสูตร	1	0.13	0.34
9. ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียน	1	0.63	0.48
10. จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.37	0.48

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง ความหมายของบูรณาการ แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษา ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียนและหลักการของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 , 0.64 , 0.63 และ 0.62 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง จุดหมายของหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา โครงสร้างของหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ อยู่ในระดับน้อย คือ

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37 , 0.32 , 0.30 และ 0.28 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง
การบูรณาการตามหลักสูตร อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.13



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต จำแนกตามสาขาวิชา ในด้านหลักสูตรพิจารณา เป็นรายข้อ โดยภาพรวม

ด้านหลักสูตร	สาขาวิชา	คะแนนเต็ม	ทัศนศิลป์		ดนตรี		นาฏศิลป์		รวม	
			\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	องค์ประกอบของหลักสูตร	1	0.37	0.48	0.36	0.48	0.30	0.46	0.35	0.23
2.	หลักการของหลักสูตร	1	0.61	0.49	0.56	0.50	0.62	0.49	0.60	0.24
3.	จุดหมายของหลักสูตร	1	0.37	0.48	0.37	0.48	0.43	0.50	0.38	0.24
4.	โครงสร้างของหลักสูตร	1	0.32	0.47	0.31	0.47	0.32	0.47	0.32	0.22
5.	การนำหลักสูตรไปใช้	1	0.35	0.48	0.31	0.47	0.28	0.45	0.32	0.22
6.	ความหมายของบูรณาการ	1	0.75	0.44	0.61	0.49	0.65	0.48	0.69	0.21
7.	แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.65	0.48	0.65	0.49	0.64	0.48	0.65	0.23
8.	การบูรณาการตามหลักสูตร	1	0.18	0.39	0.16	0.37	0.13	0.34	0.16	0.13
9.	ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียน	1	0.56	0.50	0.59	0.49	0.63	0.48	0.57	0.25
10.	จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.46	0.50	0.34	0.42	0.37	0.48	0.40	0.24

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา

ศิลปะกับชีวิต จำแนกตามสาขาวิชา ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ โดยภาพรวม พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง ความหมายของบูรณาการ และแนวดำเนินการของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.69 และ 0.65 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง หลักการของหลักสูตรและผลของหลักสูตรที่มีต่อผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60และ0.57 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา จุดหมายของหลักสูตร องค์ประกอบของหลักสูตร อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 , 0.38 , 0.35 ตามลำดับ โครงสร้างของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับน้อยเท่ากัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 เท่ากัน มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การบูรณาการตามหลักสูตร อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต
สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการสอน	1	0.48	0.48
2. รูปแบบของแผนการสอน	1	0.91	0.30
3. องค์ประกอบการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1	0.24	0.42
4. ประโยชน์ของการเขียนเนื้อหาทัศนศิลป์ในแผนการสอน	1	0.55	0.50
5. การนำเข้าสู่บทเรียน	1	0.65	0.48
6. การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้	1	0.61	0.49
7. หลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	1	0.95	0.95
8. วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการ	1	0.27	0.45
9. การจัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การออกแบบตัวอักษร	1	0.81	0.40
10. วิธีสอนแบบหน้าซ	1	0.28	0.45
11. การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ	1	0.77	0.42
12. การใช้วิธีการสอนเรื่องการจัดนิทรรศการ	1	0.08	0.27
13. จุดประสงค์ของวิธีสอนแบบทดลอง	1	0.41	0.49
14. จุดเน้นของการสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิพากษ์วิจารณ์งานศิลป์	1	0.74	0.44
15. วิธีการสอนศิลปะโดยการบูรณาการ	1	0.46	0.50
16. วิธีการสอนที่ดีของการสอนศิลปะ	1	0.51	0.50
17. องค์ประกอบที่สำคัญของการสอนศิลปะศึกษา	1	0.63	0.48

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
18. วัตถุประสงค์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.72	0.46
19. ประเภทของสื่อที่มีผลต่อการแสดงออกทางทัศนศิลป์	1	0.38	0.49
20. สื่อการสอนทัศนศิลป์ที่เสนอให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	1	0.49	0.50

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา

ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านการจัดการเรียนการสอนพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง หลักการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง รูปแบบของแผนการสอนและการจัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการออกแบบตัวอักษร อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 , 0.91 และ 0.81 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ จุดเน้นของการสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิพากษ์วิจารณ์งานศิลป์ วัตถุประสงค์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน การนำเข้าสู่บทเรียน องค์ประกอบที่สำคัญของการสอนศิลปศึกษาและการเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.77 , 0.74 , 0.72 , 0.65 , 0.63 และ 0.61 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง ประโยชน์ของการเขียนเนื้อหาทัศนศิลป์ในแผนการสอน วิธีการสอนที่ดีของการสอนศิลปะ สื่อการสอนทัศนศิลป์ที่เสนอให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การวางแผนการสอน วิธีการสอนศิลปะโดยการบูรณาการและจุดประสงค์ของวิธีสอนแบบทดลอง อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.55 , 0.51 , 0.49 , 0.48 , 0.46 และ 0.41 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง ประเภทของสื่อที่มีผลต่อการแสดงออกทางทัศนศิลป์ วิธีสอนแบบหน่วย วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการและ

องค์ประกอบการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38 , 0.28 , 0.27 และ 0.24 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การใช้วิธีการสอนเรื่อง การจัดการทรัพยากร อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.08



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต
สาขาวิชาดนตรี ในด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการสอน	1	0.42	0.50
2. รูปแบบของแผนการสอน	1	0.76	0.42
3. องค์ประกอบการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1	0.24	0.42
4. การเขียนแนวคิดทางดนตรี-ขับร้อง	1	0.32	0.47
5. การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้	1	0.59	0.49
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต ให้เกิดความชื่นชม	1	0.71	0.50
7. วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการ	1	0.25	0.44
8. การใช้กิจกรรมในการสอนขับร้องเพลงประสานเสียง	1	0.58	0.50
9. สิ่งสำคัญอันดับแรกในการเรียนดนตรี	1	0.41	0.49
10. บทบาทของผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนดนตรี	1	0.48	0.50
11. วิธีสอนแบบทฤษฎี	1	0.16	0.36
12. การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ	1	0.60	0.49
13. วิธีการสอนดนตรี	1	0.59	0.49
14. หลักสำคัญในการสอนดนตรี-ขับร้อง	1	0.69	0.47
15. การสอนโดยวิธีบูรณาการระหว่างดนตรีไทย กับดนตรีสากล	1	0.50	0.50
16. ขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียนรู้จักเสียงประสาน	1	0.63	0.49
17. วัตถุประสงค์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.74	0.44

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
18. การใช้สื่อเกี่ยวกับเนื้อหาเรื่องบันไดเสียง	1	0.30	0.46
19. การพิจารณาเลือกสื่อการสอน	1	0.39	0.49
20. สื่อประเภทเสียงทางดนตรี	1	0.35	0.48

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอน

วิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านการจัดการเรียนการสอนพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง รูปแบบของแผนการสอน วัตถุประสงค์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศิลปะกับชีวิตให้เกิดความชื่นชม หลักสำคัญในการสอนดนตรี-ขับร้องและขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียนรู้จักเสียงประสาน อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.76 , 0.74 , 0.71 , 0.69 และ 0.63 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติวิธีการสอนดนตรีและการเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ เท่ากัน การใช้กิจกรรมในการสอนขับร้อง เพลงประสานเสียง การสอนโดยวิธีบูรณาการระหว่างดนตรีไทยกับดนตรีสากล บทบาทของผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดนตรี การวางแผนการสอน สิ่งสำคัญอันดับแรกในการเรียนดนตรีและการเขียนแนวคิดทางดนตรี-ขับร้อง อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.60 0.59 เท่ากัน , 0.58 , 0.50 , 0.48 , 0.42 , 0.41 และ 0.32 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การพิจารณาเลือกสื่อการสอน สื่อประเภทเสียงทางดนตรี การใช้สื่อเกี่ยวกับเนื้อหาเรื่องบันไดเสียง วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการและองค์ประกอบ การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39 , 0.35 ,

0.30 , 0.25และ0.24 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง วิธีสอนแบบหน้าถ
อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต
สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการสอน	1	0.52	0.50
2. องค์ประกอบการเรียนรู้จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1	0.26	0.44
3. การเขียนแผนการสอน	1	0.79	0.41
4. การนำเข้าสู่บทเรียน	1	0.33	0.47
5. การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1	0.65	0.48
6. หลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	1	0.80	0.40
7. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต ให้เกิดความชื่นชม	1	0.79	0.41
8. วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการ	1	0.34	0.46
9. วิธีสอนแบบหน่วย	1	0.15	0.36
10. การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ	1	0.71	0.46
11. ขั้นตอนการสอนแบบสาธิต	1	0.06	0.24
12. การสอนปฏิบัติร่าง	1	0.51	0.50
13. การสอนภาคปฏิบัติทางนาฏศิลป์ที่สำคัญที่สุด	1	0.38	0.49
14. การสอนโดยวิธีบูรณาการ	1	0.32	0.47
15. จุดเริ่มต้นการสอนนาฏศิลป์	1	0.53	0.50
16. การสอนให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์	1	0.74	0.44
17. วัตถุประสงค์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.80	0.40

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
18.	สื่อที่ใช้ในการกระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านซ้ำ	1	0.17	0.38
19.	จุดมุ่งหมายของการใช้ดนตรีประกอบการสอนนาฏศิลป์	1	0.79	0.41
20.	สื่อในการสอนนาฏยศัพท์	1	0.64	0.48

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านการจัดการเรียนการสอน พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง หลักการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อการเรียน การสอน เท่ากัน การเขียนแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศิลปะกับชีวิตให้ เกิดความตื่นตัวและจุดมุ่งหมายของการใช้ดนตรีประกอบการสอนนาฏศิลป์ เท่ากัน การสอนให้ ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ การเขียนจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรมและสื่อการสอนนาฏยศัพท์ อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.80 เท่ากัน , 0.79 เท่ากัน , 0.74 , 0.71 , 0.65 และ 0.64 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง จุดเริ่มต้นการสอนนาฏศิลป์ การวางแผนการสอนและการสอนปฏิบัติร่าง อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.53 , 0.52 และ 0.51 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การสอนภาคปฏิบัติทางนาฏศิลป์ที่สำคัญที่สุด วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการ การนำเข้าสู่ บทเรียน การสอนโดยวิธีบูรณาการและองค์ประกอบการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม อยู่ใน ระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38 , 0.34 , 0.33 , 0.32 และ 0.26 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง สื่อที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านซ้ำ วิธีสอนแบบหน่วยและขั้นตอนการ สอนแบบสาธิต อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.17 , 0.15 และ 0.06 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต
สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและประเมินผล	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. ความหมายของการวัดผล	1	0.11	0.32
2. หลักการในการประเมินผล	1	0.73	0.46
3. ลักษณะของเครื่องมือวัดผลการศึกษาที่ดี	1	0.24	0.44
4. จุดประสงค์ในการวัดผลและประเมินผลวิชา ศิลปะกับชีวิตระหว่างเรียน	1	0.72	0.46
5. วิธีการประเมินผลทางด้านทัศนศิลป์ที่สืบเนื่องจาก การวิจารณ์	1	0.12	0.33
6. หลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลด้านทัศนศิลป์	1	0.69	0.46
7. การวัดผลและประเมินผลโดยใช้เทคนิค 5 ระดับคะแนน	1	0.30	0.46
8. แบบสังเกตพฤติกรรมเหมาะสำหรับการวัดพฤติกรรมด้านใด	1	0.64	0.48
9. การวัดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานศิลปะ	1	0.35	0.48
10. การตัดสินผลการเรียน	1	0.68	0.47

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา

ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านการวัดผลและประเมินผล พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง หลักการ
ในการประเมินผล จุดประสงค์ในการวัดผลและประเมินผลวิชาศิลปะกับชีวิตระหว่างเรียน
หลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลด้านทัศนศิลป์ การตัดสินผลการเรียนและแบบสังเกตพฤติกรรม
เหมาะสำหรับการวัดพฤติกรรมด้านใด อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 , 0.72 ,

0.69 , 0.68 และ 0.64 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การวัดความคิดสร้างสรรค์
ในการทำงานศิลปะ การวัดผลและประเมินผลโดยใช้เทคนิค 5 ระดับคะแนนและลักษณะของ
เครื่องมือวัดผลการศึกษาที่ดี อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35 , 0.30 และ 0.24
ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง วิธีการประเมินผลทางด้านทัศนศิลป์ที่สืบเนื่องจาก
การวิจารณ์และความหมายของการวัดผล อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.12 ,
และ 0.11 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต
สาขาวิชาดนตรี ในด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและประเมินผล	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. ความหมายของการประเมินผล	1	0.24	0.42
2. หลักการในการประเมินผล	1	0.65	0.49
3. ลักษณะของข้อสอบที่มีความเป็นปรนัย	1	0.35	0.48
4. การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน	1	0.36	0.48
5. หลักในการประเมินผลดนตรี	1	0.29	0.46
6. วิธีการประเมินผลการสร้างสรรค์	1	0.47	0.50
7. การประเมินผลทางดนตรีที่บอกเชิงปริมาณ	1	0.50	0.50
8. การวัดผลทางดนตรีและขับร้อง	1	0.46	0.50
9. การวัดทักษะปฏิบัติเชิงกระบวนการ	1	0.38	0.49
10. การตัดสินผลการเรียน	1	0.22	0.41

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านการวัดผลและประเมินผล พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง หลักการ
ในการประเมินผล อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง
การประเมินผลทางดนตรีที่บอกเชิงปริมาณ วิธีการประเมินผลการสร้างสรรค์และการวัดผลทาง
ดนตรีและขับร้อง อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.50 , 0.47 และ 0.46
ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การวัดทักษะปฏิบัติเชิงกระบวนการ การประเมินผล
เพื่อตัดสินผลการเรียน ลักษณะของข้อสอบที่มีความเป็นปรนัย หลักในการประเมินผลดนตรี

ความหมายของการประเมินผลและการตัดสินผลการเรียน อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.38 , 0.36 , 0.35 , 0.29 , 0.24และ0.22 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต
สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและประเมินผล	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. ความหมายของการประเมินผล	1	0.24	0.43
2. หลักการในการประเมินผล	1	0.67	0.47
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้วัดด้านเจตคติ	1	0.31	0.46
4. สิ่งสำคัญในการพิจารณาการประเมินผลการเรียน	1	0.16	0.37
5. การวัดผลและประเมินผลทักษะกระบวนการ	1	0.09	0.29
6. การวัดผลนาฏศิลป์ด้านจิตพิสัย	1	0.84	0.37
7. การวัดผลและประเมินผลโดยให้ผู้เรียนจัดการแสดง	1	0.35	0.48
8. วิธีการประเมินผลทางด้านนาฏศิลป์	1	0.43	0.50
9. วิธีการใช้เครื่องมือวัดผลที่มีความเชื่อถือได้	1	0.55	0.50
10. เกณฑ์การประเมินผลร่างมาตรฐาน	1	0.68	0.47

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านการวัดผลและประเมินผล พิจารณารายข้อ พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การวัดผลนาฏศิลป์ด้านจิตพิสัย อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.84 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง เกณฑ์การประเมินผลร่างมาตรฐานและหลักการในการประเมินผล อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.68 และ 0.67 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง วิธีการใช้เครื่องมือวัดผลที่มีความเชื่อถือได้และวิธีการประเมินผลทางด้านนาฏศิลป์ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.55 และ 0.43 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การวัดผลและ

ประเมินผลโดยให้ผู้เรียนจัดการแสดง การสร้างเครื่องมือที่ใช้วัดด้านเจตคติและความหมายของการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35 , 0.31และ0.24 ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง สิ่งสำคัญในการพิจารณาการประเมินผลการเรียนและการวัดผล และประเมินผลทักษะกระบวนการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16และ0.09 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอน
วิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ สาขาวิชาดนตรีและสาขาวิชานาฏศิลป์
ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอน
วิชาศิลปะกับชีวิต ทั้ง 3 สาขาวิชา ในแต่ละด้าน พิจารณาโดยการนำคะแนนที่ได้จากการตอบ
แบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าตัวกลางเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.) ส่วนเกณฑ์ในการกำหนดระดับความต้องการการนิเทศการสอนในแต่ละด้าน
ใช้ค่าความแตกต่างของคะแนนในแต่ละช่วง (Range) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาระดับคะแนน
ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ช่วงเท่า ๆ กัน แล้วนำไปกำหนดระดับความต้องการการนิเทศการสอนจาก
ระดับมากที่สุดไปถึน้อยที่สุด ดังต่อไปนี้

คะแนน	ช่วงคะแนนของระดับความต้องการการนิเทศ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	0.00-0.20	0.21- 0.40	0.41- 0.60	0.61- 0.80	0.81- 1.00
10	0.00-2.00	2.01- 4.00	4.01- 6.00	6.01- 8.00	8.01-10.00
20	0.00-4.00	4.01- 8.00	8.01-12.00	12.01-16.00	16.01-20.00
40	0.00-8.00	8.01-16.00	16.01-24.00	24.01-32.00	32.01-40.00

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน
ด้านการวัดผลและประเมินผล

สาขาวิชาทัศนศิลป์	คะแนนเต็ม	ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต (N = 197)	
		\bar{X}	S.D.
ด้านหลักสูตร	10	4.34	1.68
ด้านการจัดการเรียนการสอน	20	9.94	2.86
ด้านการวัดผลและประเมินผล	10	4.14	1.87
รวม	40	18.42	4.66

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอน
วิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในแต่ละด้านมี ดังนี้

ด้านหลักสูตร พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีความ
ต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชา
ทัศนศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.94

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชา
ทัศนศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14

เมื่อพิจารณาภาพรวมทุกด้าน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชา
ทัศนศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.42

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน
ด้านการวัดผลและประเมินผล

สาขาวิชาดนตรี	คะแนนเต็ม	ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต (N = 153)	
		\bar{X}	S.D.
ด้านหลักสูตร	10	4.27	1.70
ด้านการจัดการเรียนการสอน	20	9.74	3.00
ด้านการวัดผลและประเมินผล	10	3.91	1.91
รวม	40	17.92	5.03

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอน
วิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในแต่ละด้านมี ดังนี้

ด้านหลักสูตร พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความ
ต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชา
ดนตรี มีความต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.74

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชา
ดนตรี มีความต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

เมื่อพิจารณาภาพรวมทุกด้าน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชา
ดนตรี มีความต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.92

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน
ด้านการวัดผลและประเมินผล

สาขาวิชานาฏศิลป์	คะแนนเต็ม	ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต (N = 117)	
		\bar{X}	S.D.
ด้านหลักสูตร	10	4.36	1.73
ด้านการจัดการเรียนการสอน	20	10.21	2.70
ด้านการวัดผลและประเมินผล	10	4.29	1.47
รวม	40	18.85	4.43

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอน
วิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในแต่ละด้านมี ดังนี้

ด้านหลักสูตร พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความ
ต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชา
นาฏศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.21

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชา
นาฏศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

เมื่อพิจารณาภาพรวมทุกด้าน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชา
นาฏศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.85

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและ
ประเมินผล โดยภาพรวม

ความต้องการการนิเทศการสอน	คะแนนเต็ม	ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต (N = 467)	
		\bar{X}	S.D.
ด้านหลักสูตร	10	4.32	1.70
ด้านการจัดการเรียนการสอน	20	9.94	2.87
ด้านการวัดผลและประเมินผล	10	4.10	1.80
รวม	40	18.36	4.74

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอน
วิชาศิลปะกับชีวิต ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล
โดยภาพรวม

ด้านหลักสูตร พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต มีความต้องการการนิเทศ
การสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต มีความ
ต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.94

ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต มีความ
ต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

เมื่อพิจารณาภาพรวมทุกด้าน พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต มีความ
ต้องการการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.36



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ

ด้านหลักสูตร	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. องค์ประกอบของหลักสูตร	1	0.37	0.48
2. หลักการของหลักสูตร	1	0.61	0.49
3. จุดหมายของหลักสูตร	1	0.37	0.48
4. โครงสร้างของหลักสูตร	1	0.32	0.47
5. การนำหลักสูตรไปใช้	1	0.35	0.48
6. ความหมายของบูรณาการ	1	0.75	0.44
7. แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.65	0.48
8. การบูรณาการตามหลักสูตร	1	0.18	0.39
9. ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียน	1	0.56	0.50
10. จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.46	0.50

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การบูรณาการตามหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.18 มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง โครงสร้างของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ จุดหมายของหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตรเท่ากัน อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 , 0.35 และ 0.37 เท่ากัน ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษาและผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง คือ

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 และ 0.56 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง
หลักการของหลักสูตร แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษาและความหมายของบูรณาการ
อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61 , 0.65 และ 0.75 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
วิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายชื่อ

ด้านหลักสูตร	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. องค์ประกอบของหลักสูตร	1	0.36	0.48
2. หลักการของหลักสูตร	1	0.56	0.50
3. จุดหมายของหลักสูตร	1	0.37	0.48
4. โครงสร้างของหลักสูตร	1	0.31	0.47
5. การนำหลักสูตรไปใช้	1	0.31	0.47
6. ความเหมาะสมของบูรณาการ	1	0.61	0.49
7. แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.65	0.49
8. การบูรณาการตามหลักสูตร	1	0.16	0.37
9. ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียน	1	0.59	0.49
10. จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.34	0.42

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การบูรณาการตามหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.65 มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การนำหลักสูตรไปใช้และโครงสร้างของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31 เท่ากัน จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา องค์ประกอบของหลักสูตรและจุดหมายของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.34 , 0.36 และ 0.37 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง หลักการของหลักสูตรและผลของหลักสูตรแบบ

บูรณาการที่มีต่อผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.56และ0.59 ตามลำดับ
มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่องความหมายของบูรณาการและแนวดำเนินการของ
หลักสูตร อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ0.61 และ0.65 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ

ด้านหลักสูตร	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. องค์ประกอบของหลักสูตร	1	0.30	0.46
2. หลักการของหลักสูตร	1	0.62	0.49
3. จุดหมายของหลักสูตร	1	0.43	0.50
4. โครงสร้างของหลักสูตร	1	0.32	0.47
5. การนำหลักสูตรไปใช้	1	0.28	0.45
6. ความหมายของบูรณาการ	1	0.65	0.48
7. แนวดำเนินการของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.64	0.48
8. การบูรณาการตามหลักสูตร	1	0.13	0.34
9. ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียน	1	0.63	0.48
10. จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.37	0.48

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การบูรณาการตามหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.13 มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การนำหลักสูตรไปใช้ องค์ประกอบของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและจุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28 , 0.30 , 0.32 และ 0.37 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง จุดหมายของหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43 มีความต้องการการนิเทศการสอน

ในเรื่อง หลักการของหลักสูตร ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มีต่อผู้เรียน แนวดำเนินการของ
หลักสูตรศิลปศึกษาและความหมายของบูรณาการ อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.62 ,
0.63 , 0.64และ0.65 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต จำแนกตามสาขาวิชา
ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ โดยภาพรวม

ด้านหลักสูตร	สาขาวิชา	คะแนน เต็ม	ทัศนศิลป์		ดนตรี		นาฏศิลป์		รวม	
			\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	องค์ประกอบของหลักสูตร	1	0.37	0.48	0.36	0.48	0.30	0.46	0.35	0.23
2.	หลักการของหลักสูตร	1	0.61	0.49	0.56	0.50	0.62	0.49	0.60	0.24
3.	จุดหมายของหลักสูตร	1	0.37	0.48	0.37	0.48	0.43	0.50	0.38	0.24
4.	โครงสร้างของหลักสูตร	1	0.32	0.47	0.31	0.47	0.32	0.47	0.32	0.22
5.	การนำหลักสูตรไปใช้	1	0.35	0.48	0.31	0.47	0.28	0.45	0.32	0.22
6.	ความหมายของบูรณาการ	1	0.75	0.44	0.61	0.49	0.65	0.48	0.69	0.21
7.	แนวดำเนินการของหลักสูตร ศิลปศึกษา	1	0.65	0.48	0.65	0.49	0.64	0.48	0.65	0.23
8.	การบูรณาการตามหลักสูตร	1	0.18	0.39	0.16	0.37	0.13	0.34	0.16	0.13
9.	ผลของหลักสูตรแบบบูรณาการที่มี ต่อผู้เรียน	1	0.56	0.50	0.59	0.49	0.63	0.48	0.57	0.25
10.	จุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา	1	0.46	0.50	0.34	0.42	0.37	0.48	0.40	0.24

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอน วิชาศิลปะกับชีวิต ในด้านหลักสูตรพิจารณาเป็นรายข้อ โดยภาพรวม พบว่า ครูศิลปศึกษาที่สอน วิชาศิลปะกับชีวิตมีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การบูรณาการตามหลักสูตร อยู่ใน ระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16 มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การนำ หลักสูตรไปใช้และโครงสร้างของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 เท่ากัน องค์ประกอบของหลักสูตร จุดหมายของหลักสูตรและจุดประสงค์ของหลักสูตรศิลปศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.35 , 0.38 และ 0.40 ตามลำดับ มีความต้องการ การนิเทศในเรื่อง ผลของหลักสูตรที่มีต่อผู้เรียนและหลักการของหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.57 และ 0.60 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนเรื่อง แนวดำเนินการของหลักสูตรและความหมายของบูรณาการ อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.65 และ 0.69 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการสอน	1	0.48	0.48
2. รูปแบบของแผนการสอน	1	0.91	0.30
3. องค์ประกอบการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1	0.24	0.42
4. ประโยชน์ของการเขียนเนื้อหาทัศนศิลป์ในแผนการสอน	1	0.55	0.50
5. การนำเข้าสู่บทเรียน	1	0.65	0.48
6. การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้	1	0.61	0.49
7. หลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	1	0.95	0.95
8. วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการ	1	0.27	0.45
9. การจัดกิจกรรมที่เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การลอกแบบตัวอักษร	1	0.81	0.40
10. วิธีสอนแบบหน่วย	1	0.28	0.45
11. การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ	1	0.77	0.42
12. การใช้วิธีการสอนเรื่องการจัดนิทรรศการ	1	0.08	0.27
13. จุดประสงค์ของวิธีสอนแบบทดลอง	1	0.41	0.49
14. จุดเน้นของการสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิพากษ์วิจารณ์งานศิลป์	1	0.74	0.44
15. วิธีการสอนศิลปะโดยการบูรณาการ	1	0.48	0.50
16. วิธีการสอนที่ดีของการสอนศิลปะ	1	0.51	0.50
17. องค์ประกอบที่สำคัญของการสอนศิลปศึกษา	1	0.63	0.48
18. วัตถุประสงค์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.72	0.46

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
19. ประเภทของสื่อที่มีผลต่อการแสดงออกทางทัศนศิลป์	1	0.38	0.49
20. สื่อการสอนทัศนศิลป์ที่เสนอให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	1	0.49	0.50

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านการจัดการเรียนการสอนพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การใช้วิธีการสอนเรื่องการจัดนิทรรศการ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.08 มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง องค์ประกอบการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการ วิธีสอนแบบหน่วยและประเภทของสื่อที่มีผลต่อการแสดงออกทางทัศนศิลป์ อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24 , 0.27 , 0.28 และ 0.38 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง จุดประสงค์ของวิธีสอนแบบทดลอง วิธีการสอนศิลปะโดยการบูรณาการ การวางแผนการสอน สื่อการสอนทัศนศิลป์ที่เสนอให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ วิธีการสอนที่ดีของการสอนศิลปะ ประโยชน์ของการเขียนเนื้อหาทัศนศิลป์ในแผนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 , 0.46 , 0.48 , 0.49 , 0.51 และ 0.55 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่สำคัญของการสอนศิลปศึกษา การนำเข้าสู่บทเรียน วัดจุดประสงค์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน จุดเน้นของการสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิพากษ์วิจารณ์งานศิลป์และการเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61 , 0.63 , 0.65 , 0.72 , 0.74 และ 0.77 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การจัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับการออกแบบตัวอักษร รูปแบบของ

แผนการสอนและหลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่จัดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.81 , 0.91และ0.95 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการสอน	1	0.42	0.50
2. รูปแบบของแผนการสอน	1	0.76	0.42
3. องค์ประกอบการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1	0.24	0.42
4. การเขียนแนวคิดทางดนตรี-ขับร้อง	1	0.32	0.47
5. การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้	1	0.59	0.49
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต ให้เกิดความชื่นชม	1	0.71	0.50
7. วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการ	1	0.25	0.44
8. การใช้กิจกรรมในการสอนขับร้องเพลงประสานเสียง	1	0.58	0.50
9. สิ่งสำคัญอันดับแรกในการเรียนดนตรี	1	0.41	0.49
10. บทบาทของผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนดนตรี	1	0.48	0.50
11. วิธีสอนแบบหน่วย	1	0.16	0.36
12. การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ	1	0.60	0.49
13. วิธีการสอนดนตรี	1	0.59	0.49
14. หลักสำคัญในการสอนดนตรี-ขับร้อง	1	0.69	0.47
15. การสอนโดยวิธีบูรณาการระหว่างดนตรีไทย กับดนตรีสากล	1	0.50	0.50
16. ขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียนรู้จักเสียงประสาน	1	0.63	0.49

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
17. วัตถุประสงค์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.74	0.44
18. การใช้สื่อเกี่ยวกับเนื้อหาเรื่องบันไดเสียง	1	0.30	0.46
19. การพิจารณาเลือกสื่อการเรียนการสอน	1	0.39	0.49
20. สื่อประเภทเสียงทางดนตรี	1	0.35	0.48

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านการจัดการเรียนการสอนพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่องวิธีสอนแบบหน่วย อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16 มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง องค์ประกอบการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการ การใช้สื่อเกี่ยวกับเนื้อหาเรื่องบันไดเสียง สื่อประเภทเสียงทางดนตรีและการพิจารณาเลือกสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24 , 0.25 , 0.30 , 0.35 และ 0.39 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การเขียนแนวคิดทางดนตรี-ขับร้อง สิ่งสำคัญอันดับแรกในการเรียนดนตรี การวางแผนการสอน บทบาทของผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดนตรี การสอนโดยวิธีบูรณาการระหว่างดนตรีไทยกับดนตรีสากล การใช้กิจกรรมในการสอนขับร้องเพลงประสานเสียง การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้และวิธีการสอนดนตรี เท่ากัน การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 , 0.41 , 0.42 , 0.48 , 0.50 , 0.58 , 0.59 เท่ากัน 0.60 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศในเรื่อง ขั้นตอนการสอนให้ผู้เรียนรู้จักเสียงประสานหลักสำคัญในการสอนดนตรี-ขับร้อง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศิลปะกับชีวิตให้เกิด

ความชื่นชม วัตถุประสงค์ในการใช้สื่อการเรียนการสอนและรูปแบบของแผนการสอน อยู่ในระดับ
น้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 , 0.69 , 0.71 , 0.74และ0.76 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการสอน	1	0.52	0.50
2. องค์ประกอบการเรียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1	0.26	0.44
3. การเขียนแผนการสอน	1	0.79	0.41
4. การนำเข้าสู่บทเรียน	1	0.33	0.47
5. การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1	0.65	0.48
6. หลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	1	0.80	0.40
7. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศิลปะกับชีวิต ให้เกิดความชื่นชม	1	0.79	0.41
8. วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการ	1	0.34	0.46
9. วิธีสอนแบบหน่วย	1	0.15	0.36
10. การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ	1	0.71	0.46
11. ขั้นตอนการสอนแบบสาธิต	1	0.06	0.24
12. การสอนปฏิบัติร่าง	1	0.51	0.50
13. การสอนภาคปฏิบัติทางนาฏศิลป์ที่สำคัญที่สุด	1	0.38	0.49
14. การสอนโดยวิธีบูรณาการ	1	0.32	0.47
15. จุดเริ่มต้นการสอนนาฏศิลป์	1	0.53	0.50
16. การสอนให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์	1	0.74	0.44
17. วัตถุประสงค์ในการใช้สื่อการเรียนการสอน	1	0.80	0.40

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
18. สื่อที่ใช้ในการกระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านว่า	1	0.17	0.38
19. จุดมุ่งหมายของการใช้ดนตรีประกอบการสอนนาฏศิลป์	1	0.79	0.41
20. สื่อในการสอนนาฏยศัพท์	1	0.64	0.48

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านการจัดการเรียนการสอนพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง ขั้นตอนการสอนแบบสาธิต วิธีสอนแบบหน่วย สื่อที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.06 , 0.15 และ 0.17 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง องค์ประกอบการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การสอนโดยวิธีบูรณาการ การนำเข้าสู่บทเรียน วิธีจัดกิจกรรมที่เน้นทักษะกระบวนการและการสอนภาคปฏิบัติทางนาฏศิลป์ที่สำคัญที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.26 , 0.32 , 0.33 , 0.34 และ 0.38 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การสอนปฏิบัติร่าง การวางแผนการสอน และจุดเริ่มต้นการสอนนาฏศิลป์ อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.51 , 0.52 และ 0.53 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง สื่อการสอนนาฏยศัพท์ การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การเสริมแรงที่นำไปสู่การปฏิบัติ การสอนให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 , 0.65 , 0.71 , 0.74 ตามลำดับ จุดมุ่งหมายของการใช้ดนตรีประกอบการสอนนาฏศิลป์ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาศิลปะกับชีวิตให้เกิดความชื่นชมและการเขียนแผนการสอน เท่ากัน วัตถุประสงค์ใน

การใช้สื่อการเรียนการสอนและหลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
เท่ากัน อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 เท่ากัน 0.80 เท่ากัน ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและประเมินผล	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. ความหมายของการวัดผล	1	0.11	0.32
2. หลักการในการประเมินผล	1	0.73	0.46
3. ลักษณะของเครื่องมือวัดผลการศึกษาที่ดี	1	0.24	0.44
4. จุดประสงค์ในการวัดผลและประเมินผลวิชา ศิลปะกับชีวิตระหว่างเรียน	1	0.72	0.46
5. วิธีการประเมินผลทางด้านทัศนศิลป์ที่สืบเนื่องจากการ การวิจารณ์	1	0.12	0.33
6. หลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลด้านทัศนศิลป์	1	0.69	0.46
7. การวัดผลและประเมินผลโดยใช้เทคนิค 5 ระดับคะแนน	1	0.30	0.46
8. แบบสังเกตพฤติกรรมเหมาะสำหรับการวัดพฤติกรรมด้านใด	1	0.64	0.48
9. การวัดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานศิลปะ	1	0.35	0.48
10. การตัดสินผลการเรียน	1	0.68	0.47

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอน
วิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ในด้านการวัดผลและประเมินผลพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ มีต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง
ความหมายของการวัดผลและวิธีการประเมินผลทางด้านทัศนศิลป์ที่สืบเนื่องจากการวิจารณ์ อยู่ใน
ระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.11และ0.12ตามลำดับ มีต้องการการนิเทศการสอนใน
เรื่อง ลักษณะของเครื่องมือวัดผลการศึกษาที่ดี การวัดผลและประเมินผลโดยใช้เทคนิค 5 ระดับ

คะแนนและการวัดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานศิลปะ อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24 , 0.30 และ 0.35 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง แบบสังเกต พฤติกรรมเหมาะสำหรับการวัดพฤติกรรมด้านใด การตัดสินผลการเรียน หลักเกณฑ์การวัดผลและ ประเมินผลด้านทัศนศิลป์ จุดประสงค์ในการวัดผลและประเมินผลวิชาศิลปะกับชีวิตระหว่างเรียน และหลักการในการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.64 , 0.68 , 0.69 0.72 และ 0.73 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและประเมินผล	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. ความหมายของการประเมินผล	1	0.24	0.42
2. หลักการในการประเมินผล	1	0.65	0.49
3. ลักษณะของข้อสอบที่มีความเป็นปรนัย	1	0.35	0.48
4. การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน	1	0.36	0.48
5. หลักในการประเมินผลดนตรี	1	0.29	0.46
6. วิธีการประเมินผลการสร้างสรรค์	1	0.47	0.50
7. การประเมินผลทางดนตรีที่บอกเชิงปริมาณ	1	0.50	0.50
8. การวัดผลทางดนตรีและขับร้อง	1	0.46	0.50
9. การวัดทักษะปฏิบัติเชิงกระบวนการ	1	0.38	0.49
10. การตัดสินผลการเรียน	1	0.22	0.41

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี ในด้านการวัดผลและประเมินผลพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชาดนตรี มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่องการตัดสินผลการเรียน ความหมายของการประเมินผล หลักในการประเมินผลดนตรี ลักษณะของข้อสอบที่มีความเป็นปรนัย การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนและการวัดทักษะปฏิบัติเชิงกระบวนการ อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.22 , 0.24 , 0.29 , 0.35 , 0.36 และ 0.38 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่องการวัดผลทางดนตรีและขับร้อง วิธีการประเมินผลการสร้างสรรค์และการประเมินผลทางดนตรีที่บอกเชิงปริมาณ อยู่ใน

ระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.46 , 0.47และ0.50 ตามลำดับ มีความต้องการ
การนิเทศการสอนในเรื่อง หลักการในการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
0.65



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชา
ศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านการวัดผลและประเมินผล

ด้านการวัดผลและประเมินผล	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.
1. ความเหมาะสมของการประเมินผล	1	0.24	0.43
2. หลักการในการประเมินผล	1	0.67	0.47
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้วัดด้านเจตคติ	1	0.31	0.46
4. สิ่งสำคัญในการพิจารณาการประเมินผลการเรียน	1	0.16	0.37
5. การวัดผลและประเมินผลทักษะกระบวนการ	1	0.09	0.29
6. การวัดผลนาฏศิลป์ด้านจิตพิสัย	1	0.84	0.37
7. การวัดผลและประเมินผลโดยให้ผู้เรียนจัดการแสดง	1	0.35	0.48
8. วิธีกาประเมินผลทางด้านนาฏศิลป์	1	0.43	0.50
9. วิธีกาใช้เครื่องมือวัดผลที่มีความเชื่อถือได้	1	0.55	0.50
10. เกณฑ์การประเมินผลร่างมาตรฐาน	1	0.68	0.47

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยความต้องการการนิเทศการสอนของครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ในด้านการวัดผลและประเมินผลพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าครูศิลปศึกษาที่สอนวิชาศิลปะกับชีวิต สาขาวิชานาฏศิลป์ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง การวัดผลและประเมินผลทักษะกระบวนการและสิ่งสำคัญในการพิจารณาการประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.09และ0.16 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนในเรื่อง ความเหมาะสมของการประเมินผล การสร้างเครื่องมือที่ใช้วัดด้านเจตคติและการวัดผลและประเมินผลโดยให้ผู้เรียนจัดการแสดง อยู่ในระดับมาก คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.24 , 0.31และ0.35 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศการสอนใน

เรื่อง วิธีการประเมินผลทางด้านนาฏศิลป์และวิธีการใช้ เครื่องมือวัดผลที่มีความเชื่อถือได้
อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43และ0.55 ตามลำดับ มีความต้องการ
การนิเทศการสอนในเรื่อง หลักการในการประเมินผลและเกณฑ์การประเมินผลร่างมาตรฐาน
อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67และ0.68 ตามลำดับ มีความต้องการการนิเทศ
การสอนในเรื่อง การวัดผลนาฏศิลป์ด้านจิตพิสัย อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
0.84



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย