



### บทที่ 3

## รูปแปร และความถี่ในการใช้รูปแปรของเสียง ( ฑ )

จากวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลดังที่กล่าวไปแล้วใน 2.6 การจัดระเบียบและวิเคราะห์ข้อมูล และจากข้อมูลทางสังคม และข้อมูลของเสียง ( ฑ ) ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเสนอไว้ในภาคผนวก ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบการแปรของเสียง ( ฑ ) และความสัมพันธ์ของปัจจัยทางสังคมต่างๆ กับการแปรของเสียง ( ฑ ) ที่ปรากฏดังต่อไปนี้

### 3.1 รูปแปรของเสียง ( ฑ )

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของเสียง ( ฑ ) ทั้งหมดที่ปรากฏ พบรูปแปรของเสียง ( ฑ ) ทั้งหมด 3 รูปแปร ดังนี้

3.1.1 [ ฑ ] เป็นเสียงเสียดแทรกที่เส้นเสียง อโม่หะ และขึ้นจมูกมาก (strongly nasalized voiceless glottal fricative)

เป็นรูปภาษาที่ปรากฏใช้ในระบบเสียงภาษาถิ่นสงขลา โดยปรากฏเฉพาะตำแหน่งพยัญชนะต้นเดี่ยวของพยางค์เท่านั้น เขียนแทนได้ด้วยตัวอักษร "ง" ในภาษาไทยมาตรฐาน หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าเป็นรูปแปรที่เป็นที่ยอมรับว่า เป็นปฏิภาคกับ [ ฑ ] ในภาษาไทยกรุงเทพฯ ในที่นี้ผู้วิจัยขอเรียกรูปแปร [ ฑ ] ว่ารูปแบบท้องถิ่นดั้งเดิม เนื่องจากเป็นรูปแบบเดียวที่พบว่าใช้ออกเสียง ( ฑ ) ในภาษาถิ่นสงขลา จากการศึกษาเกี่ยวกับภาษาถิ่นสงขลาที่ผ่านมา

3.1.2 [ ฑ ] เป็นเสียงเสียดแทรกที่เส้นเสียง อโม่หะ คล้ายคลึงกับ [ ฑ ] ใน 3.1.1 แตกต่างกันที่สีความเป็นนาสิกเบาบางกว่าเสียง [ ฑ ] ข้างต้น (slightly nasalized voiceless glottal fricative)

[ ฑ ] เป็นรูปภาษาที่ปรากฏใช้ในระบบเสียงภาษาถิ่นสงขลาและภาษาไทยถิ่นอื่นๆ เช่นกัน โดยปรากฏเฉพาะ ตำแหน่งพยัญชนะต้นเดี่ยวของพยางค์ เช่นเดียวกับ [ ฑ ] ซึ่งผู้วิจัยพบว่ามีการนำมาใช้แปรกันกับ [ ฑ ]

วจินตัน ฉันทะวิบูลย์ (Chantavibuya, 1959) ได้กล่าวถึงเสียง [ ฑ ] นี้ว่าเป็นเสียงเสียดแทรกที่เส้นเสียง อโม่หะ ซึ่งขณะที่เปล่งเสียง มีการลดตัวของเพดานอ่อนลงเล็กน้อย ทำให้มีลมผ่านออกจมูกในปริมาณเล็กน้อยด้วย และเขียนแทนด้วยสัญลักษณ์ [ ฑ ] และเป็นเสียงที่ผู้วิจัยพบว่า ถูกนำมาใช้มากในกลุ่มคนหนุ่มสาวบางกลุ่ม ในขณะที่กลุ่มคนอายุมากส่วนใหญ่จะใช้ [ ฑ ] และผู้วิจัยขอเรียกรูปแปร [ ฑ ] ว่ารูปแปรท้องถิ่น เนื่องจากพบว่าเป็นเสียงที่มีอยู่แล้วในภาษาสงขลา แต่ไม่เคยพบว่ามีนำมาใช้แทนรูปแปร [ ฑ ]

### 3.2 ความถี่ในการปรากฏของรูปแปรของเสียง ( ฦ )

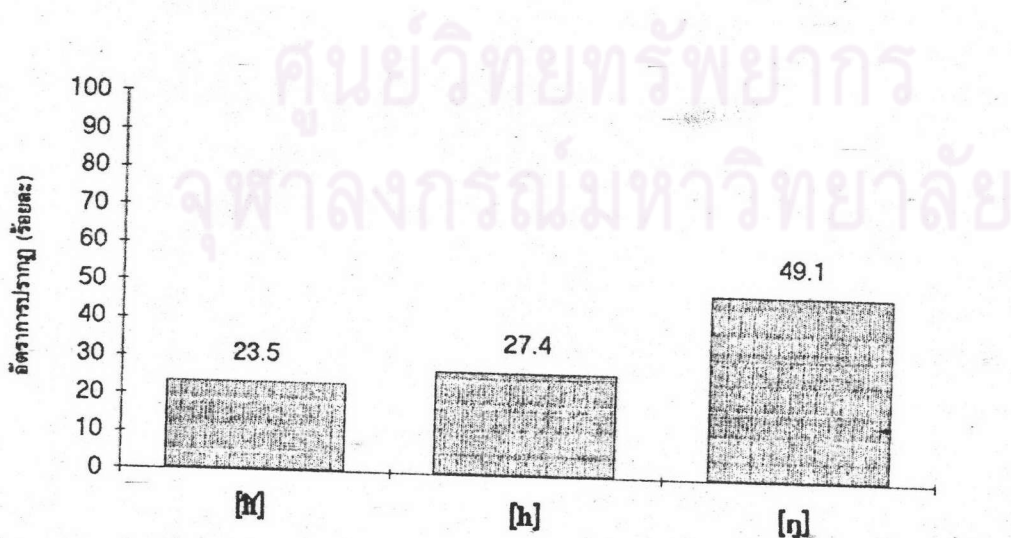
จากการรวมจำนวนครั้งในการปรากฏของรูปแปรทั้ง 3 รูปแปร คือ [ ฦ ], [ ห ] และ [ ฦ ] แต่ละรูป จากการปรากฏของเสียง ( ฦ ) รวมทั้งสิ้น 1,115 ครั้ง โดยยังไม่ได้แยกตามระดับอายุ เพศ การศึกษา แวดวงภาษา หรือทัศนคติต่อภาษาถิ่นของผู้พูด ได้ความถี่ในการปรากฏของรูปแปรต่างๆ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความถี่ในการปรากฏของรูปแปรของเสียง ( ฦ ) ในจำนวนผู้พูดทั้งหมด

รูปแปรของเสียง ( ฦ )	จำนวนครั้งในการปรากฏ	ร้อยละ
[ ฦ ]	262	23.50
[ ห ]	306	27.40
[ ฦ ]	547	49.10
รวม	1,115	100

จากตาราง พบสิ่งที่น่าสนใจมาก นั่นคือ มีการนำรูปแปร [ ฦ ] ซึ่งเป็นเสียงที่มีผู้กล่าวว่าไม่เคยมีปรากฏมาก่อนในระบบเสียงภาษาถิ่นสงขลา โดยนำเข้ามาใช้มากถึง 49.1% และเป็นรูปที่ปรากฏมากที่สุด ในขณะที่รูปแปร [ ฦ ] ปรากฏใช้น้อยที่สุดเพียงร้อยละ 23.50 นอกจากนี้ ยังมีมีการนำรูปแปร [ ห ] ซึ่งเป็นเสียงเสียดแทรกเส้นเสียง ลมออกจุมุกคล้ายคลึงกับ [ ฦ ] แตกต่างกันที่มีปริมาณลมออกจุมุกน้อยกว่าเสียง [ ฦ ] มาใช้ร้อยละ 27.40

การปรากฏของรูปแปรทั้งสามนี้ อาจแสดงได้ด้วยภาพที่ 4 ดังนี้



ภาพที่ 4 ร้อยละของการปรากฏของรูปแปรเสียง ( ฦ ) ในจำนวนผู้พูดทั้งหมด

หลังจากการวิเคราะห์ที่ได้รูปแปรของ ( ฐ ) ที่ปรากฏใช้กับผู้พูดทั้งหมดแล้ว ผู้วิจัยได้นำตัวแปรทางสังคมทั้ง 5 ตัวแปร ทั้งเพศ อายุ การศึกษา แวดวงภาษา และทัศนคติต่อภาษาของผู้พูด มาศึกษาว่า มีความสัมพันธ์กับการเลือกใช้รูปแปรของ ( ฐ ) หรือไม่ ดังต่อไปนี้

### 3.3 การแปรของเสียง ( ฐ ) ตามเพศของผู้พูด

เมื่อนำกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 100 คน มาแยกออกตามเพศของผู้พูดออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เพศชาย และหญิงได้ การจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามเพศ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรเพศ

เพศ	คน	ร้อยละ
ชาย	47	47
หญิง	53	53
รวม	100	100

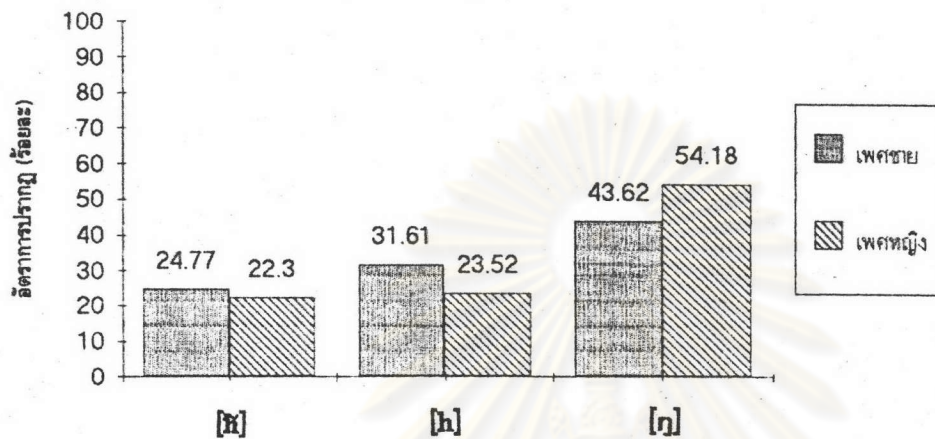
และเมื่อนำข้อมูลรูปแปรของเสียงแปรทั้งหมดมาแยกตามเพศของผู้พูด พบว่า มีความแตกต่างในการออกเสียง ( ฐ ) ตามเพศของผู้พูดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01) เช่นเดียวกับตัวแปรอื่นๆ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความแตกต่างในการใช้รูปแปรของเสียง ( ฐ ) ตามตัวแปรเพศ

รูปแปร	เพศ	ชาย		หญิง	
		จำนวนครั้งที่ออกเสียง	ร้อยละ	จำนวนครั้งที่ออกเสียง	ร้อยละ
[ ฐ ]		134	24.77	128	22.30
[ ห ]		171	31.61	135	23.52
[ ฏ ]		236	43.02	311	54.18
รวม		341	100	574	100

$$(x^2 = 10.69, p < 0.01 \text{ df} = 2)$$

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า เพศชายมีการใช้ [ ฃ ] ร้อยละ 24.71, [ ฅ ] ร้อยละ 31.67 และ [ ฆ ] ร้อยละ 40.52 ตามลำดับ ในขณะที่เพศหญิงมีการใช้ [ ฃ ] ร้อยละ 22.30, [ ฅ ] ร้อยละ 23.52 และ [ ฆ ] ร้อยละ 54.18 ซึ่งอาจแสดงให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้นด้วยภาพที่ 5



ภาพที่ 5 ร้อยละของการปรากฏของรูปแปรเสียง ( ฃ ) ตามเพศของผู้พูด

#### 3.4 การแปรของเสียง ( ฃ ) ตามอายุของผู้พูด

เมื่อนำข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง 100 คน มาแยกออกตามระดับอายุของผู้พูด ได้กลุ่มของผู้บอกภาษา 4 กลุ่มอายุ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำแนกกลุ่มตัวอย่าง ตามตัวแปรอายุ

อายุ	คน	ร้อยละ
11-20 ปี	26	26
21-30 ปี	28	28
31-40 ปี	20	20
41 ปีขึ้นไป	26	25
รวม	100	100

และเมื่อนำข้อมูลของเสียง ( ฃ ) ทั้งหมดมาแยกตามอายุของผู้พูดออกเป็น 4 กลุ่มอายุ ดังข้างต้น พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01) ในการออกเสียง ( ฃ ) ตามอายุของผู้พูด ดังตารางที่ 7 ข้างล่างนี้

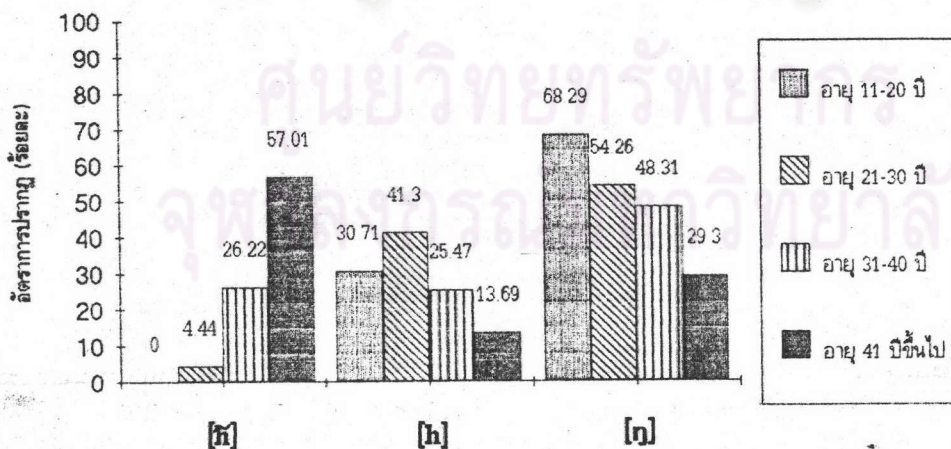
ตารางที่ 7 ความแตกต่างในการใช้รูปแปรของเสียง ( ฌ ) ตามตัวแปรอายุ

รูปแปร	11-20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41 ปีขึ้นไป	
	จำนวนครั้งใน การออกเสียง	ร้อยละ	จำนวนครั้งใน การออกเสียง	ร้อยละ	จำนวนครั้งใน การออกเสียง	ร้อยละ	จำนวนครั้งใน การออกเสียง	ร้อยละ
[ ฌ ]	0	0	13	4.44	70	26.22	179	57.01
[ h ]	74	30.71	121	41.30	68	25.47	43	13.69
[ ฌ ]	167	68.29	158	54.66	123	48.31	92	29.30
รวม	241	100	292	100	267	100	314	100

( $\chi^2 = 240.02, p < 0.01, df = 6$ )

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ผู้พูดกลุ่มอายุ 11-20 ปี ไม่มีการใช้รูปแปร [ ฌ ] เลย มีเพียงการใช้รูปแปร [ h ] ซึ่งเป็นเสียงเสียดแทรกที่เสี้ยนเสียง ที่มีความเป็นนาสิกเจือจาง (slightly nasalized glottal fricative) ร้อยละ 30.71 และมีการใช้ [ ฌ ] มากถึงร้อยละ 68.29 ในขณะที่ผู้พูดกลุ่มอายุ 41 ปีขึ้นไป มีการใช้รูปแปร [ ฌ ] สูงสุด คือร้อยละ 57.01 แต่มีการใช้ [ h ] และ [ ฌ ] เพียงร้อยละ 13.69 และ 29.30 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มอายุ 21-30 ปีมีการใช้ [ h ] เล็กน้อย คือร้อยละ 4.44, [ h ] ร้อยละ 41.30 และ [ ฌ ] ร้อยละ 54.26 และกลุ่มอายุ 31-40 ปี มีการใช้ [ h ] ร้อยละ 25.47, [ h ] ร้อยละ 26.22 และมีการใช้ [ ฌ ] ร้อยละ 48.31 ซึ่งอาจแสดงได้ด้วยภาพที่ 6 ดังนี้



ภาพที่ 6 ร้อยละของการปรากฏของรูปแปรเสียง ( ฌ ) ตามอายุของผู้พูด

### 3.5 การแปรของ ( ฬ ) ตามการศึกษาของผู้พูด

การศึกษาของผู้พูดในที่นี้ แบ่งออกเป็น 3 ระดับการศึกษา ดังได้กล่าวไว้แล้วใน 1.5.2 ตัวแปรทางสังคม คือ

1. การศึกษาสูง ในที่นี้คือ สูงกว่ามัธยมปลายขึ้นไป
2. การศึกษานานกลาง ในที่นี้คือ เกินระดับภาคบังคับถึงมัธยมปลาย
3. การศึกษาต่ำ ในที่นี้คือ ไม่เกินระดับภาคบังคับ

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 100 คน อาจแบ่งออกเป็นกลุ่มตามการศึกษา 3 กลุ่ม ดังแสดงไว้ในตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 จำแนกกลุ่มตัวอย่าง ตามตัวแปรการศึกษา

การศึกษา	คน	ร้อยละ
สูง	53	53
กลาง	27	27
ต่ำ	20	20
รวม	100	100

การศึกษาก็มีอิทธิพลต่อการแปรของเสียง ( ฬ ) เช่นกัน ดังตารางที่ 9 ข้างล่างนี้

ตารางที่ 9 ความแตกต่างในการใช้รูปแปรของเสียง ( ฬ ) ตามตัวแปรการศึกษา

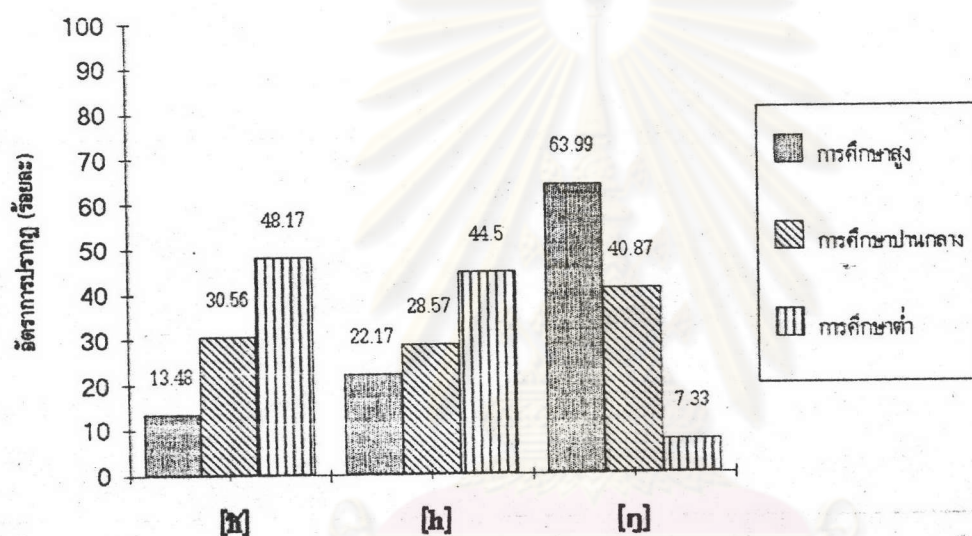
การศึกษา	สูง		กลาง		ต่ำ	
	จำนวนครั้งในการออกเสียง	ร้อยละ	จำนวนครั้งในการออกเสียง	ร้อยละ	จำนวนครั้งในการออกเสียง	ร้อยละ
[ ฬ ]	93	13.48	77	30.56	42	48.17
[ h ]	149	22.17	72	28.57	85	44.50
[ ฎ ]	430	63.99	103	40.87	14	7.33
รวม	672	100	252	100	191	100

( $\chi^2 = 91.85, p < 0.01, df = 4$ )

จากตารางพบว่า กลุ่มการศึกษาสูงมีการใช้รูปแปรใหม่ [ η ] มากที่สุดถึงร้อยละ 63.99 รองลงมา คือรูปแปร [ h ] ร้อยละ 22.17 และ [ π ] ร้อยละ 13.84 ตามลำดับ

กลุ่มการศึกษานกลางก็มีการใช้รูปแปร [ η ] มากที่สุดในจำนวน 3 รูปแปร เช่นเดียวกับกับกลุ่มการศึกษาสูง คือ [ η ] ร้อยละ 40.81, [ π ] ร้อยละ 30.56 และ [ h ] ร้อยละ 28.57 ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มการศึกษาดำกลั้บมีการใช้ [ π ] มากที่สุด คือร้อยละ 48.17, [ h ] ร้อยละ 44.50 และ [ η ] เพียงร้อยละ 7.33



ภาพที่ 7 ร้อยละของการปรากฏของรูปแปรเสียง ( π ) ตามการศึกษาของผู้พูด

### 3.6 การแปรของเสียง ( π ) ตามแวดวงภาษาของผู้พูด

แวดวงภาษาของผู้พูดในที่นี้ หมายถึง แวดวงการใช้ภาษาถิ่นหรือภาษามาตรฐานมากกว่าในชีวิตประจำวัน (ดูคำอธิบายที่ 2.2.2) ในที่นี้แบ่งจำนวนผู้บอกภาษาตามแวดวงภาษาได้ดังนี้

ตารางที่ 10 จำแนกกลุ่มตัวอย่าง ตามตัวแปรแวดวงภาษา

แวดวงภาษา	คน	ร้อยละ
ถิ่น	80	80
มาตรฐาน	20	20
รวม	100	100

แวดวงภาษาถิ่นในที่นี้ คือ ผู้ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวันส่วนมาก แวดวงภาษามาตรฐานในที่นี้ คือ ผู้ที่ใช้ภาษามาตรฐานในชีวิตประจำวันมาก ซึ่งมีวิธีการวิเคราะห์แวดวงภาษาตามที่ได้เสนอไปแล้วใน 2.2.2

และเมื่อนำข้อมูลเสียง ( ฅ ) มาแยกตามแวดวงการใช้ภาษาของผู้พูดแล้ว พบสิ่งที่น่าสนใจดังปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความแตกต่างในการใช้รูปแปรของเสียง ( ฅ ) ตามตัวแปรแวดวงภาษา

แวดวงภาษา รูปแปร	แวดวงภาษาถิ่น		แวดวงภาษามาตรฐาน	
	จำนวนครั้งที่ ออกเสียง	ร้อยละ	จำนวนครั้งที่ ออกเสียง	ร้อยละ
[ ฅ ]	262	28.70	0	0
[ ฌ ]	296	32.42	10	4.95
[ ฎ ]	355	38.88	192	95.05
รวม	913	100	202	100

$$(x^2 = 203.81, p < 0.01, df = 2)$$

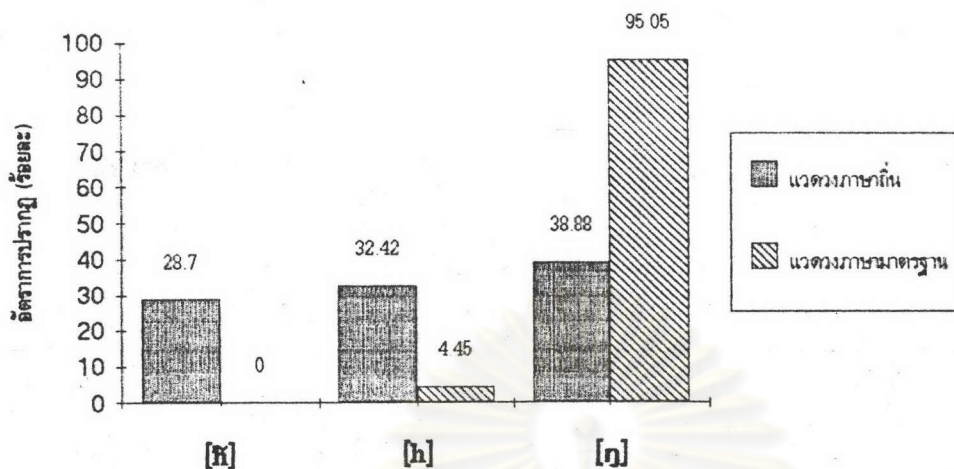
จากตารางจะเห็นได้ว่า มีความแตกต่างในการใช้รูปแปรของเสียง ( ฅ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01) นั่นก็คือ แวดวงภาษามีอิทธิพลต่อการออกเสียง ( ฅ ) ที่แตกต่างกันจริง

โดยผู้มีแวดวงภาษามาตรฐาน หรือผู้มีแวดวงการใช้ภาษามาตรฐานมากในชีวิตประจำวันนั่นเอง มีการใช้รูปแปร [ ฎ ] ซึ่งเป็นรูปแปรใหม่ที่นำเข้ามา มาก จนสังเกตเห็นได้ชัดถึงร้อยละ 95.05 ในขณะที่ใช้ [ ฌ ] เพียงร้อยละ 4.95 และไม่มีการใช้รูปแปร [ ฅ ] เลย แตกต่างจากกลุ่มผู้มีแวดวงภาษาถิ่น หรือผู้มีแวดวงการใช้ภาษาถิ่นมากในทิศทางตรงกันข้าม

ผู้มีแวดวงภาษาถิ่น มีการใช้รูปแปร [ ฎ ] เพียงร้อยละ 38.88 ใกล้เคียงกับ [ ฌ ] 32.42 และ [ ฅ ] 28.70 ตามลำดับ



จากตารางที่ 11 นี้ อาจแสดงให้เห็นชัดเจนขึ้น ด้วยภาพที่ 8 ดังนี้



ภาพที่ 8 ร้อยละของการปรากฏของรูปแปรของเสียง ( ห ) ตามแควตงภาษาของผู้พูด

### 3.7 การแปรของเสียง ( ห ) ตามทัศนคติต่อภาษาถิ่นของผู้พูด

เมื่อนำกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 100 คน มาแยกตามทัศนคติต่อภาษาถิ่นของผู้พูด ออกเป็น 2 กลุ่มทัศนคติ คือ

- กลุ่มทัศนคติทางบวกต่อภาษาถิ่น ซึ่งหมายถึง ผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อภาษาถิ่น
- กลุ่มทัศนคติทางลบต่อภาษาถิ่น ซึ่งหมายถึง ผู้ที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อภาษาถิ่น

ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ทัศนคติดังที่ได้กล่าวไว้แล้วใน 2.2.3 ได้มีการจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามทัศนคติต่อภาษาถิ่น ดังแสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรทัศนคติต่อภาษาถิ่น

ทัศนคติต่อภาษาถิ่น	คน	ร้อยละ
ทางบวก	56	56
ทางลบ	44	44
รวม	100	100

และเมื่อนำข้อมูลรูปแปรของเสียง ( ห ) ทั้งหมดมาแยกตามทัศนคติต่อภาษาถิ่นของผู้พูด พบความแตกต่างในการออกเสียง ( ห ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01) ตามทัศนคติที่แตกต่างกันต่อภาษาถิ่นของผู้พูด ดังแสดงไว้ในตารางที่ 13

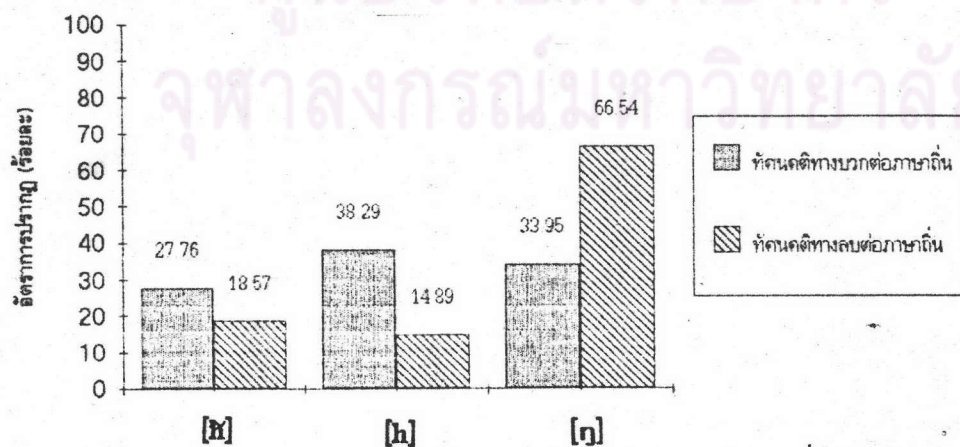
ตารางที่ 13 ความแตกต่างในการใช้รูปแปรของเสียง ( ห ) ตามตัวแปรทัศนคติ

ทัศนคติ รูปแปร	ทางบวกต่อภาษาถิ่น		ทางลบต่อภาษาถิ่น	
	จำนวนครั้งที่ ออกเสียง	ร้อยละ	จำนวนครั้งที่ ออกเสียง	ร้อยละ
[ ห ]	166	27.76	96	18.57
[ ㅎ ]	229	38.29	77	14.89
[ ㆁ ]	203	33.95	344	66.54
รวม	598	100	517	100

$$(x^2 = 144.11, p < 0.01, df = 2)$$

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ผู้ที่มีทัศนคติทางบวกต่อภาษาถิ่น มีการใช้รูปแปรท้องถิ่นมากกว่า ผู้ที่มีทัศนคติทางลบต่อภาษาถิ่น โดยมีการใช้ [ ห ] ร้อยละ 27.76, [ ㅎ ] ร้อยละ 38.29 และ [ ㆁ ] ร้อยละ 33.95 ในขณะที่ผู้ที่มีทัศนคติทางลบต่อภาษาถิ่นมีการใช้ [ ห ] ร้อยละ 18.57, [ ㅎ ] ร้อยละ 14.89 และ [ ㆁ ] ร้อยละ 66.54

หรืออาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า ผู้ที่มีทัศนคติทางลบต่อภาษาถิ่นมีการนำรูปแปรใหม่ [ ㆁ ] เข้ามาใช้มากกว่าผู้ที่มีทัศนคติทางบวกต่อภาษาถิ่น โดยมีการใช้ [ ㆁ ] ถึงร้อยละ 66.54 ในขณะที่ผู้ที่มีทัศนคติทางบวกต่อภาษาถิ่น มีการใช้รูปแปรนำเข้า [ ㆁ ] เพียงร้อยละ 33.95 เท่านั้น ซึ่งอาจแสดงให้เห็นชัดเจนได้ด้วยแผนภาพที่ 9



ภาพที่ 9 ร้อยละของการปรากฏของรูปแปรเสียง ( ห ) ตามทัศนคติต่อภาษาถิ่น

จากการเสนอผลข้างต้น สรุปได้ว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01) ในการออกเสียง ( ฌ ) ตามเพศ อายุ การศึกษา แวดวงภาษา และทัศนคติต่อภาษาถิ่นของผู้พูด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างในการออกเสียง ( ฌ ) ของผู้พูด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางสังคมทั้ง 5 ตัวแปร คือ เพศ อายุ การศึกษา แวดวงภาษา และทัศนคติต่อภาษาถิ่นอย่างชัดเจน และตรงตามสมมติฐานที่วางไว้ โดย

1. ผู้ที่มีแวดวงภาษามาตรฐาน ซึ่งพบเฉพาะกลุ่มการศึกษาสูง และการศึกษาปานกลาง จะมีการใช้ [ ฌ ] ซึ่งเป็นรูปแปรใหม่ที่นำเข้ามาถึงร้อยละ 95.05 มากกว่ารูปแปรอื่นๆ และเมื่อเปรียบเทียบกับผู้ที่มีแวดวงภาษาถิ่น พบสิ่งที่แตกต่างกันมาก คือ

ผู้ที่มีแวดวงภาษาถิ่นจะมีการใช้ [ ฌ ] เพียงร้อยละ 33 และใช้รูปแปร [ ฌ ] ร้อยละ 28 นอกจากนี้ยังนำรูปแปร [ ฌ ] ซึ่งเป็นอีกหน่วยเสียงหนึ่งที่ปรากฏในระบบเสียงภาษาสงขลามาใช้ด้วยถึงร้อยละ 32

2. เมื่อเปรียบเทียบผู้พูดตามกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มอายุน้อยมีการนำรูปแปรใหม่ [ ฌ ] มาใช้มากกว่ากลุ่มอายุมาก หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า กลุ่มอายุมากมีการใช้รูปแปรท้องถิ่นมากกว่ากลุ่มอายุน้อย

กลุ่มที่นำ [ ฌ ] มาใช้มากที่สุดร้อยละ 69 คือ กลุ่มวัยรุ่น 11-20 ปี เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอายุอื่น คือ กลุ่มหนุ่มสาว 21-30 ปี ร้อยละ 54 กลุ่มผู้ใหญ่ 31-40 ปี ร้อยละ 48 และกลุ่มอายุมาก 41 ปีขึ้นไป ร้อยละ 20 ตามลำดับ

อาจกล่าวได้ว่า รูปแปรใหม่ [ ฌ ] เป็นรูปแปรที่ถูกใช้โดยคนรุ่นใหม่ของคนสงขลา คือวัยรุ่น และวัยหนุ่มสาวมากที่สุด แต่ในขณะเดียวกันก็ยังคงใช้รูปแปรท้องถิ่นอยู่บ้าง โดยนำรูปแปร [ ฌ ] มาใช้มากกว่ารูปแปรท้องถิ่นเดิม คือ [ ฌ ] นอกจากนี้ คนรุ่นใหม่อายุน้อยที่สุด คือ 11-20 ปี ไม่มีการใช้รูปแปรท้องถิ่นเดิมเลย ซึ่งอาจจะทำให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเสียงในภาษาถิ่นสงขลาในอนาคตได้บ้าง ดังจะกล่าวต่อไปในบทที่ 9 สรุปและอภิปรายผล

3. ในแง่ตัวแปรการศึกษา พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงใช้รูปแปร [ ฌ ] มากที่สุด ร้อยละ 63 ในบรรดารูปแปรของเสียง ( ฌ ) ทั้งหมด

ตรงกันข้ามกับกลุ่มการศึกษาต่ำ ซึ่งยังคงใช้รูปแปรท้องถิ่น [ ฌ ] และ [ ฌ ] อย่างแน่นอน แต่ใช้รูปแปร [ ฌ ] น้อยมากเพียงร้อยละ 7.33

ส่วนกลุ่มการศึกษาปานกลาง ก็มีการนำรูปแปร [ ฌ ] มาใช้มากกว่ารูปแปรอื่นๆ คือ ร้อยละ 40 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มการศึกษาสูง ก็ยังคงมีความถี่ในการใช้ [ ฌ ] น้อยกว่ากลุ่มการศึกษาสูง

หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ผู้มีการศึกษาสูง มีการใช้รูปแปร [ ฌ ] มากที่สุด รองลงมา ก็คือ กลุ่มการศึกษาปานกลาง และต่ำ ตามลำดับ

4. ในแง่ทัศนคติต่อภาษาถิ่น ก็พบว่าผู้ที่มีทัศนคติทางบวกต่อภาษาถิ่นออกเสียง [ŋ] เพียงร้อยละ 33 ในขณะที่ผู้ที่มีทัศนคติทางลบต่อภาษาถิ่น ใช้รูปแปร [ŋ] ถึงร้อยละ 66 มากกว่าผู้ที่มีทัศนคติทางบวกต่อภาษาถิ่นอย่างเห็นได้ชัด

ซึ่งอาจแสดงให้เห็นว่า ทัศนคติต่อภาษาถิ่น โดยเฉพาะในแง่รูปภาษาที่ถูกประณามคือรูปแปร [ŋ] มีส่วนผลักดันให้เกิดการแปรในการออกเสียง (ŋ) โดยมีการนำรูปแปร [ŋ] ซึ่งเป็นรูปแปรที่มีศักดิ์ศรีจากภาษามาตรฐานเข้ามาใช้เป็นอย่างมาก

ในแง่ของผู้พูด พบว่าเพศหญิงเป็นเพศที่นำรูปแปรใหม่ [ŋ] เข้ามาใช้มากที่สุด ร้อยละ 54 รองลงมา คือ [h] ร้อยละ 23 และ [ŋ] ร้อยละ 22

ในขณะที่เพศชายมีการใช้ [ŋ] เพียงร้อยละ 43 รองลงมา คือ [h] ร้อยละ 32 และ [ŋ] ร้อยละ 25

การที่เพศหญิงมีการนำรูปแปรนำเข้า [ŋ] ซึ่งเป็นรูปภาษาที่มีศักดิ์ศรีจากภาษามาตรฐานมาใช้มากกว่าเพศชาย อาจเนื่องจากการที่ผู้หญิงมีความระมัดระวังต่อรูปภาษาที่มีศักดิ์ศรีมากกว่าผู้ชาย และเป็นการสนับสนุนแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ว่า เพศหญิง เป็นเพศที่ใช้รูปภาษาที่มีศักดิ์ศรีจากภาษามาตรฐานมากกว่าเพศชาย จากงานวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในต่างประเทศและในประเทศก็พอจะช่วยยืนยันปรากฏการณ์ที่ผู้หญิงมีแนวโน้มใช้รูปภาษาที่มีศักดิ์ศรีมากกว่าผู้ชายเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เช่น งานของลาบอฟ (Labov, 1965) ซึ่งศึกษาการออกเสียง (-ing) ใน นอร์ซ ประเทศอังกฤษ ซึ่งพบว่าผู้หญิงใช้รูป [ɪŋ] ซึ่งเป็นสำเนียงมาตรฐาน R.P. ที่เป็นที่ยอมรับว่ามีศักดิ์ศรีที่สุดในอังกฤษมากกว่าเพศชาย

จากที่กล่าวไปแล้วข้างต้น อาจทำให้เห็นภาพการแปรที่กำลังดำเนินอยู่ของเสียง (ŋ) ในกลุ่มอายุ เพศ การศึกษา แวดวงภาษา และทัศนคติต่อภาษาถิ่นที่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ดี ผลการวิเคราะห์ในบทที่ 3 นี้ อาจยังไม่ได้ให้ภาพความสัมพันธ์ของตัวแปรทางสังคมต่างๆ กับการแปรของเสียง (ŋ) ที่กำลังดำเนินอยู่ในชุมชนที่ทำการศึกษได้ละเอียดนัก ผู้วิจัยจึงขอเสนอ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางสังคมต่างๆ กับการแปรของเสียง (ŋ) ดังกล่าวอย่างละเอียด โดยเปรียบเทียบไปตามกลุ่มย่อยที่สุด ที่มีตัวแปรทางสังคม 4 ตัวแปรเท่ากัน ต่างกันเฉพาะตัวแปรใดที่ทำการศึกษา ดังที่กล่าวไปข้างแล้วใน 2.9 การจัดระเบียบและวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะนำเสนอไว้ในบทที่ 4-8 ต่อไป ส่วนกลุ่มย่อยเปรียบเทียบเมื่อควบคุมตัวแปรทางสังคมทั้งหมด แบ่งออกได้เป็น 96 กลุ่ม และได้เสนอแผนผังการแบ่งกลุ่มย่อยตามตัวแปรทางสังคมต่างๆ ไว้ในภาคผนวก ค.