

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาเอกสารการสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ ระหว่างปี พ.ศ. 2520 - พ.ศ. 2530 สามารถแสดงได้ด้วยตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนเอกสารการสัมมนาทางวิชาการระดับชาติระหว่างปี พ.ศ. 2520 - พ.ศ. 2530

ปีพุทธศักราช	2520	2521	2522	2523	2524	2525	2526	2527	2528	2529	2530
จำนวน เอกสาร	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	2

จากตารางที่ 1 ปรากฏว่า ผลการสำรวจเอกสารการสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ ระหว่างปี พ.ศ. 2520 - 2530 พบว่า ปีที่มีเอกสารการสัมมนาทางวิชาการระดับชาติมาก คือ ปี พ.ศ. 2527 มีจำนวน 4 เรื่อง รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2529 มีจำนวน 3 เรื่อง พ.ศ. 2530 มีจำนวน 2 เรื่อง ปี พ.ศ. 2520 พ.ศ. 2522 พ.ศ. 2523 พ.ศ. 2524 และปี พ.ศ. 2528 มีจำนวนเอกสารเท่ากันคือ ปีละ 1 เรื่องตามลำดับ ส่วนปี พ.ศ. 2521 พ.ศ. 2525 และปี พ.ศ. 2526 ไม่มีเอกสารการสัมมนาทางวิชาการระดับชาติที่เป็นไปตามเกณฑ์ในการวิจัยครั้งนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของเนื้อหาสาระจำแนกตามองค์ประกอบทางการศึกษา

ในเอกสารการสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ ระหว่างปี พ.ศ. 2520-2530

องค์ประกอบทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
จุดมุ่งหมายการศึกษา	99	40.40
หลักสูตร	38	15.51
ผู้สอน	57	23.27
ผู้เรียน	7	2.86
วิธีการจัดการเรียนการสอน	44	17.96
รวม	245	100.00

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า เนื้อหาในเอกสารการสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ ส่วนมากเสนอ องค์ประกอบด้านจุดมุ่งหมายการศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.40 รองลงมา คือ องค์ประกอบด้านผู้สอน ร้อยละ 23.27 องค์ประกอบด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 17.96 และองค์ประกอบด้านหลักสูตร ร้อยละ 15.51 ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบด้านผู้เรียน เสนอไว้ต่ำสุด คือ ร้อยละ 2.86

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าความถี่ของแนวคิดเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา วิเคราะห์แยกตามองค์ประกอบ
ทางการศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2520-2530

องค์ประกอบทางการศึกษา	สารัตถนิยม	นิตินิยม	พัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อรรถิภาวนิยม	ปรัชญาการศึกษา ตามแนวพุทธศาสตร์	รวม
จุดมุ่งหมายการศึกษา	1	3	28	13	6	48	99
หลักสูตร	-	-	11	5	2	20	38
ผู้สอน	1	3	8	7	-	38	57
ผู้เรียน	-	-	1	1	1	4	7
วิธีการจัดการเรียนการสอน	-	-	14	2	2	26	44
รวม	2	6	62	28	11	136	245

จากตารางที่ 3 พบว่า เนื้อหาสาระของเอกสารมีแนวคิดโน้มไปทางปรัชญาการศึกษา
ตามแนวพุทธศาสตร์สูงสุดรวมกันได้ 136 คะแนน รองลงมาคือ พัฒนาการนิยม ปฏิรูปนิยม อรรถิภาวนิยม
นิตินิยม และสารัตถนิยม คือ 62 คะแนน 28 คะแนน 6 คะแนน และ 2 คะแนน ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความถี่ของแนวคิดเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา (ไม่นับรวมศึกษาศาสตร์ตามแนว
พุทธศาสตร์) วิเคราะห์แยกตามองค์ประกอบทางการศึกษาระหว่างปี พ.ศ.2520-2530

องค์ประกอบทางการศึกษา	สารัตถนิยม	นිරันตรนิยม	พัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อรรถิภาวนิยม	ปรัชญาการศึกษา ตามแนวพุทธศาสตร์
จุดมุ่งหมายการศึกษา	1	3	28	13	6	36
หลักสูตร	-	-	11	5	2	12
ผู้สอน	1	3	8	7		32
ผู้เรียน	-	-	1	1	1	2
วิธีการจัดการเรียนการสอน	-	-	14	2	2	17
รวม	2	6	62	28	11	99

จากตารางที่ 4 พบว่า เนื้อหาสาระของเอกสารมีแนวคิดโน้มไปทางปรัชญา
การศึกษาตามแนวพุทธศาสตร์สูงสุดรวมกันได้ 99 คะแนน รองลงมาคือ พัฒนาการนิยม
ปฏิรูปนิยม อรรถิภาวนิยม นිරันตรนิยม และสารัตถนิยมคือ 62 คะแนน 28 คะแนน
11 คะแนน 6 คะแนน และ 2 คะแนน ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาตามองค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

ในด้านจุดมุ่งหมายการศึกษา มีแนวคิดโน้มไปทางปรัชญาการศึกษาตามแนว
พุทธศาสตร์ สูงสุดคือ 36 คะแนน รองลงมาคือ พัฒนาการนิยม ปฏิรูปนิยม อรรถิภาวนิยม
นिरันตรนิยม และสารัตถนิยม คือ 28 คะแนน 13 คะแนน 6 คะแนน 3 คะแนน และ
1 คะแนน ตามลำดับ

ในด้านหลักสูตร มีแนวคิดใหม่ไปทางปรัชญาการศึกษาตามแนวพุทธศาสน์สูงสุดคือ 12 คะแนน รองลงมาคือ พัฒนาการนิยม 11 คะแนน ปฏิรูปนิยม 5 คะแนน และ อคติภาวนิยม 2 คะแนน ความลำค้ำย ส่วนลัทธิสารัตถนิยมและนිරันครนิยมไม่มีคะแนน

ในด้านผู้สอน มีแนวคิดใหม่ไปทางปรัชญาการศึกษาตามแนวพุทธศาสน์สูงสุดคือ 32 คะแนน รองลงมาคือ พัฒนาการนิยม 8 คะแนน ปฏิรูปนิยม 7 คะแนน ส่วน นිරันครนิยม สารัตถนิยม มีแนวคิดใหม่ไปในระดับค้ำยคือ 3 คะแนน และ 1 คะแนน ความลำค้ำย สำหรับอคติภาวนิยม ไม่มีคะแนน

ในด้านผู้เรียน มีแนวคิดใหม่ไปทางปรัชญาการศึกษาตามแนวพุทธศาสน์สูงสุดคือ 2 คะแนน รองลงมาคือ พัฒนาการนิยม ปฏิรูปนิยมและอคติภาวนิยมมีคะแนนเท่ากัน คือ ลัทธิละ 1 คะแนน ส่วนสารัตถนิยมและนिरันครนิยม ไม่มีคะแนน

ในด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน มีแนวคิดใหม่ไปทางปรัชญาการศึกษาตามแนว พุทธศาสน์สูงสุดคือ 13 คะแนน รองลงมาคือ พัฒนาการนิยม 14 คะแนน ปฏิรูปนิยม และอคติภาวนิยมซึ่งมีคะแนนเท่ากัน คือ ลัทธิละ 2 คะแนน ส่วนสารัตถนิยมและนिरันครนิยม ไม่มีคะแนน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย