



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อเขียนเรียงความแสดงความคิดเห็นต่อกรณีปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครปฐม จำนวน 300 คน และคะแนนทักษะภาษาไทย จากข้อทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทย ชั้น ป.4 -6 ของสำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ที่วัดจากนักเรียนกลุ่มเดียวกัน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และแยกเสนอเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของนักเรียนที่เขียนเรียงความแสดงความคิดเห็นต่อกรณีปัญหา ดังตารางที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงในการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหา ดังตารางที่ 2, 3, 4 และผลการวิเคราะห์ความเที่ยงในการตรวจให้คะแนนขั้นตอนการแก้ปัญหา ดังตารางที่ 5

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขั้นตอนการแก้ปัญหาคตามหลักอริยสัจสี่กับทักษะภาษาไทย ของนักเรียนทั้ง 300 คน ทั้งกลุ่มนักเรียนชายและกลุ่มนักเรียนหญิง ดังตารางที่ 6

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหาของนักเรียนตามหลักอริยสัจสี่ ดังตารางที่ 7, 8, 9 และ 10

ตอนที่ 1 แสดงสถานภาพของนักเรียนที่เขียนเรียงความแสดงความคิดเห็น
ต่อกรณีปัญหาและตอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทย

ตารางที่ 1 จำนวนนักเรียนแยกตามเพศและอายุ

อายุ(ปี)	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
10	2	-	2	0.67
11	16	18	34	11.33
12	104	109	213	71.00
13	25	21	46	15.33
14	2	1	3	1.00
15	1	1	2	0.67
รวมทั้งสิ้น	150	150	300	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เขียนเรียงความแสดงความคิดเห็นต่อกรณีปัญหาและตอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ มีจำนวน 300 คน เป็นชาย 150 คน หญิง 150 คน ตารางเดียวกัน แสดงว่านักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 71.00 มีอายุ 12 ปี รองลงมา ร้อยละ 15.33 มีอายุ 13 ปี และน้อยที่สุด ร้อยละ 0.67 มีอายุ 10 ปีและ 15 ปี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงในการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหาของ
นักเรียนตามหลักทฤษฎีจิต

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าความถี่ในการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหาของผู้วิจัย
และผู้ช่วยวิจัย จากกลุ่มนักเรียนชายและกลุ่มนักเรียนหญิง จำนวน 99 คน

ชั้นของทฤษฎีจิต	จำนวนนักเรียนที่แก้ปัญหา แต่ละขั้นตอนการให้คะแนน ของผู้วิจัยจากจำนวน นักเรียน 99 คน	จำนวนนักเรียนที่แก้ปัญหาแต่ละ ขั้นตอนการให้คะแนนของผู้ช่วย วิจัย จากนักเรียน 99 คน
ทุกข	49	50
สมุทัย	13	3
นิโรธ	92	92
มรรค		
สัมมาทิฐิ	94	92
สัมมาสังกัปปะ	92	95
สัมมาวาจา	8	10
สัมมากัมมันตะ	85	83
สัมมาอาชีวะ	86	91
สัมมาวายามะ	71	58
สัมมาสติ	81	83
สัมมาสมาธิ	69	64
รวมทั้งสิ้น	740	721

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าความถี่ในการวิเคราะห์ของผู้วิจัยและผู้ช่วย-
 วิจัยตรงกันคือ ชั้นนิโรธ และใกล้เคียงกันมากคือ ชั้นทุกข์ ชั้นมรรคหมวดสัมมาทิฐิ
 สัมมาสังกัปปะ สัมมาวาจา สัมมากัมมันตะ และสัมมาสติ แต่จะมีบางชั้นที่มีความถี่แตกต่าง
 กันมาก ได้แก่ ชั้นสมุทัย และชั้นมรรค หมวดสัมมาวายามะ อันเป็นผลมาจากวิธีการ
 ของผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย ในรายละเอียดปลีกย่อยของเกณฑ์การวิเคราะห์ เช่น ผู้วิจัยถือว่า
 ถ้านักเรียนเขียนว่า จนเพราะเกิดมาจนหรือเพราะเกิดมาในครอบครัวที่ยากจน แสดงว่า
 นักเรียนรูสมุทัย แต่ผู้ช่วยวิจัยถือว่านักเรียนควรจะบอกให้ชัดเจนว่า สาเหตุที่ยากจนนั้น
 เพราะพ่อแม่รวยบ้าง ไม่คั้นรันทงานอื่นทำ นั่งรอให้คนมาจ้างเพียงอย่างเดียว หรือ ชั้น-
 มรรค หมวดสัมมาวายามะ ผู้วิจัยถือว่า การกระทำใด ๆ ก็ตามที่แสดงออกให้เห็นว่า
 นักเรียนพยายามทำความดี นั้นแสดงว่า นักเรียนใช้การแก้ปัญหาในหมวดสัมมาวายามะ
 แต่ผู้ช่วยวิจัยถือว่า นักเรียนจะคงแสดงความคิดเห็นออกมาเลยว่า จะพยายามทำความดี
 แต่อย่างไรก็ตามเมื่อรวมทั้งหมดแล้วมีความใกล้เคียงกัน คือความถี่ของผู้วิจัย 740 และ
 ความถี่ของผู้ช่วยวิจัย 721

นำคะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหาตามหลักอริยสัจสี่ของ
 นักเรียน จากผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย มาหาค่าความเที่ยง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์
 สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0.986 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 นั่นคือถ้าผู้วิจัย
 ให้คะแนนขั้นตอนการแก้ปัญหาสูง ผู้ช่วยวิจัยก็จะให้คะแนนสูงด้วย

(ดูรายละเอียดการคำนวณที่ภาคผนวก)

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าความถี่ในการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหของผู้วิจัย และผู้ช่วยวิจัย เฉพาะกลุ่มนักเรียนชาย 47 คน

ชั้นของอริยสัจสี่	จำนวนนักเรียนที่แก้ปัญหาคัดละ ชั้นตามการให้คะแนนของผู้วิจัย จากนักเรียนชาย 47 คน	จำนวนนักเรียนที่แก้ปัญหาคัดละ ชั้นตามการให้คะแนนของผู้ช่วย วิจัย จากนักเรียนชาย 47 คน
ทุกข์	26	25
สมุทัย	3	0
นิโรธ	44	44
มรรค		
สัมมาทิฐิ	45	43
สัมมาสังกัปปะ	43	46
สัมมาวาจา	3	5
สัมมากัมมันตะ	40	43
สัมมาอาชีวะ	39	43
สัมมาวายามะ	33	29
สัมมาสติ	38	39
สัมมาสมาธิ	35	36
รวมทั้งสิ้น	349	353

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ความถี่ในการวิเคราะห์ของผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยตรงกันคือ ชั้นนิโรธ และใกล้เคียงกันคือ ชั้นทุกข์ ชั้นมรรค หมวดสัมมาทิฐิ สัมมาวาจา สัมมาสติ และสัมมาสมาธิ ซึ่งเมื่อรวมทั้งหมดแล้ว มีความใกล้เคียงกันมากคือ ความถี่ของผู้วิจัย 349 และความถี่ของผู้ช่วยวิจัย 353 จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ได้ค่าเป็น 0.987 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

(ดูรายละเอียดการคำนวณที่ภาคผนวก)

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าความถี่ในการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหาของผู้วิจัย และผู้ช่วยวิจัย เฉพาะกลุ่มนักเรียนหญิง 52 คน

ชั้นของวิธีที่ดี	จำนวนนักเรียนที่แก้ปัญหาแต่ละ ชั้นตามการให้คะแนนของผู้วิจัย จากนักเรียนหญิง 52 คน	จำนวนนักเรียนที่แก้ปัญหาแต่ละ ชั้นตามการให้คะแนนของผู้ช่วย วิจัย จากนักเรียนหญิง 52 คน
ทุกข้อ	23	25
สมบูรณ์	10	3
นิโรธ	48	48
มรรค		
สัมมาทิฐิ	49	49
สัมมาสังกัปปะ	49	49
สัมมาวาจา	5	5
สัมมากัมมันตะ	45	40
สัมมาอาชีวะ	47	48
สัมมาวายามะ	38	29
สัมมาสติ	43	44
สัมมาสมาธิ	34	28
รวมทั้งสิ้น	391	368

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ความถี่ในการวิเคราะห์ของผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยตรงกันคือ ชั้นนิโรธ ชั้นมรรค หมวดสัมมาทิฐิ หมวดสัมมาสังกัปปะ หมวดสัมมาวาจา และใกล้เคียงกันคือ ชั้นทุกข้อ ชั้นมรรค หมวดสัมมาอาชีวะและหมวดสัมมาสติ ซึ่งเมื่อรวมทั้งหมดแล้ว ความถี่ของผู้วิจัย 391 และความถี่ของผู้ช่วยวิจัย 368 จากการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ได้ค่าเป็น 0.975 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

(ดูรายละเอียดการคำนวณที่ภาคผนวก)

(ดูรายละเอียดการคำนวณที่ภาคผนวก)

จากตารางที่ 2, 3 และ 4 จะเห็นว่ากรให้คะแนนการวิเคราะห์
ขั้นตอนการแก้ปัญหาของผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงใกล้เคียงกัน
แสดงว่าการใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหาคตามหลักอริยสัจสี่นี้ไม่ว่าจะใช้
กับกลุ่มนักเรียนชายหรือกลุ่มนักเรียนหญิง ก็ไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการให้คะแนนขั้นตอนการแก้ปัญหาของ
นักเรียนทั้ง 99 คน จากผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย

เลขที่	คะแนนขั้นตอน การแก้ปัญหา ของผู้วิจัยจาก 11 หมวดหมู่	คะแนนขั้นตอน การแก้ปัญห ของผู้ช่วยวิจัยจาก 11 หมวดหมู่	เลขที่	คะแนนขั้นตอน การแก้ปัญห ของผู้วิจัย จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนขั้นตอน การแก้ปัญห ของผู้ช่วยวิจัย จาก 11 หมวดหมู่
1	8	9	20	9	9
2	10	10	21	8	8
3	7	8	22	8	8
4	9	9	23	8	9
5	10	9	24	8	8
6	8	8	25	8	7
7	8	8	26	9	9
8	8	7	27	6	7
9	8	8	28	9	8
10	8	7	29	5	7
11	8	8	30	7	7
12	9	9	31	7	9
13	7	7	32	8	8
14	8	8	33	7	7
15	9	9	34	9	9
16	8	9	35	6	7
17	8	8	36	6	6
18	8	8	37	3	4
19	7	5	38	5	4

ตารางที่ 5 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนขั้นตอน		เลขที่	คะแนนขั้นตอน	
	การแก้ปัญหา ของผู้วิจัยจาก 11 หมวดหมู่	การแก้ปัญหา ของผู้ช่วยวิจัย จาก 11 หมวด หมู่		การแก้ปัญหา ของผู้วิจัยจาก 11 หมวดหมู่	การแก้ปัญหาของ ผู้ช่วยวิจัยจาก 11 หมวดหมู่
39	7	8	59	9	9
40	6	7	60	8	8
41	8	8	61	10	9
42	9	9	62	10	9
43	9	10	63	8	9
44	7	7	64	8	9
45	1	1	65	9	7
46	9	7	66	8	8
47	1	1	67	8	9
48	8	9	68	9	6
49	8	8	69	9	6
50	8	8	70	6	7
51	8	8	71	5	7
52	9	7	72	8	8
53	7	8	73	8	8
54	9	8	74	6	7
55	10	9	75	7	7
56	9	7	76	6	6
57	9	8	77	8	5
58	9	9	78	9	7

ตารางที่ 5 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนชั้นตอน การแก้ปัญหา ของผู้วิจัยจาก 11 หมวดหมู่	คะแนนชั้นตอน การแก้ปัญหาของ ผู้ช่วยวิจัยจาก 11 หมวดหมู่	เลขที่	คะแนนชั้นตอน การแก้ปัญหา ของผู้วิจัยจาก 11 หมวดหมู่	คะแนนชั้นตอน การแก้ปัญหาของ ผู้ช่วยวิจัยจาก 11 หมวดหมู่
79	8	6	90	5	0
80	8	8	91	6	7
31	8	8	92	7	7
32	7	6	93	9	7
83	8	5	94	10	5
84	7	8	95	8	9
85	7	5	96	9	8
86	5	2	97	9	8
87	7	2	98	7	8
88	8	7	99	8	4
89	9	8			

จากตารางที่ 5 นำคะแนนชั้นตอนการแก้ปัญหาที่ได้จากผู้วิจัยและผู้ช่วย-
วิจัย มาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น
0.673 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แสดงว่า การให้คะแนนชั้นตอนการแก้ปัญหา
ของผู้วิจัยกับผู้ช่วยวิจัยมีความสัมพันธ์กัน คือถ้าผู้วิจัยให้คะแนนสูง ผู้ช่วยวิจัยก็ให้
คะแนนสูงด้วย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างขั้นตอนการแก้ปัญหาตามหลัก
อริยสัจสี่กับทักษะภาษาไทยของนักเรียน 300 คน ทั้งกลุ่มนักเรียนชาย
และกลุ่มนักเรียนหญิง

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนขั้นตอนในการแก้ปัญหาตามหลักอริยสัจสี่ จาก 4 ขั้นตอน
รวม 11 หมวดหมู่ กับคะแนนทักษะภาษาไทย จาก 60 คะแนน

เลขที่	คะแนนขั้นตอน การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ	เลขที่	คะแนนขั้นตอน การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ
<u>เพศชาย</u>					
1	8	37	16	8	26
2	10	33	17	8	38
3	7	40	18	8	30
4	9	38	19	7	28
5	10	30	20	9	23
6	8	46	21	8	42
7	8	34	22	8	35
8	8	44	23	8	17
9	8	16	24	8	36
10	8	18	25	8	34
11	8	38	26	9	35
12	9	30	27	6	23
13	7	18	28	9	24
14	8	22	29	5	24
15	9	35	30	7	17



ตารางที่ 6 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนขั้นตอน การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ	เลขที่	คะแนนขั้นตอน การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ
31	7	28	53	7	35
32	8	43	54	9	32
33	7	21	55	10	25
34	9	27	56	9	44
35	6	17	57	9	28
36	6	14	58	9	23
37	3	19	59	9	33
38	5	21	60	8	19
39	7	24	61	10	36
40	6	30	62	10	44
41	8	14	63	8	30
42	9	33	64	8	36
43	9	17	65	9	34
44	7	27	66	8	24
45	1	13	67	8	30
46	9	29	68	9	37
47	1	20	69	9	50
48	8	28	70	6	25
49	8	34	71	5	25
50	8	29	72	8	28
51	8	32	73	8	27
52	9	28	74	6	23

ตารางที่ 6 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนชั้นตอน		เลขที่	คะแนนชั้นตอน	
	การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ		การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ
75	7	32	97	9	34
76	6	25	98	7	25
77	8	25	99	8	25
78	9	44	100	8	35
79	8	35	101	8	18
80	8	33	102	8	34
81	8	27	103	8	22
82	7	22	104	9	29
83	8	22	105	8	20
84	7	19	106	8	26
85	7	38	107	6	39
86	5	27	108	9	30
87	7	28	109	8	40
88	8	29	110	6	19
89	9	32	111	2	13
90	5	31	112	6	17
91	6	24	113	8	27
92	7	31	114	6	15
93	9	33	115	5	13
94	10	29	116	8	26
95	8	25	117	10	25
96	9	31	118	1	18

ตารางที่ 6 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนชั้นตอน		เลขที่	คะแนนชั้นตอน	
	การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ		การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ
119	5	28	135	4	28
120	7	21	136	1	14
121	7	24	137	7	21
122	6	22	138	7	22
123	9	25	139	8	18
124	7	41	140	7	17
125	1	39	141	1	23
126	8	23	142	6	20
127	8	35	143	6	25
128	6	34	144	6	17
129	6	29	145	2	28
130	2	21	146	2	27
131	7	20	147	4	23
132	5	21	148	6	21
133	8	35	149	5	24
134	6	18	150	6	29
<u>เพศหญิง</u>					
151	9	41	155	7	39
152	8	37	156	8	44
153	8	26	157	8	35
154	8	38	158	10	31

ตารางที่ 6 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนชั้นตอน		เลขที่	คะแนนชั้นตอน	
	การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ		การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ
159	8	33	180	8	41
160	8	29	181	6	28
161	8	40	182	7	28
162	10	26	183	8	17
163	8	42	184	8	34
164	10	40	185	8	34
165	9	37	186	5	36
166	8	19	187	8	48
167	9	34	188	5	19
168	9	46	189	2	17
169	8	23	190	2	16
170	9	34	191	7	21
171	8	35	192	8	34
172	7	35	193	0	30
173	9	28	194	7	20
174	7	28	195	8	30
175	10	42	196	7	23
176	9	31	197	5	28
177	8	29	198	9	31
178	8	32	199	7	25
179	10	35	200	8	22

ตารางที่ 6 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนชั้นตอน การแก้ปัญหา		คะแนนทักษะ ภาษาไทย		
	จาก 11 หมวดหมู่	จาก 60 ข้อ	เลขที่	คะแนนชั้นตอน การแก้ปัญหา	คะแนนทักษะ ภาษาไทย
				จาก 11 หมวดหมู่	จาก 60 ข้อ
201	8	23	223	9	40
202	6	33	224	8	36
203	8	33	225	8	37
204	9	31	226	8	30
205	8	32	227	8	47
206	8	25	228	9	38
207	8	42	229	10	28
208	8	34	230	9	34
209	8	32	231	8	31
210	9	32	232	9	26
211	9	43	233	8	24
212	8	45	234	8	30
213	10	38	235	7	19
214	8	21	236	9	23
215	8	30	237	7	19
216	9	44	238	9	27
217	8	37	239	8	23
218	9	38	240	8	26
219	10	24	241	9	28
220	8	34	242	9	33
221	9	38	243	7	36
222	10	35	244	9	27

ตารางที่ 6 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนขั้นตอน การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่		คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ		เลขที่	คะแนนขั้นตอน การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่		คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ	
245	7	22	266	1	41				
246	8	45	267	7	33				
247	8	21	268	8	42				
248	9	36	269	6	20				
249	8	38	270	2	14				
250	8	24	271	5	30				
251	9	36	272	7	26				
252	10	40	273	6	25				
253	8	38	274	8	29				
254	7	30	275	6	20				
255	8	41	276	7	31				
256	8	27	277	5	17				
257	10	37	278	8	20				
258	7	38	279	5	43				
259	8	37	280	5	17				
260	8	20	281	5	19				
261	8	35	282	6	26				
262	6	20	283	8	24				
263	8	32	284	7	22				
264	10	27	285	6	22				
265	4	21	286	7	19				

ตารางที่ 6 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนชั้นตอน		เลขที่	คะแนนชั้นตอน	
	การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ		การแก้ปัญหา จาก 11 หมวดหมู่	คะแนนทักษะ ภาษาไทย จาก 60 ข้อ
287	7	22	294	10	20
288	6	21	295	9	19
289	10	14	296	6	35
290	8	40	297	6	21
291	10	24	298	8	25
292	2	36	299	8	21
293	10	30	300	9	25

จากตารางที่ 6 เลขที่ 1 -150 เป็นคะแนนของนักเรียนชายและ
จากเลขที่ 151 - 300 เป็นคะแนนของนักเรียนหญิง

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าคะแนนชั้นตอนการแก้ปัญหของนักเรียนส่วน
ใหญ่อยู่ระหว่าง 7, 8, 9 และ 10 จากคะแนนเต็ม 11 คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี
แต่จะมีนักเรียนบางส่วนที่แก้ปัญหาได้น้อย และบางคนไม่แก้ปัญหาเลย ส่วนคะแนน
ทักษะภาษาไทย นักเรียนส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับต่ำ ถ้าเทียบจาก
คะแนนเต็ม 60 คะแนน

นำคะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์ชั้นตอนการแก้ปัญหตามหลักอริยสัจสี่กับ
คะแนนทักษะภาษาไทยของนักเรียน มาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
(Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ดังนี้

1. กลุ่มนักเรียนทั้งหมดได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น 0.356 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แสดงว่าคะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหาตามหลักอริยสัจสี่กับคะแนนทักษะภาษาไทยของนักเรียนมีความสัมพันธ์กันในเกณฑ์ต่ำ

2. กลุ่มนักเรียนชาย ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น 0.396 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แสดงว่า คะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหาตามหลักอริยสัจสี่ กับคะแนนทักษะภาษาไทยของนักเรียนชายมีความสัมพันธ์กันอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

3. กลุ่มนักเรียนหญิง ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น 0.282 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แสดงว่า คะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหาตามหลักอริยสัจสี่ กับคะแนนทักษะภาษาไทยของนักเรียนหญิงมีความสัมพันธ์กันอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการแก้ปัญหาของนักเรียนตามหลักอริยสัจสี่
 ตารางที่ 7 จำนวนนักเรียนที่ใช้ขั้นตอนต่าง ๆ ของหลักอริยสัจสี่ในการแก้ปัญหา

หลักอริยสัจสี่	จำนวนผู้เขียนแสดงความคิดเห็น (N = 300)	ร้อยละ
ทุกข	151	50.33
สมุทัย	45	15.00
นิโรธ	282	94.00
มรรค		
สัมมาทิฐิ	284	94.67
สัมมาสังกัปปะ	276	92.00
สัมมาวาจา	20	6.67
สัมมากัมมันตะ	249	83.00
สัมมาอาชีวะ	256	85.33
สัมมาวายามะ	199	66.33
สัมมาสติ	243	81.00
สัมมาสมาธิ	213	71.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีแก้ปัญหาขั้นมรรค
 ในหมวดสัมมาทิฐิ ร้อยละ 94.67 รองลงมาใช้ขั้นนิโรธ ร้อยละ 94.00 และนัก-
 เรียนส่วนน้อยที่สุดใช้วิธีแก้ปัญหาในขั้นมรรค หมวดสัมมาวาจา ร้อยละ 6.67

ตารางที่ 8 จำนวนนักเรียนชายที่ใช้ชั้นตอนต่าง ๆ ของหลักอริยสัจสี่ในการ
แก้ปัญหา

หลักอริยสัจสี่	จำนวนผู้เขียนแสดงความคิดเห็น (N = 150)	ร้อยละ
ทุกข้อ	77	51.33
สมุทัย	14	9.33
นิโรธ	139	92.67
มรรค		
สัมมาทิฐิ	140	93.33
สัมมาสังกัปปะ	135	90.00
สัมมาวาจา	12	8.00
สัมมากัมมันตะ	118	78.67
สัมมาอาชีวะ	123	82.00
สัมมาวายามะ	88	58.67
สัมมาสติ	117	78.00
สัมมาสมาธิ	107	71.33

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่านักเรียนชายส่วนใหญ่ใช้วิธีแก้ปัญหา
ชั้นมรรคในหมวดสัมมาทิฐิ ร้อยละ 93.33 รองลงมาใช้ชั้นนิโรธ ร้อยละ 92.67
และนักเรียนชายมีเพียงร้อยละ 8.00 ที่ใช้วิธีแก้ปัญหาในชั้นมรรคหมวดสัมมาวาจา

ตารางที่ 9 จำนวนนักเรียนหญิงที่ใช้ชั้นตอนต่าง ๆ ของหลักสูตรจีดี
ในการแก้ปัญหา

หลักสูตรจีดี	จำนวนผู้เขียนแสดงความคิดเห็น (N = 150)	ร้อยละ
ทุกชั้น	74	49.33
สมุทัย	31	20.67
นิโรธ	143	95.33
มรรค		
สัมมาทิฐิ	144	96.00
สัมมาสังกัปปะ	141	94.00
สัมมาวาจา	8	5.33
สัมมากัมมันตะ	131	87.33
สัมมาอาชีวะ	133	88.67
สัมมาวายามะ	111	74.00
สัมมาสติ	126	84.00
สัมมาสมาธิ	106	70.67

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่านักเรียนหญิงส่วนใหญ่ใช้วิธีแก้ปัญหา
ชั้นมรรคในหมวดสัมมาทิฐิ ร้อยละ 96.00 รองลงมาใช้ชั้นนิโรธ ร้อยละ 95.33
และนักเรียนหญิงมีเพียงร้อยละ 5.33 ที่ใช้วิธีแก้ปัญหาลงชั้นมรรค หมวดสัมมาวาจา

จากตารางที่ 8 และ 9 จะเห็นว่าการเลือกใช้ชั้นตอนของหลักสูตรจีดี ใน
การแก้ปัญหาของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงไม่แตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่ใช้วิธีแก้
ปัญหาลงชั้นมรรค หมวดสัมมาทิฐิ รองลงมาใช้ชั้นนิโรธ และส่วนน้อยที่สุดใช้ชั้นมรรค
หมวดสัมมาวาจา แต่จำนวนของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่เลือกใช้แต่ละชั้นตอน
นั้น จำนวนนักเรียนหญิงมากกว่านักเรียนชายเกือบทุกชั้นตอน

ตารางที่ 10 จำนวนนักเรียนที่ไ้ใช้ขั้นตอนต่าง ๆ ของอริยสัจสี่ในการแก้ปัญหา
ครบทั้ง 4 ขั้น 3 ขั้น 2 ขั้น 1 ขั้น (โดยไม่แยกหมวดหมู่ในชั้นมรรค)
และนักเรียนที่ไม่ไ้ใช้ขั้นตอนของอริยสัจสี่ในการแก้ปัญหา

จำนวนชั้นของหลักอริยสัจ ในการแก้ปัญหา	จำนวนนักเรียน ชาย จาก 150 คน	จำนวนนักเรียน หญิงจาก 150 คน	รวม 300 คน	คิดเป็น ร้อยละ
4	8	25	33	11.00
3	62	47	109	36.33
2	74	76	150	50.00
1	6	1	7	2.33
0	-	1	1	0.33

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เขียนเรียงความ แสดงความคิด
เห็นต่อกรณีปัญหา ส่วนใหญ่ไ้ใช้ขั้นตอนในการแก้ปัญหา 2 ขั้นตอน ร้อยละ 50.00 รองลงมา
ไ้ใช้ 3 ขั้นตอน ร้อยละ 36.33 และนักเรียนส่วนน้อยที่สุดไม่ไ้ใช้ขั้นตอนการแก้ปัญหา ร้อยละ
0.33

นอกจากนั้นนักเรียนหญิงไ้ใช้ขั้นตอนการแก้ปัญหาคบทั้ง 4 ขั้นตอนมากกว่านัก-
เรียนชาย