บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร นั้น ได้นำเสนอเป็นขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูที่เป็นคณะทำงาน และนักเรียนที่เคยร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ดังปรากฏในตารางที่ 2-4

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ตามการตอบแบบสอบถามของครูผู้รับผิดชอบโครงการ ดังปรากฏในตารางที่ 5-11

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่เป็นคณะทำงาน ดังปรากฏในตารางที่ 12-19

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม ดังปรากฏในตารางที่ 20-24

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของประชากรครูผู้รับผิดชอบโครงการ การจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา จำแนกตามสถานภาพและข้อมูลทั่วไป (N=21)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	9	42.86
หญิง	12	57.14
วุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	13	61.90
ปริญญาโท	8	38.10
วิชาเอก/สาขา		
สังคมศึกษา	7	33.33
วิทยาศาสตร์	12	57.14
อื่น ๆ (การบริหารการจัดการ,การบริหารการศึกษา)	2	9.52
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1 - 5 ปี	4	19.05
6 - 10 ปี	1	4.75
11 - 15 ปี	4	4.76
16 - 20 ปี	4	19.05
มากกว่า 20 ปี	11	52.38
หน้าที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม		
ผู้รับผิดชอบโครงการ	21	100.00
ครูที่เป็นคณะทำงาน	-	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อม		
เคย	19	90.48
ไม่เคย	2	9.52
หน่วยงานที่เคยเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม		
สถาบันราชภัฏ	6	28.57
หน่วยศึกษานิเทศก์	3	14.29
มหาวิทยาลัย	8	38.10
กรมป่าไม้	2	9.52
กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	7	33.33
การเข้ารับการศึกษา/อบรมเกี่ยวกับการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม		
เคย	12	57.14
ไม่เคย	9	42.85
หน่วยงานที่เคยเข้ารับการศึกษา/อบรมเกี่ยวกับการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม		
สถาบันราชภัฏ	2	9.52
หน่วยศึกษานิเทศก์	1	0.05
มหาวิทยาลัย	3	14.29
กรมป่าไม้	2	9.52
กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	4	19.05
เหตุผลที่เข้ามามีบทบาทในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม		
มีความสนใจและเห็นความสำคัญ	17	80.95
ได้รับมอบหมายให้จัด	6	28.57

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
มีบุคลากรไม่เพียงพอ	1	4.76

จากตารางที่ 2 แสดงว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.14 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 61.90 สังกัดหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 57.14 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.38 เคยเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 90.48 หน่วยงานที่เคยเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม คือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 38.10 รองลงมาคือกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 33.33 เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 57.14 หน่วยงานที่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมคือกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 19.05 รองลงมาคือมหาวิทยาลัยต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 14.29 เหตุผลที่เข้ามามีบทบาทในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมคือมีความสนใจและเห็นความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 80.95

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างประชากรครูที่เป็นคณะทำงานการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา จำแนกตามสถานภาพและข้อมูลทั่วไป (N=105)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	36	34.29
หญิง	69	65.71
วุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.95
ปริญญาตรี	85	80.95
ปริญญาโท	19	18.10
วิชาเอก/สาขาวิชา		
สังคมศึกษา	12	11.43
วิทยาศาสตร์	78	74.28
อื่น ๆ (ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ พลศึกษา ศิลปศึกษา การเงิน)	15	14.29
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1 - 5 ปี	12	11.43
6 - 10 ปี	24	22.86
11 - 15 ปี	17	16.19
16 - 20 ปี	23	21.90
มากกว่า 20 ปี	29	27.62
หน้าที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม		
คณะทำงาน	103	98.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้สังเกตการณ์	2	1.90
การเข้ารับการอบรมความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อม		
เคย	66	62.86
ไม่เคย	39	37.14
หน่วยงานที่เคยเข้ารับการอบรมความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อม		
สถาบันราชภัฏ	8	7.62
หน่วยศึกษานิเทศก์	3	2.86
มหาวิทยาลัย	26	24.76
กรมป่าไม้	13	12.38
กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	15	14.29
อื่น ๆ (ได้แก่ การพลังงานแห่งชาติ กองยุวกาชาด)	5	4.76
การเข้ารับการศึกษา/อบรมเกี่ยวกับการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม		
เคย	28	26.67
ไม่เคย	77	73.33
หน่วยงานที่เคยเข้ารับการศึกษา/อบรมเกี่ยวกับการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม		
สถาบันราชภัฏ	5	4.76
หน่วยศึกษานิเทศก์	3	2.76
มหาวิทยาลัย	10	9.52
กรมป่าไม้	4	3.81
กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	13	12.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เหตุผลที่เข้ามามีบทบาทในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม		
มีความสนใจและเห็นความสำคัญ	66	62.86
ได้รับมอบหมายให้จัด	33	31.43
มีบุคลากรไม่เพียงพอ	9	8.57
อื่น ๆ ได้แก่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	2	1.90

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ครูที่เป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.71 มีวุฒิสูงสุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.95 สังกัดกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 74.28 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.62 เคยเข้ารับการอบรมความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 62.86 หน่วยงานที่เคยเข้ารับการอบรมความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมคือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 24.76 รองลงมาคือกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 14.29 คณะทำงานส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 73.33 เหตุผลในการเข้ามามีบทบาทในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม คือ มีความสนใจและเห็นความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 62.86

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างประชากรนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม จำแนกตามสถานภาพและข้อมูลทั่วไป (N=210)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	149	70.95
หญิง	61	29.05
กำลังศึกษาอยู่ในระดับ		
มัธยมศึกษาตอนต้น	52	24.76
มัธยมศึกษาตอนปลาย	158	75.24
ประสบการณ์ในการเข้าค่ายสิ่งแวดล้อม		
1 ครั้ง	133	63.33
2 ครั้ง	50	23.81
3 ครั้ง	10	4.76
มากกว่า 3 ครั้ง	17	8.10
ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่น ๆ		
เคย	57	27.14
ไม่เคย	153	72.86
องค์กรหรือหน่วยงานที่นักเรียนเคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม		
มหาวิทยาลัย	21	10.00
สถาบันราชภัฏ	8	3.81

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
กรมป่าไม้	20	9.52
กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	15	7.14
อื่น ๆ (ได้แก่ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เขาวชนโฟนลิงค์, ค่ายชินวัตร)	30	14.29
เหตุผลในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม		
ต้องการเพื่อนใหม่	29	13.81
อยากเที่ยวป่าศึกษาธรรมชาติ	80	38.10
อยากได้ประสบการณ์ที่หลากหลาย	97	46.19
อื่น ๆ (ได้แก่ โรงเรียนคัดเลือก, เป็นสมาชิกชมรม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	19	9.05
ผลลัพท์ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม		
ได้เพื่อนใหม่	50	23.81
ได้ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	130	61.90
เกิดความรักความหวงแหนทรัพยากรธรรมชาติและ และสิ่งแวดล้อม	70	33.33
อื่น ๆ (ได้แก่ ได้ทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ, ได้แลก เปลี่ยนประสบการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม)	4	1.90

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 แสดงว่านักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 70.95 กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 75.24 มีประสบการณ์ในการเข้าค่าย 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 63.33 ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมกับองค์กรหรือหน่วยงานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 72.86 เหตุผลในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม คืออยากได้ประสบการณ์ที่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 46.19 ผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมคือได้รับความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 61.90

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับสภาพการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาด้านวัตถุประสงค์ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ (N=21)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1.แหล่งข้อมูลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา		
1.1 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น/หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	14	66.67
1.2 สภาพของชุมชนท้องถิ่นที่เป็นที่ตั้งของสถานศึกษา	7	33.33
1.3 ความสอดคล้องกับวัยและระดับการศึกษาของเยาวชน	13	61.90
1.4 สถานการณ์และแนวโน้มของปัญหาสิ่งแวดล้อม	16	76.19
1.5 ลักษณะสภาพแวดล้อมของพื้นที่ที่เป็นสถานที่จัดค่าย	18	85.71
1.6 จุดประสงค์ของสิ่งแวดล้อมศึกษา	12	57.14
2.การให้ความสำคัญของแหล่งข้อมูลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา		
2.1 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น/หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	6	28.57
2.2 สภาพของชุมชนท้องถิ่นที่เป็นที่ตั้งของสถานศึกษา	3	14.29
2.3 ความสอดคล้องกับวัยและระดับการศึกษาของเยาวชน	2	9.25
2.4 สถานการณ์และแนวโน้มของปัญหาสิ่งแวดล้อม	8	38.10
2.5 ลักษณะสภาพแวดล้อมของพื้นที่ที่เป็นสถานที่จัดค่าย	1	4.76
2.6 จุดประสงค์ของสิ่งแวดล้อมศึกษา	1	4.76
3.วัตถุประสงค์ของการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม		
3.1 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	5	23.81
3.2 มีความตระหนักในปัญหาสิ่งแวดล้อม	10	47.62

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่สัมพันธ์กับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมในชุมชนที่นักเรียนอยู่อาศัย	4	9.52
3.4 มีส่วนร่วมในกิจกรรมสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา	1	4.76
3.5 มีความสามารถในการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมอย่างมีเหตุผล	2	9.52
3.6 ปฏิบัติตนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	6	28.57

จากตารางที่ 5 แสดงว่าแหล่งข้อมูลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของค่าย พบว่าส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 85.71 กำหนดจากลักษณะสภาพของพื้นที่ที่เป็นสถานที่ในการจัดค่าย รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 76.19 กำหนดจากสถานการณ์และแนวโน้มของปัญหาสิ่งแวดล้อม

การให้ความสำคัญของแหล่งข้อมูลในการกำหนดวัตถุประสงค์ พบว่าส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 38.10 ให้ความสำคัญกับสถานการณ์และแนวโน้มของปัญหาสิ่งแวดล้อม รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 28.57 คือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น/หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

วัตถุประสงค์ของการจัดค่ายที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม พบว่าส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 47.62 ต้องการให้มีความตระหนักในปัญหาสิ่งแวดล้อม พบว่ามีส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.76 ที่ต้องการให้นักเรียนมีส่วนในกิจกรรมสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงานตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ (N=21)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1.กิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา		
1.1 การจัดนิทรรศการเนื่องในวันสำคัญเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	16	76.19
1.2 จัดโครงการการรณรงค์ตามสภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียน	16	76.19
1.3 จัดกิจกรรมนิทรรศการ	9	42.86
1.4 จัดค่ายสิ่งแวดล้อม	16	76.19
1.5 จัดกลุ่มอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อม	6	28.57
2.การดำเนินนโยบายค่ายสิ่งแวดล้อม		
2.1 เป็นนโยบายของโรงเรียน	8	38.10
2.2 เป็นโครงการของหมวดวิชา	16	76.19
2.3 เป็นโครงการของชุมนุมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	15	71.43
3.วิธีการวางแผนดำเนินงาน		
3.1 วางแผนการดำเนินงานแต่เพียงผู้เดียว	-	-
3.2 วางแผนการดำเนินงานร่วมกับครูในหมวดวิชาหรือ	12	57.14
3.3 วางแผนการดำเนินงานร่วมกับครูในหมวดวิชาหรือชุมนุม และคณะกรรมการนักเรียน	12	57.14
3.4 วางแผนในรูปคณะกรรมการร่วมหลายหมวดวิชา	6	28.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4.ลักษณะความต่อเนื่องของการดำเนินงาน		
4.1 เป็นโครงการต่อเนื่องทุกปี	16	76.19
4.2 เป็นโครงการพิเศษตามความเหมาะสม	5	23.81
5.การวางแผนการดำเนินงานด้านสถานที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย		
5.1 เส้นทางคมนาคมสะดวก	6	28.57
5.2 มีเจ้าพนักงานดูแลความปลอดภัย	13	61.90
5.3 มีอุปกรณ์สื่อสาร	15	71.43
5.4 สำรวจเส้นทางเพื่อตรวจสอบจุดที่เป็นอันตราย หรืออาจเกิดความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน เช่น เส้นทางศึกษาธรรมชาติแคบและสูงชัน หรือ เส้นทางมีเครื่องหมายนำทางไม่ชัดเจนเป็นต้น	2	9.52
5.5 มีจำนวนครูกำกับดูแลตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	5	23.18
6.การวางแผนการดำเนินงานด้านสถานที่ในส่วนที่สัมพันธ์กับการจัดกิจกรรม		
6.1 สถานที่มีความหลากหลายทางธรรมชาติ	8	38.10
6.2 มีจุดเด่นทางธรรมชาติอย่างใดอย่างหนึ่งที่ควรค่าแก่การศึกษา	13	61.90
6.3 มีทั้งธรรมชาติและแหล่งวัฒธรรมท้องถิ่นผสมผสานกัน	5	23.81

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 แสดงว่ากิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนพบว่าส่วนใหญ่ใช้ การจัดนิทรรศการเนื่องในวันสำคัญเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจัด โครงการสรงค์ตามสภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียน การจัดจ่ายสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 76.19 นโยบายการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมเป็นโครงการของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาเป็นโครงการของชุมนุมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 71.43 วิธีการวางแผนครูผู้รับผิดชอบโครงการวางแผนร่วมกับครูในหมวดวิชาหรือชุมชนและคณะกรรมการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ลักษณะโครงการเป็นโครงการต่อเนื่องทุกปี คิดเป็นร้อยละ 76.19 การวางแผนดำเนินงานด้านสถานที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยให้ความสำคัญกับการมีอุปกรณ์สื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 71.43 การวางแผนการดำเนินงานด้านสถานที่ในส่วนที่สัมพันธ์กับกิจกรรม ให้ความสำคัญสถานที่ที่มีจุดเด่นทางธรรมชาติอย่างใดอย่างหนึ่งที่ควรค่าแก่การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.90

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ (N=21)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1.เนื้อหาของกิจกรรม		
1.1 ความสอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตร	6	28.57
1.2 ความสอดคล้องกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นภายในประเทศ	18	85.71
1.3 การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า	15	71.43
1.4 ความสัมพันธ์กับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น	9	42.86
2.สถานที่ที่ใช้ในการจัดกินกรรม		
2.1 ในโรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่	5	23.81
2.2 อุทยานแห่งชาติ	16	76.19
2.3 แหล่งธรรมชาติอื่น ๆ	13	61.90
3.การขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
3.1 กรมป่าไม้	17	80.95
3.2 กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	9	42.86
3.3 องค์กรเอกชนในท้องถิ่น	8	38.10
4.วิธีการดำเนินกิจกรรม		
4.1 การบรรยายเนื้อหาความรู้	13	61.90
4.2 ใช้บทปฏิบัติการ	18	85.71
4.3 สร้างสถานการณ์สมมติ	7	33.33
4.4 เกมส์/การละเล่น	11	52.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4.5 การศึกษาจากประสบการณ์ตรงที่หลากหลายจากธรรมชาติแวดล้อมและวัฒนธรรมชุมชน	13	61.90
4.6 การใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน	1	4.76
4.7 นำหลักการสิ่งแวดล้อมเป็นหลักปฏิบัติในชีวิตประจำวันของนักเรียนที่เข้าค่าย	8	38.10
5.ลักษณะกิจกรรมที่ใช้ในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม		
5.1 เดินป่าศึกษาธรรมชาติ	18	85.71
5.2 กิจกรรม WALK RALLY ศึกษาธรรมชาติ	10	47.62
5.3 ดูนก	13	61.90
5.4 ดูดาวและปรากฏการณ์บนท้องฟ้า	13	61.90
5.5 ศึกษาวัฒนธรรมท้องถิ่นและภูมปัญญาชาวบ้าน	5	23.81
5.6 เขียนคำประพันธ์จากการศึกษาธรรมชาติแวดล้อม	6	28.57
5.7 ถ่ายภาพธรรมชาติ	10	47.62
5.8 เขียนภาพธรรมชาติ	8	38.10
5.9 จัดกิจกรรมศึกษเฉพาะเรื่อง เช่น ป่าชายเลน แหล่งน้ำใต้ดิน สถาพดิน ปัญหาสิ่งแวดล้อมชุมชนเป็นต้น	13	61.90
6.ลักษณะการให้ความรู้หรือประสบการณ์ในการจัดกิจกรรม		
6.1 คณะครูอาจารย์เป็นผู้ดำเนินการ	15	71.43
6.2 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เฉพาะเรื่อง	8	38.10
6.3 ให้วิทยากรในพื้นที่เป็นผู้ดำเนินการในส่วนของกิจกรรม	17	80.95
6.4 เชิญองค์กรเอกชนรับจัดค่ายหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนของกิจกรรม โดยมีครูเป็นผู้กำกับดูแลนักเรียนและสังเกตการณ์	5	23.81

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
7.กิจกรรมในการใช้ชีวิตประจำวันของชาวค่าย		
7.1 การทำความสะอาดที่พักแรม	15	71.43
7.2 การลดปริมาณการใช้ทรัพยากร เช่นการใช้น้ำอย่างประหยัด ไม่รับประทานอาหารทิ้งขว้าง ไม่สร้างขยะ เป็นต้น	20	95.24
7.3 ช่วยเหลือส่วนรวม มีนิสัยแบ่งปัน ลดนิสัยเห็นแก่ตัว	14	66.67
7.4 ไม่นำเครื่องเสียง หรืออุปกรณ์ที่รบกวนธรรมชาติ	9	42.86
7.5 ฝึกความเป็นผู้นำผู้ตาม ให้นักเรียนวางแผนการจัดการ สร้างความรับผิดชอบต่อตนเองและหมู่คณะ	17	80.95
8.วิธีการดำเนินการของคณะทำงานหลังจากเสร็จภาระกิจในแต่ละวัน		
8.1 ทบทวนอภิปรายถึงผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละวัน และเตรียมความพร้อมสำหรับกิจกรรมวันต่อไป	18	85.71
8.2 สำรวจเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับกิจกรรมวัต่อไป	12	57.14
8.3 ให้กิจกรรมดำเนินไปตามกำหนดการที่วางไว้	11	52.38
9.กิจกรรมที่ได้ดำเนินการหลังเสร็จโครงการค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา		
9.1 ให้นักเรียนเขียนรายงาน	8	38.10
9.2 ให้นักเรียนจัดนิทรรศการแสดงผลงานการเข้าค่ายสิ่งแวดล้อม	9	42.86
9.3 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อนำมาพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนเป็นกิจกรรมต่อเนื่อง	9	42.86
9.4 ให้สมาชิกชาวค่ายประเมินผลที่ได้จากการร่วมกิจกรรม	17	80.95

จากตารางที่ 7 แสดงว่า การจัดเนื้อหากิจกรรมในค่ายสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คำนึงความสอดคล้องกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นภายในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาคือการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า คิดเป็นร้อยละ 71.43 สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมใช้อุทยานแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 76.19 การขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอความร่วมมือจากกรมป่าไม้ คิดเป็นร้อยละ 80.95 วิธีการดำเนินกิจกรรม ใช้บทปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ลักษณะกิจกรรมที่ใช้ในการจัดค่าย เป็นการเดินป่าศึกษาธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 85.71 การจัดกิจกรรมชีวิตประจำวันของชาวค่ายให้ความสำคัญกับการลดปริมาณการใช้ทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 95.25 วิธีการดำเนินงานของคณะทำงานหลังจากเสร็จภาระกิจในแต่ละวัน มีการทบทวนอภิปรายถึงผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละวันและเตรียมความพร้อมสำหรับวันต่อไป คิดเป็นร้อยละ 85.71 การดำเนินงานหลังจากเสร็จกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมให้สมาชิกชาวค่ายประเมินผลที่ได้จากการร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 80.95

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านระยะเวลา ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ (N=21)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1.ช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม		
1.1 วันหยุดเสาร์ - อาทิตย์	11	52.38
1.2 วันเรียนปรกติตามความเหมาะสม	4	19.05
1.3 ปิดภาคเรียนที่ 1	5	23.81
1.4 ปิดภาคเรียนที่ 2	5	23.81
2.จำนวนวันที่ใช้ในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม		
2.1 2 วัน	4	19.05
2.2 3 วัน	15	71.43
2.3 4 วัน	2	9.52
2.4 5 วัน		

จากตารางที่ 8 แสดงว่า การกำหนดช่วงระยะเวลาในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมใช้วันหยุดเสาร์ - อาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 52.38 จำนวนวันที่ใช้ในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 71.43

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ (N=21)

บุคลากรค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1.คณะทำงานในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา		
1.1 มาจากครู/อาจารย์ที่สมัครใจและสนใจการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	13	61.90
1.2 ครู/อาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม	9	42.86
1.3 บุคลากรในชุมนุมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	8	38.10
1.4 คณะทำงานตามคำสั่งของหัวหน้าสถานศึกษา	7	33.33
2.คณะทำงานสังกัดหมวดวิชา		
2.1 สังคมศึกษา	9	42.86
2.2 วิทยาศาสตร์	19	90.48
2.3 อื่นๆ	3	14.29
3.วิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้และเป็นผู้นำกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม		
3.1 กรมป่าไม้	17	80.95
3.2 กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	7	33.33
3.3 องค์กรเอกชน	6	28.57
4.สมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม		
4.1 สมาชิกชุมนุมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	14	66.67
4.2 สมาชิกชุมนุมวิทยาศาสตร์	9	42.86
4.3 ผู้นำนักเรียน	4	19.05
4.4 รับสมัครทั่วไปจากนักเรียนที่สนใจ	16	76.19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 แสดงว่า บุคลากรในส่วนคณะทำงานส่วนใหญ่มาจากครู/อาจารย์ผู้สมัครใจและสนใจการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 61.90 เป็นครู/อาจารย์ที่สังกัดหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 90.48 วิทยากรที่ใช้ในการให้ความรู้และเป็นผู้นำกิจกรรมจากกรมป่าไม้ คิดเป็นร้อยละ 80.95 สมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมรับสมัครทั่วไปจากนักเรียนที่สนใจ คิดเป็นร้อยละ 76.19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ (N=21)

งบประมาณในการจัดกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. เก็บค่าใช้จ่ายจากนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม	20	95.24
2. ได้รับการสนับสนุนจากสมาคมผู้ปกครองและครู/สมาคมศิษย์เก่า	9	42.86
3. ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรเอกชนหรือหน่วยงานภายนอก	1	4.76
4. ได้รับการสนับสนุนจากชุมชนในท้องถิ่น	2	9.52

จากตารางที่ 10 แสดงว่า แหล่งที่มาของงบประมาณในการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่มาจากการเก็บค่าใช้จ่ายจากนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 95.24

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านการประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการ (N=21)

การประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
1.วิธีการประเมินผล		
1.1 ออกแบบสอบถาม	20	95.24
1.2 แบบสังเกต	15	71.43
1.3 แบบสัมภาษณ์	6	28.57
1.4 แบบประเมินผลตนเอง	5	23.81
2.ระดับพฤติกรรมที่ใช้ในการประเมิน		
2.1 ความรู้ ความจำ	1	4.76
2.2 พฤติกรรมที่แสดงออกต่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	18	85.71
2.3 การมีส่วนร่วมในการจัดการดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	16	76.19
2.4 เจตคติต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	11	52.38
3.บุคลากรที่ใช้ในการตอบแบบประเมินผล		
3.1 ครู	18	85.71
3.2 นักเรียน	21	100
3.3 วิทยากร	9	42.86
4.การดำเนินการกับผลที่ได้จากการประเมินผล		
4.1 เก็บไว้เป็นหลักฐานในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง	10	47.62
4.2 นำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป	21	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ในการประเมินผลส่วนใหญ่ใช้วิธีการออกแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาเป็นแบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 71.43 ระดับของพฤติกรรมที่ใช้ในการประเมิน เป็นการประเมินพฤติกรรมการแสดงออกต่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 85.71 บุคลากรที่ใช้ในการตอบแบบประเมินผลเป็นนักเรียน ร้อยละ 100 มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านวัตถุประสงค์ในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่เป็นคณะทำงาน (N=105)

ปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์			
1. ขาดประสบการณ์ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	2.84	1.21	ปานกลาง
2. ขาดโอกาสในการมีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	2.99	1.17	ปานกลาง
3. ขาดเอกสาร หรือคู่มือเพื่อเป็นแบบอย่างในการกำหนดวัตถุประสงค์การจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	3.10	1.10	ปานกลาง
4. ไม่มีการจัดอบรม หรือให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	3.30	1.35	ปานกลาง
5. ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการและวัตถุประสงค์ของสิ่งแวดล้อมศึกษาอย่างแท้จริง	2.87	1.10	ปานกลาง
รวม	3.02	1.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ทั้งโดยรวมและรายข้อ ครูที่เป็นคณะทำงานมีความเห็นว่าปัญหาในการกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาเป็นปัญหาปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านการวางแผนการดำเนินงานจัดค่าย ตามความคิดเห็นของครูที่เป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม (N=105)

ปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านการวางแผนการดำเนินงาน			
ก.การวางแผนงานด้านการกำหนดแผนและบุคลากร			
1.ขาดแหล่งข้อมูลและเอกสารตัวอย่างในการวางแผนการดำเนินงานจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	3.21	1.02	ปานกลาง
2.การวางแผนด้านบุคลากรประสบปัญหาด้านการประสานงานระหว่างหมวดวิชา	2.94	1.07	ปานกลาง
3.การวางแผนการดำเนินงานมักวางแผนมาจากบุคลากรในระดับบริหารหรือหัวหน้าหน่วยงาน	2.62	1.00	ปานกลาง
ข.การวางแผนงานด้านสถานที่สำหรับการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม			
1.การวางแผนด้านพื้นที่ดำเนินงานไม่แน่นอนเนื่องจากพื้นที่เหมาะสมต่อการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมมีน้อย แต่ปริมาณความต้องการการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมมีมาก	2.94	1.10	ปานกลาง
2.ในการสำรวจพื้นที่เพื่อหาข้อมูลมาวางแผนการดำเนินงานทำได้ยากเนื่องจากครูมีภาระหน้าที่ในการสอนและกิจกรรมในโรงเรียนอยู่มาก	3.62	1.28	มาก
รวม	3.07	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงว่า โดยรวมและรายข้อครูที่เป็นคณะทำงานมีความเห็นว่า ปัญหาการวางแผนการดำเนินงานการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม เป็นปัญหาปานกลาง ยกเว้นปัญหาในการสำรวจพื้นที่เพื่อหาข้อมูลมาวางแผนการดำเนินงานทำได้ยาก เนื่องจากครูมีภาระหน้าที่ในการสอนและกิจกรรมในโรงเรียนมีอยู่มาก เป็นปัญหามาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของครูที่เป็นคณะทำงานในการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา (N=105)

ปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านการจัดกิจกรรม			
1. ความเห็นของคณะทำงานส่วนมากยังคงเน้นการจัดกิจกรรมบรรยายเนื้อหาความรู้	2.53	1.03	ปานกลาง
2. คณะทำงานขาดความรู้พื้นฐานด้านวัตถุประสงค์และหลักการสิ่งแวดล้อมศึกษา	2.81	1.12	ปานกลาง
3. ลักษณะของการจัดกิจกรรมไม่เชื่อมโยงกับการนำกลับไปใช้ประโยชน์ในการจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	2.87	1.11	ปานกลาง
4. การจัดกิจกรรมที่เป็นการปลูกฝังเจตคติด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทำได้ค่อนข้างยาก	2.92	1.15	ปานกลาง
5. นักเรียนไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในการเข้าร่วมกิจกรรมการอภิปราย	2.88	1.17	ปานกลาง
6. ขาดครู/อาจารย์ที่มีทักษะในการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	3.34	1.12	ปานกลาง
7. ขาดสื่อ/อุปกรณ์ที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมภาคสนาม เช่น กล้องส่องทางไกล กล้องดูดาว	3.61	1.29	มาก
รวม	2.99	1.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงว่า โดยรวมและรายข้อครูที่เป็นคณะทำงานมีความเห็นว่าปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเป็นปัญหาปานกลาง ยกเว้นหัวข้อขาดสื่ออุปกรณ์ที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมภาคสนาม เช่น กล้องส่องทางไกล กล้องดูดาว เป็นปัญหามาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของครูที่เป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรมค่าย (N=105)

ปัญหาการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านระยะเวลาและช่วงเวลาในการจัดค่าย			
1. การจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาในช่วงระยะเวลาระหว่างปิดภาคเรียนครูเข้าร่วมกิจกรรมได้น้อย	3.23	1.10	ปานกลาง
2. การจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาในช่วงระยะเวลาระหว่างปิดภาคเรียนมักประสบปัญหาเรื่องการจองสถานที่	3.26	1.03	ปานกลาง
3. การจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาในช่วงวันเรียนปรกติมักประสบปัญหาเรื่องเวลาเรียนของนักเรียน	3.79	1.17	มาก
4. การจัดค่ายในช่วงวันหยุดเสาร์/อาทิตย์มีระยะเวลาจำกัดทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมศึกษาธรรมชาติซึ่งมีอยู่หลากหลายได้อย่างเหมาะสม	3.71	1.17	มาก
5. การจัดค่ายในช่วงระยะที่ตรงกับเทศกาลจะประสบปัญหาการถูกรบกวนจากบุคคลอื่น ๆ ในการปฏิบัติกิจกรรม	4.28	1.14	มาก
รวม	3.65	1.12	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงว่า โดยรวมและรายข้อครูที่เป็นคณะทำงานเห็นว่าปัญหาด้านระยะเวลา และช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมเป็นปัญหามากยกเว้น การจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาในช่วงระหว่างปิดภาคเรียนครูเข้าร่วมกิจกรรมได้น้อย และการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาในช่วงระยะเวลาปิดภาคเรียนมักประสบปัญหาเรื่องการจองสถานที่ซึ่งเป็นปัญหาปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของครูที่เป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรม (N=105)

ปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
ด้านบุคลากร			
1. ขาดแคลนบุลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านสิ่งแวดล้อม	3.36	1.09	ปานกลาง
2. ขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะในการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	3.44	1.13	ปานกลาง
3. ครู/อาจารย์ไม่ให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม	2.84	1.11	ปานกลาง
4. ฝ่ายบริหารไม่เห็นด้วยในการจัดกิจกรรมนอกสถานศึกษาในลักษณะค่ายพักแรมธรรมชาติ	2.30	1.17	น้อย
รวม	2.98	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงว่า โดยรวมและรายข้อครูที่เป็นคณะทำงานมีความเห็นว่าปัญหาด้านบุลากรส่วนใหญ่เป็นปัญหาปานกลาง ยกเว้นการที่ฝ่ายบริหารไม่เห็นด้วยในการจัดกิจกรรมนอกสถานศึกษาในลักษณะค่ายพักแรมธรรมชาติ เป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านงบประมาณ ความคิดเห็นของครู ที่เป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรมค่าย (N=105)

ปัญหาการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
ด้านงบประมาณ			
1. งบประมาณที่เก็บจากนักเรียนไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	2.78	1.13	ปานกลาง
2. ผู้บริหารไม่เห็นความจำเป็นในการสนับสนุนงบประมาณในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม	2.44	1.33	น้อย
3. ขาดแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานหรือองค์กรที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม	2.73	1.12	ปานกลาง
รวม	2.65	1.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 แสดงว่า โดยรวมและรายข้อครูที่เป็นคณะทำงานมีความเห็นว่าปัญหาด้านงบประมาณเป็นปัญหาปานกลาง ยกเว้นผู้บริหารไม่เห็นความจำเป็นในการสนับสนุนงบประมาณในการจัดสิ่งแวดล้อมเป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ด้านการประเมินผล ตามความคิดเห็นของครูที่เป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรมค่าย (N=105)

ปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านการประเมินผล			
1.มีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอในการสร้างแบบประเมินผล	2.64	1.11	ปานกลาง
2.การสร้างเครื่องมือเพื่อวัดเจตคติด้านสิ่งแวดล้อมทำได้ยาก	2.99	1.15	ปานกลาง
3.การสร้างแบบประเมินเพื่อวัดพฤติกรรมของนักเรียนในระดับที่สูงกว่าความรู้ความเข้าใจทำได้ยาก	2.97	1.12	ปานกลาง
4.ขาดแคลนคู่มือและตัวอย่างในการสร้างเครื่องมือประเมินผล	3.20	1.03	ปานกลาง
5.ผลการประเมินแต่ละครั้งไม่ได้นำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป	2.77	1.13	ปานกลาง
รวม	2.91	1.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 แสดงว่า โดยรวมและรายข้อครูที่เป็นคณะทำงานมีความเห็นว่าปัญหาด้านการประเมินผลเป็นปัญหาปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อม โดยภาพทุกด้าน ตามความคิดเห็นของครู ที่เป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรมค่าย (N=105)

ปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.ปัญหาด้านการกำหนดวัตถุประสงค์	3.02	1.19	ปานกลาง
2.ปัญหาด้านการวางแผนการดำเนินงาน	3.07	1.09	ปานกลาง
3.ปัญหาด้านการจัดกิจกรรม	2.99	1.14	ปานกลาง
4.ปัญหาด้านระยะเวลา	3.65	1.12	มาก
5.ปัญหาด้านบุคลากร	2.98	1.13	ปานกลาง
6.ปัญหาด้านงบประมาณ	2.65	1.19	ปานกลาง
7.ปัญหาด้านการประเมินผล	2.91	1.11	ปานกลาง
รวม	3.04	1.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 แสดงว่า โดยภาพรวมและรายข้อครูที่เป็นคณะทำงานมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาเป็นปัญหาปานกลาง ยกเว้นปัญหาด้านระยะเวลา เห็นว่าเป็นปัญหามาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาด้านการดำเนินงาน ตามความคิดเห็นของนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา (N=105)

ปัญหาการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านการดำเนินงาน			
1.การประชาสัมพันธ์โครงการค่ายสิ่งแวดล้อมไม่ทั่วถึง	3.03	1.15	ปานกลาง
2.การจัดจำนวนสมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมมากเกินไป ทำให้ลำบากในการพักอาศัย	2.80	1.28	ปานกลาง
3.ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมสูงเกินไป	2.53	1.23	ปานกลาง
4.การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการเข้าค่ายสิ่งแวดล้อมมีน้อยไม่สามารถใช้ได้อย่างทั่วถึง เช่น กล้องส่องทางไกล แว่นขยาย เทอร์โมมิเตอร์	3.12	1.26	ปานกลาง
รวม	2.87	1.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 แสดงว่า โดยรวมและรายข้อนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมมีความเห็นว่าปัญหาด้านการดำเนินงาน เป็นปัญหาปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาด้านการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา (N=210)

ปัญหาการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D	ความหมาย
ด้านกิจกรรม			
1.กิจกรรมเน้นการบรรยายเนื้อหามากเกินไป	2.92	1.20	ปานกลาง
2.กิจกรรมไม่ส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง	2.66	1.12	ปานกลาง
3.กิจกรรมมากเกินไปทำให้ไม่มีอิสระในการศึกษาธรรมชาติในพื้นที่อย่างแท้จริง	2.69	1.29	ปานกลาง
4.จำนวนสมาชิกที่มากเกินไปทำให้มีผลเสียต่อการร่วมกิจกรรม	3.15	1.37	ปานกลาง
5.การใช้สื่อความหมายธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ในพื้นที่ในการจัดกิจกรรมค่ายมีน้อย	3.00	1.22	ปานกลาง
6.การจัดเกมส์และการละเล่นไม่สอดคล้องกับการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.33	1.26	น้อย
รวม	2.79	1.24	ปานกลาง

ตารางที่ 21 แสดงว่า โดยรวมและรายข้อนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมมีความเห็นว่าปัญหาด้านการจัดกิจกรรม เป็นปัญหาปานกลาง ยกเว้นการจัดเกมส์และการละเล่นไม่สอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับคะแนน ปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของนักเรียนที่เคยร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม (N=210)

ปัญหาการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านระยะเวลาและช่วงเวลา			
1.การจัดค่ายแต่ละครั้งใช้ระยะเวลา 2-3 วัน น้อยเกินไป	3.34	1.50	ปานกลาง
2.การจัดค่ายในช่วงวันเรียนปรกติมีผลกระทบต่อการเรียนวิชาอื่น ๆ	2.78	1.36	ปานกลาง
3.การจัดค่ายวันเสาร์/อาทิตย์ ทำให้นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมไม่ได้พักผ่อนต้องเรียนต่อเนื่อง 2 สัปดาห์	2.98	1.38	ปานกลาง
4.การจัดค่ายวันหยุดหรือช่วงเทศกาลมักถูกรบกวนจากบุคคลอื่น ที่เข้ามาท่องเที่ยว	2.25	1.41	น้อย
5.การจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมในช่วงระยะเวลาปิดภาคเรียนที่ 2 ทำให้นักเรียนที่ต้องเตรียมตัวเพื่อสอบแข่งขันศึกษาต่อไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้	3.30	1.42	ปานกลาง
รวม	2.93	1.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 แสดงว่า โดยรวมและรายข้อนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมมีความเห็นว่าปัญหาด้านระยะเวลาเป็นปัญหาปานกลาง ยกเว้นการจัดค่ายวันหยุด หรือช่วงเทศกาลมักถูกรบกวนจากบุคคลอื่นที่เข้ามาท่องเที่ยวมีความเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับคะแนน ปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาด้านสถานที่ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามความคิดเห็นของนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม (N=210)

ปัญหาการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านสถานที่จัดกิจกรรม			
1. การกำหนดพื้นที่ที่ขาดความหลากหลายของธรรมชาติมีผลต่อความรู้สึกที่ไม่ดีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม	2.92	1.36	ปานกลาง
2. สถานที่ใกล้ชุมชนทำให้ถูกรบกวนเกิดผลไม่ดีต่อการจัดกิจกรรม	3.16	1.36	ปานกลาง
3. สถานที่พักแออัดทำให้เกิดความรู้สึกไม่ดีต่อวิถีชีวิตชาวค่าย	3.18	1.42	ปานกลาง
4. สถานที่จัดกิจกรรมอยู่ห่างไกลจากตัวเมืองทำให้เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย	2.44	1.28	น้อย
5. การกำหนดพื้นที่ไกลจากโรงเรียน ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาก มีผลทำให้ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมน้อย	2.63	1.33	ปานกลาง
6. การใช้สถานศึกษาของนักเรียนจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมทำให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมมีน้อย	3.34	1.35	ปานกลาง
7. โรงเรียนใช้สถานที่เดิมในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมแต่ละครั้งทำให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมมีน้อย	1.91	1.58	น้อย
รวม	2.80	1.38	ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 23 แสดงว่า โดยรวมและรายข้อนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมมีความเห็นว่าปัญหาด้านสถานที่จัดกิจกรรมเป็นปัญหาปานกลาง ยกเว้นสถานที่จัดกิจกรรมอยู่ห่างไกลจากตัวเมืองทำให้เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย และโรงเรียนใช้สถานที่เดิมในการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมแต่ละครั้ง ทำให้ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมมีน้อย มีความเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมายของระดับคะแนนปัญหาการจัดค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา โดยภาพรวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อม (N=210)

ปัญหาการจัดกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา	ระดับคะแนนปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.ด้านการดำเนินงาน	2.87	1.23	ปานกลาง
2.ด้านการจัดกิจกรรม	2.79	1.24	ปานกลาง
3.ด้านระยะเวลา	2.93	1.41	ปานกลาง
4.ด้านสถานที่จัดกิจกรรม	2.80	1.38	ปานกลาง
รวม	2.84	1.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 แสดงว่า โดยรวมทุกด้านนักเรียนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมค่ายสิ่งแวดล้อมมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรม ค่ายสิ่งแวดล้อมศึกษาด้านการดำเนินงาน ด้านการจัดกิจกรรมด้านระยะเวลา และด้านสถานที่จัดกิจกรรม เป็นปัญหาปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย