

ผลของการร่วมมือและการให้ข้อมูลป้อนกลับ เจลลี่ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
คณิตศาสตร์และความคงทนทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

นางสาวนพวรรณ คนชื่อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

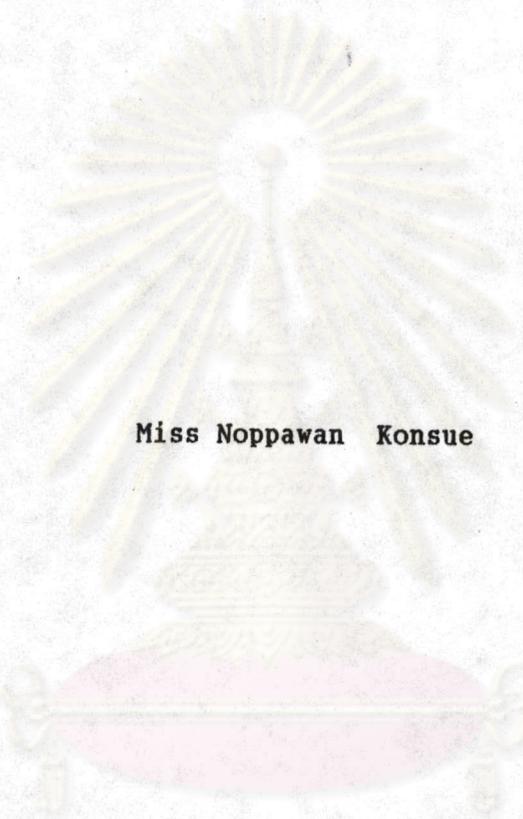
พ.ศ. 2539

ISBN 974-633-082-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 174 712 78

**EFFECTS OF COOPERATION AND SHARED FEEDBACK ON MATHEMATICS
ACHIEVEMENT AND RETENTION OF PRATHOM SUKSA STUDENTS**



Miss Noppawan Konsue

**A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education**

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-633-082-9



ผู้ประพันธ์ : ผลของการร่วมมือและการให้ข้อมูลป้อนกลับเฉลี่ยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความคงทนทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา (EFFECTS OF COOPERATION AND SHARED FEEDBACK ON MATHEMATICS ACHIEVEMENT AND RETENTION OF PRATHOM SUKSA STUDENTS) อ.ที่ปรึกษา : อ.ดร.ศันนาศ มณีศรี, 106 หน้า. ISBN 974-633-082-9

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการร่วมมือและการให้ข้อมูลป้อนกลับเฉลี่ยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองคอก ปีการศึกษา 2538 จำนวน 36 คน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 12 คน กลุ่มที่ 1 เรียนเป็นรายคู่และได้รับข้อมูลป้อนกลับเฉลี่ย กลุ่มที่ 2 เรียนเป็นรายคู่และได้รับข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคล กลุ่มที่ 3 เรียนเป็นรายบุคคลและได้รับข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคล

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่เรียนเป็นรายคู่และได้รับข้อมูลป้อนกลับเฉลี่ยและนักเรียนกลุ่มที่เรียนเป็นรายคู่และได้รับข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนกลุ่มที่เรียนเป็นรายคู่ และได้รับข้อมูลป้อนกลับเฉลี่ยมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนเป็นรายบุคคล และได้รับข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคลอย่างมีนัยสำคัญ
2. นักเรียนกลุ่มที่เรียนเป็นรายคู่และได้รับข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคล มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนเป็นรายบุคคลและได้รับข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคลอย่างมีนัยสำคัญ
3. นักเรียนกลุ่มที่เรียนเป็นรายคู่และได้รับข้อมูลป้อนกลับเฉลี่ยมีคะแนนความคงทนทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนเป็นรายคู่ และได้รับข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคล และนักเรียนกลุ่มที่เรียนเป็นรายบุคคลและได้รับข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคลอย่างมีนัยสำคัญ
4. นักเรียนกลุ่มที่เรียนเป็นรายคู่และได้รับข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคลและนักเรียนกลุ่มที่เรียนเป็นรายบุคคลและได้รับข้อมูลป้อนกลับเป็นรายบุคคลมีคะแนนความคงทนทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา จิตวิทยา
สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิสิต *Handwritten signature*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Handwritten signature*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C643003 : MAJOR EDUCATIONAL PSYCHOLOGY

KEY WORD: SHARED FEEDBACK/RETENTION/MATHEMATICS ACHIEVEMENT

NOPPAWAN KONSUE : EFFECTS OF COOPERATION AND SHARED FEEDBACK ON
MATHEMATICS ACHIEVEMENT AND RETENTION OF PRATHOM SUKSA STUDENTS.

THESIS ADVISOR : KAKANANG MANEESRI, Ph.D., 106 pp.

ISBN 974-633-082-9

The purpose of this research was to study effects of cooperation and shared feedback on mathematics achievement and retention of Pratom Suksa students. Subjects were 36 Pratom Suksa 6 students from Bannongkok School. They were divided into three groups, twelve students each. Subjects in first group studied in pair and were received shared feedback. Those in second group studied in pair and were received individual feedback. And those in third group studied individually and received individual feedback. All three groups were then tested on their mathematics achievement and retention level

Results showed that:

1. The mathematics achievement scores of students who studied in pair and were given shared feedback were not significantly different from those who studied in pair and were given individual feedback. But higher than those who studied individually and were given individual feedback.
2. Students who studied in pair and were given individual feedback had significantly higher mathematics scores than those who studied individually and were given individual feedback.
3. Students who studied in pair and were given shared feedback had significantly higher retention scores than those who studied in pair and were given individual feedback and those who studied individually and were given individual feedback.
4. Students who studied in pair and were given individual feedback and those who studied individually and were given individual feedback did not differ significantly in retention scores.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....จิตวิทยา.....

สาขาวิชา.....จิตวิทยาการศึกษา.....

ปีการศึกษา..... 2538.....

ลายมือชื่อนิติ..... *Mont E.*.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *คณิศร งามศรี*.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของอาจารย์
ดร. ศักดาณรงค์ มณีศรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่อง
ต่างๆด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงต่อคณะอาจารย์ที่สอบโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ และคณะอาจารย์
ที่สอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ที่ได้เสนอแนะและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆในงานวิจัยนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ และอาจารย์ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้าน
หนองคอก กิ่งอำเภอท่าตะโกชัย ที่ให้ความอนุเคราะห์และช่วยเหลือผู้วิจัยในการทำการทดลอง
มาตลอดจนสิ้นสุดการทดลอง

ขอขอบคุณเพื่อนๆ และพี่ที่น่ารัก ที่ได้มีส่วนช่วยเหลือให้กำลังใจ ให้คำปรึกษา เมื่อผู้
วิจัยประสบปัญหาด้วยน้ำใจไมตรีอย่างดียิ่งตลอดระยะเวลาที่เรียนและทำการวิจัย

ท้ายนี้ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณมารดา ซึ่งสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอจน
สำเร็จการศึกษา

นพวรรณ คนชื่อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

| | หน้า |
|-------------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญตาราง..... | ช |

บทที่

| | |
|--|----|
| 1. บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง | 6 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 16 |
| ปัญหาในการวิจัย | 21 |
| ตัวแปรในการวิจัย | 22 |
| วัตถุประสงค์ในการวิจัย | 22 |
| สมมติฐานในการวิจัย | 22 |
| คำจำกัดความในการวิจัย | 23 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 23 |
| 2. วิธีดำเนินการวิจัยและวิธีรวบรวมข้อมูล | 24 |
| กลุ่มตัวอย่าง | 24 |
| การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง | 24 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 25 |
| การออกแบบการวิจัย | 28 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 2. วิธีดำเนินการวิจัย | 28 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 31 |
| 3. ผลการวิจัย | 32 |
| 4. การอภิปรายผลการวิจัย | 38 |
| 5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ | 43 |
| บรรณานุกรม | 48 |
| ภาคผนวก ก | 57 |
| ภาคผนวก ข | 60 |
| ภาคผนวก ค | 61 |
| ภาคผนวก ง | 62 |
| ภาคผนวก จ | 67 |
| ภาคผนวก ฉ | 93 |
| ภาคผนวก ช | 103 |
| ภาคผนวก ซ | 104 |
| ภาคผนวก ฌ | 105 |
| ประวัติผู้เขียน | 106 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1. | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย | 29 |
| 2. | กำหนดเวลาการสอนของผู้รับการทดลองทั้งสามกลุ่ม | 30 |
| 3. | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และ กลุ่มที่ 3 | 32 |
| 4. | ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 | 33 |
| 5. | ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยของคะแนนผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และ กลุ่มที่ 3 | 34 |
| 6. | ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน ความคงทนทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และ กลุ่มที่ 3 | 35 |
| 7. | ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคงทนทาง การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 | 36 |
| 8. | ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยของคะแนนความ คงทนทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และ กลุ่มที่ 3 | 37 |