บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจผลการวิจัยตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อที่ใช้ในการเสนอผลการวิจัยดังนี้ คือ

Y	หมายถึง	ค่า Funotion ของตัวแปร
X_1 ถึง X_{12}	หมายถึง	ตัวแปรที่ 1 ถึง 12 ดังแสดงในตารางที่ 2 และ 3
z_1 ถึง z_{12}	หมายถึง	คะแนนมาตราฐานของตัวแปร X_1 ถึง X_{12}
w^2	หมายถึง	อำนาจของ Function ในการจำแนกประเภท
λ	หมายถึง	ค่า Eigen Value
α	หมายถึง	ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean) ของตัวแปร
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตราฐาน (Standard Deviation) ของตัวแปร
**	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเปรียบเทียบเชาวน์ปัญญาและภูมิหลังระหว่างเยาวชนที่ติดและไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้วิธีวิเคราะห์แบบจำแนกประเภท (Discriminant Analysis) ไคว์สแควร์ (Chi-Square) และคิดเป็นร้อยละ เป็นลำดับขั้นตอนดังนี้ คือ

ตอนที่ 1

ผลของการเปรียบเทียบเชาวน์ปัญญาและภูมิหลังระหว่างเยาวชนที่ติดและไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ในกรณีที่ตัวแปรเป็นตัวแปรเชิงปริมาณและต่อเนื่อง ได้แก่ จำนวนพี่น้องในครอบครัว ลำดับที่ของการเป็นบุตร จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษาของเยาวชน รายได้ของเยาวชน ค่าใช้จ่ายต่อวันของเยาวชน ระดับการศึกษาของบิดามารดา รายได้ของบิดามารดา และความสัมพันธ์ภายในครอบครัว วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์แบบจำแนกประเภท (Discriminant Analysis)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของตัวแปรของกลุ่มเยาวชนที่ติด และกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

ตัวแปร	สัญญลักษณ์	กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ		กลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เชาวน์ปัญญาของเยาวชน	(X_1)	37.1206	11.8747	45.1014	7.3601
จำนวนพี่น้องในครอบครัว	(X_2)	5.2128	2.4372	4.7391	2.2316
ลำดับที่การเป็นบุตร	(X_3)	3.0709	2.0059	3.2609	2.2619
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	(X_4)	6.7872	2.1640	6.8551	2.0875
ระดับการศึกษาของเยาวชน	(X_5)	6.8298	2.6483	8.8454	1.5720
รายได้ของเยาวชน	(X_6)	2.4468	1.5558	1.1884	0.6670
ค่าใช้จ่ายต่อวันของเยาวชน	(X_7)	3.7801	1.8287	1.4638	0.7867
ระดับการศึกษาของบิดา	(X_8)	3.4539	1.6923	3.0870	1.7438
ระดับการศึกษาของมารดา	(X_9)	2.6738	1.4318	2.4444	1.3884
รายได้ของบิดา	(X_{10})	4.2199	1.6737	4.2126	1.9911
รายได้ของมารดา	(X_{11})	3.1631	1.9221	2.7391	1.7707
ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว	(X_{12})	3.6211	1.0162	4.8311	0.5372
รวมคะแนนเฉลี่ยในสมการจำแนกประเภท (Centroid)		0.98867		-0.67346	

หมายเหตุ หน่วยของแต่ละตัวแปรในตารางนี้ ได้แสดงไว้ในภาคผนวก จ หน้า 84.

I15885641

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์ มาตราฐานของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท (Standardized Discriminant Function Cofficients) ของกลุ่มเยาวชนที่ติดและไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

ตัวแปร	สัญญลักษณ์	ค่าสัมประสิทธิ์ (Weights)
เชาวน์ปัญญาของเยาวชน	(X_1)	-0.10898
จำนวนพี่น้องในครอบครัว	(X_2)	0.04654
ลำดับที่การเป็นบุตร	(X_3)	-0.11053
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	(X_4)	-0.02984
ระดับการศึกษาของเยาวชน	(X_5)	-0.19523
รายได้ของเยาวชน	(X_6)	0.14071
ค่าใช้จ่ายต่อวันของเยาวชน	(X_7)	0.47514
ระดับการศึกษาของบิดา	(X_8)	0.09965
ระดับการศึกษาของมารดา	(X_9)	-0.00174
รายได้ของบิดา	(X_{10})	0.00206
รายได้ของมารดา	(X_{11})	-0.01174
ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว	(X_{12})	-0.47665

λ (Eigen Value) = 2.01003

ω^2 (Discriminant Power) = 0.6678

α (Significance Level) = 0.01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 และตารางที่ 3 จะได้สมการจำแนกประเภท (Discriminant Function) ที่สามารถแยกกลุ่มเยาวชนที่ติด และไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ออกจากกันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ

$$Y = -0.10898z_1 + 0.04654z_2 - 0.11053z_3 - 0.02984z_4$$
$$-0.19523z_5 + 0.14071z_6 + 0.47514z_7 + 0.09965z_8$$
$$-0.00174z_9 + 0.00206z_{10} - 0.01174z_{11} - 0.47665z_{12}$$

จากสมการนี้ เมื่อพิจารณาถึงน้ำหนัก (Standardized Weights) ของตัวแปร ตัวแปรที่จะนำมาพิจารณา คือ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนัก (Weights) ประมาณตั้งแต่ครึ่งหนึ่งของน้ำหนัก (Weights) ของตัวแปรที่มีค่ามากที่สุด (Tatsuoka 1970 : 4) ดังนั้นตัวแปรที่จะนำมาพิจารณาในการแยกกลุ่ม คือ ระดับการศึกษาของเยาวชน (X_5) ค่าใช้จ่ายของเยาวชน (X_7) และความสัมพันธ์ภายในครอบครัว (X_{12})

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของสมการจำแนกประเภท (Centroid) พบว่าค่าใช้จ่ายต่อวันของเยาวชน (X_7) จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นลักษณะของกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ (ค่าเฉลี่ยของสมการจำแนกประเภทของกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ (Centroid) มีค่า = 0.98867) และระดับการศึกษาของเยาวชน (X_5) กับความสัมพันธ์ภายในครอบครัว (X_{12}) จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นลักษณะของกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ (ค่าเฉลี่ยของสมการจำแนกประเภทของกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ (Centroid) มีค่า = -0.67346)

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษจะมีค่าใช้จ่ายต่อวัน (X_7) ประมาณ 61-80 บาท (ค่าเฉลี่ย = 3.7801) ส่วนกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ จะมีค่าใช้จ่ายต่อวันประมาณ 21-40 บาท (ค่าเฉลี่ย = 1.4638) ระดับการศึกษาของเยาวชน (X_5) ในกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ โดยเฉลี่ยเยาวชนจะมีระดับการศึกษาสูงสุด ชั้น ม.ศ.1 หรือ ม.2 (ค่าเฉลี่ย = 6.8298) ส่วนกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ โดยเฉลี่ย

เยาวชนจะมีระดับการศึกษาสูงสุด ชั้น ม.ศ.3 หรือ ม.4 (ค่าเฉลี่ย = 8.8454) และความสัมพันธ์ภายในครอบครัว (X_{12}) ในกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษมีความสัมพันธ์ภายในครอบครัวค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.6211) ส่วนเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษจะมีความสัมพันธ์ภายในครอบครัวกันมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.8311) และนอกจากนี้ตัวแปรในสมการจำแนกประเภท (Discriminant Analysis) มีส่วนในการแยกความแตกต่างของกลุ่มเยาวชนที่ติดและไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ประมาณ ร้อยละ 66.78 (Discriminant Power = 0.6678)

ตอนที่ 2

ผลของการเปรียบเทียบภูมิหลังระหว่างเยาวชนที่ติด และไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ในกรณีที่ตัวแปรเป็นตัวแปรเชิงคุณภาพ ได้แก่ สภาพการอาศัยอยู่ เขตชุมชนที่อาศัยอยู่บริเวณที่พักอาศัย การใช้เวลาว่าง สถานภาพของบิดามารดา อาชีพของบิดาและมารดา วิเคราะห์โดยใช้ χ^2 (Chi-Square) มีรายละเอียดดังนี้ คือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการอาศัยอยู่ของเยาวชนที่ติดและไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

สภาพการอาศัยอยู่	กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	กลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	รวม	χ^2
อยู่กับบิดามารดา	102	69.39	161	75.94	263	
อยู่บ้านญาติพี่น้อง	18	12.23	43	20.28	61	22.77367**
อยู่บ้านเช่า หอพัก						
เอกชน บ้านเพื่อน	27	18.38	8	3.78	35	
รวม	147	100.00	212	100.00	359	

** $p < .01$ ($.01\ \chi^2_2 = 9.21$)

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาถึงสภาพการอาศัยอยู่ของเยาวชนระหว่างกลุ่มเยาวชนที่ติด และกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ได้ค่าไคสแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 22.77367 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าสภาพการอาศัยอยู่ของเยาวชน ระหว่างกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ แตกต่างกับกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบเขตชุมชนที่เยาวชนอาศัยอยู่ระหว่างเยาวชนที่ติดและไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

เขตชุมชน	กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	กลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	รวม	χ^2
เขตชุมชนหนาแน่นสูง	55	37.41	76	35.85	131	
เขตชุมชนหนาแน่นปานกลาง	50	34.01	73	34.43	123	.10176
เขตชุมชนหนาแน่นต่ำ	42	28.58	63	29.72	105	
รวม	147	100.00	212	100.00	359	

($.05\chi^2_2 = 5.99$)

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาถึงเขตชุมชนที่เยาวชนอาศัยอยู่ ระหว่างกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ กับกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ได้ค่าไคสแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ .10176 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า เขตชุมชนที่เยาวชนอาศัยอยู่ระหว่างกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ กับกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบบริเวณที่พักอาศัยของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ กับเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

บริเวณที่พักอาศัย	กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	กลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	รวม	χ^2
เป็นแหล่งสลัม	35	23.81	7	3.30	42	
ใกล้กับแหล่งสลัม	35	23.81	18	8.49	53	60.15604**
ไม่มีแหล่งสลัม	77	52.38	187	88.21	264	
รวม	147	100.00	212	100.00	359	

**$p < .01$ $(.01\chi^2_2 = 9.21$

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาบริเวณที่พักอาศัยของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ กับกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ได้ค่าไคสแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 60.15604 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าบริเวณที่พักอาศัยของเยาวชนระหว่างกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ แตกต่างกับกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบการใช้เวลาว่างของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ กับเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

การใช้เวลาว่าง	กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	กลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	รวม	χ^2
อ่านหนังสือ	16	10.88	76	35.85	92	
ไปเที่ยวกับเพื่อนๆ	73	49.66	8	3.77	81	
ดูโทรทัศน์ ฟังวิทยุ	42	28.57	77	36.32	119	111.91946**
เล่นกีฬา ออกกำลังกาย	10	6.80	35	16.51	45	
อื่น ๆ	6	4.09	16	7.55	22	
รวม	147	100.00	212	100.00	359	

**p < .01 (.01 χ^2_4 = 13.28)

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาการใช้เวลาว่างของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษกับเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ได้ค่าไคสแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 111.91946 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า การใช้เวลาว่างของเยาวชนระหว่างเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ แตกต่างกับเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบสถานภาพของบิดามารดาของเยาวชนที่ติดและไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

สถานภาพของบิดามารดา	กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	กลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	รวม	χ^2
แต่งงานและอยู่ด้วยกัน	74	50.34	169	79.72	243	
หย่าร้าง	27	18.37	7	3.30	34	42.37094**
แยกกันอยู่	27	18.37	16	7.55	43	
บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม หรือถึงแก่กรรมทั้งคู่	19	12.92	20	9.43	39	
รวม	147	100.00	212	100.00	359	

**$p < .01$ ($.01\chi^2_3 = 11.34$)

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาสถานภาพของบิดามารดาของเยาวชนระหว่างกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ กับกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ได้ค่าไคสแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 42.37094 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าสถานภาพของบิดามารดาของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษแตกต่างกับเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบอาชีพบิดา ของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ และไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

อาชีพบิดา	กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	กลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	รวม	χ^2
ไม่มีอาชีพ						
อยู่บ้านเฉย ๆ	8	5.52	13	6.22	21	
เกษตรกร	17	11.72	18	8.61	35	
ค้าขาย	33	22.76	62	29.66	95	
ลูกจ้างเอกชน	49	33.79	57	27.27	106	6.13137
ทหาร ตำรวจ	14	9.65	15	7.18	29	
ครู-อาจารย์						
ข้าราชการ						
กระทรวง	3	2.07	9	4.31	12	
ธุรกิจส่วนตัว	13	8.97	19	9.10	32	
รัฐวิสาหกิจ	8	5.52	16	7.65	24	
รวม	145	100.00	209	100.00	354	

($.05\ \chi^2_7 = 14.07$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบอาชีพมารดาของเยาวชนที่ติดและไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

อาชีพมารดา	กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	กลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	รวม	χ^2
ไม่มีอาชีพ อยู่บ้านเฉย ๆ	30	20.41	62	29.25	92	
เกษตรกร	13	8.84	24	11.32	37	
ค้าขาย	67	45.58	84	39.62	151	
ลูกจ้างเอกชน	21	14.29	30	14.14	51	10.13288
ทหาร-ตำรวจ	3	2.04	3	1.42	6	
ครู-อาจารย์ ข้าราชการ กระทรวง	2	1.36	4	1.89	6	
ธุรกิจส่วนตัว	9	6.12	3	1.42	12	
รัฐวิสาหกิจ	2	1.36	2	0.94	4	
รวม	147	100.00	212	100.00	359	

($.05\ \chi^2_7 = 14.07$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 และตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาถึงอาชีพบิดาและมารดาของเยาวชนระหว่างกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ กับกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ได้ค่าไคสแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 6.13137 และ 10.13288 ตามลำดับ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าอาชีพบิดามารดาของเยาวชนระหว่างกลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ กับกลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ การติดยาเสพติดให้โทษของเยาวชน ไม่สัมพันธ์ กับอาชีพของบิดามารดา

ตอนที่ 3

ผลจากการวิเคราะห์โดยคิดเป็นร้อยละเกี่ยวกับ เพศ อายุ สาเหตุของการติดยาเสพติดให้โทษ ลักษณะการใช้ยาและชนิดของยาเสพติดให้โทษ ที่เยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษใช้เสพ มีรายละเอียดดังนี้ คือ

ตารางที่ 11 แสดงเพศของเยาวชนที่ติดและไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

เพศ	กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	กลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	รวม
ชาย	135	91.84	118	55.66	
หญิง	12	8.16	94	44.34	
รวม	147	100.00	212	100.00	

จากตารางที่ 11 เยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 91.84 เพศหญิง ร้อยละ 8.16 ส่วนเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.66 และเพศหญิง ร้อยละ 44.34

ตารางที่ 12 แสดงอายุของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ กับเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

อายุ	กลุ่มเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	กลุ่มเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ	ร้อยละ	รวม
13 ปี แต่ไม่เกิน 14 ปี	2	1.36	9	4.24	11
14 ปี แต่ไม่เกิน 15 ปี	7	4.76	25	11.79	32
15 ปี แต่ไม่เกิน 16 ปี	13	8.84	50	23.58	63
16 ปี แต่ไม่เกิน 17 ปี	20	13.61	53	25.00	53
17 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี	42	28.57	46	21.70	88
18 ปี แต่ไม่เกิน 19 ปี	63	42.86	29	13.69	92
รวม	147	100.00	212	100.00	359

จากตารางที่ 12 อายุของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ พบว่า จะมีจำนวนสูงขึ้นเมื่อระดับอายุสูงขึ้น คืออายุ 13 ปี แต่ไม่ถึง 14 ปี มีเพียงร้อยละ 1.36 ในขณะที่อายุ 18 ปี แต่ไม่ถึง 19 ปี มีถึงร้อยละ 42.86 ส่วนอายุของเยาวชนที่ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ พบว่า อายุ 16 ปี แต่ไม่ถึง 17 ปีมีร้อยละ 25.00 อายุ 15 ปี แต่ไม่ถึง 16 ปี และอายุ 17 ปี แต่ไม่ถึง 18 ปี มีร้อยละ 23.58 และร้อยละ 21.70 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 สาเหตุของการติดยาเสพติดให้โทษครั้งแรกของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ

สาเหตุของการติดยาเสพติดให้โทษครั้งแรกเพราะ	จำนวน	ร้อยละ
อยากทดลอง	47	31.97
เพื่อนแนะนำ ชักชวน	53	36.06
ถูกหลอกลวง	1	0.68
ถูกบังคับ	1	0.68
มีปัญหาทางครอบครัว	15	10.20
รักษาโรคทางกาย	3	2.04
หาซื้อได้ง่าย	1	0.68
มีผู้เสพยาเสพติดมากใกล้บ้าน	10	6.81
ความสนุกสนานหรือความสบายใจ	15	10.20
อื่น ๆ	1	0.68
รวม	147	100.00

จากตารางที่ 13 สาเหตุที่เยาวชนติดยาเสพติดให้โทษครั้งแรก พบว่ามีผลมาจากคำแนะนำชักชวนของเพื่อนฝูง ร้อยละ 36.06 และเกิดจากความอยากทดลอง ด้วยความอยากรู้อยากเห็น ร้อยละ 31.97 ส่วนสาเหตุสำคัญรองลงมา คือ มีปัญหาทางครอบครัวที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และด้วยความสนุกสนานหรือความสบายใจ ร้อยละ 10.20 อย่างละเท่ากัน นอกจากนั้นก็มีสาเหตุจากมีผู้เสพยาเสพติดมากใกล้บ้าน ร้อยละ 6.81

สาเหตุของการเข้ารับการบำบัดรักษา เพื่อที่จะหยุดเสพยาเสพติดให้โทษ พบว่า เยาวชนให้เหตุผลเพราะสุขภาพทรุดโทรม เกิดความเบื่อหน่ายต่อสภาพของตน ไม่มีเงินซื้อยาเสพติดให้โทษ กลัวถูกจับ และเหตุผลสุดท้ายที่พอจะสรุปได้ คือ บิดา มารดา ญาติพี่น้องหรือผู้ใกล้ชิดขอให้เลิก ซึ่งในจำนวนนี้บางรายเป็นการหยุดเสพเพียงชั่วคราว แล้วในที่สุดก็หันเข้าหายาเสพติดให้โทษอีก

ตารางที่ 14 ลักษณะการใช้ยาเสพติดของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ

ลักษณะการใช้ยาเสพติดให้โทษ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ยาชนิดเดียว	122	82.99
ใช้ยาพร้อมกัน หรือร่วมกัน	23	15.65
ใช้ยาสลับกัน	2	1.36
รวม	147	100.00

จากตารางที่ 14 ลักษณะการใช้ยาเสพติดให้โทษของเยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษ พบว่า เยาวชนใช้ยาเสพติดให้โทษชนิดเดียว ร้อยละ 82.99 ใช้ยาเสพติดพร้อมกันหรือร่วมกัน ร้อยละ 15.65 และใช้ยาสลับกัน คือ มียาอะไรก็เสพยาชนิดนั้นไปก่อน ร้อยละ 1.36

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ชนิดของยาเสพติดให้โทษที่เยาวชนที่ติดยาเสพติดให้โทษใช้เสพ

ลักษณะการใช้ยาเสพติดให้โทษ					
ใช้ยาเสพติดชนิดเดียว			ใช้ยาเสพติดพร้อมกันหรือร่วมกัน		
ชนิดของยา	จำนวน	ร้อยละ	ชนิดของยา	จำนวน	ร้อยละ
กัญชา	8	6.56	กัญชา-เฮโรอีน	18	78.26
ฝิ่น	5	4.10	เหล้าแห้ง-เฮโรอีน	4	17.39
มอร์ฟีน	4	3.28	ยาม้า-เฮโรอีน	1	4.35
เฮโรอีน	92	75.41			
อื่น ๆ	13	10.65			
รวม	122	100.00	รวม	23	100.00

จากตารางที่ 15 ชนิดของยาเสพติดให้โทษที่เยาวชนใช้เสพเป็นยาเสพติดให้โทษชนิดเดียว จากจำนวน 122 คน พบว่า เป็นเฮโรอีน ร้อยละ 75.41 อื่น ๆ จำพวกทินเนอร์ หรือเบนซินหรือพวกสารระเหยและยานอนหลับ ร้อยละ 10.65 และกัญชา ฝิ่น และมอร์ฟีน ร้อยละ 6.56, 4.10 และ 3.28 ตามลำดับ ส่วนยาเสพติดให้โทษที่เยาวชนใช้เสพพร้อมกันหรือร่วมกันจากจำนวน 23 คน พบว่า เป็นยาเสพติดให้โทษจำพวกใช้กัญชากับเฮโรอีนพร้อมกัน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26 ใช้เหล้าแห้งกับเฮโรอีนพร้อมกัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 และใช้ยาม้ากับเฮโรอีนพร้อมกัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35