

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุจากรูปแบบความสัมพันธ์

$$Y = X\beta + \epsilon$$

เมื่อ

$$Y = \begin{bmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \\ \vdots \\ Y_N \end{bmatrix}$$

$$X = \begin{bmatrix} 1 & X_{11} & \dots & X_{M1} \\ 1 & X_{12} & \dots & X_{M2} \\ 1 & X_{13} & \dots & X_{M3} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & X_{1N} & \dots & X_{MN} \end{bmatrix} \quad \beta = \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_M \end{bmatrix}$$

$$\epsilon = \begin{bmatrix} \epsilon_1 \\ \vdots \\ \epsilon_2 \\ \vdots \\ \epsilon_3 \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ \epsilon_N \end{bmatrix}$$

โดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Least Square method) จะได้สมการถดถอยเชิงพหุ

$$\hat{Y} = X\hat{\beta} \text{ ที่มีคุณสมบัติ } \sum_{i=1}^N (Y_i - \hat{Y}_i)^2 \text{ มีค่าน้อยที่สุด จากสมการถดถอยเชิงพหุที่ได้สามารถ}$$

วัดความเหมาะสม โดยใช้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ แทนด้วยสัญลักษณ์ R^2 โดยที่

$$R^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2}{\sum_{i=1}^N (Y_i - \bar{Y})^2}, \quad i = 1, 2, 3, \dots, N$$

และค่า $0 \leq R^2 \leq 1$

การใช้ค่า R^2 วัดความเหมาะสม (Goodness of fit) ของสมการถดถอยมีข้อควรระวังในการใช้มาก Hahn (1973) ได้แสดงให้เห็นว่าค่า R^2 จะมีค่ามากหรือน้อยขึ้นกับ

ลักษณะของตัวแปรอิสระที่นำมาศึกษาด้วย โดยทำการศึกษาการวิเคราะห์การถดถอย ในกรณี

X เพียงตัวเดียวคือ $Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \epsilon$ พบว่า

$$E(R^2) = \frac{\hat{\beta}_1^2 S_{XX}}{\hat{\beta}_1^2 S_{XX} + \sigma^2}, \quad S_{XX} = \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2$$

$\sigma^2 =$ ความคลาดเคลื่อนในการประมาณ

ซึ่งหมายถึงว่าค่า R^2 จะมีค่ามากหรือน้อยขึ้นกับ S_{XX} ถ้า S_{XX} มีค่ามากย่อมทำให้ R^2 มีค่ามาก ในทางกลับกัน S_{XX} มีค่าน้อย R^2 จะมิต่าน้อยด้วย เช่นในกรณีที่ X เป็นข้อมูลเชิงปริมาณที่มีหน่วยมาก กับ X ที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพจะพบว่า R^2 ที่ได้จะมีความแตกต่างกัน ถึงแม้ว่า ตัวแปรอิสระทั้งสอง จะมีอิทธิพล ต่อค่า Y เหมือน ๆ กัน แต่ให้ค่า R^2 ที่แตกต่างกัน

Rudolf J. Freund และ Paul D. Minton (1979) ในกรณีที่ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์กับ Y ค่า R^2 จะมีเพิ่มขึ้นได้ถ้าเพิ่มจำนวนตัวแปรอิสระเข้าไปในรูปแบบเพราะว่าค่า R^2 สามารถเขียนได้ในรูปแบบ

$$R^2 = \frac{MF}{MF+N-M-1}, \quad F = \frac{MSR}{MSE} = \frac{\text{mean square regression}}{\text{mean square error}}$$

ถ้า X ไม่มีความสัมพันธ์กับ Y ค่า F ควรจะมีค่าเข้าใกล้ 1 ดังนั้น R^2 จะมีค่ามากหรือน้อยขึ้นกับ M ถ้าเพิ่มจำนวนตัวแปรอิสระเข้าไปย่อมทำให้ R^2 สูงได้เพราะ M มีค่าเพิ่มขึ้น ในกรณีนี้ควรใช้ค่า R_1^2 (Adjusted- R^2) โดยที่

$$R_1^2 = 1 - \frac{(N-1)(1-R^2)}{(N-M-1)}$$

จากความสัมพันธ์ระหว่าง R^2 กับ $S_{Y.X}^2$ Thomas และ Ronald Wonnacott ได้แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง R_1^2 และ $S_{Y.X}^2$ ไว้ดังนี้

$$\therefore R^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^N (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{\sum_{i=1}^N (Y_i - \bar{Y})^2}, \quad i = 1, 2, 3, \dots, N$$

$$1-R^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{\sum_{i=1}^N (Y_i - \bar{Y})^2}$$

$$\text{แต่ } S_{Y.X}^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{(N-M-1)}$$

$$\therefore \frac{\sum_{i=1}^N (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{(N-M-1)} = (1-R^2) \frac{\sum_{i=1}^N (Y_i - \bar{Y})^2}{(N-1)} \cdot \frac{(N-1)}{(N-M-1)}$$

$$S_{Y.X}^2 = (1-R^2) S_Y^2 \frac{(N-1)}{(N-M-1)}$$

$$\therefore R^2 = 1 - (1-R_1^2) \frac{(N-1)}{(N-M-1)}$$

$$\therefore S_{Y.X}^2 = (1-R_1^2) S_Y^2$$

$S_{Y.X}^2$ คือ mean square error of residual

S_Y^2 คือ mean square total

จากความสัมพันธ์ที่ได้ถ้า R_1^2 มีค่ามาก ค่า $S_{Y.X}^2$ มีค่าน้อย ซึ่งหมายถึงว่า X ที่เพิ่มเข้าไปมีความสัมพันธ์กับ Y จริง ในทำนองเดียวกัน ถ้า R_1^2 มีค่าน้อย ค่า $S_{Y.X}^2$ จะมีค่าเพิ่มขึ้นย่อมหมายถึงค่า X ที่เพิ่มเข้าไปไม่ได้มีผลต่อค่า Y ค่า R_1^2 มีข้อเสียก็คืออาจมีค่าเป็นลบได้ ถ้ารูปแบบของความสัมพันธ์ไม่เหมาะสม ดังนั้นในกรณีนี้ค่าสถิติสัมประสิทธิ์การตัดสิ้นใจ ตัดลบก็ไม่สามารถนำไปอธิบายความหมายได้

ในทางปฏิบัติค่า R_1^2 ใช้เปรียบเทียบกับสมการถดถอยเชิงพหุว่า สมการถดถอยเชิงพหุรูปแบบใดที่ใช้อธิบายลักษณะตัวแปรตามได้ดีที่สุดว่า เช่น ในกรณี จำนวนตัวแปรอิสระไม่เท่ากัน สามารถเปรียบเทียบสมการถดถอยเชิงพหุโดยใช้ค่า R_1^2 ได้

Tarald O. Kvalseth (1985) ได้เสนอค่าสถิติสัมประสิทธิ์การตัดล้นใจ
 ที่มีคุณสมบัติคงที่ (Resistance) Frederick Mosteller และ John W. Tukey
 (1977) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติคงที่ว่าในกรณีที่มีข้อมูลผิดปกติ (outlier) ค่าสถิติใดที่ไม่มีผลกระท-
 ทบเนื่องมาจากค่าผิดปกติ ค่าสถิตินั้นจะมีคุณสมบัติคงที่ ค่าสถิติสัมประสิทธิ์การตัดล้นใจที่ Tarald
 O. Kvalseth เสนอมี 2 ค่าด้วยกัน

ค่าสถิติสัมประสิทธิ์การตัดล้นใจที่ใช้ค่ามัธยฐาน

$$R_2^2 = 1 - \frac{\text{Med } |y_i - \hat{y}_i|^2}{\text{Med } |y_i - \bar{y}|^2}, \quad i = 1, 2, 3, \dots, N$$

Med = มัธยฐาน

ค่าสถิติสัมประสิทธิ์การตัดล้นใจที่ใช้ค่ามัธยฐานและปรับค่า

$$R_3^2 = 1 - \frac{(N-1)}{(N-M-1)} \frac{\text{Med } |y_i - \hat{y}_i|^2}{\text{Med } |y_i - \bar{y}|^2}, \quad i = 1, 2, 3, \dots, N$$

Med = มัธยฐาน

ค่า R_2^2 และ R_3^2 เป็นการคิดที่ปรับปรุงค่า R^2 โดยใช้มัธยฐานแทนการหาค่าเฉลี่ย

ทัศนีย์ ชิงเทศ และสมภพ ถาวรยิ่ง (2530) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของ R^2 ไว้
 ดังนี้

2.1 ประโยชน์ของ R^2

2.1.1 ค่า R^2 เป็นเครื่องวัดความใกล้ชิดระหว่างเส้นถดถอยกับค่าของ Y บนแผนภาพ การกระจายซึ่งหมายถึง

$R^2 = 1$ ค่า Y จะอยู่บนเส้นถดถอยทุกจุด

R^2 มีค่ามาก Y จะอยู่ใกล้ชิดกับเส้นการถดถอย

R^2 มีค่าน้อย Y จะอยู่ห่างจากเส้นถดถอย

R^2 มีค่าเท่ากับศูนย์ Y จะกระจายต่างกับกับเส้นถดถอยมากจน

หาแนวโน้มที่ถูกต้องไม่ได้

2.1.2 ค่า R^2 เป็นเครื่องวัดความเหมาะสมของเส้นการถดถอย ที่จะแสดงแนวโน้มของข้อมูลบนแผนภาพการกระจายได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งหมายถึงถ้า

R^2 มีค่าใกล้เคียง 1 แสดงว่าแนวโน้มของข้อมูลจะเป็นลักษณะแนวเส้นตรงมากที่สุด

R^2 มีค่าใกล้เคียง 0 แสดงว่าแนวโน้มของข้อมูล มีลักษณะไม่เป็นเส้นตรง ซึ่งอาจเป็นเส้นโค้งก็ได้

2.1.3 ในทางปฏิบัติใช้ R^2 เป็นเครื่องแสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระ (X) ที่มีต่อตัวแปร (Y) ทั้งนี้เพราะว่าจากค่า R^2 ที่คำนวณได้ จะบอกให้ทราบว่า การกระจายทั้งหมดของค่า Y สามารถอธิบายได้จากเส้นถดถอยที่เปอร์เซ็นต์ นั่นคือ อาจพูดได้อีกอย่างว่า ค่า R^2 นั้นเป็นค่า บอกให้ทราบว่า การกระจายของค่า Y ทั้งหมด นั้นจะสามารถอธิบายได้จากค่า X ได้กี่เปอร์เซ็นต์ หรือ X มีอิทธิพลต่อ Y กี่เปอร์เซ็นต์

2.2 การพิจารณาค่าผิดปกติ (outlier)

ถ้ามีค่าผิดปกติปลอมปนอยู่เขาอาจทดสอบสมมติฐานว่า ค่าผิดปกตินั้นอาจมาจากการแจกแจงอื่น เช่น ในข้อมูลชุดหนึ่งมีสมาชิกเป็น a_i , $i = 1, 2, 3, \dots, N$ ที่อยู่ในการแจกแจง F ถ้ามีค่าผิดปกติ สุ่มมาให้ เป็นค่าที่มาจาก การแจกแจง G และให้ความน่าจะเป็นที่เกิดการปลอมปนเป็น λ ดังนั้น a จะมีการแจกแจงแบบผสม (mixed distribution) โดยที่

$a_i \in (1-\lambda) F + \lambda G$, $i = 1, 2, 3, \dots, N$ ถ้าข้อมูลมีค่าผิดปกติปลอมปนอยู่

การทดสอบสมมติฐานจึงเป็น

$$H_0 : a_i \in F$$

$$H_a : a_i \in (1-\lambda) F + \lambda G$$

Box และ Tiao (1968) ได้สรุปถึงการกำหนด λ และขนาดของ N ที่จะทำให้เกิดค่าผิดปกติค่าเดียว (single outlier) ว่าเมื่อ $N = 20$ λ ที่ใช้ควรมีค่าน้อย ๆ คือ 0.05 หรืออย่างมากที่สุดไม่เกิน 0.10 ถ้า N มีค่ามากกว่านี้ค่า λ ที่ใช้ก็ควรมีค่าน้อยมาก ๆ Guttman (1973) ได้พบว่า ถ้า λ มากการให้เกิดค่าผิดปกติค่าเดียว ค่า λ ที่ใช้ก็ไม่จำเป็นต้องเป็นค่าที่น้อย แต่ไม่สามารถบอกได้ว่า λ ควรจะมีค่าเป็นเท่าใด สิ่งจะทำให้เกิดค่าผิดปกติค่าเดียว Vic Barnett และ Toby Lewis (1984) ได้สรุปว่า ถ้าต้องการที่จะให้ค่าผิดปกติค่าเดียว λ ก็ควรมีค่าน้อย ๆ

ตัวอย่างในการเลือกการแจกแจงผสม เช่น F มีการแจกแจงเป็น $N(\mu, \sigma^2)$ และ G เป็น $N(\mu, b\sigma^2)$, $b > 1$ ด้วยความน่าจะเป็น λ ($\lambda < 0.1$)

$$a_i \sim (1-\lambda) N(\mu, \sigma^2) + \lambda N(\mu, b\sigma^2), i = 1, 2, 3, \dots, N$$

การกำหนดแบบนี้เป็นการกำหนดให้เกิดค่าผิดปกติที่เรียกว่า Scale-contaminated Normal distribution

2.3 การทดสอบค่าผิดปกติค่าเดียว

ในการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุจะใช้ studentized residual

พิจารณาจาก

$$Y = X\beta + \epsilon$$

$$\epsilon \sim N(0, \sigma^2 I_N)$$

$$\hat{\beta} = (X'X)^{-1} X'Y$$

$$V(\hat{\beta}) = (X'X)^{-1} \sigma^2$$

$$\text{และ } \hat{\epsilon} = Y - X\hat{\beta}$$

$$= (I_N - R) \cdot Y$$

$$= (I_N - R) \epsilon$$

$$R = X(X'X)^{-1} X'$$

$$V(\hat{\epsilon}) = (I_N - R) \sigma^2$$

$$V(\hat{\epsilon}_j) = (1 - X_j (X'X)^{-1} X_j') \sigma^2$$

$$= (1 - r_{jj}) \sigma^2 \quad \text{โดยที่ } X_j \text{ คือแถวที่ } j \text{ ของ } X$$

ประมาณค่า σ^2 ด้วย $\hat{\sigma}^2$

$$\begin{aligned} \hat{\sigma}^2 &= \hat{\epsilon}' \hat{\epsilon} / (N-M-1) \\ &= \epsilon' (I_N - R) \epsilon / (N-M-1) \end{aligned}$$

ให้ $\hat{\epsilon}' \hat{\epsilon} = S^2$

ประมาณ

$V(\hat{\epsilon})$ ด้วย $S^2(\hat{\epsilon})$

$$S^2(\hat{\epsilon}) = (I_N - R) \hat{\sigma}^2$$

ตัวประมาณ $V(\hat{\epsilon}_j)$ คือ S_j^2

$$\begin{aligned} S_j^2 &= (1 - r_{jj}) \hat{\sigma}^2 \\ &= (1 - r_{jj}) (\hat{\epsilon}' \hat{\epsilon}) / (N-M-1) \\ &= (1 - r_{jj}) S^2 / (N-M-1) \end{aligned}$$

Studentize residuals

$$\begin{aligned} e_j &= \hat{\epsilon}_j / S_j \\ &= \frac{\hat{\epsilon}_j}{S} \sqrt{\frac{(N-M-1)}{(1-r_{jj})}} \end{aligned}$$

จะพบค่าผิดปกติค่าเดียวที่มาจากความปลอมปนถ้า

$$T = \max_j |e_j| > h \alpha, \quad j = 1, 2, 3, \dots, N$$

โดยที่ $h \alpha$ เป็นค่าที่ได้จากตารางของ Laund (1975) Vic Barnett และ Toby Lewis (1984)

Cook, Hol Schum และ Weisberg ได้ตรวจสอบค่าผิดปกติค่าเดียวที่เกิดจากการปลอมปนด้วยเลกกล โดยที่ ϵ อยู่ในรูปเมตริกซ์ $\sigma^2(I_N + B)$ โดยที่ B เป็นเมตริกซ์ที่มีเพียงล่มาชิก เพียงตัวเดียวในแนวทแยง นอกนั้นเป็นศูนย์หมด พบว่าค่าสูงสุดของ Absolute Studentized residuals ไม่จำเป็นต้องเป็นค่าผิดปกติค่าเดียว นอกจากค่านั้นจะต้องให้ค่าสูงสุดของ absolute residual ด้วย

2.4 การสร้างการแจกแจงที่ไม่ล่สมมาตร (Asymmetric Distribution)

Ramberge และ Sch meiser (1974) แนะนำการสร้างการแจกแจงที่ไม่ล่สมมาตร โดยใช้วิธีแปลงตัวแปรล่สมที่มีการแจกแจงแบบยูนิฟอร์ม โดยใช้ตัวพารามิเตอร์ 4 ตัว เป็นตัวกำหนดค่าเฉลี่ย ตามแปรปรวน ความเบ้ และความโด่ง ซึ่งวิธีนี้เรียกว่า "Generalized Lamda Distribution" หรือ ชื่อย่อว่า GLD ฟังก์ชันที่ใช้ในการแปลงกำหนดดังนี้

$$X = R(P) = \lambda_1 + |P^{\lambda_3} - (1-p)^{\lambda_4}| / \lambda_2; \quad 0 \leq P \leq 1$$

โดยที่ P = มีการแจกแจงแบบยูนิฟอร์มในช่วง $[0, 1]$

λ_3, λ_4 เป็นค่ากำหนดความเบ้และความโด่ง

λ_1, λ_2 เป็นค่ากำหนดค่าเฉลี่ยและความแปรปรวนคุณสมบัติของ GLD

Ramberg และ Schmeiser ได้แสดงว่าโมเมนต์ที่ k (ที่ $\lambda_1 = 0$)

ของ GLD มีค่าเป็นดังนี้

$$E(X^k) = \lambda_2^{-k} \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} (-1)^i \beta (\lambda_3^{k-1} + 1 \lambda_4 i + 1)$$

โดย $\beta(m, n)$ คือ Beta function โมเมนต์ที่ k จะหาค่าได้

เมื่อ

$$-1/k < \min(\lambda_3, \lambda_4)$$

สำหรับค่าเฉลี่ย (μ) ความแปรปรวน (σ^2) ความเบ้ (α_3) และความโด่ง (α_4) Ramberg และ Schmeiser ได้แสดงไว้ดังนี้

$$\mu = \lambda_1 + A/\lambda_2$$

$$\sigma^2 = (B - A)^2 / \lambda_2^2$$

$$\mu_3 = (C - 3AB + 2A^3) / \lambda_2^3$$

$$\mu_4 = (D - 4AC + 6A^2B - 3A^4) / \lambda_2^4$$

$$\alpha_3 = \mu_3 / \sigma^2$$

$$\alpha_4 = \mu_4 / \sigma^4$$

โดยที่

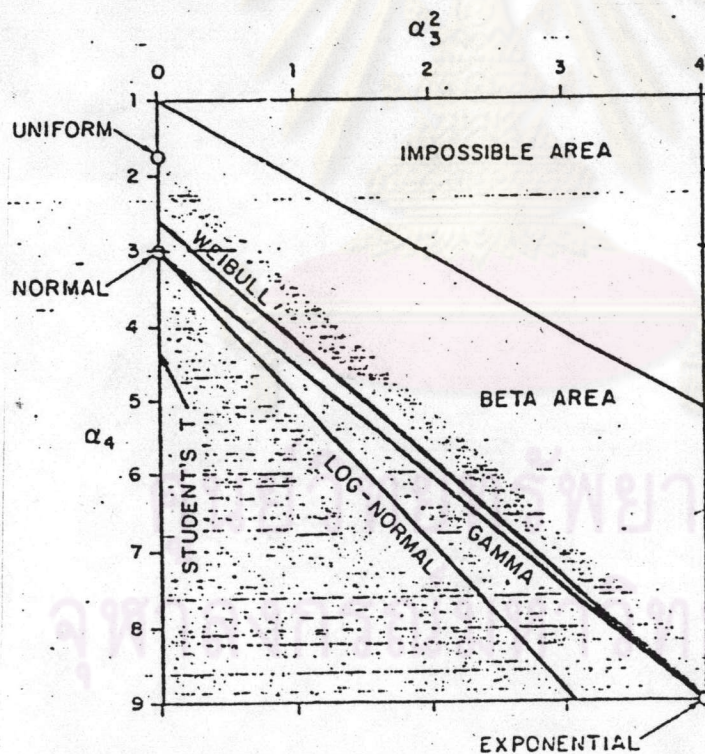
$$A = \frac{1}{1 + \lambda_3} = \frac{1}{1 + \lambda_4}$$

$$B = \frac{1}{1 + 2\lambda_3} + \frac{1}{1 + 2\lambda_4} - 2\beta(1 + \lambda_3, 1 + \lambda_4)$$

$$C = \frac{1}{1 + 3\lambda_3} - 3(1+2\lambda_3, 1 + \lambda_4) + 3\beta(1 + \lambda_3, 1+2\lambda_4) - \frac{1}{1 + 3\lambda_4}$$

$$D = \frac{1}{1 + 4\lambda_3} - 4(1+3\lambda_3, 1 + \lambda_4) + 6\beta(1+2\lambda_3, 1+2\lambda_4) - 4\beta(1 + \lambda_3, 1+3\lambda_4) + \frac{1}{1+4\lambda_4}$$

ค่าความเบ้และความโด่งของคาร์แจกแจงแบบ GLD ครอบคลุมพื้นที่ดังนี้



รูปที่ 1 ... Characterization of distributions by their third and fourth moments (the proposed distribution covers the screened region).

α_3 = ความเบ้
 α_4 = ความโด่ง

จากรูปที่ 1 แสดงว่าสามารถใช้การแจกแจงแบบ GLD ประมาณการแจกแจงแบบ Weibull Gamma Lognormal และ Student's t แต่อย่างไรก็ตามไม่สามารถที่จะใช้ GLD สร้างการแจกแจงที่มีความเบ้ และความโด่งตามต้องการทุกกรณีได้

2.5 วิธีการสร้างการแจกแจงแบบ GLD

1. กำหนดค่า $\mu, \sigma^2, \alpha_3, \alpha_4$
2. หาค่า λ_3 และ λ_4 เพื่อให้ได้ค่า α_3, α_4 ตามที่ต้องการ
3. เมื่อทราบค่า λ_3 และ λ_4 แล้วจะหาค่า λ_2 เพื่อที่จะให้ได้ค่า σ^2 ตามที่กำหนด
ซึ่งมีสูตรในการหาดังนี้

$$\lambda_2 = \frac{\pm}{\sigma} \left\{ \left[\frac{1}{2\lambda_3 + 1} - 2\beta (\lambda_3 + 1, \lambda_4 + 1) + \frac{1}{2(\lambda_4 + 1)} \right] - \left[\frac{1}{\lambda_3 + 1} - \frac{1}{\lambda_4 + 1} \right]^2 \right\}^{1/2}$$

4. คำนวณค่า λ_1 เพื่อที่จะได้ μ ตามที่ต้องการจากสูตร

$$\lambda_1 = \mu - \left[\frac{1}{1 + \lambda_3} - \frac{1}{1 + \lambda_4} \right] / \lambda_2$$

สำหรับค่า λ_3 และ λ_4 Ramberg และ Schmeiser ได้เสนอเป็นตารางสำหรับกำหนดความเบ้และความโด่งบางค่า ต่อมา Ramberg, Dudewicz, Tadikamalla และ Mykytka ได้เสนอตารางกำหนดค่า $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ และ λ_4 สำหรับค่าเฉลี่ยความแปรปรวน ความเบ้และความโด่ง ซึ่งค่าความเบ้และความโด่งละเอียดกว่าวิธี Ramberg และ Schmeiser เสนอไว้

2.6 การเลือกตัวอย่าง

ในการเลือกตัวอย่างที่มีประชากรขนาดจำกัด (Finite Population) ถ้าต้องการสุ่มตัวอย่างขนาด n สามารถทำโดยสุ่มตัวอย่างแบบลำดับ (Sequential Sampling) William J. Kennedy Jr. และ James E. Gentle (1980) ได้เสนอการเลือกตัวอย่างแบบลำดับที่มีประสิทธิภาพคือ การเลือกตัวอย่างแบบลำดับที่ไม่ได้ใส่คืน (Sequential Sampling without replacement)

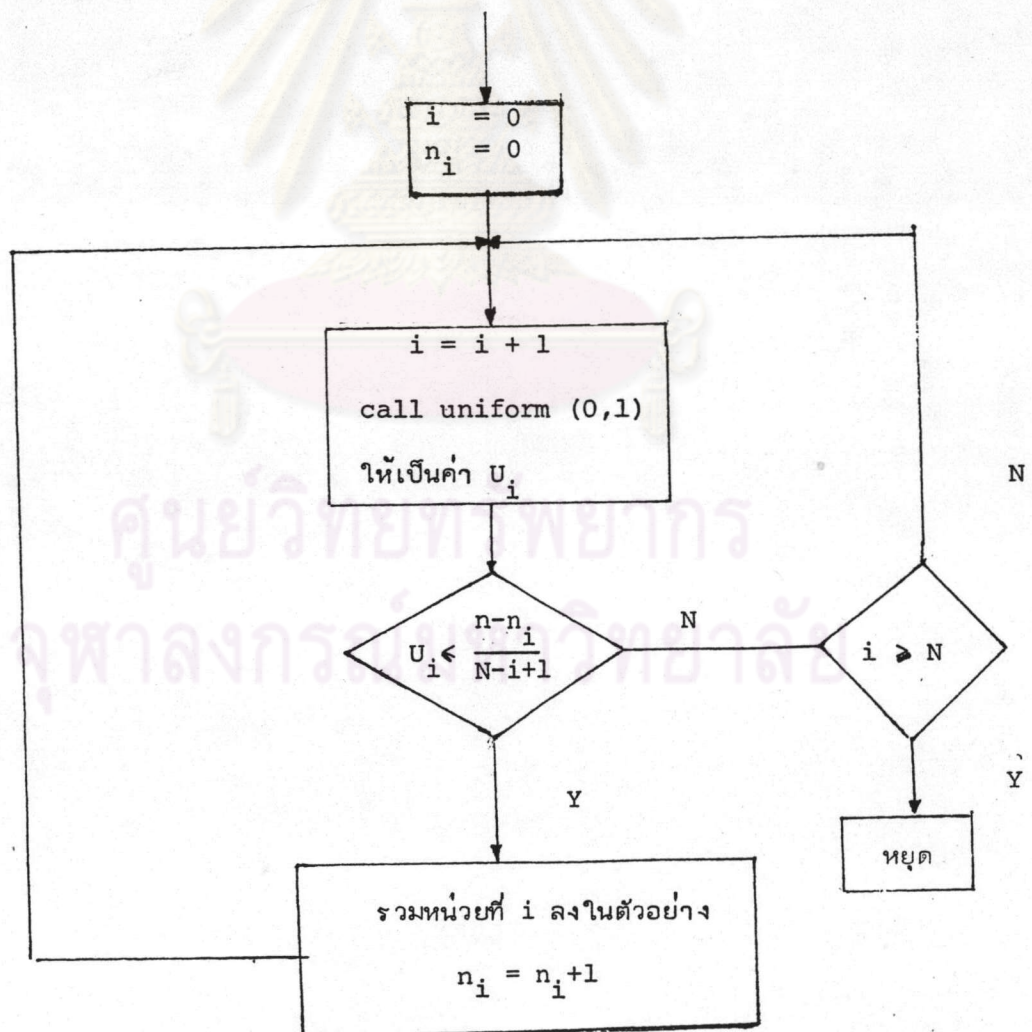
วิธีการคือ

1. ให้หมายเลขแต่ละหน่วยของประชากรเป็นหมายเลข $i = 1, 2, 3, \dots, N$
2. ให้แต่ละหน่วยในประชากรถูกเลือก ด้วยความน่าจะเป็นคือ

$$P \text{ (หมายเลข } i \text{ ที่จะถูกเลือก)} = \begin{cases} \frac{n-n_i}{N-i+1} & \cdot n \leq n_i \\ 0 & , \text{ ที่อื่น ๆ} \end{cases}$$

n_i คือจำนวนหน่วยทั้งหมดที่ถูกเลือกเข้ามาในตัวอย่างก่อนถึงหมายเลขที่ i

ผังการเลือกตัวอย่าง



2.7 การหาค่า Mean Square Error และ Relative Mean Square Error

ในการพิจารณาคุณภาพของตัวประมาณ มักจะพบว่าคุณสมบัติบางประการไม่เหมือนกัน เช่นความไม่เอนเอียงของตัวประมาณ กับความคลาดเคลื่อนต่ำสุดของตัวประมาณ

ถ้า $\hat{\theta}$ เป็นตัวประมาณของพารามิเตอร์ θ ความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยหรือ MSE ของ $\hat{\theta}$ คือ

$$\begin{aligned} \text{MSE} &= E(\hat{\theta} - \theta)^2 \\ &= V(\hat{\theta}) + (\text{Bias})^2 \\ &= V(\hat{\theta}) + [E(\hat{\theta}) - \theta]^2 \end{aligned}$$

ตัวประมาณ $\hat{\theta}$ เป็นตัวประมาณที่มีความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุด ถ้า θ มีค่า $E(\hat{\theta} - \theta)^2$ ต่ำที่สุดหรือ

$$\text{MSE} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n} \frac{(\hat{\theta}_i - \theta)^2}{n}$$

2.8 การหาค่า Relative Mean Square Error

ค่า Relative Mean Square Error A เทียบกับ B

หมายถึง

$\frac{\text{MSE ของ A}}{\text{MSE ของ B}}$