

ผลการสอนภาคทฤษฎีทางพยาบาลศาสตร์ที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ  
ต่อความรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล  
ของนักศึกษาพยาบาล



นางสาวเบญจวรรณ ศรีโยธิน

## ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-636-240-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF THEORITICAL TEACHING IN NURSING SCIENCE EMPHASIZING  
CRITICAL THINKING ON KNOWLEDGE AND THE ABILITY TO SOLVE NURSING  
PROBLEMS OF NURSING STUDENTS

Miss Benjawan Sriyotin

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Nursing Science  
Program in Nursing Education

Graduate School  
Chulalongkorn University  
Academic Year 1996  
ISBN 974-636-240-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลการสอนภาคทฤษฎีทางพยาบาลศาสตร์ที่เน้นการคิดอย่างมี  
วิจารณญาณ ต่อความรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาทาง  
การพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล

โดย

นางสาวเบญจวรรณ ศรีโยธิน

ภาควิชา

คณะพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ ลือบุญราชชัย

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอนุเมตตให้เป็นบันทึกวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น<sup>ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต</sup>

..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์คุกวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์สมคิด รักษาสัตย์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ลือบุญราชชัย)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม)

19

พิมพ์ต้นฉบับทั้งย่อวิทยานิพนธ์ภายในการอบรมสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

เบญจวรรณ ศรีโยธิน : ผลการสอนภาคทฤษฎีทางพยาบาลศาสตร์ที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่อความรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล (EFFECTS OF THEORITICAL TEACHING IN NURSING SCIENCE EMPHASIZING CRITICAL THINKING ON KNOWLEDGE AND THE ABILITY TO SOLVE NURSING PROBLEMS OF NURSING STUDENTS) อ.ที่ปรึกษา :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ลือบุญราชชัย, 158 หน้า, ISBN 974-636-240-2

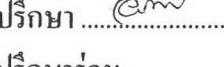
การวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลก่อนและหลังการสอนด้วยการสอนภาคทฤษฎีที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และเปรียบเทียบความรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นกลุ่มศึกษาพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยพยาบาลรามราชนี ราชบุรี จำนวน 91 คน ซึ่งจัดเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น กลุ่มทดลองได้รับการสอนด้วยแบบการสอนที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการสอน 5 ขั้นตอนคือ ขั้นนำ ขั้นเสนอปัญหา ขั้นฝึกการคิด ขั้นเสนอผลการคิด และขั้นประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการสอนที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ แบบวัดความรู้ทางการพยาบาล และแบบสอบถามด้วยปั Ayrıca ที่วัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลในวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวชที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและตรวจสอบคุณภาพแล้ว สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือสถิติทดสอบค่าที่และเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง

ผลการศึกษาครั้งนี้สรุปได้ว่า

- ความรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลก่อนการสอนและกลุ่มควบคุมภายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลโดยรวมของนักศึกษาพยาบาลก่อนการสอน ภายหลังการทดลองสูงกว่านักศึกษาพยาบาลกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ความสามารถในการกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา และความสามารถในการประเมินผลของนักศึกษาพยาบาลก่อนการสอนสูงกว่านักศึกษาพยาบาลกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาครั้งนี้สรุปได้ว่ารูปแบบการสอนที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณจะส่งผลต่อความรู้ และความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา และความสามารถในการประเมินผล

ภาควิชา พยาบาลศาสตร์  
สาขาวิชา ภาระพยาบาลศึกษา  
ปีการศึกษา 2539

ลายมือชื่อนิติ   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา  ลูกน้ำ  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

พิมพ์ต้นฉบับบทด้วยอวิทยานิพนธ์ถ่ายในกรอบสีเงินนี้เพียงแผ่นเดียว

# # C886014 : MAJOR NURSING EDUCATION

KEY WORD:

TEACHING EMPHASIZING CRITICAL THINKING / THE ABILITY TO SOLVE  
NURSING PROBLEMS.

BENJAWAN SRIYOTIN : EFFECTS OF THEORITICAL TEACHING IN NURSING  
SCIENCE EMPHASIZING CRITICAL THINKING ON KNOWLEDGE AND THE ABILITY  
TO SOLVE NURSING PROBLEMS OF NURSING STUDENTS. THESIS ADVISOR :

ASSIS.PROF. ORAPHUN LUEBOONTHAVATCHAI, Ph.D. 158 pp.

ISBN 974-636-240-2

The purposes of this study were to compare knowledge and the ability to solve nursing problems of nursing students before and after being taught by the theoretical teaching in nursing science emphasizing critical thinking, and to compare knowledge and the ability to solve nursing problems of nursing students in the experimental group and the control group. The samples were 91 second year nursing students of Baromratchonnanee Ratchaburi Nursing College who were assigned into one experimental and one control group by randomized block design method. The experimental group were taught by the researcher using the above mentioned teaching model which composed of 5 phases, namely, presenting the problem situations, practicing thinking ability, presenting and evaluating of the thinking outcomes. Research tools were a lesson plan emphasizing critical thinking, a knowledge test and a modified essay question test designed to measure knowledge and the ability to solve psychiatric mental health nursing problems of nursing students. These tools were tested for the content validity and the reliability. Research data were analyzed by t-test and two way ANOVA factorial design.

The major results of this study were:

1. Knowledge and the ability to solve nursing problems of nursing students in the experimental group and the control group after the experiment were statistically significantly higher than before the experiment at the .05 level.
2. The ability to solve nursing problems of nursing students in the experimental group after the experiment were statistically significantly higher than that of the students in control group, at the .05 level, especially in the steps of implementation and evaluation.

These results assured that the newly designed teaching model can be used to develop knowledge and ability to solve nursing problems of nursing students, especially in the steps of implementation and evaluation.

ภาควิชา พยาบาลศาสตร์

สาขาวิชา การพยาบาลศึกษา

ปีการศึกษา 2539

ลายมือชื่อนิสิต

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

## กิตติกรรมประกาศ

ความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ของมอบแด่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรพารณ ลือบุญราชชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้จุดประกายความคิดให้กับผู้วิจัย รวมทั้งให้คำปรึกษาและเป็นกำลังใจให้เสมอมา นับตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้าย ผู้วิจัยขอกราบขอบขอนพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ สมคิด รักษาสัตย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณ สุวรรณเขตนิคม ประธานและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิดังรายนามในภาคผนวกทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า เพชรบุรี ที่อนุญาตให้ใช้กลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ที่อนุญาตให้ใช้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ขอขอบคุณนักศึกษาจากทั้งสองวิทยาลัยที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อสุรุ่ย คุณแม่ประชา น้องอาภากรณ์ และน้องสุชาดา ศรีโยธิน ที่ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดการทำวิจัย อีกทั้ง กำลังใจจากเพื่อนๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณวรรณพร อรรถธรรมสุนทร คุณอรุณ เชาว์บุรีชา และคุณตติรัตน์ พัฒนาอุตสาหกิจ ที่เคยช่วยเหลือในทุกสิ่งทุกอย่างแก่ผู้วิจัย จนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จจากการศึกษาในครั้งนี้

เบญจวรรณ ศรีโยธิน

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิตติกรรมประกาศ	๓
สารบัญตาราง	๔
สารบัญแผนภาพ	๕
สารบัญแผนภูมิ	๖
บทที่	๗
1. บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	๖
สมมุติฐานการวิจัย.....	๗
ขอบเขตการวิจัย.....	๙
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๑๐
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๑๒
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๔
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	๗๘
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๙๗
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	๑๐๙
สรุปผลการวิจัย.....	๑๑๒
อภิปรายผลการวิจัย.....	๑๑๔
ข้อเสนอแนะ.....	๑๒๑
รายการอ้างอิง.....	๑๒๓
ภาคผนวก.....	๑๓๑
ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	๑๓๒
ข. สติ๊ดที่ใช้ในการวิจัย.....	๑๓๕
ค. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๑๓๘
ง. คะแนนความรู้และความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล.....	๑๕๓
และหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	๑๕๓
ประวัติผู้จัด.....	๑๕๘

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบขั้นตอนการคิดอย่างมีวิจารณญาณและขั้นตอนกระบวนการพยาบาล.....	34
ตารางที่ 2 เปรียบเทียบขั้นตอนการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการบวนการตัดสินใจ.....	35
ตารางที่ 3 เปรียบเทียบกระบวนการพยาบาลและการบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์.....	59
ตารางที่ 4 แสดงกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษา.....	80
ตารางที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินการสอนที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (2 ชั่วโมง).....	83
ตารางที่ 6 ค่าความเที่ยง ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดความรู้.....	86
ตารางที่ 7 ความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของแบบสอบเอ็ม อี คิว ในแต่ละข้อ.....	87
ตารางที่ 8 น้ำหนักระดับของแบบสอบเอ็ม อี คิว วัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล.....	88
ตารางที่ 9 วันและเวลาที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง.....	92
ตารางที่ 10 ระยะเวลาและกิจกรรมในขั้นดำเนินการของกลุ่มตัวอย่าง (2 ชั่วโมง).....	93
ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการสอนที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ กับการสอนแบบปกติ.....	95
ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของคะแนนความรู้ทางการพยาบาลก่อนและหลังทดลองของนักศึกษากลุ่มทดลองและควบคุม.....	98
ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของคะแนนความรู้ทางการพยาบาลก่อนและหลังทดลองของนักศึกษากลุ่มทดลองและควบคุม.....	98
ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความรู้ทางการพยาบาลหลังการทดลอง ของนักศึกษา พยาบาลกลุ่มทดลองและควบคุม จำแนกตามวิธีการสอนและคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	99
ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาล ก่อนและหลังทดลองของนักศึกษากลุ่มทดลองและควบคุม.....	100
ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลแต่ละขั้นตอน ก่อนและหลังทดลองของนักศึกษากลุ่มทดลอง.....	101

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า	
ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลแต่ละขั้นตอน ก่อนและหลังทดลองของนักศึกษากลุ่มควบคุม.....	102
ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลก่อนและหลังทดลองของนักศึกษา กลุ่มทดลองและควบคุม.....	103
ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลในขั้นระบุปัญหา หลังการทดลอง ของนักศึกษาพยาบาลกลุ่มทดลองและควบคุม จำแนกตามวิธีการสอน และคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	104
ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลในขั้นระบุสาเหตุ ของปัญหาหลังการทดลอง ของนักศึกษาพยาบาลกลุ่มทดลองและควบคุม จำแนกตามวิธีการสอน และคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	105
ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลในขั้นกำหนด แนวทางการแก้ปัญหาของปัญหาหลังการทดลอง ของนักศึกษาพยาบาล กลุ่มทดลองและควบคุมจำแนกตามวิธีการสอนและคะแนนเฉลี่ยสะสม...	106
ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลในขั้นประเมินผล หลังการทดลอง ของนักศึกษาพยาบาลกลุ่มทดลองและควบคุม จำแนกตามวิธีการสอนและคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	107

**ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1 องค์ประกอบของการสอนเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	
ของ Mc Donald.....	40
แผนภาพที่ 2 รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณตามแนวคิด	
ของ Mc Donald.....	41
แผนภาพที่ 3 สรุปวิธีดำเนินการวิจัย.....	78

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 1 ค่าเฉลี่ยของความรู้ทางการพยาบาล จำแนกตามวิธีการสอนและคะแนน เฉลี่ยสะสม.....	99
แผนภูมิที่ 2 ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลขั้นระดับปัญหา จำแนกตามวิธีการสอนและคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	104
แผนภูมิที่ 3 ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลขั้นระดับสาเหตุ ของปัญหา จำแนกตามวิธีการสอนและคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	105
แผนภูมิที่ 4 ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลขั้นกำหนด แนวทางการแก้ปัญหา จำแนกตามวิธีการสอนและคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	106
แผนภูมิที่ 5 ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลขั้นประเมิน ผลการแก้ปัญหา จำแนกตามวิธีการสอนและคะแนนเฉลี่ยสะสม.....	107

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย