

การคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์



นายเบญจะ เฟ็งศิษฐ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532


ISBN 974-576-627-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

015331

I 10303444

HOUSE ARREST WITH ELECTRONIC MONITORING



Mr. Benja Pengdit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1989


ISBN 974-576-627-5



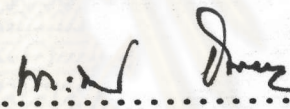
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์  
โดย นายเบญจะ เพ็งศิษฐ์  
ภาควิชา นิติศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส

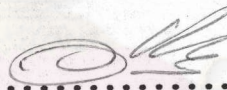


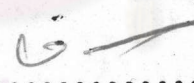
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

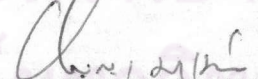
  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ประธาน วัฒนวานิชย์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ประเสวีรัฐ เมฆมณี)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ร.ต.อ. ดร.ปัญญา มาเม่น)



เบญจะ เพ็งศิษฐ์ : การคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์  
(HOUSE ARREST WITH ELECTRONIC MONITORING) อ.ปริกษา: รศ. วีระพงษ์  
บุญโญภาส, 138 หน้า.

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงความหมาย ความเป็นมา พัฒนาการและโครงสร้างทาง  
กฎหมายของการคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัย โดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ และวิเคราะห์ระบบนี้กับ  
การคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล สิทธิของนักโทษ ทฤษฎีว่าด้วยวัตถุประสงค์ของการลงโทษและข้อดีข้อเสีย

ผลการวิจัยพบว่า ในสหรัฐอเมริกา ระบบนี้ใช้เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา  
ซึ่งศาลเป็นผู้พิจารณาและมีคำสั่งภายใต้บทบัญญัติของกฎหมายโดยเกิดจากความสมัครใจของผู้ต้องโทษที่ร้อง  
ขอเปลี่ยนโทษจำคุกมาเป็นการคุมขังตามระบบนี้ มีหลายประเทศอยู่ระหว่างการศึกษาและทดลองใช้ ระบบ  
นี้ไม่กระทบกระเทือนต่อการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลและสิทธิของนักโทษ ระบบนี้สอดคล้องกับทฤษฎีว่าด้วย  
วัตถุประสงค์ของการลงโทษและมีทั้งข้อดีกับข้อเสียในการนำมาใช้

ในอนาคตสมควรนำเอาการคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์  
มาใช้กับประเทศไทยโดยใช้แทนการลงโทษจำคุกระยะสั้น และใช้เป็นมาตรการเสริมการคุมประพฤติผู้  
กระทำผิดที่เป็นทั้งเด็กและเยาวชนและผู้ใหญ่

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ..... นิติศาสตร์  
สาขาวิชา ..... นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา ..... 2531

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....





BENJA PENGDIT : HOUSE ARREST WITH ELECTRONIC MONITORING. THESIS  
ADVISOR : ASSO. PROF. VIRAPHONG BOONYOBHAS. 138 PP.

This research has been made in order to study the meanings, historical development and legal framework of the "House Arrest with Electronic Monitoring." It has been particularly analyzed in terms of the protection on the right of privacy, right of prisoner and the theory of the punishment purpose, including the advantages and disadvantages of the house arrest, as well.


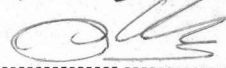
After the completion of this research, it appears that in the United States this system has been used as a part of the criminal due process. Courts, subject to the provisions of the laws and upon the petition by the prisoners, have to make decision whether the imprisonment penalty could be converted to the house arrest. Many countries have been studying this system. Some of them are in process of implementation.

This system affects neither the protection of the privacy nor prisoner right. On the other hand, it is relevant to the punishment purpose theory.

For the future, "House Arrest with Electronic Monitoring." should be extended to Thailand since it could not only be used in stead of short period imprisonment but it could be used as method to probate against offenders, no matter they are adult or children.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา นิติศาสตร์.....  
สาขาวิชา นิติศาสตร์.....  
ปีการศึกษา 2531.....

ลายมือชื่อนิติต   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่อาจจะสำเร็จลงได้ หากขาดความอนุเคราะห์จากท่านรองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส โดยท่านได้ให้ข้อมูล คำแนะนำและข้อคิดต่าง ๆ พร้อมทั้งสละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ประธาน วัฒนวาณิชย์ คณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่านอาจารย์ประเสริฐ เมฆมณี ผู้อำนวยการกองทัตวิทยาและกองกิจกรรมในชุมชน กรมราชทัณฑ์ และท่านอาจารย์ ร.ต.อ. ดร. ปัญญา มาเม่น ที่กรุณาสละเวลามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้ให้คำแนะนำอันมีคุณค่าจนทำให้สามารถจัดทำวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ ไชวโกลกุล คณบดี คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ท่านศาสตราจารย์ สมชัย ทรัพย์วณิช คณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ท่านรองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ อาจารย์สุชาดา รัตนวิจิตร อาจารย์พฤทธิพงษ์ ศรีมาจันทร์ และอาจารย์ สรสันต์ สุวรรณประกร ที่ได้ให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและประโยชน์ต่อการศึกษาอยู่บ้าง ผู้วิจัยขอกราบเป็นกตเวทิตาคุณแก่ บุพการีและคณาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ผู้วิจัย และขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุกท่านด้วยใจจริง

เบญจะ เพ็งศิษฐ์





สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์.....	3
1.3 ลักษณะและขอบเขตของการศึกษา.....	3
1.4 ประโยชน์ที่จะได้รับจากวิทยานิพนธ์.....	4
2 วัตถุประสงค์ของการลงโทษอาญาและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยไม่ใช่ เรือนจำ.....	5
2.1 ความหมายของโทษอาญา.....	5
2.2 ประวัติความคิดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการลงโทษอาญา..	7
2.3 ทฤษฎีต่าง ๆ ว่าด้วยวัตถุประสงค์ของการลงโทษอาญาสมัย ปัจจุบัน.....	12
2.4 การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยไม่ใช่เรือนจำ.....	16
3 หลักการคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช่เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ .	26
3.1 ความหมายของการคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช่ เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์.....	26
3.2 ความเป็นมาและพัฒนาการของการคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่ อาศัยโดยใช่เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์.....	29



3.3	โครงสร้างทางกฎหมายของการคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์โทรนิค.....	36
3.4	ความเห็นของผู้ต้องคุมขังและสังคมต่อการคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์โทรนิค.....	42
4	วิเคราะห์การคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์โทรนิคกับการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล สิทธิของนักโทษ ทฤษฎีว่าด้วยวัตถุประสงค์ของการลงโทษ และข้อดีข้อเสีย.....	48
4.1	การคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์โทรนิคกับการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล.....	48
4.2	การคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์โทรนิคกับสิทธิของนักโทษ.....	57
4.3	การคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์โทรนิคกับทฤษฎีว่าด้วยวัตถุประสงค์ของการลงโทษ.....	68
4.4	ข้อดีและข้อเสียของการคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์โทรนิค.....	73
5	การคุมขังผู้ต้องโทษไว้ในที่อยู่อาศัยโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์โทรนิคสำหรับประเทศไทยในอนาคต.....	78
5.1	การนำมาใช้แทนการลงโทษจำคุกระยะสั้น.....	79
5.2	การนำมาใช้กับการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กและเยาวชน.....	88
5.3	การนำมาใช้กับการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้ใหญ่.....	95
6	ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ.....	101
6.1	ข้อสรุป.....	101
6.2	ข้อเสนอแนะ.....	107



	หน้า
บรรณานุกรม.....	111
ภาคผนวก.....	117
ประวัติผู้วิจัย.....	138



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย