



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในบทนี้ จะนำเสนอเป็น 2 ส่วน คือการเสนอข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการเสนอข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร โดยจะเสนอตามลำดับดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

การเสนอข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ นำเสนอเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานของสมาคมผู้ปกครองและครู

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้รับการสัมภาษณ์ จำแนกตามเพศอายุ วุฒิทางการศึกษาระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง และจำนวนครั้งของการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	10	20.83
หญิง	38	7317
รวม	48	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<u>อายุ</u>		
31-40 ปี	17	35.42
41-50 ปี	18	37.50
51-60 ปี	11	22.92
61-70 ปี	2	4.16
รวม	48	100.00
<u>วุฒิทางการศึกษา</u>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	8.33
ปริญญาตรี	43	89.58
สูงกว่าปริญญาตรี	1	2.08
รวม	48	100.00
<u>ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง</u>		
1 ปี	12	25.00
2 ปี	36	75.00
รวม	48	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<u>จำนวนครั้งทางการดำรง ตำแหน่งปัจจุบัน</u>		
1 ครั้ง	19	39.58
2 ครั้ง	15	31.25
3 ครั้ง	4	8.33
มากกว่า 3 ครั้ง	10	20.83
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า

ผู้รับการสัมภาษณ์เป็นหญิงมากกว่าชายคือเป็นหญิงร้อยละ 79.17 ที่เหลือเป็นชายร้อยละ 20.83

ผู้รับการสัมภาษณ์ อายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ ผู้ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 35.42 และกลุ่มอายุที่มีน้อยที่สุด คือ ผู้ที่มีอายุระหว่าง 61-70 ปี ร้อยละ 4.16

ผู้รับการสัมภาษณ์ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 89.58 รองลงมาเป็นผู้ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 8.33 ผู้ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุด ร้อยละ 2.08

ผู้รับการสัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 75.00 มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 2 ปี ที่เหลือร้อยละ 25.00 มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 1 ปี

ผู้รับการสัมภาษณ์ ดำรงตำแหน่ง 1 ครั้งมากที่สุด ร้อยละ 39.58 รองลงมาคือ ดำรงตำแหน่ง 2 ครั้ง ร้อยละ 31.25 และน้อยที่สุด คือ ดำรงตำแหน่ง 3 ครั้ง ร้อยละ 8.33

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานของสมาคมผู้ปกครองและครู
การวางแผน

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสมาคมที่มีการวางแผน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มี	48	100.00
ไม่มี	-	-
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า สมาคมทุกสมาคมมีการวางแผน ร้อยละ
100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้วางแผน และวิธีการวางแผนการบริหาร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	= 62	
<u>ผู้วางแผน</u>		
- นายกสมาคม	2	3.22
- คณะกรรมการสมาคม	48	77.42
- เลขานุการ	12	19.36
รวม	62	100.00
<u>วิธีการวางแผน</u>		
- 1ให้เลขานุการร่างแผน และคณะกรรมการให้ความเห็นชอบ	48	77.42
- คณะกรรมการกำหนดกรอบและ เลขานุการเขียนรายละเอียด	14	22.58
รวม	62	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า สมาคมมีการวางแผนโดย คณะกรรมการสมาคมมากที่สุด ร้อยละ 77.42 รองลงมา วางแผนโดย เลขานุการ ร้อยละ 19.36 และน้อยที่สุดคือวางแผนโดยนายกสมาคม ร้อยละ 3.22

สมาคมใช้วิธีการวางแผนโดยให้เลขานุการร่างแผนและคณะกรรมการให้ความเห็นชอบมากที่สุด ร้อยละ 77.42 รองลงมา ใช้วิธีการวางแผนโดยคณะกรรมการกำหนดกรอบและเลขานุการเขียนรายละเอียด ร้อยละ 22.58

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสมาคมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และ
นโยบายการบริหารสมาคมเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
การกำหนดวัตถุประสงค์		
- มี	-	-
- ไม่มี	48	100.00
รวม	48	100.00
การกำหนดนโยบาย		
- มี	12	25.00
- ไม่มี	36	75.00
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า สมาคมทุกสมาคมไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์
เพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ร้อยละ 100.00
คณะกรรมการส่วนมาก ไม่มีการกำหนดนโยบายการบริหารสมาคม
ร้อยละ 75.00 รองลงมา มีการกำหนดนโยบายการบริหารสมาคม ร้อยละ 25.00

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของการกำหนดโครงการในแต่ละปีของสมาคม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มี	48	100.00
ไม่มี	-	-
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า สมาคมทุกสมาคม มีการกำหนดโครงการในแต่ละปี ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของโครงการที่ครอบคลุมงานในหน้าที่ทั้ง 5 ประการของสมาคม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ครอบคลุม	12	25.00
ไม่มีครอบคลุม	36	75.00
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าส่วนมากโครงการต่าง ๆ ของสมาคมไม่ครอบคลุมงานในหน้าที่ทั้ง 5 ประการ ของสมาคม ร้อยละ 75.00 และครอบคลุมงานในหน้าที่ ร้อยละ 25.00

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในด้านการวางแผน

รายการ	จำนวน n = 65	ร้อยละ
กรรมการไม่มีประสบการณ์ในด้านการวางแผน	9	13.85
การวางแผนใช้เวลาไม่สะดวกในการจัดทำ	48	73.85
คณะกรรมการไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน	3	4.61
ข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนมีไม่เพียงพอ	5	7.69
รวม	65	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการวางแผนใช้เวลาไม่สะดวกในการจัดทำมากที่สุดร้อยละ 73.85 รองลงมา กรรมการไม่มีประสบการณ์ในด้านการวางแผน ร้อยละ 13.85 และน้อยที่สุดคือ คณะกรรมการไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน ร้อยละ 4.61

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การจัดสรรทรัพยากร

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละ ของการได้มาซึ่งบุคลากร (คณะกรรมการสมาคม)

รายการ	จำนวน n = 62	ร้อยละ
เลือกตั้งจากสมาชิก	48	77.42
แต่งตั้งจากสมาชิก	2	3.22
สมาชิกเลือกตั้งนายกสมาคมแล้วนายกสมาคม เลือกกรรมการเป็นองค์คณะ	12	19.36
รวม	62	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า สมาคมได้บุคลากรมาโดยเลือกตั้งจากสมาชิกมากที่สุด ร้อยละ 77.42 รองลงมา สมาชิกเลือกตั้งนายกสมาคมแล้วนายกสมาคมเลือกกรรมการเป็นองค์คณะ ร้อยละ 19.36 และน้อยที่สุด คือแต่งตั้งจากสมาชิก ร้อยละ 3.22

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของการได้มาซึ่งเงินในการบริหารสมาคม

รายการ	จำนวน n = 132	ร้อยละ
การจัดงาน	48	36.36
การบริจาคของสมาชิก	48	36.36
การบริจาคของคณะกรรมการสมาคม	12	9.09
การขายหน่วยอุปกรณ์การเรียนการสอน	24	18.18
รวม	132	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าสมาคมได้เงินมาโดยการจัดงานและการบริจาคของสมาชิกมากที่สุด ร้อยละ 36.36 เท่ากัน รองลงมาได้เงินมาโดยการขายอุปกรณ์การเรียนการสอนร้อยละ 18.18 และน้อยที่สุดได้จากการบริจาคของคณะกรรมการสมาคม ร้อยละ 9.09

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของการได้มาซึ่งวัสดุอุปกรณ์ในการบริหาร
สมาคม

รายการ	จำนวน n = 96	ร้อยละ
จัดซื้อ	48	50.00
การบริจาค	48	50.00
รวม	96	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าสมาคมได้มาซึ่งวัสดุอุปกรณ์ในการบริหารสมาคม โดยการจัดซื้อและการบริจาค มากเท่ากันร้อยละ 50.00

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของวิธีการจัดสรรทรัพยากรในการบริหาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของวิธีการจัดสรรทรัพยากรในการบริหาร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความจำเป็นในการใช้	48	100.00
แบ่งให้เท่า ๆ กันทุกโครงการ	-	-
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่าสมาคมทุกสมาคมใช้วิธีการจัดสรรทรัพยากรในการบริหาร โดยจัดตามความจำเป็นในการใช้ ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของโครงการต่าง ๆ ที่สมาคมจัดสรรเงินให้

รายการ	จำนวน n = 72	ร้อยละ
โรงเรียน	48	66.67
สมาคม	24	33.33
รวม	72	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่าโครงการต่าง ๆ ที่สมาคมจัดสรรเงินให้มาก เป็นของโรงเรียนร้อยละ 66.67 และเป็นโครงการของสมาคม ร้อยละ 33.33

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของวัน เวลา ที่ใช้ในการประชุม และวัน เวลา ที่ใช้ในการทำงาน

รายการ	จำนวน n = 96	ร้อยละ
<u>วัน เวลา ที่ใช้ในการประชุม</u>		
- วันหยุดราชการ	48	50.00
- วันราชการ หลังเลิกงาน	48	50.00
รวม	96	100.00
<u>วัน เวลา ที่ใช้ในการทำงาน</u>		
- วันหยุดราชการ	48	50.00
- วันราชการ หลังเลิกงาน	48	50.00
รวม	96	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า
 สหกรณ์ใช้ วัน เวลา ในการประชุม ในวันหยุดราชการ และวันราชการ หลังเลิกงาน มากเท่ากัน ร้อยละ 50.00
 สหกรณ์ใช้ วัน เวลา ในการทำงาน ในวันหยุดราชการ และวันราชการหลังเลิกงาน มากเท่ากัน ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในด้านการจัดสรร
ทรัพยากรในการบริหาร

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 111	
กรรมการขาดประสบการณ์ในเรื่องการจัดสรรทรัพยากร	12	10.81
ทรัพยากรในการบริหารมีไม่เพียงพอกับความต้อง	48	43.24
กรรมการสมาคมปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ส่วนตัว มากกว่าการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3	2.70
กรรมการมีภารกิจส่วนตัวมาก	48	43.24
รวม	111	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า สมาคมมีปัญหาและอุปสรรคในด้านการจัดสรรทรัพยากรในการบริหาร เกี่ยวกับ ทรัพยากรในการบริหารมีไม่เพียงพอกับความต้องการ และกรรมการมีภารกิจส่วนตัวมาก มากที่สุด ร้อยละ 43.24 เท่ากัน รองลงมา กรรมการขาดประสบการณ์ในเรื่องการจัดสรรทรัพยากร ร้อยละ 10.81 และ น้อยที่สุด กรรมการสมาคมปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ส่วนตัวมากกว่าการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 2.70

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การกระตุ้นการทำงาน

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของวิธีการกระตุ้นหรือจูงใจให้คณะกรรมการ
สมาคมมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

รายการ	จำนวน n = 72	ร้อยละ
ให้รางวัล	12	16.67
ให้คำชมเชย	48	66.67
ประกาศเกียรติคุณ	12	16.67
รวม	72	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า สมาคมใช้วิธีการกระตุ้นหรือจูงใจให้คณะกรรมการมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน โดยการให้คำชมเชยมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา ให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณ ร้อยละ 16.67 เท่ากัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของวิธีการสร้างความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

รายการ	จำนวน n = 147	ร้อยละ
จัดกิจกรรมสัมพันธ์	19	12.93
ประชุมปรึกษาหารือ	48	32.65
มอบงานให้ทุกคนมีส่วนรับผิดชอบ	32	21.77
แจ้งเรื่องทุกเรื่องให้ทุกคนทราบ	48	32.65
รวม	147	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่า สมาชิกใช้วิธีการสร้างความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยประชุมปรึกษาหารือ และแจ้งเรื่องทุกเรื่องให้ทุกคนทราบ มากที่สุด ร้อยละ 32.65 เท่ากัน รองลงมา มอบงานให้ทุกคนมีส่วนรับผิดชอบ ร้อยละ 21.77 และน้อยที่สุด จัดกิจกรรมสัมพันธ์ ร้อยละ 12.93

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของวิธีการสร้างสัมพันธภาพของนายกสมาคมกับ
คณะกรรมการสมาคม นายกสมาคมกับผู้บริหารโรงเรียน, คณะ
กรรมการสมาคมกับคณะครู และ คณะกรรมการสมาคมกับผู้
ปกครอง

รายการ	จำนวน n = 96	ร้อยละ
นายกสมาคมกับคณะกรรมการสมาคม		
- แบบทางการ	48	50.00
- แบบไม่เป็นทางการ	48	50.00
รวม	96	100.00
นายกสมาคมกับผู้บริหารโรงเรียน		
- แบบทางการ	48	50.00
- แบบไม่เป็นทางการ	48	50.00
รวม	96	100.00
คณะกรรมการสมาคมกับคณะครู		
- แบบทางการ	48	50.00
- แบบไม่เป็นทางการ	48	50.00
รวม	96	100.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

คณะกรรมการสมาคมกับผู้นักครอง		
- แบบทางการ	48	50.00
- แบบไม่เป็นทางการ	48	50.00
รวม	96	100.00

จากตารางที่ 17 พบว่า

การสร้างสัมพันธภาพของนายกสมาคมกับคณะกรรมการสมาคม ใช้วิธีการ แบบทางการและแบบไม่เป็นทางการ มากเท่ากัน ร้อยละ 50.00

การสร้างสัมพันธภาพของนายกสมาคมกับผู้บริหารโรงเรียน ใช้วิธีการ แบบทางการและแบบไม่เป็นทางการ มากเท่ากัน ร้อยละ 50.00

การสร้างสัมพันธภาพของคณะกรรมการสมาคมกับคณะครู ใช้วิธีการ แบบทางการ และแบบไม่เป็นทางการ มากเท่ากัน ร้อยละ 50.00

การสร้างสัมพันธภาพของคณะกรรมการสมาคมกับผู้นักครอง ใช้วิธีการ แบบทางการและแบบไม่เป็นทางการ มากเท่ากัน ร้อยละ 50.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในด้านการกระตุ้นการทำงาน

รายการ	จำนวน n = 82	ร้อยละ
กรรมการสมาคมไม่ได้รับความเป็นธรรม	9	10.98
สภาพวิฤและกำลังใจในการปฏิบัติงานของ กรรมการไม่ดีเท่าที่ควร	34	41.46
กรรมการสมาคมวางคนไม่เหมาะสม	18	21.95
กรรมการสมาคมไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ และนโยบายของสมาคม	21	25.61
รวม	82	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่า สมาคมมีปัญหาและอุปสรรคการกระตุ้นการทำงาน เกี่ยวกับสภาพวิฤและกำลังใจในการปฏิบัติงานของกรรมการไม่ดีเท่าที่ควร มากที่สุด ร้อยละ 41.46 รองลงมา กรรมการสมาคมไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และนโยบายของสมาคม ร้อยละ 25.61 และน้อยที่สุด กรรมการสมาคมไม่ได้รับความเป็นธรรม ร้อยละ 10.98

การประสานงาน

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานของ
สมาคม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มี	12	25.00
ไม่มี	36	75.00
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 19 พบว่า สมาคมไม่มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานของสมาคมมากที่สุด ร้อยละ 75.00 และมีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน ร้อยละ 25.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละ วิธีการพัฒนาบุคลากรของสมาคมให้มีความรู้
ความเข้าใจในงานของสมาคม

รายการ	จำนวน n = 106	ร้อยละ
ประชุมปรึกษาหารือ	48	45.28
รายงานผลงานของทุกฝ่ายเป็นประจำ	48	45.28
เชิญวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของสมาคม	2	1.89
ร่วมประชุมกับสมาคมอื่น	8	7.55
รวม	106	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่า สมาคมใช้วิธีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้
ความเข้าใจในงานของสมาคม โดยประชุมปรึกษาหารือ และรายงานผลงาน
ของทุกฝ่ายเป็นประจำ มากที่สุดร้อยละ 45.28 เท่ากัน รองลงมา ร่วมประชุม
กับสมาคมอื่น ร้อยละ 7.55 และน้อยที่สุด เชิญวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการ
ดำเนินงานของสมาคม ร้อยละ 1.89

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของกลุ่มปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรประจำ
สมาคม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มี	48	100.00
ไม่มี	-	-
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่า สมาคมทุกสมาคมมีกลุ่มปฏิบัติงานเป็นลาย
ลักษณ์อักษรประจำสมาคม ร้อยละ 100.00

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของการติดต่อสื่อสารในสมาคม และเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารของสมาชิก และหน่วยงานอื่น

รายการ	จำนวน n = 85	ร้อยละ
การติดต่อสื่อสารในสมาคม		
- แบบทางการ	48	56.47
- แบบไม่เป็นทางการ	37	43.53
เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร		
- บันทึกรหัสหรือหนังสือเวียน	48	56.47
- จุลสาร	15	17.65
- วารสาร	9	10.59
- ติดต่อด้วยวาจา	13	15.29
รวม	85	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่า

สมาคมใช้การติดต่อสื่อสารในสมาคมแบบทางการ มากที่สุด ร้อยละ 56.47 รองลงมา แบบไม่เป็นทางการ ร้อยละ 43.53

สมาคมใช้เครื่องมือในการติดต่อสื่อสารต่อสมาชิกและหน่วยงานอื่น ด้ยบันทึกรหัสหรือหนังสือเวียน มากที่สุด ร้อยละ 56.47 รองลงมา จุลสาร ร้อยละ 17.65 และน้อยที่สุด วารสารร้อยละ 10.59

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในด้านการประสานงาน

รายการ	จำนวน n = 124	ร้อยละ
กรรมการที่รับผิดชอบขาดความสามารถและ ประสบการณ์	21	16.94
กรรมการที่รับผิดชอบไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ ของตน	48	38.71
ขาดการประชุมปรึกษาหารือระหว่างฝ่ายต่าง ๆ เครื่องมือหรือสิ่งที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารของ สมาคมไม่เหมาะสม	48	38.71
	7	5.65
รวม	124	100.00

จากตารางที่ 23 พบว่า สมาคมมีปัญหาและอุปสรรคในด้านการประสานงาน กรรมการที่รับผิดชอบไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน และขาดการประชุมปรึกษาหารือระหว่างฝ่ายต่าง ๆ มากที่สุด ร้อยละ 38.71 เท่ากัน รองลงมา กรรมการที่รับผิดชอบขาดความสามารถและประสบการณ์ ร้อยละ 16.94 และน้อยที่สุด เครื่องมือหรือสิ่งที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารของสมาคมไม่เหมาะสม ร้อยละ 5.65

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละ ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของสมาคม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มี	48	100.00
ไม่มี	-	-
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 24 พบว่า สมาคมทุกสมาคมมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละ ของผู้ประเมินผลงาน

รายการ	จำนวน n = 108	ร้อยละ
นายกสมาคม	12	11.11
อุปนายก	12	11.11
เลขานุการ	48	44.44
กรรมการ	36	33.33
รวม	108	100.00

จากตารางที่ 25 พบว่า สมาคมมีการประเมินผลโดยเลขานุการ มากที่สุด ร้อยละ 44.44 รองลงมา ประเมินโดย กรรมการ ร้อยละ 33.33 และน้อยที่สุด ประเมินผลโดย นายกสมาคม และอุปนายก ร้อยละ 11.11 เท่ากัน

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละ ของระยะเวลาในการประเมินผลงาน

รายการ	จำนวน n = 72	ร้อยละ
ก่อนดำเนินการ	24	33.33
ระหว่างดำเนินการ	-	-
หลังดำเนินการ	48	66.67
รวม	72	100.00

จากตารางที่ 26 พบว่า สหประชาชาติใช้ระยะเวลาในการประเมินผลงาน หลังดำเนินการมากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมา ก่อนดำเนินการ ร้อยละ 33.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละ ของวิธีการประเมินผลงาน

รายการ	จำนวน n = 119	ร้อยละ
แบบสอบถาม	48	40.34
บันทึกจากการสังเกต	48	40.34
การอภิปรายต่าง ๆ	8	6.72
การสัมภาษณ์	15	12.60
รวม	72	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่า สหประชาชาติใช้วิธีการประเมินผลงาน โดยแบบสอบถาม และบันทึกจากการสังเกต มากที่สุด ร้อยละ 40.34 รองลงมา การสัมภาษณ์ ร้อยละ 12.60 และน้อยที่สุดการอภิปรายต่าง ๆ ร้อยละ 6.72

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของการดำเนินการหลังการประเมินผลงาน

รายการ	จำนวน n = 84	ร้อยละ
แจ้งผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	48	57.14
นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข การทำงาน	36	42.86
ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้น	-	-
รวม	84	100.00

จากตารางที่ 28 พบว่า สมาคมมีการดำเนินการหลังประเมินผลงาน โดยแจ้งผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบมากที่สุด ร้อยละ 57.14 รองลงมา นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการทำงาน ร้อยละ 42.86

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละ ของการสรุปผลการดำเนินงานของสมาคม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
มี	48	100.00
ไม่มี	-	-
รวม	48	100.00

จากตารางที่ 29 พบว่า สมาคมทุกสมาคม มีการสรุปผลการดำเนินงานของสมาคม ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละ ของรูปแบบการสรุปผลการดำเนินงาน

รายการ	จำนวน n = 72	ร้อยละ
เอกสารอัดสำเนา	48	66.67
พิมพ์เป็นเล่ม	24	33.33
รวม	72	100.00

จากตารางที่ 30 พบว่า สหประชาชาติใช้รูปแบบการสรุปผล โดยเอกสารอัดสำเนา มากที่สุด ร้อยละ 66.67 รองลงมาพิมพ์เป็นเล่ม ร้อยละ 33.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละ ของปัญหาและอุปสรรคในการประเมินผลงาน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 93	
กรรมการสมาคมขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักและวิธีการประเมินผล	30	32.26
กรรมการสมาคมไม่เห็นภาพที่ได้จากการประเมินผล มาปรับปรุงการทำงาน	12	12.90
กรรมการสมาคมไม่เห็นความสำคัญในการ ประเมินผล	3	3.23
การประเมินผลต้องใช้เวลา มาก	48	51.61
รวม	93	100.00

จากตารางที่ 31 พบว่า สมาคมมีปัญหาและอุปสรรคในการประเมินผลงาน เกี่ยวกับการประเมินผลต้องใช้เวลา มากที่สุด ร้อยละ 51.61 รองลงมา กรรมการสมาคมขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักและวิธีการประเมินผล ร้อยละ 32.26 และมีปัญหาน้อยที่สุด กรรมการสมาคมไม่เห็นความสำคัญในการประเมินผล ร้อยละ 3.23

ผลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร

จากการศึกษา รายงานการประชุม ระเบียบข้อบังคับ โครงการและ
จุลสารสรุปผลได้ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานของสมาคม

1. จำนวนกรรมการสมาคม จากการศึกษาเอกสาร พบว่าสมาคมมี
คณะกรรมการสมาคมโดยเฉลี่ยสมาคมละ 22 คน เป็นไปตามข้อบังคับของสมาคม
ที่กำหนดไว้ว่า ให้มีคณะกรรมการบริหารกิจการของสมาคม จำนวนไม่น้อยกว่า
20 คน และไม่เกิน 35 คน อยู่ในตำแหน่งได้วาระ 2 ปี
2. จำนวนครั้งของการประชุม จากการศึกษาเอกสารพบว่าสมาคมมี
การจัดประชุมประชุมโดยเฉลี่ย 3 ครั้ง/ปี ซึ่งสอดคล้องกับข้อบังคับที่กำหนดไว้ว่า
คณะกรรมการจะต้องประชุมกันอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง ส่วนการประชุมใหญ่สามัญที่
กำหนดไว้ ประชุมใหญ่สามัญปีละ 1 ครั้ง แต่ในทางปฏิบัติ ส่วนมากจะจัดให้มีการ
ประชุมใหญ่สามัญ 2 ปีครั้ง เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และ เลือกตั้งกรรมการชุด
ใหญ่ครั้งเดียวเลย
3. จำนวนกรรมการสมาคมที่มาประชุม จากการศึกษาเอกสารพบว่า
ในการประชุมครั้งหนึ่ง ๆ มีกรรมการมาประชุมเฉลี่ยครั้งละ 15 คน ซึ่งถือว่า
เป็นไปตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนดไว้ว่าในการประชุมคณะกรรมการ จะต้อง มี
กรรมการเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด
4. เรื่องที่สมาคมประชุม จากการศึกษาเอกสารพบว่า เรื่องที่
สมาคมประชุมกัน เรียงตามลำดับความถี่ของการประชุม มีดังนี้
 - 4.1 การปรับปรุงบริเวณโรงเรียน
 - 4.2 การจัดเครื่องอำนวยความสะดวกให้โรงเรียน
 - 4.3 การเงินของสมาคม
 - 4.4 การจัดงานสังสรรค์
 - 4.5 การจัดงานกิจกรรมประจำปี
 - 4.6 การจัดสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย

- 4.7 การให้สวัสดิการครูและนักเรียน
- 4.8 การรับสมาชิกเพิ่ม
- 4.9 การประเมินผลงานที่ได้กระทำไปแล้ว
- 4.10 พิจารณาก่อสร้างอาคารในโรงเรียน
- 4.11 ข้อสังเกตการให้การบ้านนักเรียน
- 4.12 การจัดประชุมใหญ่สามัญ

5. วิธีการบันทึกการประชุม จากการศึกษาเอกสาร พบว่ามีการบันทึกทั้งแบบสรุปและแบบละเอียด

ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานของสมาคม

1. การวางแผน

จากการศึกษาเอกสาร พบว่าการดำเนินการในเรื่องการวางแผนไม่ปรากฏในเอกสารที่ทำการศึกษา ส่วนมากจัดทำไว้ในรูปของโครงการประจำปี โดยสมาคมถือว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นเป็นแผนในการปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ ส่วนมากเป็นโครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการของนักเรียนและครู ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียน

2. การจัดสรรทรัพยากร

จากการศึกษาเอกสารพบว่า มีการจัดทำหลักฐานเกี่ยวกับการเลือกตั้งกรรมการสมาคม ระเบียบข้อบังคับ ระเบียบสมาชิกหลักฐานการได้มาและการใช้จ่ายเงิน และสมุดลงเวลาประชุม

3. การกระตุ้นการทำงาน

จากการศึกษาเอกสาร พบว่า เอกสารที่ปรากฏมีหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการสมาคม และหนังสือเชิญประชุมจากสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทยประจำปี

4. การประสานงาน

จากการศึกษาเอกสาร พบว่าแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานของสมาคม จัดทำไว้เป็นบันทึกในรายงานการประชุม แบ่งหน้าที่ตามข้อบังคับ บางสมาคมมีการกำหนดหน้าที่เพิ่มเติม ได้แก่ ที่ปรึกษา ฝ่ายกฎหมาย ฝ่ายการ

ศึกษา และฝ่ายสวัสดิการ สำหรับเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารที่มีคือบันทึก หรือ หนังสือเวียน

5. การประเมินผลงาน

จากการศึกษาเอกสาร พบว่า จัดทำเป็นแบบสอบถามหลังการจัดงานแต่ละครั้ง การสรุปผลการดำเนินงานของสมาคมจัดทำเป็นเอกสารอัดสำเนา และจุลสารสมาคมประจำปี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย