

การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 หน้าที่และขอบข่ายความรับผิดชอบของวิทยาลัยพลศึกษา
- ตอนที่ 2 การผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา
- ตอนที่ 3 ความต้องการบุคลากรพลศึกษา สุขศึกษา และการรักษาความปลอดภัย
- ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 หน้าที่และขอบข่ายความรับผิดชอบของวิทยาลัยพลศึกษา

วิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางประเภทหนึ่ง ซึ่งตามระเบียบกรมพลศึกษาว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยพลศึกษา พ.ศ. 2530 ได้กำหนดให้มีหน้าที่ในการผลิตบุคลากรทางพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ และการรักษาความปลอดภัย และ/หรือสาขาวิชาชีพอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตทางกายภาพพลานามัยแก่นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน โดยมีขอบข่ายของงานในความรับผิดชอบ สรุปได้ดังนี้

- 1) จัดการศึกษาและฝึกอบรมในสาขาวิชาพลศึกษา สุขศึกษา สวัสดิศึกษา นันทนาการ การรักษาความปลอดภัย การกีฬา ลูกเสือ ยุวกาชาค และเนตรนารี
- 2) วิเคราะห์ วิจัย และส่งเสริมการพัฒนาวิชาการต่าง ๆ
- 3) เป็นศูนย์ฝึกกีฬา ส่งเสริม และเผยแพร่การเล่นและการแข่งกีฬา รวมทั้งการบริการวิชาการแก่ชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ
- 4) ฝึกอบรมนักศึกษาให้มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ
- 5) ประสานงานกับสถานประกอบการหรือแหล่งงานเพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพของนักศึกษา หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม (ฝ่ายวิทยาลัยพลศึกษา 2530 : 1 - 2)

เมื่อพิจารณาขอขายการดำเนินงานในความรับผิดชอบดังกล่าวของวิทยาลัย
 พลศึกษานี้ จะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา คือ มีการดำเนินงาน
 ด้านการผลิตบุคลากร การวิจัย ค้นคว้า เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การบริการทางวิชา
 การ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือการถ่ายทอดวัฒนธรรมและปลูกฝังความเป็นพลเมือง
 ดี (วิจิตร ศรีสอาด 2512 : 10 - 11) แล้ว แต่ในปี พ.ศ. 2531 กระทรวงศึกษาธิการ
 พิจารณาเห็นว่าวิทยาลัยพลศึกษาควรดำเนินงานด้านวิชาการ และการบริการชุมชนให้กว้าง
 ขวางเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันยิ่งขึ้น จึงได้มีประกาศกำหนดให้วิทยาลัยพลศึกษามีหน้าที่และ
 ความรับผิดชอบดังนี้

1. ผลิตบุคลากรด้านพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ วิทยาศาสตร์ การกีฬา
 วิทยาศาสตร์สุขภาพ การเสริมสร้างลักษณะนิสัย การพัฒนาบุคลิกภาพ สวัสดิการ
 สวัสดิภาพ และวิทยาการความปลอดภัย
2. ส่งเสริมวิद्यฐานะครูประจำการและบุคลากรทางพลศึกษา ซึ่งทำหน้าที่
 เกี่ยวกับการสอนและการจัดกิจกรรมกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย กลุ่มวิชาพัฒนา
 บุคลิกภาพ พลศึกษา สุขศึกษา กีฬา นันทนาการ ลูกเสือ และยุวกาชาด
3. ให้วิทยาลัยพลศึกษาแต่ละแห่งเป็นศูนย์ส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษา การกีฬา
 สุขภาพ การพัฒนาคุณธรรมของเยาวชนโดยให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ตาม
 ภารกิจและขอขายงานของกรมพลศึกษา
4. ให้วิทยาลัยพลศึกษาเป็นศูนย์ฝึกอบรมบุคลากรในสถานสวัสดิการ สวัสดิภาพ
 และวิทยาการความปลอดภัยและกลุ่มสนใจและหน่วยงานต่าง ๆ
5. ศึกษาวิจัยโดยเน้นการวิจัยทางพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ สวัสดิศึกษา
 การลูกเสือ ยุวกาชาด หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุข
 ภาพ และวิทยาการความปลอดภัย
6. ให้วิทยาลัยพลศึกษาเป็นศูนย์ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยให้มีการวิจัย
 แขนงแพรว อนุรักษ์ และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในด้านการกีฬา และการละเล่น
 พื้นเมืองต่าง ๆ (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องหน้าที่และ ความรับผิดชอบ
 ของวิทยาลัยพลศึกษา 2531 : 1 - 2)

จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับนี้ จะเห็นได้ว่าขอขายความรับผิดชอบ
 ของวิทยาลัยพลศึกษาในภารกิจทั้ง 4 ประการ มีความชัดเจนและกว้างขวางยิ่งขึ้น สำหรับ
 การดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ของวิทยาลัยพลศึกษาโดยสังเขป มีดังนี้

1. ในคํานการผลิคนุคกลางกร บัจจุบันวิทยาลัยพลศึกษามีการผลิคนุคกลางกรระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ใน 3 วิชาเอก คือ พลศึกษา สุขศึกษา การรักษาความปลอดภัยและพลศึกษา สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับการผลิคนุคกลางกรนี้ จะกล่าวถึงโดยละเอียดในตอนต่อไป

2. ในคํานการวิจัย กรมพลศึกษามีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้วิทยาลัยพลศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยแต่ละแห่ง ศึกษาค้นคว้า วิจัยในเรื่องที่สนใจ และเป็นประโยชน์ของงานพัฒนาการพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ ทั้งนี้กรมพลศึกษาได้จัดสรรงบประมาณให้ทั้งเช่นในปีการศึกษา 2522 วิทยาลัยพลศึกษาจำนวน 13 แห่งที่มีอยู่ ได้รวมกลุ่มเป็น 4 กลุ่ม เพื่อร่วมกันดำเนินการวิจัยในคํานต่าง ๆ ได้แก่ การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษา การวิเคราะห์หลักสูตรของวิทยาลัยพลศึกษา เจตคติของนักศึกษา ก่อวัตถุประสงค์ของการพลศึกษา และการสร้างแบบทดสอบเพื่อใช้คัดเลือกเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยพลศึกษา รวม 4 เรื่อง โดยทางกรมพลศึกษาได้ให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัยดังกล่าวเรื่องละ 10,000.- บาท คอมากรมพลศึกษาได้พิจารณาเห็นว่าผลการวิจัยต่าง ๆ ของวิทยาลัยพลศึกษาเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิทยาลัยในอนาคต จึงได้พิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัยเพิ่มมากขึ้นตามความเหมาะสมดัง เช่นในปี 2525 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มหาสารคาม ยะลา และสุพรรณบุรี ได้ทำการวิจัยรวม 5 เรื่อง โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณเรื่องละ 1,400 - 150,000 บาท เรื่องที่วิจัยในปีนี้ได้แก่ ชีวิตของอาจารย์และข้าราชการประจำ สมรรถภาพทางกายของนักศึกษา ความต้องการและปัญหาของเยาวชนมุสลิมต่อกิจกรรมทางการศึกษา และความต้องการครูพลศึกษานอกจากงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณแล้ว วิทยาลัยพลศึกษายะลาและชุมพร ยังได้ทำการวิจัยโดยใช้งบประมาณในส่วนของวิทยาลัยเองด้วยอีก 2 เรื่อง (สิทธิพร หวังดี 2530: 72 - 74) และในปี 2528 กรมพลศึกษาได้มอบหมายให้วิทยาลัยพลศึกษาหลายแห่งทำการวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับความต้องการครูพลศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คุณลักษณะของอาจารย์และนักศึกษา พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ สมรรถภาพของนักศึกษา ทศนคติของนักศึกษาต่ออาชีพครูพลศึกษา และการสำรวจผู้สำเร็จการศึกษา รวม 10 เรื่อง โดยได้รับงบประมาณเรื่องละ 3,000 - 50,000 บาท (กรมพลศึกษา 2528 : 116 - 122)

ในการดำเนินงานด้านการวิจัยของวิทยาลัยพลศึกษา^๑ จะเห็นได้ว่าในระยะแรก ๆ ที่มีการกระจายวิทยาลัยพลศึกษาไปจัดตั้งในส่วนภูมิภาคนั้น การทำวิจัยยังมีไม่มากนัก เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากร ต่อมาภายหลังจึง เริ่มมีการทำการวิจัยมากขึ้น ซึ่งงานวิจัยทุกเรื่องล้วนเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของวิทยาลัยพลศึกษา และกรมพลศึกษาโดยตรง และในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะเวลาที่ 6 (2530 - 2534) กรมพลศึกษาก็ได้มอบหมายให้วิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 แห่ง ทำเนิงานวิจัยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการวางแผนการผลิตบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะเวลาที่ 6 และการพัฒนาขบวนการผลิตบุคลากรทางพลศึกษาและสุขศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้กรมพลศึกษาได้กำหนดทิศทางของการวิจัยไว้ 3 ลักษณะดังนี้

- 1) โครงการวิจัยเพื่อวางแผนผลิตบุคลากรทางพลศึกษา และสุขศึกษา
- 2) โครงการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการผลิตบุคลากรทางพลศึกษาและสุขศึกษา
- 3) โครงการวิจัยเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรทางพลศึกษา และสุขศึกษา (สิทธิพร พงษ์ที 2530 : 77 - 81)

3. ในด้านการบริการวิชาการ กรมพลศึกษากำหนดให้วิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งทำหน้าที่เป็นตัวแทนของกรมพลศึกษาในส่วนภูมิภาค โดยให้บริการของงานส่งเสริมและเผยแพร่กิจกรรมเยาวชนและประชาชนในส่วนภูมิภาค รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาคที่มุ่งพัฒนากิจกรรมพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ ซึ่งวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 แห่ง ได้มีการดำเนินงานเพื่อบริการวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การฝึกอบรมครูประจำการ จัดศูนย์ฝึกกีฬาเยาวชนและประชาชนจัดฝึกอบรมระยะสั้นแก่ผู้สนใจทางค่านักกีฬา จัดการฝึกอบรมลูกเสือ และยุวกาชาด จัดการแข่งขันกีฬาในรูปแบบต่าง ๆ และให้ความช่วยเหลือแก่องค์กรและหน่วยงานในส่วนภูมิภาคในการพัฒนากิจกรรมกีฬา พลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ ทั้งด้านวิชาการและการปฏิบัติ รวมทั้งจัดส่งนักศึกษาออกไปช่วยสอนและช่วยงานพลศึกษาและสุขศึกษาในโรงเรียนชนบท (กรมพลศึกษา 2525 : 18 - 23)

นอกจากนี้ วิทยาลัยพลศึกษาต่าง ๆ ยังได้ร่วมดำเนินการโครงการส่งเสริมกีฬา นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ซึ่งกรมพลศึกษาได้ริเริ่มขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนมีสุขภาพที่ดีทั้ง

ทางกาย ทางจิต และทางสังคม มีความสามัคคี มีน้ำใจนักกีฬา รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เห็นคุณค่าของการกีฬา มีการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการพัฒนาการศึกษาของชาติให้เจริญก้าวหน้าและมีมาตรฐานสูงขึ้น ในระยะแรกการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวนี้ เป็นการดำเนินการในเขตชุมชนเมืองเป็นส่วนใหญ่ แต่เมื่อรัฐบาลได้ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ในเขตชนบทมากขึ้น วิทยาลัยพลศึกษาต่าง ๆ จึงได้ดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว โดยได้จัดให้มีการฝึกสอนกีฬาทั้งในบริเวณวิทยาลัยและในพื้นที่เป้าหมายต่าง ๆ เช่น พื้นที่อาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) พื้นที่ราษฎรรัฐพัฒนา (รพท.) พื้นที่พลเรือน ตำรวจ ทหาร (พทท.) และในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 (2530-2534) วิทยาลัยพลศึกษายังคงได้รับมอบหมายให้ดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน เยาวชน และประชาชนของชาติต่อเนื่องกันไป (กรมพลศึกษา 2529 : 10 - 29)

4. ในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วิทยาลัยพลศึกษาได้เริ่มดำเนินการตามภารกิจด้านนี้อย่างจริงจังในปี พ.ศ. 2523 เมื่อกระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาวัฒนธรรมขึ้นในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่ และจังหวัดชุมพร ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดกระบี่ และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดชุมพร พร้อมทั้งได้จัดตั้งขึ้นอีก 1 แห่ง ที่จังหวัดสมุทรสาคร ในปี พ.ศ. 2525 วิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 3 แห่งนี้ได้ดำเนินการตามขอบข่ายงานวัฒนธรรม โดยได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ งานที่ดำเนินการได้แก่ การศึกษา ค้นคว้า อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนาและเผยแพร่วัฒนธรรม จัดฝึกอบรมบุคลากร จัดและดำเนินการหอวัฒนธรรม สนับสนุนช่วยเหลือการดำเนินงานของศูนย์วัฒนธรรมหรือหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งการดำเนินงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ 2522 : 14 - 62) ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับนโยบายของกรมพลศึกษา กวยศ. ฉะนั้น นอกจากวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 3 แห่ง ที่เป็นศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดแล้ว ยังมีวิทยาลัยพลศึกษาอื่น ๆ อีกหลายแห่งได้มีการดำเนินการศึกษา ค้นคว้า ส่งเสริม และอนุรักษ์ด้านวัฒนธรรม จริยธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และศิลปกรรมท้องถิ่นด้วย (สิทธิพร หวังดี 2530 : 87 - 89)

จากข้อมูลต่าง ๆ ที่กล่าวมานี้ แสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยพลศึกษาได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาอย่างครบถ้วน แม้ว่าจะมีข้อจำกัดบางประการ เช่นในค่านงบประมาณ บุคลากร ตลอดจนสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งมีผลทำให้การดำเนินงานตามภารกิจบางประการยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร โดยเฉพาะในระยะแรกของการจัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษา อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลข้างต้นนี้ก็แสดงให้เห็นว่า วิทยาลัยพลศึกษาได้พยายามศึกษา ค้นคว้า เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในค่านต่าง ๆ มาโดยตลอด เพื่อให้สามารถเอื้อประโยชน์ต่อสังคมได้มากที่สุด

ตอนที่ 2 การผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา

สำหรับจุดมุ่งหมายในการผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา กรมพลศึกษา กำหนดให้วิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งทำหน้าที่ผลิตครูพลศึกษา และสุขศึกษา โดยการผลิตครูสุขศึกษานั้น ให้ผลิตตามความพร้อมของวิทยาลัยคือ ทุกวิทยาลัยจะมีการผลิตครูพลศึกษา และถ้ามีบุคลากรพร้อมที่จะผลิตครูสุขศึกษาก็ให้เปิดดำเนินการได้ และได้เริ่มการผลิตครูสุขศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2518 เป็นต้นมา ต่อมาในปี 2529 กรมพลศึกษาได้เปลี่ยนจุดมุ่งหมายของการผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา จากการผลิตบุคลากรครูเป็นการผลิตบุคลากรเพื่อสนองตอบความต้องการของสังคม โดยได้เพิ่มให้มีการผลิตบุคลากรด้านการรักษาความปลอดภัยขึ้นอีกประเภทหนึ่ง

2.1 หลักสูตร

ปัจจุบันวิทยาลัยพลศึกษาใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง พ.ศ. 2529 ซึ่งมีองค์ประกอบของหลักสูตรดังนี้

2.1.1 ปรัชญาและจุดมุ่งหมาย

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง พ.ศ. 2529 นี้ มุ่งผลิตบุคลากรระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลทางด้านสุขภาพ พลานามัย และความปลอดภัย ในการจัดการเรียนการสอนนั้น มุ่งเน้นให้บุคลากรดังกล่าวมีความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ที่จะนำไปใช้ประกอบอาชีพ เพื่อสนองตอบความต้องการของสังคมตามวัตถุประสงค์ของกรมพลศึกษา หรือเพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อระดับสูงขึ้นไป

สำหรับความมุ่งหมายในการผลิตบุคลากรทางพลศึกษา สุขศึกษานันทนาการ และการรักษาความปลอดภัยของวิทยาลัยพลศึกษา แบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม คือ 1) มุ่งเน้นผู้เรียนในการพัฒนาตนเอง คือเป็นผู้มีความรู้ ทักษะ เจตคติที่ถูกต้องในวิชาที่ตนศึกษาสามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพ รวมทั้งสามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้อื่นได้ 2) มุ่งเน้นในการพัฒนาและปลูกฝังผู้เรียนให้เป็นคนดี คือเป็นผู้มีความกระตือรือร้นในการใฝ่หาความรู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม มีน้ำใจนักกีฬา และจรรยาบรรณในวิชาชีพ 3) มุ่งเน้นในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดี คือจะต้องยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งมีเจตคติที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (กรมพลศึกษา 2529 : 4)

2.1.2 โครงสร้างของหลักสูตร

ผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง พ.ศ. 2529 ของวิทยาลัยพลศึกษาจะต้องเรียนรายวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า 80 หน่วยกิต ตามโครงสร้างของหลักสูตรดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนหน่วยกิตตามโครงสร้างของหลักสูตร

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำ					
	เอก - โท			เอก - โท		
	รวม	บังคับ	เลือก	รวม	บังคับ	เลือก
1. วิชาพื้นฐานทั่วไป	18	8	10	18	8	10
2. วิชาเฉพาะด้าน						
- วิชาชีพ	20	18	2	20	18	2
- วิชาเอก/เอก-เอก	26	24	2	40	40	-
- วิชาโท	14	12	2	-	-	-
3. วิชาเลือกเสรี	2	-	2	2	-	2
รวม	80	62	18	80	66	14

หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป กำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต จากกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งได้แก่

- 1) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต
- 2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต
- 3) กลุ่มวิชาภาษา ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
- 4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 4 หน่วยกิต โดยเลือกเรียนวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต และวิชาทางด้านคณิตศาสตร์ อีกไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต

หมวดวิชาเฉพาะด้าน มี 2 รูปแบบ ได้แก่ แบบเอก-โท และแบบเอก-เอก

แบบที่ 1 เอก - โท คือเลือกเรียนวิชาเอกพลศึกษา หรือ สุขศึกษา แล้วเลือกเรียนวิชาโท พลศึกษา หรือสุขศึกษา หรือนันทนาการ อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งไม่ซ้ำกับวิชาเอก และต้องเรียนรายวิชาในกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

- 1) วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต
- 2) วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 26 หน่วยกิต
- 3) วิชาโท ไม่น้อยกว่า 14 หน่วยกิต

แบบที่ 2 เอก - เอก คือเรียน 2 วิชาเอก ซึ่งได้แก่ วิชาเอกการรักษาคความปลอดภัยและพลศึกษา ต้องเลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

- 1) วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต
- 2) วิชาเอก ไม่น้อยกว่า 40 หน่วยกิต โดยเรียนวิชาเอกด้านละไม่น้อยกว่า 20 หน่วยกิต

หมวดวิชาเลือกเสรี กำหนดให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต

2.1.3 เนื้อหาสาระ

โดยที่วิทยาลัยพลศึกษาเป็นสถาบันที่ผลิตบุคลากรทางด้านพลศึกษา สุขศึกษา นันทนาการ และการรักษาคความปลอดภัย ซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง และ

สามารถนำวิชาความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพ หรือใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อ การจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาต่าง ๆ จึงเป็นไปเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยเนื้อหาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปมุ่งให้นักศึกษารู้กว้าง ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการเรียนหมวดอื่น ๆ เพื่อการศึกษาต่อ หรือเพื่อการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม สำหรับเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาเฉพาะค่าน มุ่งให้นักศึกษามีความรู้ในทฤษฎี และมีทักษะในวิชาเฉพาะ ซึ่งจะสามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพ หรือเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อ ส่วนเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีนั้น นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ ซึ่งจะเป็นการเรียนเพื่อช่วยเสริมความรู้หรือทักษะในค่านที่สนใจ

สำหรับการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรนั้น ในหมวดวิชาเฉพาะค่าน กำหนดให้นักศึกษาทุกคนเรียนวิชาเกี่ยวกับหลักการศึกษ หลักสูตรและการสอนจิตวิทยา การศึกษา การแนะแนว การวัดและประเมินผล ลูกเสือและยุวกาชาด และจะต้องมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนวิชาเลือกในหมวดนี้ ได้แก่ วิชาเกี่ยวกับการศึกษากับการพัฒนาชุมชน กฎหมายการศึกษา จิตวิทยาพัฒนาการ เป็นต้น

ในหมวดวิชาเอกพลศึกษา นักศึกษาจะต้องเรียนวิชาประวัติ ปรัชญา และหลักการพลศึกษา การจัดและบริหารพลศึกษาในโรงเรียน การทดสอบทางพลศึกษา และวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการพลศึกษา รวมทั้งการเรียนทักษะทางการกีฬาเฉพาะอย่าง

ในหมวดวิชาเอกสุขศึกษา นักศึกษาจะต้องเรียนเกี่ยวกับสุขศึกษาการสาธารณสุข สวัสดิศึกษา สิ่งแวดล้อม ประชากรและเพศศึกษา การป้องกันโรค และวิชาอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวกับสุขศึกษาและสาธารณสุข เนื้อหาสาระของวิชาในหมวดนี้ น่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุข และการพัฒนาชุมชนได้อย่างดี

สำหรับการเรียนรายวิชาในหมวดนี้นั้นหากวิชาที่เรียนส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเยาวชน การจัดกิจกรรมและการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ ที่ไม่ต้องใช้กำลังมากนัก เช่น ห่วงยาง หมากรูก โบว์ลิ่ง ยิงปืน ค่าน้ำ เป็นต้น

ในการเรียนวิชาเอกการรักษามวลกายและพลศึกษา นักศึกษาจะต้องเรียนรายวิชาในหมวดวิชาเอกพลศึกษา และจะต้องเรียนรายวิชาเกี่ยวกับหลักและเทคนิค

การรักษาความปลอดภัย การบรรเทาสาธารณภัย สุวีตศึกษา การปฐมพยาบาล กฎหมายทั่วไป ศิลปการต่อสู้ป้องกันตัว และวิชาค่านิยมและคุณธรรมในโรงงาน เป็นต้น การเรียนวิชาเหล่านี้จึงเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในการทำงานเกี่ยวกับการรักษา การรักษาความปลอดภัยและการบรรเทาและป้องกันภัยต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม จะเห็นได้ว่ารายวิชาทางค่านิยมในหลักสูตรมีเพียง 3 วิชา (6 หน่วยกิต) เท่านั้น ซึ่งเนื้อหาสาระในรายวิชาเหล่านี้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมโดยตรง วิทยาลัยพลศึกษาควรทบทวนการจัดรายวิชาดังกล่าว รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนให้เอื้อต่อโอกาสการทำงานในโรงงานให้มากขึ้น

2.1.4 การวัดและประเมินผล

2.1.4.1 การวัดและประเมินผลรายวิชา ใช้ระบบให้ค่ากับคะแนน โดยจะมีการประเมินผลทุกรายวิชาที่เรียนในแต่ละภาค และประเมินได้เป็นสัญลักษณ์ ดังนี้

ก (A)	หมายถึง	ดีมาก	มีค่าระดับคะแนน 4
ข (B)	หมายถึง	ขั้นดี	มีค่าระดับคะแนน 3
ค (C)	หมายถึง	ขั้นพอใช้	มีค่าระดับคะแนน 2
ง (D)	หมายถึง	ขั้นอ่อน	มีค่าระดับคะแนน 1
จ (E)	หมายถึง	ขั้นตก	มีค่าระดับคะแนน 0
ร (F)	หมายถึง	การวัดผลไม่สมบูรณ์	
ธ (G)	หมายถึง	การถอนรายวิชาโดยได้รับอนุมัติ	

การสอบได้ในแต่ละรายวิชาจะเป็นไปตามเกณฑ์คือ รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ต้องได้สัญลักษณ์ "ค" เป็นอย่างน้อย ส่วนรายวิชาอื่น ๆ ต้องได้สัญลักษณ์ "ง" เป็นอย่างน้อย สำหรับการคิดคะแนนเก็บระหว่างภาคให้อยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 70 (กรมพลศึกษา 2529 : 104 - 105)

2.1.4.2 การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) สอบได้รายวิชาต่าง ๆ ครบตามโครงสร้างของหลักสูตร
- 2) ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00
- 3) สอบได้ไม่ต่ำกว่าสัญลักษณ์ "ค" ในรายวิชาปีประสบการณ์ และไม่ต่ำกว่าสัญลักษณ์ "จ" ในรายวิชาอื่น ๆ
- 4) มีเวลาเรียนไม่ต่ำกว่า 4 ภาคการศึกษาปกติ แต่ไม่เกิน 8 ภาคการศึกษาปกติ (กรมพลศึกษา 2529 : 107)

2.2 นักศึกษา

ข้อมูลจำนวนนักศึกษาในค่านต่าง ๆ ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลจากฝ่ายแผนงาน และติดตามผล สำนักงานเลขาธิการกรม กรมพลศึกษา และบางส่วนได้จากเอกสารและรายงานต่าง ๆ การนำเสนอและวิเคราะห์แสดงไว้ดังต่อไปนี้

2.2.1 จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่

ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 9

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ของวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2525-2530

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด	ปีการศึกษา					
	2525	2526	2527	2528	2529	2530
1. เชียงใหม่	228	271	261	172	154	118
2. มหาสารคาม	246	386	361	257	250	240
3. ยะลา	256	263	177	236	249	233
4. ชลบุรี	247	289	222	219	202	207
5. อุรธานี	274	376	371	195	231	256
6. ชุมพร	180	184	104	146	62	104
7. อ่างทอง	190	249	204	132	85	108
8. สุพรรณบุรี	212	221	234	95	123	115
9. สุโขทัย	255	208	148	53	25	42
10. กระบี่	201	209	164	133	104	81
11. ศรีสะเกษ	196	306	301	240	153	98
12. สมุทรสาคร	208	208	167	156	149	184
13. กรุงเทพฯ	176	145	225	202	269	189
14. ลำปาง	179	252	158	111	45	55
15. ชัยภูมิ	-	86	95	97	121	110
16. เพชรบูรณ์	-	54	91	90	73	64
17. ทรัง	-	53	84	39	62	66
รวม	3,048	3,760	3,367	2,573	2,357	2,270
เป้าหมาย	3,100	3,880	4,500	3,850	3,185	3,185
ต่ำกว่าเป้าหมาย	-52	-120	-1,133	-1,277	-828	-915
คิดเป็นร้อยละ	-1.7	-3.1	-25.2	-33.2	-26.0	-28.7

ที่มา : ฝ่ายแผนงานและติดตามผล สำนักงานเลขาธิการกรม กรมพลศึกษา

จากการวางที่ 3 พบว่าจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระหว่างปีการศึกษา 2525 - 2530 ทำกว่าเป้าหมายทุกปี สำหรับเป้าหมายการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2526 และ 2527 นั้น กรมพลศึกษาได้ปรับขึ้นจากปีการศึกษา 2525 เป็น 3,800 และ 4,500 คน เนื่องจากได้มีการเปิดวิทยาลัยพลศึกษาเพิ่มขึ้นอีก 3 แห่ง ที่จังหวัดชัยภูมิ เพชรบูรณ์ และศรีสะเกษ และวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งคกรับนักศึกษาเข้าศึกษาในภาคสมทบ ฉะนั้น กรมพลศึกษาจึงคาดว่าคงมีผู้มาสมัครเข้าศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษามากขึ้น และเมื่อจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2527 ทำกว่าเป้าหมายร้อยละ 25.2 กรมพลศึกษาจึงได้ลดเป้าหมายการรับนักศึกษาลง เป็น 3,850 คน ในปีการศึกษา 2528 แต่จำนวนนักศึกษายังคงทำกว่าเป้าหมายร้อยละ 33.2 ทางกรมพลศึกษาจึงได้ลดเป้าหมายลงอีก เป็น 3,185 คน ในปีการศึกษา 2529 และ 2530 ซึ่งปรากฏว่าจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ใน 2 ปีนี้ ยังลดลง และทำกว่าเป้าหมายร้อยละ 26.0 และ 28.7 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ เปรียบเทียบกับเป้าหมายของวิทยาลัยการศึกษา ปีการศึกษา 2527 - 2530

วิทยาลัยการศึกษาจังหวัด	2525*			2526*			2527			2528			2529			2530		
	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย (%)	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย (%)	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย (%)	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย (%)	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย (%)	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย (%)
1. เชียงใหม่	250	228	-8.8	300	271	-9.7	350	261	-25.4	280	172	-38.6	250	154	-38.4	250	118	-52.8
2. มหาสารคาม	250	246	-1.6	350	386	-10.3	400	361	-9.8	290	257	-11.4	250	250	-	250	240	-4.0
3. ยะลา	250	256	+2.4	250	263	+5.2	250	177	-29.2	280	236	-15.7	250	249	-0.4	250	233	-6.8
4. ชลบุรี	250	247	-1.2	300	289	-3.7	350	222	-36.6	230	219	-21.3	250	202	-19.2	250	207	-17.2
5. อุดรธานี	250	274	+9.6	350	376	+7.4	400	371	-7.3	290	195	-31.8	230	231	-17.5	280	265	-8.6
6. รุเมศ	200	180	-10.0	200	184	-8.0	250	104	-58.4	230	146	-36.5	150	62	-58.7	150	104	-30.7
7. อ่างทอง	200	190	-5.0	250	249	-0.4	250	204	-18.4	230	132	-42.6	130	85	-52.8	180	108	-40.0
8. สุพรรณบุรี	200	212	+6.0	250	221	-11.6	250	234	-6.4	230	95	-58.7	180	123	-31.7	180	115	-36.1
9. สุโขทัย	250	255	+2.0	300	208	-30.7	300	148	-50.7	280	53	-81.1	125	25	-80.0	125	42	-66.4
10. กระบี่	200	201	+0.5	200	209	+4.5	250	164	-34.4	230	133	-42.2	150	104	-30.7	150	81	-46.0
11. ศรีสะเกษ	200	196	-2.0	300	306	+2.0	400	301	-24.8	240	240	-	200	153	-23.5	200	98	-51.0
12. สมุทรสาคร	200	208	+4.0	200	208	+4.0	250	167	-33.2	230	156	-32.2	180	149	-17.2	180	184	+2.2

ตารางที่ 4 (ต่อ)

วิทยาลัยศึกษาจังหวัด	2525 *			2526*			2527			2528			2529			2530		
	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ค่า กว่า เป้าหมาย (%)	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ค่า กว่า เป้าหมาย (%)	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ค่า กว่า เป้าหมาย (%)	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ค่า กว่า เป้าหมาย (%)	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ค่า กว่า เป้าหมาย (%)	เป้าหมาย	รับจริง	สูง/ค่า กว่า เป้าหมาย (%)
13. กรุงเทพ	200	176	-12.0	200	145	-27.5	250	225	-10.0	230	202	-12.2	200	269	+34.5	200	189	-5.5
14. ลำปาง	200	179	-10.5	250	252	+0.8	250	158	-37.6	230	111	-51.7	180	45	-75.0	180	55	-69.4
15. ชัยภูมิ	-	-	-	80	86	+7.5	100	95	-5.0	100	97	-3.0	130	121	-6.9	130	110	-15.4
16. เพชรบูรณ์	-	-	-	50	54	+6.0	100	91	-9.0	100	50	-50.0	100	73	-27.0	100	64	-36.0
17. ศรีสะเกษ	-	-	-	50	53	+8.0	100	84	-16.0	100	39	-61.0	130	62	-52.3	130	66	-49.2
รวม	3,100	3,048	-1.7	3,880	3,760	-3.1	4,500	3,367	-25.2	3,850	2,573	-33.2	3,185	2,357	-26.0	3,185	2,270	-28.7

* ไม่รวมนักศึกษาภาคสมทบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จากการพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่กับเป้าหมายการรับเป็นรายวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2527-2530 พบว่า จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ของวิทยาลัยพลศึกษา ในปีการศึกษา 2525 และ 2526 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับเป้าหมาย โดยในปีการศึกษา 2525 มีวิทยาลัยพลศึกษาที่รับนักศึกษาได้เกินเป้าหมาย 6 แห่ง ต่ำกว่าเป้าหมาย 8 แห่ง วิทยาลัยพลศึกษารุงเทพเป็นวิทยาลัยที่มีสัดส่วนนักศึกษาเข้าใหม่ต่ำกว่าเป้าหมายมากที่สุด คือ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 12.0

ในปีการศึกษา 2526 มีวิทยาลัยพลศึกษาที่รับนักศึกษาได้เกินเป้าหมาย 9 แห่ง และต่ำกว่าเป้าหมาย 8 แห่ง วิทยาลัยที่มีสัดส่วนการรับนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายมากที่สุด คือวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย ซึ่งรับนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 30.7 รองลงมาคือวิทยาลัยพลศึกษารุงเทพ และสุพรรณบุรี ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 27.5 และ 11.6 ตามลำดับ

ในปีการศึกษา 2527 วิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมาย โดยวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพรมีสัดส่วนนักศึกษาเข้าใหม่ต่ำกว่าเป้าหมายสูงที่สุด คือ ร้อยละ 58.4 รองลงมาคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย และลำปาง ซึ่งรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 50.7 และ 37.6 ตามลำดับ ส่วนวิทยาลัยพลศึกษาที่รับนักศึกษาได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่สุดในปีการศึกษา 2527 นี้คือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ซึ่งรับนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 5.0

ในปีการศึกษา 2528 มีวิทยาลัยพลศึกษาที่รับนักศึกษาได้เท่าเป้าหมายเพียงแห่งเดียวคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ส่วนอีก 16 แห่งรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมายทั้งสิ้น วิทยาลัยพลศึกษาที่รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมายสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย รับได้ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 81.1 รองลงมาคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ และสุพรรณบุรี รับได้ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 61.0 และ 58.7 ตามลำดับ

ในปีการศึกษา 2529 มีวิทยาลัยพลศึกษาที่รับได้ตามเป้าหมาย 3 แห่ง คือ วิทยาลัยพลศึกษารุงเทพ มหาสารคาม และยะลา ส่วนวิทยาลัยพลศึกษาที่รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมายมาก ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย ลำปาง และชุมพร คือ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 80.0 75.0 และ 58.7 ตามลำดับ

ในปีการศึกษา 2530 วิทยาลัยที่รับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายมีแห่งเดียวคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ส่วนวิทยาลัยพลศึกษาที่รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมายมากคือ วิทยาลัยพลศึกษาลำปาง สุโขทัย และศรีสะเกษ ซึ่งรับได้ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 69.4 66.4 และ 51.0 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแนวโน้มการรับนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา จะเห็นได้ว่า วิทยาลัยพลศึกษามหาสารคาม ยะลา อุรธานี ชัยภูมิ และวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ ยังมีแนวโน้มการรับนักศึกษาใหม่ได้ใกล้เคียงกับเป้าหมาย ซึ่งจะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่เป็นวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนวิทยาลัยพลศึกษาที่มีแนวโน้มของสัดส่วนการรับนักศึกษาใหม่ต่ำกว่าเป้าหมายสูงขึ้นมากในช่วงปีการศึกษา 2525-2530 นี้ ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย ลำปาง ทรัง ชุมพร และเชียงใหม่ ซึ่งเป็นวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือและภาคใต้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบเป้าหมาย จำนวนผู้สมัครสอบ และจำนวนนักศึกษา
ที่ได้รับจริงของวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2525-2529

ปีการศึกษา	เป้าหมาย (คน)	ผู้สมัคร (คน)	รับจริง (คน)	จำนวน ผู้สมัคร สูง/ต่ำ กว่า เป้าหมาย (%)	จำนวน ผู้สมัคร สูง/ต่ำ กว่าที่รับจริง (%)
2525	3,100	9,657	3,048	+211.5	+216.8
2526	3,880	6,396	3,760	+64.8	+70.1
2527	4,500	4,582	3,367	+1.8	+36.1
2528	3,850	3,121	2,573	-25.6	+21.3
2529	3,185	2,886	2,357	-9.4	+22.4

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาจำนวนผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาทอใน
วิทยาลัยพลศึกษา ในปีการศึกษา 2525-2529 เห็นได้ว่าจำนวนผู้สมัครสอบคัดเลือก
มีจำนวนลดลงทุกปี โดยลดลงจาก 9,657 คน ในปีการศึกษา 2525 เป็น
2,886 คน ในปีการศึกษา 2529 หรือลดลงในอัตราเฉลี่ยร้อยละ 26 ต่อปี และ
เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนผู้สมัครฯ กับเป้าหมายการรับแล้ว จะเห็นได้ว่า
ในปีการศึกษา 2525 จำนวนผู้สมัครสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 211.5 หรือสูงกว่า
ประมาณ 2 เท่า จำนวนผู้สมัครที่เกินเป้าหมายนี้ลดลงเหลือร้อยละ 64.8 และ 1.8
ในปีการศึกษา 2526 และ 2527 ตามลำดับ และลดลงจนต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ
25.6 และ 9.4 ในปีการศึกษา 2528 และ 2529 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตามแม้ว่าจำนวนผู้สมัครฯ ต่ำกว่าเป้าหมายในปีการศึกษา 2528
และ 2529 ก็ตาม แต่จำนวนผู้สมัครฯ ยังคงสูงกว่าจำนวนที่รับได้จริงทุกปี ซึ่งแสดง
ให้เห็นว่าในการคัดเลือกนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษานั้นไม่ได้มุ่งรับให้ได้ตามเป้าหมาย
เพียงอย่างเดียว แต่ยังคงคำนึงถึงคุณภาพของผู้ที่จะเข้าศึกษาในวิทยาลัยด้วย

ตารางที่ 6 จำนวนผู้สมัครสอบเข้าศึกษาทอวิชา เอกพลศึกษาเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ปีการศึกษา 2525 - 2529

(หน่วย : คน)

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด	2525			2526			2527			2528			2529		
	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำกว่า เป้าหมาย
1. เชียงใหม่	200	534	+334	250	331	+81	250	253	+3	230	131	-99	200	140	-60
2. มหาสารคาม	200	1,577	+1,377	300	762	+462	400	615	+215	240	433	+193	200	269	+69
3. บะลว	200	474	+274	200	345	+145	250	360	+110	230	165	+65	200	232	+32
4. ชลบุรี	200	541	+341	250	363	+113	350	324	-26	230	261	+31	200	201	+1
5. อุดรธานี	200	1,287	+187	300	676	+376	400	526	+126	240	233	-7	200	162	-38
6. รุมพร	200	244	+44	200	261	+61	250	122	-128	230	224	-6	150	84	-66
7. อ่างทอง	200	465	+265	250	362	+112	250	151	-99	230	127	-103	150	71	-79
8. สุทรธบุรี	200	369	+169	250	311	+61	250	173	-77	230	138	-92	150	133	-17
9. สุรินทร์	200	366	+166	250	248	-2	300	140	-160	230	49	-181	125	32	-93
10. กระบี่	200	335	+135	200	308	+108	250	197	-53	230	200	-30	150	100	-50
11. ศรีสะเกษ	200	1,421	+1,221	300	592	+292	400	500	+100	240	194	-46	200	171	-29
12. สมุทรสาคร	200	457	+257	200	282	+82	250	181	-69	230	156	-74	150	189	+39
13. กรุงเทพฯ	200	303	+103	200	205	+5	250	239	-11	230	179	-51	200	347	+147
14. ลำปาง	200	417	+217	250	427	+177	250	165	-85	230	124	-106	150	39	-111

ตารางที่ 6 ... (ต่อ)

วิทยาลัยพณิชยการจังหวัด	2525			2526			2527			2528			2529			
	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำ กว่า เป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำ กว่า เป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำ กว่า เป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำ กว่า เป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำ กว่า เป้าหมาย	
15. ชัยภูมิ	-	-	-	80	352	+272	100	248	+148	100	152	+52	100	89	-11	
16. เพชรบูรณ์	-	-	-	50	104	+54	100	130	+30	100	88	-12	100	124	+42	
17. ครัง	-	-	-	50	113	+63	100	83	-17	100	43	-57	100	58	-42	
รวม	จำนวน	2,800	8,790	+5,990	3,580	6,052	+2,472	4,500	4,407	+93	3,500	2,897	-653	2,700	2,441	-259
	ร้อยละ			+213.9			+69.1			+2.1		-18.4			-9.6	

* รวมเป้าหมายและจำนวนผู้สมัครสอบ เข้าศึกษาวิชา เอกสุศึกษา

ที่มา : กรมพณิชยการ ประเมินผลแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 5 และแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (พ.ศ.2530-2534)
 ของกรมพณิชยการ หน้า 13.

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาเฉพาะการสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษา
 วิชาเอกพลศึกษา ในปีการศึกษา 2525 - 2529 พบว่าจำนวนผู้สมัครฯ วิชาเอกนี้
 สูงกว่าเป้าหมายประมาณ 2 เท่า ในปีการศึกษา 2525 และลดลงจนต่ำกว่าเป้าหมาย
 ในปีการศึกษา 2528 และ 2529 สำหรับวิทยาลัยพลศึกษาที่ยังมีจำนวนผู้สมัครฯ สูงกว่า
 เป้าหมายหรือใกล้เคียงกับเป้าหมาย ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ยะลา
 สมุทรสาคร กรุงเทพฯ ชัยภูมิ และเพชรบูรณ์ ส่วนวิทยาลัยที่มีจำนวนผู้สมัครลดลงจน
 ต่ำกว่าเป้าหมายมาก ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย ลำปาง อ่างทอง ชุมพร
 และเชียงใหม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนผู้สมัครสอบเข้าศึกษาต่อวิชาเอกศึกษาศาสตร์เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ปีการศึกษา 2525 - 2529

(หน่วย : คน)

วิทยาลัยศึกษาจังหวัด	2525			2526			2527			2528			2529			
	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป้าหมาย	ผู้สมัคร	สูง/ต่ำกว่าเป้าหมาย	
1. เชียงใหม่	50	41	- 9	50	33	- 17	50	21	- 29	50	12	- 38	50	28	- 22	
2. มหาสารคาม	50	397	+ 347	50	117	+ 67	50	79	+ 29	50	86	+ 36	50	113	+ 63	
3. ยะลา	50	74	+ 24	50	73	+ 23	*	*	*	50	38	- 12	50	92	+ 42	
4. รดบุรี	50	37	- 13	50	22	- 28	*	*	*	50	23	- 27	50	39	- 11	
5. อุตรดิตถ์	50	272	+222	50	80	- 30	*	*	*	50	56	+ 6	50	67	+ 17	
6. สุโขทัย	50	46	- 4	50	19	- 31	50	20	- 30	50	9	- 41	25	2	- 23	
รวม	จำนวน	300	867	+567	300	344	+ 44	200	175	- 25	300	224	- 76	275	341	+ 66
	ร้อยละ			+189.0			+14.7			-12.5			- 25.3			+ 24.0

รวมไว้ในเป้าหมายและจำนวนผู้สมัครสอบเข้าศึกษาต่อวิชาเอกศึกษาศาสตร์

ที่มา : กรมพลศึกษา ประเมินผลแผนพัฒนา ระยะที่ 5 และแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534)

ของกรมพลศึกษา หน้า 14.

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา ซึ่งมีการเปิดสอน 6 วิทยาลัย ในปีการศึกษา 2525 สูงกว่าเป้าหมายเกือบ 2 เท่า และลดลงจนต่ำกว่าเป้าหมาย ในปีการศึกษา 2527 และ 2528 จึงได้มีการลดเป้าหมายการรับลงในปีการศึกษา 2529 แต่จำนวนผู้สมัครในปีนี้ก็กลับเพิ่มขึ้นสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 24.0 เมื่อพิจารณาเป็นรายวิทยาลัยจะเห็นได้ว่า วิทยาลัยที่มีผู้สมัคร สูงกว่าเป้าหมาย ได้แก่ วิทยาลัยพลศึกษามหาสารคาม ยะลา และอุรธานี ส่วนอีก 3 วิทยาลัยมีจำนวนผู้สมัครต่ำกว่าเป้าหมายการรับทุกปี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนผู้สมัครสอบเข้าศึกษาต่อวิชาเอกการ รักษาความปลอดภัยและพลศึกษา
ปีการศึกษา 2529

(หน่วย : คน)

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด	เป้าหมาย	สมัคร	สูง/ต่ำกว่าเป้าหมาย
1. อุดรธานี	30	30	-
2. อ่างทอง	30	22	-8
3. สุพรรณบุรี	30	0	-30
4. สมุทรสาคร	30	4	-26
5. ลำปาง	30	0	-30
6. ชัยภูมิ	30	20	-10
7. ทรัง	30	28	-2
รวม	จำนวน	210	104
	ร้อยละ		-106
			-50.5

ที่มา : กรมพลศึกษา ประเมินผลแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 5 และแผนพัฒนาการ-
ศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 6 (พ.ศ.2530-2534)
ของกรมพลศึกษา หน้า 14.

ตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าการสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาวิชาเอก
การ รักษาความปลอดภัยและพลศึกษา ในปี 2529 ซึ่งเป็นปีแรกที่เปิดการสอนวิชาเอกนี้
ใน 7 วิทยาลัย ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายการรับไว้วิทยาลัยละ 30 คน จำนวนผู้สมัคร
ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 50.5 โดยมีเพียงวิทยาลัยพลศึกษาอุดรธานีที่มีผู้สมัครสอบเท่ากับ
เป้าหมาย ส่วนวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี และลำปาง ไม่มีผู้สมัคร ในวิชาเอกนี้
และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครมีผู้สมัคร เพียง 4 คน ดังนั้น ในปีการศึกษา 2529
นี้จึงมีวิทยาลัยพลศึกษาเพียง 4 แห่ง ที่เปิดสอนวิชาเอกการ รักษาความปลอดภัยและพลศึกษา

ตารางที่ 9 เป้าหมายจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ของวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2530 - 2534 จำแนกตามวิชาเอก

(หน่วย : คน)

วิชาเอก	ปีการศึกษา				
	2530	2531	2532	2533	2534
พลศึกษา	2,030	2,030	2,030	2,030	2,030
สุขศึกษา	180	180	180	180	180
รักษาความปลอดภัยและ พลศึกษา	100	100	100	100	100
รวม	2,310	2,310	2,310	2,310	2,310

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. แผนพัฒนาการศึกษา-
แห่งชาติ ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) หน้า 113 - 114.

จากตารางที่ 9 เห็นได้ว่าเป้าหมายการรับนักศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษา
แห่งชาติ ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) จำนวนนักศึกษาใหม่ของวิทยาลัยพลศึกษาคือ
มีละ 2,310 คน ซึ่งเป็นการกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายลดการผลิตบุคลากรระดับ
ต่ำกว่าปริญญาตรีในสาขาที่มีความต้องการน้อย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
2529 : 54) แต่ในปีการศึกษา 2530 วิทยาลัยพลศึกษาได้กำหนดเป้าหมายการรับนัก
ศึกษาไว้เท่ากับ 3,185 คน ซึ่งสูงกว่าที่ประมาณการในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะ
ที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) ทั้งนี้เพราะมีการคาดหมายว่าจะมีผู้มาสมัครเรียนในวิทยาลัย
พลศึกษามากขึ้น เนื่องจากได้มีการเปิดวิชาเอกใหม่ และทางวิทยาลัยครูได้งดการผลิตบุคลากร
ระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูงแล้ว อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่าจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่
ในปีการศึกษา 2530 ซึ่งเท่ากับ 2,270 คน (ตารางที่ 3) นั้นใกล้เคียงกับเป้าหมายในแผน
พัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 6 นี้

2.2.2 จำนวนนักศึกษารวม

ตารางที่ 10 จำนวนนักศึกษารวมของวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2525 - 2530

วิทยาลัย พลศึกษาจังหวัด	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา					
		2525	2526	2527	2528	2529	2530
1. เชียงใหม่		466	478	598	405	285	251
2. มหาสารคาม		500	614	708	578	488	426
3. ยะลา		462	524	409	405	430	454
4. ชลบุรี		471	516	466	412	401	371
5. อุตรธานี		541	674	721	476	400	400
6. ชุมพร		369	364	386	232	172	149
7. อ่างทอง		378	430	446	307	200	183
8. สุพรรณบุรี		428	450	535	307	214	185
9. สุโขทัย		498	412	330	188	75	62
10. กระบี่		391	401	358	277	210	176
11. ศรีสะเกษ		392	469	572	501	332	203
12. สมุทรสาคร		391	394	346	292	282	286
13. กรุงเทพฯ		281	318	361	412	440	419
14. ลำปาง		287	419	363	253	123	98
15. ชัยภูมิ		-	86	176	185	205	189
16. เพชรบูรณ์		-	53	147	162	154	121
17. ตรัง		-	54	133	115	97	108
	รวม	5,853	6,656	7,055	5,507	4,508	4,081

หมายเหตุ ไม่รวมนักศึกษาภาคสมทบ ซึ่งเลือกรับทุกแห่งตั้งแต่ปีการศึกษา 2526

ที่มา : ฝ่ายแผนงานและติดตามผล สำนักงานเลขาธิการกรม กรมพลศึกษา

ตารางที่ 11 จำนวนนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2530 จำแนกตามวิทยาลัย และวิชาเอก

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด	จำนวนนักศึกษา			
	รวม	พลศึกษา	สุขศึกษา	การรักษาความปลอดภัยและพลศึกษา
1. เชียงใหม่	251	211	40	-
2. มหาสารคาม	426	320	106	-
3. บะล	454	354	100	-
4. ชลบุรี	371	326	45	-
5. อุตรธานี	400	263	87	50
6. ชุมพร	149	149	-	-
7. อ่างทอง	183	126	-	57
8. สุพรรณบุรี	185	165	-	20
9. สุโขทัย	62	53	9	-
10. กระบี่	176	176	-	-
11. ศรีสะเกษ	203	203	-	-
12. สมุทรสาคร	286	286	-	-
13. กรุงเทพฯ	419	419	-	-
14. ลำปาง	98	98	-	-
15. ชัยภูมิ	189	146	-	43
16. ทรัง	121	64	-	57
17. เพชรบูรณ์	108	108	-	-
รวมทั้งหมด	4,081	3,467	387	227

ที่มา : ฝ่ายแผนงานและติดตามผล สำนักงานเลขาธิการกรม กรมพลศึกษา

จากตารางที่ 10 และ 11 แสดงให้เห็นว่าจำนวนนักศึกษารวมของวิทยาลัย
พลศึกษาทั้ง 17 แห่ง มีแนวโน้มลดลงนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2527 เป็นต้นมา แม้ว่าในปี
การศึกษา 2529 และ 2530 วิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งได้เปิดรับนักศึกษา 2 รอบ และ
วิทยาลัยพลศึกษา 5 แห่งคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี อ่างทอง สุพรรณบุรี ชัยภูมิ
และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังได้เปิดสอนวิชาเอกเพิ่มขึ้นคือ วิชาเอกการรักษาคความ
ปลอดภัยและพลศึกษาค้วยก็ตาม จำนวนนักศึกษารวมของวิทยาลัยพลศึกษาก็ยังลดลง

ตารางที่ 12 เป้าหมายจำนวนนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2530 - 2534
จำแนกตามวิชาเอก

(หน่วย : คน)

วิชาเอก	ปีการศึกษา				
	2530	2531	2532	2533	2534
พลศึกษา	3,970	3,970	3,970	3,970	3,970
สุขศึกษา	350	350	350	350	350
รักษาคความปลอดภัย และพลศึกษา	180	180	180	180	180
รวม	4,500	4,500	4,500	4,500	4,500

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ
ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) หน้า 113 - 114

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าเป้าหมายจำนวนนักศึกษารวมที่กำหนดไว้ใน
แผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) ปีละ 4,500 คนนั้นสูงกว่าจำนวน
นักศึกษารวมของวิทยาลัยพลศึกษาในปีการศึกษา 2530 ซึ่งเท่ากับ 4,081 คน (ตารางที่
10 - 11) จึงคาดได้ว่าจำนวนนักศึกษารวมในปีการศึกษาต่อไป ยังคงต่ำกว่าเป้าหมายใน
แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 6 เนื่องจากจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ปีการศึกษา 2530
ของวิทยาลัยพลศึกษาค่ากว่าจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2528, 2529 (ตารางที่ 3)

2.2.3 จำนวนผู้สำเร็จ

ตารางที่ 13 จำนวนผู้สำเร็จจากวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา

2525 - 2529 จำแนกตามวิชาเอก

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จ			เอกการ รักษาความ ปลอดภัย และ พลศึกษา
	รวม	เอก พลศึกษา	เอก สุขศึกษา	
2525	4,116	3,898	218	-
2526	3,677	3,476	201	-
2527	3,310	3,108	208	-
2528	2,638	2,460	178	-
2529	1,988	1,815	173	-
อัตราการเพิ่ม/ลด เฉลี่ยต่อปี	-16.63	-17.39	-5.62	-

ที่มา : กรมพลศึกษา. สถิติการศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ.
หน้า 12.

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา
ทั้ง 2 วิชาเอก คือ พลศึกษา และสุขศึกษา ในปีการศึกษา 2525-2529 ลดลงทุกปี
ในอัตราเฉลี่ยปีละ 16.63 โดยอัตราการลดเฉลี่ยต่อปีของผู้สำเร็จวิชาเอกพลศึกษา
เท่ากับ 17.39 และวิชาเอกสุขศึกษาเท่ากับ 5.62 ส่วนวิชาเอกการรักษาความ
ปลอดภัยและพลศึกษานั้น เพิ่งเปิดสอนในปีการศึกษา 2529 เป็นปีแรก จึงยังไม่มีผู้สำเร็จ

ตารางที่ 14 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก พหุศึกษา และ สุขศึกษา ระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาระดับสูงและปริญญาตรี ปีการศึกษา 2526 - 2528 จำแนก
ตามสถาบัน

(หน่วย : คน)

สถาบัน	ปีการศึกษา		
	2526	2527	2528
วิทยาลัยพหุศึกษา ^{1/}	3,677	3,310	2,638
วิทยาลัยครู ^{2/}	5,868	4,943	4,165
มหาวิทยาลัย ^{3/}	1,623	1,399	1,632
รวม	11,168	9,652	8,435

* ไม่รวมผู้สำเร็จของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่มา 1/ ฝ่ายวิทยาลัยพหุศึกษา กรมพหุศึกษา

2/ สถิติการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2527 2528 และ 2529

3/ กองประเมินผลการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

จากตารางที่ 14 พบว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก พหุศึกษา และ สุขศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงและปริญญาตรีจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในช่วงปี
การศึกษา 2526 - 2528 ลดลง เนื่องจากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพหุศึกษาและ
วิทยาลัยครูลดลง ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยยังคงที่ ทั้งนี้ยังไม่ได้อรวมผู้สำเร็จ
การศึกษาจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สำหรับแนวโน้ม
ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาใน
วิชาเอกนี้ก็จะลดลงอีก เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในวิทยาลัยพหุศึกษาลดลง และวิทยาลัยครู
ได้หยุดการรับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูงในภาคปกติแล้ว

ตารางที่ 15 เป้าหมายจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา
2530 - 2534 จำแนกตามวิชาเอก

(หน่วย : คน)

วิชาเอก	ปีการศึกษา				
	2530	2531	2532	2533	2534
พลศึกษา	1,940	1,940	1,940	1,940	1,940
สุขศึกษา	170	170	170	170	170
รักษาความปลอดภัยและ พลศึกษา	80	80	80	80	80
รวม	2,190	2,190	2,190	2,190	2,190

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ
ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) หน้า 113 - 114

ตารางที่ 15 แสดงเป้าหมายจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาใน
แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) คือปีละ 2,190 คน ซึ่ง
เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ของวิทยาลัยพลศึกษาในปีการศึกษา 2529
และ 2530 (ตารางที่ 3) คาดได้ว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษาในช่วงต้น
แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 6 นี้คงใกล้เคียงเป้าหมาย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 แห่ง ในช่วงปีการศึกษา 2525 - 2530 สรุปได้ว่าจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ของวิทยาลัยส่วนใหญ่ มีแนวโน้มลดลงตั้งแต่ปีการศึกษา 2527 เป็นต้นมา และเมื่อได้สำรวจจำนวนผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในวิทยาลัยดังกล่าวในช่วงนี้ พบว่ามีแนวโน้มลดลงเช่นกัน แม้ว่าทางวิทยาลัยพลศึกษาได้เปิดรับสมัครสอบคัดเลือก 2 รอบ และเปิดการสอนหลักสูตรการรักษาคความปลอดภัยและพลศึกษาเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งหลักสูตรก็ตาม ข้อมูลเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าความต้องการศึกษาต่อในวิทยาลัยพลศึกษานักเรียนในปัจจุบันลดน้อยลง ซึ่งการที่จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่นี้มีผลทำให้จำนวนนักศึกษารวมและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาลดลงตามไปด้วย ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายจำนวนนักศึกษาในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) พบว่าในช่วงต้นแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 นี้ จำนวนนักศึกษารวมต่ำกว่าเป้าหมายมาก แต่จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษายังใกล้เคียงกับเป้าหมาย อย่างไรก็ตามถ้าจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ยังลดลงในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจะคงต่ำกว่าเป้าหมายในแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 คณาจารย์

2.3.1 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา

ตารางที่ 16 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา
ปีการศึกษา 2525-2530

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ (คน)	จำนวนนักศึกษา (คน)	อาจารย์ : นักศึกษา
2525	651	5,853	1 : 9.0
2526	715	6,656	1 : 9.3
2527	754	7,055	1 : 9.4
2528	754	5,507	1 : 7.3
2529	753	4,508	1 : 6.0
2530	751	4,081	1 : 5.4

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดยคณะกรรมการข้าราชการครู
(ก.ค.) = 1:10

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่าจำนวนอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ในปีการศึกษา 2526 สูงกว่าจำนวนอาจารย์ในปีการศึกษา 2525 ทั้งนี้ เนื่องจากในปี 2526 กรมพลศึกษา ได้เปิดวิทยาลัยพลศึกษาอีก 3 แห่ง ที่จังหวัดชัยภูมิ เพชรบูรณ์ และตรัง และจำนวนอาจารย์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2527-2530 มีจำนวนคงที่ เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในช่วงปีดังกล่าวลดลง ซึ่งมีผลทำให้อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาลดลงจาก 1:9.4 ในปีการศึกษา 2527 เป็น 1 : 5.4 ในปีการศึกษา 2530 ในขณะที่เกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ : นักศึกษา ซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) เท่ากับ 1 : 10

ตารางที่ 17 อัตราส่วนอาจารย์ : นักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา
ปีการศึกษา 2530 จำแนกตามวิทยาลัย

วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด	จำนวนอาจารย์ (คน)	จำนวนนักศึกษา (คน)	อาจารย์ : นักศึกษา
1. เชียงใหม่	55	251	1 : 4.7
2. มหาสารคาม	55	426	1 : 7.7
3. ยะลา	59	454	1 : 7.7
4. ชลบุรี	58	371	1 : 6.4
5. อุตรธานี	49	400	1 : 8.2
6. ชุมพร	46	149	1 : 3.2
7. อ่างทอง	47	183	1 : 3.9
8. สุพรรณบุรี	52	185	1 : 3.6
9. สุโขทัย	56	62	1 : 1.1
10. กระบี่	41	176	1 : 4.3
11. ศรีสะเกษ	46	203	1 : 4.4
12. สมุทรสาคร	46	286	1 : 6.2
13. กรุงเทพฯ	45	419	1 : 9.3
14. ลำปาง	43	98	1 : 2.3
15. ชัยภูมิ	22	189	1 : 8.6
16. เพชรบูรณ์	15	121	1 : 8.1
17. ตรีัง	16	108	1 : 6.8
รวม	751	4,081	1 : 5.4

ตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นรายวิทยาลัยพบว่า ในปีการศึกษา 2530 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ก.ค. ทั้งสิ้น สำหรับวิทยาลัยพลศึกษาที่มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาใกล้เคียงกับเกณฑ์ดังกล่าวมากที่สุดคือ วิทยาลัยพลศึกษารุงเทพ ซึ่งมีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1 : 9.3 รองลงมาคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชัยภูมิ และอุดรธานี คือ 1:8.6 และ 1:8.2 ตามลำดับ สำหรับวิทยาลัยที่มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาต่ำสุดคือ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย ซึ่งมีอัตราส่วนดังกล่าวเท่ากับ 1:1.1 อย่างไรก็ตามจากรายข้อมูลในตอนที่ 1 ชี้ให้เห็นว่าการะงานของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษานั้น นอกจากด้านการสอนนักศึกษาแล้ว ยังครอบคลุมถึงการวิจัย การบริการชุมชนในรูปแบบต่างๆ ด้วย การพิจารณาประสิทธิภาพการใช้นักบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา จึงต้องคำนึงถึงภาระงานทุกประการที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมโดยส่วนรวมด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3.2 สักส่วนวุฒิอาจารย์

ตารางที่ 18 สักส่วนวุฒิอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2529

วิทยาลัย พลศึกษาจังหวัด	จำนวนอาจารย์ 1/					สักส่วนวุฒิอาจารย์ เอก:โท:ตรี*
	ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี	รวม	
1. เชียงใหม่	-	19	34	-	53	0 : 3.6 : 6.4
2. มหาสารคาม	-	13	42	-	55	0 : 2.4 : 7.6
3. ยะลา	-	16	35	1	52	0 : 3.1 : 6.9
4. ชลบุรี	-	23	32	-	55	0 : 4.2 : 5.8
5. อุดรธานี	-	11	42	-	53	0 : 2.1 : 7.9
6. ชุมพร	-	13	37	1	51	0 : 2.5 : 7.5
7. อ่างทอง	-	10	36	-	46	0 : 2.2 : 7.8
8. สุพรรณบุรี	-	7	46	-	53	0 : 1.3 : 8.7
9. สุโขทัย	-	11	45	1	57	0 : 1.9 : 8.1
10. กระบี่	-	5	39	2	46	0 : 1.1 : 8.9
11. ศรีสะเกษ	-	4	43	-	47	0 : 0.9 : 9.1
12. สมุทรสาคร	-	14	32	1	47	0 : 3.0 : 7.0
13. กรุงเทพฯ	-	7	38	2	47	0 : 1.5 : 8.5
14. ลำปาง	-	2	37	-	39	0 : 0.5 : 9.5
15. ชัยภูมิ	-	1	19	-	20	0 : 0.5 : 9.5
16. เพชรบูรณ์	-	1	16	-	17	0 : 0.6 : 9.4
17. ทรัง	-	2	13	-	15	0 : 1.3 : 8.7
รวม	-	159	586	8	753	0 : 2.1 : 7.7

* รวมอาจารย์ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

ที่มา : 1/ ฝ่ายแผนงานและศึกษิตคามผล สำนักงานเลขาธิการกรม กรมพลศึกษา

ตารางที่ 19 สักส่วนวุฒิอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2530

วิทยาลัย พลศึกษาจังหวัด	จำนวนอาจารย์ ^{1/}					สักส่วนวุฒิอาจารย์ เอก : โท : ทรี*
	ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ปริญญา ทรี	ต่ำกว่า ปริญญา ทรี	รวม	
1. เชียงใหม่	-	24	31	-	55	0 : 4.4 : 5.6
2. มหาสารคาม	2	20	33	-	55	0.4 : 3.6 : 6.0
3. ยะลา	-	18	40	1	59	0 : 3.1 : 6.9
4. ชลบุรี	-	25	33	-	58	0 : 4.3 : 5.7
5. อุตรธานี	-	15	34	-	49	0 : 3.1 : 6.9
6. ชุมพร	-	14	32	-	46	0 : 3.0 : 7.0
7. อ่างทอง	-	9	38	-	47	0 : 1.9 : 8.1
8. สุพรรณบุรี	-	10	42	-	52	0 : 1.9 : 8.1
9. สุโขทัย	-	10	45	1	56	0 : 1.8 : 8.2
10. กระบี่	-	9	31	1	41	0 : 2.2 : 7.8
11. ศรีสะเกษ	-	8	38	-	46	0 : 1.7 : 8.3
12. สมุทรสาคร	-	15	31	-	46	0 : 3.3 : 6.7
13. กรุงเทพฯ	-	6	37	2	45	0 : 1.3 : 8.7
14. ลำปาง	-	5	38	-	43	0 : 1.2 : 8.8
15. ชัยภูมิ	-	2	20	-	22	0 : 0.9 : 9.1
16. เพชรบูรณ์	-	3	12	-	15	0 : 2.0 : 8.0
17. ตรัง	-	1	15	-	16	0 : 0.6 : 9.4
รวม	2	194	550	5	751	0 : 2.6 : 7.4

* รวมอาจารย์ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

ที่มา : 1/ กรมพลศึกษา. สถิติการศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาทั่วประเทศ, 2530.

ตารางที่ 20 สถานภาพของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ปีการศึกษา 2530*

สาขาวิชา	ช่วงอายุ							รวม		
		≥ 30	31-35	36-40	40-45	46-50	51-55	56-60	จำนวน	ร้อยละ
พลศึกษา		123	191	89	42	19	12	4	480	63.9
สุขศึกษาและวิชาที่เกี่ยวข้อง		9	23	18	11	5	1	-	67	8.9
ศึกษาศาสตร์		15	24	25	15	6	4	1	90	12.0
ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		6	13	14	5	4	3	-	45	6.0
วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		5	14	10	7	4	-	-	40	5.3
สังคมศาสตร์		7	6	4	-	1	2	-	20	2.7
อื่น ๆ (ไม่ระบุวิชาเอก)		11	2	4	1	-	1	-	9	1.2
	จำนวน	166	273	164	81	39	23	5	751	
รวม	ร้อยละ	22.1	36.3	21.8	10.8	5.2	3.1	0.7		100.0

* สํารวจในเดือนพฤษภาคม 2531

ตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าสถานภาพของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษาในปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2530) ส่วนใหญ่คือร้อยละ 58 มีอายุต่ำกว่า 35 ปี ส่วนผู้ที่มีอายุสูงกว่า 45 ปี มีเพียงร้อยละ 9 ทั้งนี้ในช่วง 15 - 20 ปีข้างหน้า หากไม่มีอาจารย์ลาออก ย้าย หรือเสียชีวิต และจำนวนนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษายังไม่เพิ่มขึ้นจน ก.ค. และสำนักงานประมาณยินยอมอนุมัติอัตราอาจารย์ใหม่ให้แล้ว จำนวนอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาจะยังคงปริมาณเท่าในปัจจุบันนี้ การรับอาจารย์ใหม่คงจะรับเพียงเพื่อทดแทนผู้ที่เกษียณอายุเท่านั้น ซึ่งหมายถึงวิทยาลัยพลศึกษาจะมีโอกาสเปลี่ยนคุณภาพของอาจารย์ได้เพียงร้อยละ 9 ใน 15 ปีข้างหน้า และร้อยละ 42 ใน 30 ปีข้างหน้า ส่วนในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) และระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) โอกาสในการเปลี่ยนอาจารย์จะมีเพียงร้อยละ 4 เท่านั้น ซึ่งในกรณีนี้อาจเป็นข้อจำกัดประการหนึ่งของความพยายามในการเปิดสอนวิชาเอกใหม่ ๆ ในวิทยาลัยพลศึกษา ทั้งนี้จากการพิจารณาคุณภาพของอาจารย์ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่เป็นผู้มีวุฒิทางพลศึกษา (ร้อยละ 64) ฉะนั้น การพิจารณาเปิดสอนวิชาเอกอื่น ๆ เพิ่มขึ้นหรือการจัดการเรียนการสอนในระดับสูงขึ้นไป จะต้องมีการพิจารณาความพร้อมของแต่ละวิทยาลัยประกอบด้วย ทางออกที่วิทยาลัยพลศึกษาสามารถดำเนินการได้ในช่วงที่ไม่สามารถบรรจุอาจารย์ตามที่ต้องการได้คือ การพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ หรือการขอความร่วมมือคณาจารย์จากสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่อยู่ใกล้เคียง

จากการศึกษาข้อมูลคณาจารย์ของวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 แห่ง สรุปได้ว่า การที่จำนวนนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาลดลง ทำให้วิทยาลัยพลศึกษาไม่ได้รับอัตราอาจารย์เพิ่มขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2527 เป็นต้นมา และทำให้อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาลดลงทุกปี จาก 1 : 9.4 ในปีการศึกษา 2527 เป็น 1 : 5.4 ในปีการศึกษา 2530 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ ก.ค. มาก และเมื่อศึกษาถึงสถานภาพของคณาจารย์พบว่า อาจารย์ของวิทยาลัยพลศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิทางการพลศึกษาทั้งยังมีโครงสร้างกลุ่มอายุต่ำ (ต่ำกว่า 35 ปี) ซึ่งหมายถึงโอกาสที่วิทยาลัยพลศึกษาจะได้อาจารย์ใหม่ที่มีคุณภาพที่ต้องการในระยะสั้นนี้จะน้อยมาก นอกจากนี้เมื่อพิจารณาสัดส่วนวุฒิอาจารย์พบว่ายังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ฉะนั้นหากวิทยาลัยพลศึกษาจะมีการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ หรือเปิดสอนในระดับปริญญาตรี เพื่อดึงดูดให้มีผู้มาเรียนในวิทยาลัยมากขึ้นในอนาคต วิทยาลัยพลศึกษาจะต้องวางแผนการพัฒนาคณาจารย์ด้วย

2.4 งบประมาณ

ตารางที่ 21 งบดำเนินการต่อหัวต่อปี ปี 2525 - 2530

ปี	จำนวนนักศึกษา (คน)	งบดำเนินการ (ล้านบาท)	งบดำเนินการ/หัว/ปี (บาท)
2525	5,853	42.820	7,316
2526	6,656	56.098	8,428
2527	7,055	60.924	8,635
2528	5,507	65.640	11,919
2529	4,508	67.350	14,940
2530	4,081	67.860	16,628
อัตราเพิ่ม/ลดเฉลี่ย		+ 9.37	+ 17.84

หมายถึง งบประมาณเฉพาะหมวดเงินเดือนและค่าจ้าง ค่าใช้สอย
ค่าตอบแทน ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค รายจ่ายอื่น
และเงินอุดหนุน (ไม่รวมงบประมาณหมวดครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง)

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าในขณะที่จำนวนนักศึกษาของวิทยาลัย
พลศึกษามีแนวโน้มลดลงนั้น งบประมาณดำเนินการที่วิทยาลัยพลศึกษาได้รับจากร
ยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 9.37 ต่อปี จึงเป็นผลทำให้งบดำเนินการต่อหัวต่อปี
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาสูงขึ้นทุกปี คือ ในปี 2525 ค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อหัว
เท่ากับ 7,316 บาท และเพิ่มขึ้นเป็น 17,586 บาท ในปี 2530 หรือมีอัตราการเพิ่ม
เฉลี่ยต่อปีเท่ากับ 17.84 อย่างไรก็ตามงบดำเนินการที่วิทยาลัยพลศึกษาได้รับอยู่นี้ครอบคลุม
ถึงการใช้จ่ายในค่านอื่น ๆ นอกเหนือจากการผลิตบุคลากร ซึ่งได้แก่ การบริการชุมชน

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น ดังนั้นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของวิทยาลัยพลศึกษาไม่ควรพิจารณาจากดัชนีค่าใช้จ่ายต่อหัวเพียงอย่างเดียว ควรพิจารณาดัชนีอื่น ๆ ประกอบด้วย เช่น ภาระงานของอาจารย์ ภาระงานคณาการวิจัย การบริการชุมชน เป็นต้น

ตอนที่ 3 ความต้องการบุคลากรพลศึกษา สุขศึกษา และการรักษาความปลอดภัย

ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกพลศึกษา สุขศึกษา และการรักษาความปลอดภัยในตอนนี้ได้จากการศึกษาเอกสาร ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้วิเคราะห์เพื่อให้ทราบแนวโน้มที่น่าจะเป็นของโอกาสในการมีงานทำของบุคลากรเหล่านี้ ใน 2 ประเด็นคือ ความต้องการครูพลศึกษาและสุขศึกษาของหน่วยงานในภาครัฐ และความต้องการบุคลากรพลศึกษา สุขศึกษา และการรักษาความปลอดภัยในหน่วยงานอื่น ๆ

3.1 ความต้องการครูพลศึกษาและสุขศึกษา

จุดมุ่งหมายสำคัญของการจัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษาคือ การผลิตครูเพื่อสนองตอบความต้องการครู ซึ่งมีมากในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2510-2514) โดยเป็นผลมาจากอัตราการเพิ่มของประชากรที่สูงขึ้นอย่างรวดเร็วในระยะหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เป็นต้นมา แต่เมื่อรัฐบาลประสบความสำเร็จในการดำเนินนโยบายรณรงค์ให้มีการวางแผนครอบครัว อัตราการเพิ่มของประชากรจึงลดลงซึ่งมีผลทำให้ความต้องการครูลดลง ทั้งแต่ปลายแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2520 - 2524) เป็นต้นมา สำหรับความต้องการครูพลศึกษาและสุขศึกษานั้น จากการศึกษาข้อมูลการรับครูพลศึกษาและสุขศึกษาของภาครัฐบาลในช่วงแผนฯ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) ซึ่งรวบรวมจากรายงานเปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่สามกับจำนวนตำแหน่งครูที่หน่วยงานในภาครัฐต่าง ๆ เปิดรับ พบว่าแนวโน้มการรับบุคลากรครูที่สำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ ลดลง ดังปรากฏในตารางที่ 22 - 23

ตารางที่ 22 ตำแหน่งครูพลศึกษาและสุขศึกษาที่หน่วยงานใช้ครูต่าง ๆ
ภาครัฐบาลเปิดรับ ตั้งแต่ปี 2525-2529

ปีการศึกษา	ปริญญาโท			ปริญญาตรี			ป.กศ.สูง			รวม		
	พลศึกษา	สุขศึกษา	รวม	พลศึกษา	สุขศึกษา	รวม	พลศึกษา	สุขศึกษา	รวม	พลศึกษา	สุขศึกษา	รวม
2525	14	5	19	262	22	284	98	9	107	374	36	410
2526	3	2	5	91	14	105	103	10	113	197	26	223
2527	5	-	5	96	5	101	119	10	129	220	15	235
2528	3	-	3	48	1	49	59	4	63	110	5	115
2529	3	1	4	55	3	58	105	9	114	163	13	176

ที่มา : กองนโยบายและแผนการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าตำแหน่งครูพลศึกษาและสุขศึกษาที่หน่วยงานใช้ครูในภาครัฐบาลเปิดรับนั้น ในปีการศึกษา 2525 มีการเปิดรับครูพลศึกษาและสุขศึกษาทุกระดับการศึกษา รวมทั้งสิ้น 410 ตำแหน่ง และการเปิดรับครูในตำแหน่งดังกล่าวนี้ ลดลงจนเหลือ 176 ตำแหน่ง ในปีการศึกษา 2529

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จจากวิทยาลัยพลศึกษากับตำแหน่งครู
ที่เปิดรับ ในปีการศึกษา 2525-2529

ปีการศึกษา	พลศึกษา			สุขศึกษา		
	ตำแหน่งที่ เปิดรับ	ผู้สำเร็จ*	ผู้สำเร็จ สูงกว่า	ตำแหน่งที่ เปิดรับ	ผู้สำเร็จ*	ผู้สำเร็จ สูงกว่า
2525	98	4,442	+4,344	9	272	+ 263
2526	103	3,898	+3,795	10	218	+ 201
2527	119	3,476	+3,357	10	201	+ 191
2528	59	3,108	+3,049	4	208	+ 204
2529	105	2,460	+2,355	9	178	+ 169

* หมายถึง จำนวนผู้สำเร็จในปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตารางที่ 23 จากการพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนผู้สำเร็จจากวิทยาลัย
พลศึกษากับตำแหน่งครูพลศึกษาและสุขศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงที่
หน่วยงานใช้ครูต่าง ๆ เปิดรับ โดยระบุนิวิชาเอก จะเห็นได้ว่าในแต่ละปีการศึกษา
จำนวนผู้สำเร็จของวิทยาลัยพลศึกษาเกินตำแหน่งที่เปิดรับเป็นอันมาก ทั้งนี้ ยังไม่ได้
รวมถึงผู้สำเร็จระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกพลศึกษาและสุขศึกษา
ของวิทยาลัยครู ซึ่งในปัจจุบันหยุดการผลิตแล้ว

นอกจากการเปิดรับครูโดยระบุนิวิชาเอก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการรับโดยกรมสามัญศึกษา
แล้ว สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ยังได้เปิดรับครูระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาชั้นสูงโดยไมระบุนิวิชาเอกอีกด้วย แต่การรับครูดังกล่าวในแต่ละปี
มีจำนวนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนผู้สำเร็จในระดับนี้ทั้งหมด และประเด็นที่น่าคำนึง
ถึงอีกประเด็นหนึ่งคือ หากโรงเรียนทุกโรงในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติมีการใช้ครูตามเกณฑ์มาตรฐาน ก.ค. ซึ่งกำหนดให้อัตราส่วนครูต่อนักเรียนระดับ

ก่อนประถมศึกษา เท่ากับ 1 : 23 และอัตราส่วนครูต่อนักเรียนระดับประถมศึกษา เท่ากับ 1 : 25 แล้ว จำนวนครูที่เหมาะสมอาจต่ำกว่าจำนวนครูที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งแสดงให้เห็นถึงความขาดแคลน

ตารางที่ 24 เป้าหมายจำนวนครูที่เหมาะสมของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2531 - 2534

ปีการศึกษา	ระดับก่อนประถมศึกษา		ระดับประถมศึกษา		จำนวนครูที่เหมาะสม
	นักเรียน ^{1/}	ครู ^{2/}	นักเรียน ^{1/}	ครู ^{3/}	
2531	758,650	32,985	5,855,700	234,228	267,213
2532	823,630	35,810	5,838,760	233,550	269,360
2533	869,680	37,812	5,829,500	233,180	270,992
2534	908,370	39,494	5,813,100	232,524	272,008

ที่มา : 1/ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) หน้า 89.

2/ คำนวณโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานครู : นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา = 1:23

3/ คำนวณโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานครู : นักเรียนระดับประถมศึกษา = 1:25

จากตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาความต้องการครูโดยส่วนรวมในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของชาติ จะเห็นได้ว่า หากทุกโรงเรียนมีการใช้ครูตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว จำนวนครูที่ต้องการใช้ในวงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) จะมีจำนวนประมาณ 272,000 คน แต่ในปีการศึกษา 2530 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีครูในสังกัดแล้ว จำนวน 337,118 คน ซึ่งจะเห็นได้ว่าเกินจำนวนครูที่เหมาะสมอยู่ประมาณ 65,000 คน และในช่วงปี 2530 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ดำเนินการโอนอัตราครูในส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะจังหวัดที่มีครูเกินเกณฑ์มาก เพื่อไปดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ฯลฯ ซึ่งเป็นการดำเนินงาน

ที่สอดคล้องกับนโยบายการใช้ทรัพยากรของกระทรวงศึกษาธิการ ฉะนั้น จึงคาดว่าความต้องการครูที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคตของหน่วยงานภาครัฐคงมีน้อยมาก แม้ว่ารัฐบาลกำลังเร่งดำเนินการโครงการขยายการศึกษาภาคบังคับ โดยมีจุดมุ่งหมายให้เด็กเรียนต่อระดับมัธยมศึกษามากขึ้นก็ตาม อัตรากำลังครูที่มีอยู่ในปัจจุบันคงจะเพียงพออยู่แล้ว

อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันการกระจายครูในแต่ละพื้นที่ยังไม่ดีเท่าที่ควร กล่าวคือ โรงเรียนที่อยู่ในเขตชนบททางไกลมักจะมีจำนวนครูน้อย ทำให้อัตราส่วนครูต่อนักเรียนสูงกว่าโรงเรียนในเขตตัวเมือง

สำหรับความต้องการครูเพิ่มขึ้นของโรงเรียนเอกชนทั้งระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา นั้น จากข้อมูลการรับครูในปี 2529 โรงเรียนเอกชนไม่ได้รับครูเพิ่ม และคาดว่า การรับครูในอนาคตคงจะมีน้อยมาก ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายที่จะขยายการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ดังจะเห็นได้จากการกำหนดเป้าหมายการรับนักเรียนในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) ซึ่งกำหนดว่า สัดส่วนการรับนักเรียนภาครัฐและเอกชนระดับก่อนประถมศึกษาตอนต้นแผนฯ เท่ากับ 74.9 : 25.1 และปลายแผนฯ เท่ากับ 78.3 : 21.7 และสัดส่วนการรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ภาครัฐต่อเอกชนในปีแรกของแผนฯ เท่ากับ 88.5 : 11.5 และในปลายแผนฯ เท่ากับ 89.6 : 10.4 ส่วนสัดส่วนการรับนักเรียนระดับประถมศึกษาภาครัฐต่อเอกชนคงที่ตลอดแผนฯ คือ 90 : 10 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2529 :

3.2 ความต้องการบุคลากรพลศึกษา สุขศึกษา และการรักษาความปลอดภัย
ในหน่วยงานอื่น ๆ

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบสภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา
 2526 - 2528 ที่ติดตามผลได้ จำแนกตามลักษณะงานอาชีพ

(%)

ลักษณะงาน	ปีการศึกษา		
	2526	2527	2528
1. ข้าราชการครู	8.81	5.28	5.72
2. ครูโรงเรียนราษฎร์	4.80	3.25	1.88
3. ครูอัตราจ้าง	0.13	0.14	-
4. วิทยากรอื่น	3.55	1.97	2.53
5. ลูกจ้างบริษัทเอกชน	3.88	4.13	5.63
6. ทำงานส่วนตัว	5.39	4.74	6.94
7. ทำงานและศึกษาต่อ	1.38	1.49	2.12
8. รอฟังผลการสอบบรรจุ	5.06	4.27	0.33
9. ศึกษาต่อ	51.08	57.32	61.71
10. วางงาน	14.27	17.41	13.14
11. อื่น ๆ	1.65	-	-
	100.00	100.00	100.00

ที่มา : ฝ่ายแผนงานและติดตามผล สำนักงานเลขาธิการกรม กรมพลศึกษา

ตารางที่ 25 แสดงว่าโอกาสการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาจาก
 วิทยาลัยพลศึกษานั้น นอกเหนือจากการเป็นครูแล้วยังสามารถทำงานอาชีพอื่นได้ ทั้งใน
 ภาครัฐ เอกชน และงานส่วนตัว ซึ่งได้แก่การเป็นตำรวจ ทหาร ผู้ฝึกสอน ผู้ควบคุม
 ผู้ตัดสินกีฬาประเภทต่าง ๆ และการเป็นผู้นำเยาวชน (กรมพลศึกษา 2530 : 2) จาก

ข้อมูลสภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 2526 - 2528 ที่ศึกษาผลได้ ในตารางนี้ สักส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในหน่วยงานเอกชน และทำงานส่วนตัว มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากร้อยละ 9.27 ในปี 2526 เป็น 12.57 ในปี 2528 ในขณะที่สัดส่วน การเป็นครูมีแนวโน้มลดลงจาก 13.74 ในปี 2526 เป็น 7.60 ในปี 2528 ซึ่งจะเห็นได้ ว่าสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ในข้อ 3.1

ด้วยเหตุที่ความต้องการครูพลศึกษาและสุขศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงลดลง กรมพลศึกษาจึงได้ปรับจุกมุ่งหมายการดำเนินงานด้านการผลิตบุคลากรจากการผลิตเพื่อเป็น ครูอย่างเดียวเป็นการผลิตบุคลากรให้สามารถทำงานในหน่วยงานอื่น ๆ ได้ด้วย และได้มีการวิชาเอกใหม่ คือวิชาเอกการรักษาความปลอดภัย และพลศึกษาชั้นที่วิทยาลัยพลศึกษา หลายแห่ง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2529 โดยมีผู้สำเร็จรุ่นแรกเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2530

การเข้าศึกษาในหลักสูตรการรักษาความปลอดภัยและพลศึกษานี้ จะต้องเรียนควบ 2 วิชาเอก คือวิชาเอกการรักษาความปลอดภัยและวิชาเอกพลศึกษา ฉะนั้นผู้ที่สำเร็จหลักสูตร ดังกล่าวนี้นอกจากจะมีความรู้และทักษะด้านการศึกษาต่าง ๆ แล้วยังมีความรู้เกี่ยวกับการ รักษาความปลอดภัย เช่น เทคนิคการรักษาการณ์และรักษาความปลอดภัย การป้องกันอาชญากรรม อคติภัย ศิลปป้องกันตัว ความปลอดภัยในการประกอบอาชีพ และความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ทั่วไป ซึ่งคงจะสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ในปี 2531 นี้ จึงได้มีหน่วยงานเอกชนหลายแห่งยื่นความจำนงขอรับผู้ที่สำเร็จหลักสูตรนี้เข้าทำงานด้วยทันทีที่ สำเร็จการศึกษา ประกอบกับในปี พ.ศ. 2528 กระทรวงมหาดไทยได้มี "ประกาศกระทรวง มหาดไทย เรื่องความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง" ประกาศดังกล่าวนี้ใช้บังคับให้นาย จ้างที่ประกอบกิจการ 4 ประเภทคือ 1) เหมืองแร่ เหมืองหิน หรือกิจการปิโตรเลียม 2) การผลิต 3) การก่อสร้าง และ 4) การขนส่งที่มีลูกจ้าง ตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป ในสถานประกอบการแต่ละแห่ง จะต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในการทำงาน ไว้ตลอดเวลาที่มีการทำงาน (ประกาศกระทรวงมหาดไทย 2528 : 10 - 14) ซึ่งจาก การรวบรวมจำนวนสถานประกอบการและจำนวนลูกจ้างทั่วประเทศของกรมแรงงาน พบว่า ในปี 2530 สถานประกอบการ 4 ประเภทดังกล่าวที่มีจำนวนลูกจ้าง 100 คนขึ้นไป มีจำนวน รวมทั้งสิ้น 1,904 แห่ง ฉะนั้น จึงอาจประเมินได้ว่าความต้องการบุคลากรสาขานี้ ยังคงมี อยู่อีกมาก

สำหรับการสำรวจแนวโน้มความต้องการบุคลากรทางการศึกษานั้น ในปี พ.ศ. 2529 กรมพลศึกษาได้ดำเนินการสำรวจความต้องการบุคลากรระดับ ป.กศ.สูง ด้านพลศึกษาและรักษาความปลอดภัย และด้านพลศึกษาและบริหารพลศึกษาในองค์กรของหน่วยงาน เอกชนและรัฐวิสาหกิจ ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า หน่วยงานเหล่านี้มีความต้องการ บุคลากรทั้งถาวรร้อยละ 12.22 และ 6.67 ตามลำดับ และประมาณร้อยละ 30-35 ยังไม่ แน่ใจ แต่หน่วยงานเหล่านี้เห็นความจำเป็นในการส่งเสริมกีฬา สุขภาพ นันทนาการ รวมทั้ง การรักษาความปลอดภัย และได้ดำเนินการอยู่แล้ว (จรววยพร ธรณินทร์ และคณะ 2529 : บทคัดย่อ)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้แยกออกเป็น 2 เรื่องคือ โอกาสการมีงานทำ และ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอเกี่ยวกับการผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา ทั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ความสอดคล้องของข้อมูลในแต่ละเรื่องออกเป็นประเด็นย่อย ๆ แล้วแจกแจงความถี่ของ ประเด็นต่าง ๆ

4.1 โอกาสการมีงานทำ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับโอกาสการมีงานทำเป็นการวิเคราะห์โดยรวม กลุ่มตัวอย่างผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม จำนวน 21 คน ซึ่งได้แก่กลุ่มผู้บริหารฝ่ายบุคคลในหน่วยงานเอกชน และกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่เกี่ยวข้องหรือมีประสบการณ์ในการกำหนดนโยบายการผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา เข้าด้วยกัน โดยได้วิเคราะห์ถึงโอกาสในการทำงานครู และโอกาสในการทำงานอื่น ๆ นอกเหนือจากการเป็นครู

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 โอกาสการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษา

ประเด็นข้อคิดเห็น	จำนวน (21)
โอกาสในการทำงานครู	
- อัตราการรับบุคลากรครูลดลง เนื่องจาก จำนวนนักเรียนลดลง	6
- คุณภาพของผู้สำเร็จจากวิทยาลัยพลศึกษายังน้อยกว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น จึงสอบคัดเลือกเข้า ทำงานไม่ได้	3
- หน่วยงานใช้ครูต้องการครูสายวิชากรรมมากกว่าครูวุฒิ พิเศษ	4
- การได้ครูวุฒิพิเศษอาจใช้วิธีส่งครูที่มีอยู่ไปฝึกอบรม	2
- การรับครูในปัจจุบันมีการรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเพิ่มขึ้น	3
- มีสถาบันที่ผลิตบุคลากรค่านี้นี้เป็นจำนวนมาก	2
โอกาสในการทำงานอื่น ๆ	
- งานในหน่วยงานเอกชน (ธนาคาร โรงแรม โรงงาน ฯลฯ)	6
- นักกีฬาอาชีพ	2
- งานพัฒนาเยาวชน สรรพวัตรนักเรียน	4
- การฝึกสอนกีฬา	4
- ทหาร ตำรวจ	3
- งานอิสระ (งานส่วนตัว)	12
- งานพัฒนาชุมชน สุขาภิบาล สวนสาธารณะ	5
- งานด้านการรักษาความปลอดภัย	6
- งานบรรเทาสาธารณภัย	2

ตารางที่ 27 ... (ต่อ)

ประเด็นข้อคิดเห็น	จำนวน (21)
การปรับปรุงคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	
- เน้นให้รู้จักการสร้างงาน	12
- เน้นทักษะด้านการจัดการ	9
- เสริมทักษะพิเศษ เช่น ภาษาอังกฤษ	10
- เน้นด้านคุณธรรม จริยธรรม การปรับปรุงบุคลิกภาพ	11
- เน้นการสอนวิชาพื้นฐานการศึกษามากขึ้น	4
- เน้นการฝึกประสบการณ์	1

จากตารางที่ 26 เมื่อพิจารณาประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการได้โอกาสในการทำงาน จะเห็นได้ว่าโอกาสในการที่ผู้สำเร็จการศึกษาค้นพบการศึกษา และสุศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคตลดลง ซึ่ง เป็นการยืนยันถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 3 กว

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นข้อคิดเห็น พบว่าในหลายประเด็นนั้นเหลือวิทยาลัยที่วิทยาลัยพลศึกษาหรือกรมพลศึกษาจะดำเนินการแก้ไขได้เพียงลำพัง เช่น การที่อัตราการรับบุคลากรลดลง เนื่องจากจำนวนนักเรียนลดลง การที่หน่วยงานใช้ครูต้องการครูสายวิชาการมากกว่าครูวิชาชีพ และการที่มีสถาบันการศึกษาหลายแห่งผลิตบุคลากรด้านพลศึกษาและสุศึกษา สาเหตุต่าง ๆ เหล่านี้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องให้ความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหา ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษานั้น วิทยาลัยพลศึกษาอาจดำเนินการแก้ไขเองได้ โดยการปรับปรุงคุณภาพการผลิตบุคลากร และดำเนินการผลิตบุคลากรในระดับที่สูงขึ้นกว่าในปัจจุบัน

สำหรับโอกาสในการทำงานอื่น ๆ นอกเหนือจากการ เป็นครูนั้น มีผู้ให้ความเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาควริเริ่มงานอิสระเองให้มากที่สุด (12 ท่าน) ทั้งนี้ วิทยาลัยพลศึกษา

ควรจัดรายวิชาเกี่ยวกับการจัดการไว้ในหลักสูตร เพื่อให้ศึกษามีโอกาสได้เรียนด้วย ทั้ง
 เช่นที่วิทยาลัยครูได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน (Saiyut Champatong 1933 : 6) ส่วนงาน
 อื่น ๆ ที่ผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษาจะมีโอกาสและความสามารถทำได้ ใ้แก่
 งานในหน่วยงานเอกชน งานด้านการรักษาความปลอดภัย งานพัฒนาชุมชน เยาวชน เด็กสอน
 กีฬา ตลอดจนงานรักษาราชการทหาร ตำรวจ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยพลศึกษาควรดำเนินการปรับปรุงคุณภาพของนักศึกษาใน
 ด้านต่าง ๆ เช่นการเสริมทักษะและประสบการณ์ รวมทั้งความมีคุณธรรม จริยธรรมบาง
 ประการ เช่น ความซื่อสัตย์ อุตุน ขยันหมั่นเพียร มีระเบียบวินัย เป็นต้น คุณสมบัติต่าง ๆ
 เหล่านี้จะมีส่วนเอื้อต่อโอกาสการใ้ทำงานทำได้มากโดยเฉพาะงานในภาคเอกชน

4.2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์เฉพาะความคิดเห็นของ
 ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่เกี่ยวข้องหรือมีประสบการณ์ในการกำหนดนโยบายการผลิตบุคลากร ของ
 วิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 11 ท่าน ที่ผู้วิจัยมีโอกาสดำ้เข้าสัมภาษณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา

ประเด็นข้อคิดเห็น	จำนวน (11)
สาเหตุที่ทำให้จำนวนนักศึกษาลดลง	
- การว่างงาน	11
- ความต้องการศึกษาต่อในระดับสูง	8
ทิศทางการผลิตบุคลากร	
- ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสังคม ท้องถิ่น และตลาดแรงงาน	6
- ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน และบุคลากร	4
- เปิดการสอนวิชาเอกอื่น ๆ เพิ่มขึ้น	3
- เปิดสอนระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยบางแห่งที่พร้อม	5
- สัมพันธ์กับสถาบันอื่นในการจัดการศึกษาระดับสูงขึ้น	9
- ยูนบางวิทยาลัยลงก่อน	2
- รวมวิทยาลัยเฉพาะทาง เข้าด้วยกัน	2
- จัดการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น	1
การดำเนินงานในภารกิจอื่น ๆ	
- อบรมครูประจำการ/อบรมบุคลากรกีฬา	7
- ทำหน้าที่เป็นศูนย์วิชาการคานการกีฬาในจังหวัด	5
- จัดกิจกรรมกีฬา นันทนาการในท้องถิ่น	4
- พัฒนาชนบท	3
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3

ตารางที่ 27 จากการพิจารณาประเด็นข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับสาขาที่จำนวนนักศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษาลดลงในปัจจุบัน ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นสอดคล้องกันว่าปรากฏการณ์ดังกล่าวนี้มีสาเหตุจากภาวะการว่างงานของผู้สำเร็จการศึกษา (11 ท่าน) และความคั่งค้างการของนักเรียนมัธยมที่มุ่งจะศึกษาต่อจนถึงระดับปริญญาตรี (8 ท่าน) ฉะนั้นการที่วิทยาลัยพลศึกษาจัดการศึกษาเพียงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง จึงไม่ดึงดูความสนใจของนักเรียนมัธยมปลาย

สำหรับข้อเสนอแนะแนวทางการผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษานั้น ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ (6 ท่าน) ให้ความเห็นว่าวิทยาลัยพลศึกษาควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจสังคมในท้องถิ่น และจะต้องสอดคล้องกับตลาดแรงงานในปัจจุบันด้วย ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่านให้ความเห็นว่าวิทยาลัยพลศึกษาบางแห่งมีความพร้อมที่จะเปิดการสอนถึงระดับปริญญาตรีได้ และผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ (9 ท่าน) เห็นชอบด้วยในการที่วิทยาลัยพลศึกษาจะสมทบกับสถาบันอื่นเพื่อผลิตบุคลากรในระดับสูงขึ้นไป เนื่องจากเห็นว่าจะช่วยให้การผลิตบุคลากรสาขาต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัดทรัพยากรส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับแนวทางการผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษา ได้แก่ การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน และบุคลากรของวิทยาลัย การรวมวิทยาลัยเฉพาะทางเข้าด้วยกัน การยุบวิทยาลัยพลศึกษาบางแห่งที่มีจำนวนนักศึกษาค่อนข้างน้อย นอกจากนี้วิทยาลัยพลศึกษาควรจัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นให้แก่บุคลากรประจำการ

ในส่วนของการดำเนินงานภารกิจอื่น ๆ นอกเหนือจากการผลิตบุคลากรของวิทยาลัยพลศึกษานั้น ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ (9 ท่าน) ให้ข้อเสนอแนะว่าวิทยาลัยพลศึกษาควรจัดการฝึกอบรมครูประจำการ หรือบุคลากรทางการศึกษา เช่น ผู้ฝึกสอนกีฬา ผู้ฝึกกีฬา เป็นต้น และวิทยาลัยพลศึกษาควรทำหน้าที่เป็นศูนย์วิชาการ/บริการด้านการศึกษา และสนับสนุนการในท้องถิ่น อีกทั้งควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การสนับสนุน เฝ้ายแพร์ และอนุรักษ์การละเล่น หรือกีฬาท้องถิ่นต่าง ๆ ให้เป็นที่รู้จักและเล่นกันตลอดไป