

สังคมศาสตร์มีภูมิทั่วไปได้หรือไม่

นางสาว นฤมล นิตย์จินต์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตร์มนหมายบัณฑิต  
ภาควิชาปัชญา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-633-562-6

ลิขสิทธิ์เป็นของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 17498326

CAN THERE BE GENERAL LAWS IN THE SOCIAL SCIENCES ?

MISS. NARUMON NITCHIN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Art

Department of Philosophy

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-633-562-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์ สังคมศาสตร์มีภูมิทั่วไปได้หรือไม่  
โดย นางสาว นฤมล นิตย์จินต์  
ภาควิชา ปรัชญา  
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.สิริเพ็ญ พิริยจิตกรกิจ

บันทิดิศวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์  
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

นฤมล นิตย์จินต์

คณบดีบันทิดิศวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ดร.สันติ ถุงสุวรรณ

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มารค ตามไท)

ดร.สันติ ถุงสุวรรณ

อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.สิริเพ็ญ พิริยจิตกรกิจ)

ดร.สันติ ถุงสุวรรณ

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยช์ วงศ์ลดาธรรม)

## พิมพ์ต้นฉบับบทด้วยอวิทยานิพนธ์ภาษาในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

นฤมล ฉิตย์จินต์ : สังคมค่าลัตรมีกฎที่นำไปได้หรือไม่ (CAN THERE BE GENERAL LAW IN THE SOCIAL SCIENCES?) อ.ปรีกษา อ.ดร.สุริเพ็ญ พิธิบัตรกรกิจ, 74 หน้า.  
ISBN 974-633-562-6

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ข้อถกเถียงของฝ่ายที่คัดค้านและฝ่ายที่ ลั่นปลุนการมีกฎที่นำไปในสังคมค่าลัตรไว้ว่า ข้อถกเถียงของฝ่ายใดฝ่ายสองฝ่ายนี้ เป็นเรื่องที่สำคัญมาก

จากการศึกษาข้อถกเถียงที่คัดค้านความเป็นไปได้ที่จะมีกฎที่นำไปในสังคมค่าลัตรล่องข้อ ได้แก่ ข้อถกเถียงเรื่องระบบสังคมเป็นระบบปิด และข้อถกเถียงเรื่อง ความซับซ้อนและความแตกต่างกันใน แข่งขันเชื้อชาติ ภาระทางวิทยาค่าลัตร ธรรมชาติ กับสังคมค่าลัตร และข้อถกเถียงที่ลั่นปลุนความเป็นไปได้ที่จะมีกฎที่นำไปในสังคมค่าลัตรล่องข้อ ได้แก่ ข้อถกเถียงเรื่อง สังคมค่าลัตรลามารถมีข้อความที่นำไปได้ที่มีหลักฐานลับลุ่นที่ดีพอที่จะเป็นกฎ และข้อถกเถียงเรื่อง สังคมค่าลัตรลามารถมีกฎที่นำไปได้แต่เป็น กฎที่นำไปในเชิงลักษณะ พบว่า ข้อถกเถียงทั้ง 4 ประการ ไม่มีข้อถกเถียงใดมีความน่าเชื่อถือพอกัน

อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนจะเล่นว่า ในสังคมค่าลัตรไม่สามารถมีกฎที่นำไปได้ เนื่องจาก การกำหนดกฎระเบียบต้องมีกระบวนการที่ชัดเจนและโปร่งใส ทำให้ไม่สามารถมีกฎที่นำไปเกี่ยวกับนวัตกรรมได้ และเนื่องจากกฎที่นำไปเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้นครอบคลุมกฎหมายในสังคมค่าลัตร ซึ่งทำให้สังคมค่าลัตรไม่สามารถมีกฎที่นำไปได้

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ..... ปรัชญา  
สาขาวิชา ..... ปรัชญา  
ปีการศึกษา ..... 2538

ลายมือชื่อนิสิต ..... ๖๔๙๒ ๕๗๐—  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... ๖๔๙๒ ๕๗๐—  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

# # C410694 : MAJOR PHILOSOPHY  
KEY WORD: GENERAL LAWS / SOCIAL SCIENCES / NATURALISM

NARUMON NITCHIN : CAN THERE BE GENERAL LAWS IN THE SOCIAL SCIENCES?  
THESIS ADVISER : SIRIPHEN PIRIYACHITAKORNKIT, Ph.D. 74 pp.  
ISBN 974--633-562-6

The aim of this research is to analyze and evaluate the arguments for and against the possibility of general laws in the social sciences.

In this research, two arguments against the possibility will be considered, i.e. the argument that the system of society is open, and that there are some differences in complexities and subject-matter of natural sciences and social sciences. I also consider two arguments for the possibility of general laws, i.e. the argument that generalizations in the social sciences can be so well-confirmed to be laws and that in the social sciences there can be general laws, but only statistical laws. It will be shown that all of these arguments are unsound.

My position is that there cannot be general laws in the social sciences. I will show this by means of an argument about innovation. Since to predict the discovery of an innovation is self-contradictory, a general law of discovery of innovation is impossible; and since this law covers the other laws in the social sciences, there cannot be general laws in the social sciences.

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา..... ปรัชญา  
สาขาวิชา..... ปรัชญา  
ปีการศึกษา..... 2538

ลายมือชื่อนิสิต..... ๖๗๔๒ ๘๙๑  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... ดร. นันท์กานต์  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยการสนับสนุนและความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งของอาจารย์ ดร.สิริเพ็ญ พิริยจิตรกรกิจ อาจารย์ที่ปรึกษา จึงขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี่ด้วย และขอขอบคุณ คุณชาญณรงค์ บุญหนุน ที่ช่วยพิมพ์วิทยานิพนธ์ (ฉบับเร่งด่วน) นี้ ด้วยความอดทนสูงมาก

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณอาจารย์ และภาควิชาปรัชญาที่ นอกจากผู้เขียนจะได้รับการประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ความคิดจากภาควิชา นี้แล้ว ผู้เขียนยังได้พบกับ “มิตรภาพ” ของความเป็น “ครู” ซึ่งมีคุณค่ากับใจ ใจอย่างชนิดที่ประมาณค่ามิได้ คุณค่าของความเป็น “ครู” ชนิดนี้ไม่อาจเข้าใจได้จากสังคมภายนอกซึ่งเต็มไปด้วยเรื่องราวของการเมืองและผลประโยชน์ที่ เคลื่อองแฝง จนกระทั่งนิยามของ “ความเป็นครู” กับ “ผู้มีอาชีพสอนหนังสือ” นั้นลงมากกว่ากับจะเป็นสิ่งเดียวกัน ผู้เขียนพบว่นิยามของ “ความเป็นครู” กับ “ผู้มีอาชีพสอนหนังสือ” นั้นแตกต่างชัดเจนก็ต่อเมื่อได้เข้าศึกษา ภาควิชาปรัชญาในส่วนนี้เอง

ท้ายนี้ บุคคลที่สำคัญที่สุด ผู้ซึ่งเต็มไปด้วยจิตวิญญาณของ การเป็น “ครู” และเป็น “พ่อ” ที่ประเสริฐ ช่วยให้ผู้เขียนสนใจวิชาปรัชญา สังคมศาสตร์ ก็คือ ศ.ดร.กนก วงศ์ตระหง่าน คำสั่งสอนของท่านเมื่อวันจันทร์ ที่ 29 สิงหาคม 2537 ได้ให้ปรัชญาชีวิต และกำลังใจในการต่อสู้เมื่อประสบกับ ปัญหาและอุปสรรคในชีวิต ผู้เขียนขอกราบขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าวาจาจะไม่สามารถถ่ายทอดและแทน ความรู้สึกของผู้เขียนได้ทั้งหมดก็ตาม แต่อย่างน้อยก็สามารถแทนได้ในระดับ หนึ่ง

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
บทที่	
1. บทนำ	
-ความสำคัญของปัญหา.....	1
-จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
-ขอบเขตของการวิจัย.....	3
-วิธีดำเนินการวิจัย.....	5
-ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2. บทบาทและเกณฑ์ของกฎทั่วไป	
-บทบาทของกฎทั่วไป.....	6
-เกณฑ์ของกฎทั่วไป.....	10
-เกณฑ์ที่หนึ่ง : เป็นข้อความที่เป็นจริง.....	11
-เกณฑ์ที่สอง : เป็นข้อความสากล.....	12
-เกณฑ์ที่สาม : มีเนื้อหาเชิงประจักษ์.....	13
-เกณฑ์ที่สี่ : Nomic Universality.....	15
3. ข้อถกเถียงที่คัดค้านการมีกฎทั่วไปในสังคมศาสตร์	
-ข้อถกเถียงเรื่องระบบสังคมเป็นระบบเปิด.....	18

-ข้อถกเถียงเรื่องความซับซ้อนและความแตกต่างกัน ในແນ່ນອຫາສະരະหน่วงวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์.....	28
4. ข้อถกเถียงที่สนับสนุนการมีกฎทั่วไปในสังคมศาสตร์	
-ข้อถกเถียงที่ว่าข้อความทั่วไปในสังคมศาสตร์ มีหลักฐานสนับสนุนที่ดีพอ.....	38
-ข้อถกเถียงที่ว่าสังคมศาสตร์สามารถมีกฎทั่วไปได้ แต่เป็นกฎทั่วไปเชิงสถิติ.....	52
5. นวัตกรรมและกฎทั่วไป	
-ข้อเสนอเรื่อง การไม่สามารถทำนายนวัตกรรม.....	57
-แนวทางการตีความว่า นวัตกรรมไม่ขัดแย้งกับกฎทั่วไป.....	61
-แนวทางการตีความว่า นวัตกรรมขัดแย้งกับกฎทั่วไป ที่ว่าด้วยการค้นพบนวัตกรรม.....	63
รายการอ้างอิง.....	72
ประวัติผู้เขียน.....	74

# ศูนย์วิทยบริพยากร

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย