

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ อายุ
ราชการ วุฒิส่งสุดทางการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ วิชาที่ปฏิบัติการสอน จำนวนคาบที่สอนต่อ
สัปดาห์ หน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการสอน ประสบการณ์ในการควบคุมงาน
ก่อสร้าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 สภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ประกอบด้วย การ
ตรวจและควบคุมงานก่อสร้างให้เป็นไปตามแบบรูปราชการ รายละเอียดและข้อกำหนดใน
สัญญาทุกประการ การเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติม หรือตัดทอนงานจ้าง หรือสั่งให้หยุดงาน
ตามที่เห็นสมควรและตามหลักวิชาช่าง การบันทึกการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์
แวดล้อม การรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่
หาค่าร้อยละ เสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 ปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ประกอบด้วย การตรวจ
และควบคุมงานก่อสร้างให้เป็นไปตามแบบรูปราชการ รายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาทุก
ประการ การเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติม หรือตัดทอนงานจ้าง หรือสั่งให้หยุดงานตามที่เห็น
สมควรและตามหลักวิชาช่าง การบันทึกการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์แวดล้อม การ
รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอ

เป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงาน
ก่อสร้าง ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาปัญหาตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เป็นปัญหา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3-7 ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ
วุฒิสูงสุดทางการศึกษา และอายุราชการ

| สถานภาพ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N=827$) | |
|----------------|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|--------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. เพศ | | | | | | |
| ชาย | 385 | 94.36 | 412 | 98.33 | 797 | 96.37 |
| หญิง | 23 | 5.64 | 7 | 1.67 | 30 | 3.63 |
| 2. อายุ | | | | | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | 5 | 1.22 | 54 | 12.89 | 59 | 7.13 |
| 30 - 35 ปี | 22 | 5.39 | 152 | 36.28 | 174 | 21.04 |
| 36 - 40 ปี | 76 | 18.63 | 119 | 28.40 | 195 | 23.58 |
| 41 - 45 ปี | 105 | 25.74 | 64 | 15.27 | 169 | 20.44 |
| 46 - 50 ปี | 80 | 19.61 | 17 | 4.06 | 97 | 11.73 |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| สถานภาพ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|---------------------------------|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 51 ปีขึ้นไป | 120 | 29.41 | 13 | 3.10 | 133 | 16.08 |
| 3. วุฒิส่งสุดทางการศึกษา | | | | | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 14 | 3.43 | 110 | 26.25 | 124 | 14.99 |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 306 | 75.00 | 299 | 71.36 | 605 | 73.16 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 88 | 21.57 | 10 | 2.39 | 98 | 11.85 |
| 4. อายุราชการ | | | | | | |
| น้อยกว่า 5 ปี | 7 | 1.71 | 79 | 18.85 | 86 | 10.40 |
| 5 - 10 ปี | 17 | 4.17 | 107 | 25.54 | 124 | 14.99 |
| 11 - 15 ปี | 29 | 7.11 | 96 | 22.91 | 125 | 15.12 |
| 16 - 20 ปี | 151 | 37.01 | 98 | 23.39 | 249 | 30.11 |
| 21 ปีขึ้นไป | 204 | 50.00 | 39 | 9.31 | 243 | 29.38 |

จากตารางที่ 3. พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง คือ 797 คน คิดเป็นร้อยละ 96.37 และเป็นหญิง คือ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 3.63

อายุระหว่าง 36-40 ปี มีมากที่สุด คือ 195 คน คิดเป็นร้อยละ 23.58 รองลงมา อายุระหว่าง 30-35 ปี คือ 174 คน คิดเป็นร้อยละ 21.04 อายน้อยกว่า 30 ปี มีน้อยที่สุด

คือ 59 คน คิดเป็นร้อยละ 7.31

วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีมากที่สุด คือ 605 คน คิดเป็นร้อยละ 73.16 รองลงมาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คือ 124 คน คิดเป็นร้อยละ 14.99 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุด คือ 98 คน คิดเป็นร้อยละ 11.85

อายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มีมากที่สุด คือ 249 คน คิดเป็นร้อยละ 30.11 รองลงมาอายุราชการระหว่าง 21 ปีขึ้นไป คือ 243 คน คิดเป็นร้อยละ 29.38 อายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีน้อยที่สุด คือ 86 คน คิดเป็นร้อยละ 10.40

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการควบคุมงานก่อสร้าง

| ประสบการณ์ | ผู้บริหาร | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | | |
|------------|---------------|-----------------|-------|---------------|-------|--------|
| | ($N_1=408$) | ($N_2=419$) | | ($N_3=827$) | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |

5. ประสบการณ์ในการควบคุมงานก่อสร้าง

| | | | | | | |
|------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่มี | 127 | 31.13 | 61 | 14.56 | 188 | 22.73 |
| มี | 281 | 68.87 | 358 | 85.44 | 639 | 77.27 |
| 1 - 5 ครั้ง | 208 | 74.02 | 260 | 72.62 | 468 | 73.24 |
| 6 - 10 ครั้ง | 50 | 17.79 | 75 | 20.95 | 125 | 19.56 |
| 11 - 15 ครั้ง | 10 | 3.56 | 12 | 3.35 | 22 | 3.44 |
| 16 - 20 ครั้ง | 8 | 2.85 | 6 | 1.68 | 14 | 2.19 |
| 21 - 25 ครั้ง | 2 | 0.71 | 1 | 0.28 | 3 | 0.47 |
| 26 - 30 ครั้ง | 2 | 0.71 | 2 | 0.56 | 4 | 0.63 |
| มากกว่า 30 ครั้งขึ้นไป | 1 | 0.36 | 2 | 0.56 | 3 | 0.47 |

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์ในการควบคุมงานการก่อสร้างมากกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้ในการควบคุมงานก่อสร้าง คือ 639 คน คิดเป็นร้อยละ 77.27 และไม่มีประสบการณ์ในการก่อสร้าง คือ 188 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73

เมื่อจำแนกวิเคราะห์ผู้ที่มีความรู้ในการควบคุมงานก่อสร้างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ครั้ง มีมากที่สุด คือ 468 คน คิดเป็นร้อยละ 73.24 รองลงมา มีประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ครั้ง คือ 125 คน คิดเป็นร้อยละ 19.56 ประสบการณ์ระหว่าง 21-25 ครั้ง และมากกว่า 30 ครั้งขึ้นไป มีน้อยที่สุดเท่ากัน คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.47

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของวิชาที่ปฏิบัติการสอน

| วิชาที่ปฏิบัติการสอน | จำนวน ($N_e=419$) | ร้อยละ |
|----------------------|---------------------|--------|
| วิชาชีพ | 258 | 61.58 |
| - ช่างอุตสาหกรรม | 178 | 68.99 |
| - ช่างก่อสร้าง | 58 | 22.48 |
| - เกษตรกรรม | 20 | 7.75 |
| - ธุรกิจ | 2 | 0.78 |
| วิชาสามัญ | 105 | 25.06 |
| - คณิตศาสตร์ | 23 | 21.90 |
| - พลานามัย | 20 | 19.05 |
| - สังคมศึกษา | 19 | 18.10 |
| - วิทยาศาสตร์ | 18 | 17.14 |
| - ศิลปศึกษา | 14 | 13.33 |
| - ภาษาอังกฤษ | 6 | 5.72 |
| - ภาษาไทย | 4 | 3.81 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| วิชาที่ปฏิบัติการสอน | จำนวน ($N_e=419$) | ร้อยละ |
|----------------------|---------------------|--------|
| - คอมพิวเตอร์ | 1 | 0.95 |
| วิชาชีพและวิชาสามัญ | 45 | 10.74 |
| ไม่ระบุ | 11 | 2.62 |

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติการสอนกลุ่มวิชาชีพมีมากกว่ากลุ่มวิชาสามัญ คือ 258 คน คิดเป็นร้อยละ 61.58 กลุ่มวิชาสามัญ คือ 105 คน คิดเป็นร้อยละ 25.06

เมื่อจำแนกวิเคราะห์หากลุ่มวิชาชีพพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติการสอนวิชาช่างอุตสาหกรรม มีมากที่สุด คือ 178 คน คิดเป็นร้อยละ 68.99 รองลงมาวิชาช่างก่อสร้าง คือ 58 คน คิดเป็นร้อยละ 22.48 วิชาธุรกิจ มีน้อยที่สุด คือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มวิชาสามัญพบว่า ปฏิบัติการสอนวิชา คณิตศาสตร์ มีมากที่สุด คือ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 รองลงมาวิชา พลานามัย คือ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 วิชาคอมพิวเตอร์ มีน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์

| จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ | จำนวน ($N_e=419$) | ร้อยละ |
|--------------------------|---------------------|--------|
| 0 - 5 คาบ | 21 | 5.01 |
| 6 - 10 คาบ | 19 | 4.54 |
| 11 - 15 คาบ | 74 | 17.66 |
| 16 - 20 คาบ | 202 | 48.21 |
| 21 - 25 คาบ | 89 | 21.24 |
| 26 - 30 คาบ | 14 | 3.34 |
| มากกว่า 30 คาบขึ้นไป | 0 | 0.00 |

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนคาบสอนระหว่าง 16-20 คาบต่อสัปดาห์ มีมากที่สุด คือ 202 คน คิดเป็นร้อยละ 48.21 รองลงมาจำนวนคาบสอนระหว่าง 21-25 คาบต่อสัปดาห์ คือ 89 คน คิดเป็นร้อยละ 21.24 จำนวนคาบสอนระหว่าง 26-30 คาบต่อสัปดาห์มีน้อยที่สุด คือ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.34

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของตำแหน่งหน้าที่ และหน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมาย นอกเหนือจากการสอน

| ตำแหน่งหน้าที่ | จำนวน ($N_e=419$) | ร้อยละ |
|--------------------|---------------------|--------|
| 6. ตำแหน่งหน้าที่ | | |
| - ผู้ช่วยผู้บริหาร | 73 | 17.42 |
| - ครูอาจารย์ | 346 | 82.58 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ตำแหน่งหน้าที่ | จำนวน ($N_e=419$) | ร้อยละ |
|---|---------------------|--------|
| 7. หน้าที่พิเศษ | | |
| หัวหน้าฝ่าย | 129 | 30.79 |
| - บริการ | 47 | 36.43 |
| - ปกครอง | 40 | 31.01 |
| - ชุรการ | 28 | 21.70 |
| - แผนงาน | 7 | 5.43 |
| - ความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน | 6 | 4.65 |
| - บริหารทั่วไป | 1 | 0.78 |
| หัวหน้าหมวดวิชา | 137 | 32.70 |
| - อุดสาหกรรม | 50 | 36.50 |
| - การงานอาชีพ | 28 | 20.43 |
| - ศิลปศึกษา | 11 | 8.03 |
| - ภาษาไทย | 11 | 8.03 |
| - พละนามัย | 9 | 6.57 |
| - คณิตศาสตร์ | 7 | 5.11 |
| - วิทยาศาสตร์ | 6 | 4.38 |
| - กิจกรรม | 6 | 4.38 |
| - เกษตรกรรม | 4 | 2.92 |
| - สังคมศึกษา | 4 | 2.92 |
| - คหกรรม | 1 | 0.73 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ตำแหน่งหน้าที่ | จำนวน ($N_e=419$) | ร้อยละ |
|-------------------------|---------------------|--------|
| เจ้าหน้าที่ | 133 | 31.74 |
| - อาจารย์สถานที่ | 73 | 54.89 |
| - ฝึกสอนโรงเรียน | 26 | 19.55 |
| - วิศวกรศึกษา | 12 | 9.02 |
| - งานทะเบียน | 8 | 6.02 |
| - งานการเงิน | 5 | 3.76 |
| - งานสหกรณ์ | 4 | 3.01 |
| - งานขนพาหนะ | 2 | 1.50 |
| - งานสารบรรณ | 2 | 1.50 |
| - งานสารสนเทศ | 1 | 0.75 |
| ระบุว่าไม่มีหน้าที่อื่น | 20 | 4.77 |

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ดำรงตำแหน่งครูอาจารย์มากกว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร คือ 346 คน คิดเป็นร้อยละ 82.58 และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร คือ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 17.42

สำหรับการปฏิบัติหน้าที่พิเศษ ที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการสอนพบว่า ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชา มีมากที่สุด คือ 137 คน คิดเป็นร้อยละ 32.70 รองลงมา ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่งานต่าง ๆ คือ 133 คน คิดเป็นร้อยละ 31.74 ระบุว่าไม่มีหน้าที่อื่น มีน้อยที่สุด คือ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.77

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มหัวหน้าฝ่ายพบว่า ฝ่ายบริการ มีมากที่สุด คือ 47 คน

คิดเป็นร้อยละ 36.43 รองลงมาเป็นฝ่ายปกครอง คือ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.01
ฝ่ายบริหารทั่วไป มีน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78

เมื่อจำแนกวิเคราะห์ที่กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาพบว่า หัวหน้าหมวดวิชาอุตสาหกรรม
มีมากที่สุด คือ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 รองลงมาหัวหน้าหมวดวิชาการศึกษาอาชีพ
คือ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 20.43 หัวหน้าหมวดวิชาคหกรรม มีน้อยที่สุด คือ 1 คน
คิดเป็นร้อยละ 0.73

เมื่อจำแนกวิเคราะห์ที่กลุ่มเจ้าหน้าที่งานต่าง ๆ พบว่า เจ้าหน้าที่งานอาคารสถานที่
มีมากที่สุด คือ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 54.89 รองลงมาเจ้าหน้าที่พัสดุโรงเรียน คือ 26
คน คิดเป็นร้อยละ 19.55 เจ้าหน้าที่งานสารสนเทศ มีน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็น
ร้อยละ 0.75

ตอนที่ 2 สภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 8-39 ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของการแต่งตั้งครูทำหน้าที่ควบคุมงานก่อสร้าง
(ตอบได้มากกว่า 1)

| การแต่งตั้ง | จำนวน (N ₁ =408) | ร้อยละ |
|--|-----------------------------|--------|
| 8. ในการแต่งตั้งครูทำหน้าที่ควบคุมงานก่อสร้าง นั้นท่านปฏิบัติอย่างไรในการแต่งตั้ง | | |
| - เรือครูไปสอบถามความสมัครใจก่อน | 78 | 19.12 |
| - แต่งตั้งครูให้ทำหน้าที่โดยไม่ต้องสอบถาม ความสมัครใจ | 15 | 3.68 |
| - แต่งตั้งครูให้ทำหน้าที่โดยครูผู้นั้นเต็มใจรับหน้าที่ | 115 | 28.19 |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| การแต่งตั้ง | จำนวน (N ₁ =408) | ร้อยละ |
|---|-----------------------------|--------|
| - แต่งตั้งครูที่มีความสนใจเป็นพื้นฐานและเสนอขอเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้างเอง | 73 | 17.89 |
| - แต่งตั้งจากครูที่มีความรู้เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้าง | 370 | 90.69 |

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า แต่งตั้งครูทำหน้าที่ควบคุมงานก่อสร้างโดยพิจารณาจากผู้ที่มีความรู้เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้าง มีมากที่สุด คือ 370 คน คิดเป็นร้อยละ 90.69 รองลงมาแต่งตั้งโดยพิจารณาจากครูที่เต็มใจรับหน้าที่ คือ 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.19 แต่งตั้งครูโดยไม่ต้องสอบถามความสมัครใจ มีน้อยที่สุด คือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.68

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของคุณสมบัติครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมงานก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| คุณสมบัติ | จำนวน (N ₁ =408) | ร้อยละ |
|--|-----------------------------|--------|
| 9. ท่านพิจารณาคณะสมบัติในด้านใดของครูที่ท่านแต่งตั้งเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง | | |
| - มีความรู้ไม่ต่ำกว่าระดับ ปวช. | 110 | 26.96 |
| - มีความรู้ความชำนาญทางด้านช่างคาน | 229 | 56.13 |
| ลักษณะของการก่อสร้าง | | |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| คุณสมบัติ | จำนวน (N ₁ =408) | ร้อยละ |
|---|-----------------------------|--------|
| - ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรครูผู้ควบคุมงาน ก่อสร้างของกรมสามัญศึกษา | 352 | 86.27 |
| - ปฏิบัติการสอนทางสาขาวิชาชีพ | 149 | 36.52 |

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า พิจารณาคุณสมบัติของครูที่แต่งตั้งเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง โดยพิจารณาจากผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรครูผู้ควบคุมงานก่อสร้างของกรมสามัญศึกษา มีมากที่สุด คือ 352 คน คิดเป็นร้อยละ 86.27 รองลงมาพิจารณาจากผู้มีความรู้ความชำนาญทางด้านช่างตามลักษณะของการก่อสร้าง คือ 229 คน คิดเป็นร้อยละ 56.13 พิจารณาจากผู้ที่มีความรู้ไม่ต่ำกว่าระดับ ปวช. มีน้อยที่สุด คือ 110 คน คิดเป็นร้อยละ 26.96

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผลกระทบจากการก่อสร้างต่อการทำงานในหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1)

| ผลกระทบจากการก่อสร้าง | จำนวน (N ₁ =408) | ร้อยละ |
|---|-----------------------------|--------|
| 10. การก่อสร้างมีผลกระทบกับการทำงานใน หน้าที่ผู้บริหารหรือไม่อย่างไร | | |
| ไม่มีผลกระทบใด ๆ | 233 | 57.11 |
| มีผลกระทบ ทางด้าน | 175 | 42.89 |
| - งานวิชาการ | 130 | 74.29 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ผลกระทบจากการก่อสร้าง | จำนวน (N ₁ =408) | ร้อยละ |
|--|-----------------------------|--------|
| - งานบริหารทั่วไป | 77 | 44.00 |
| - งานปกครอง | 41 | 23.43 |
| - งานบริการ | 51 | 29.14 |
| - งานกิจการนักเรียน | 38 | 21.17 |
| - งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน | 38 | 21.17 |

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การก่อสร้างไม่มีผลกระทบ
กับการทำงานในหน้าที่ผู้บริหารมากกว่ามีผลกระทบ คือ 233 คน คิดเป็นร้อยละ 57.11
และมีผลกระทบ คือ 175 คน คิดเป็นร้อยละ 42.89

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่มีผลกระทบพบว่า การก่อสร้างมีผลกระทบกับการบริหาร
งานด้านวิชาการ มีมากที่สุด คือ 130 คน คิดเป็นร้อยละ 74.29 รองลงมาด้านงานบริหาร
ทั่วไป คือ 77 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 งานปกครอง มีน้อยที่สุด คือ 41 คน คิดเป็น
ร้อยละ 23.43

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการเตรียมการ (ตอบได้มากกว่า 1)

| การเตรียมการ | ผู้บริหาร | ครูผู้ควบคุมงาน | รวม |
|--------------|---------------|-----------------|---------------|
| | ($N_1=408$) | ($N_2=419$) | ($N_c=827$) |
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

11. ผู้ควบคุมงานจัดเตรียมแบบรูปรายการ

สำเนาสัญญา รายการประกอบสัญญาให้

ครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร

| | | | | | | |
|-----------------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้จัดเตรียม | 1 | 0.25 | 4 | 0.95 | 5 | 0.60 |
| จัดเตรียม โดยวิธี | 407 | 99.75 | 415 | 99.05 | 822 | 99.40 |
| - แจกผู้บริหารจัดให้ | 49 | 12.04 | 62 | 14.94 | 111 | 13.50 |
| - ขอจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 75 | 18.43 | 115 | 27.71 | 190 | 23.11 |
| ด้วยตนเอง | | | | | | |
| - เจ้าหน้าที่พัสดุเป็นผู้จัดให้ | 333 | 81.82 | 290 | 69.88 | 623 | 75.79 |
| - หน่วยงานเจ้าสังกัดเป็นผู้จัดให้ | 126 | 30.88 | 93 | 22.41 | 219 | 26.64 |

12. ก่อนการไปปฏิบัติหน้าที่ควบคุม

งานแต่ละวัน ผู้ควบคุมงานเตรียม

ความพร้อมหรือไม่ อย่างไร

| | | | | | | |
|-------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้เตรียมความพร้อม | 5 | 1.23 | 9 | 2.15 | 14 | 1.69 |
| เตรียมความพร้อม โดยวิธี | 403 | 98.77 | 410 | 97.85 | 813 | 98.31 |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| การเตรียมการ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N=827$) | |
|---|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|--------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - อ่านแบบรูปก่อสร้างและ รายละเอียดประกอบแบบลวงหน้า | 359 | 87.99 | 398 | 97.07 | 757 | 93.11 |
| - ทำแบบย่อให้เล็กลงและ พดัดตัวไป | 60 | 14.89 | 148 | 36.10 | 208 | 25.58 |
| - ทำรายการข้อสำคัญ ๆ ที่จะต้องอ้างอิงบ่อย ๆ | 83 | 20.60 | 127 | 30.98 | 210 | 25.83 |
| - ศึกษาค่าความคลาดเคลื่อน ต่าง ๆ ที่รายการกำหนด ให้อย่างละเอียด | 122 | 30.27 | 142 | 34.63 | 264 | 32.47 |
| - ศึกษาทำความเข้าใจ ลักษณะการทำงานตาม หลักวิชาช่างที่ | 264 | 65.51 | 275 | 67.07 | 539 | 66.30 |

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า จัดเตรียมแบบรูปรายการ
สำเนาสัญญา รายการประกอบสัญญามากกว่าไม่ได้จัดเตรียม คือ 822 คน คิดเป็นร้อยละ
99.40 และไม่ได้จัดเตรียม คือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่จัดเตรียมแบบรูปรายการพบว่า จัดเตรียมแบบรูป
รายการโดยวิธีที่เจ้าหน้าที่รับผิดชอบให้ มีมากที่สุด คือ 623 คน คิดเป็นร้อยละ 75.79 รอง

ลงมาจัดเตรียมแบบรูปารายการโดยวิธีที่หน่วยงานเจ้าสังกัดเป็นผู้จัดให้ คือ 219 คน คิดเป็นร้อยละ 26.64 จัดเตรียมแบบรูปารายการโดยวิธีที่แจ้งผู้บริหารจัดให้ มีน้อยที่สุด คือ 111 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50

สำหรับการเตรียมความพร้อมก่อนไปปฏิบัติหน้าที่ควบคุมงานก่อสร้างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเตรียมความพร้อมมากกว่าไม่ได้เตรียมความพร้อม คือ 813 คน คิดเป็นร้อยละ 98.31 และไม่ได้เตรียมความพร้อม คือ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่เตรียมความพร้อมก่อนไปปฏิบัติหน้าที่ควบคุมงานก่อสร้างพบว่า เตรียมความพร้อมโดยวิธีอ่านแบบรูปารายการก่อสร้างและรายละเอียดประกอบแบบล่วงหน้า มีมากที่สุด คือ 757 คน คิดเป็นร้อยละ 93.11 รองลงมาเตรียมความพร้อมโดยวิธีศึกษาทำความเข้าใจลักษณะการทำงานตามหลักวิชาช่างที่ดี คือ 539 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 เตรียมความพร้อมโดยวิธีทำแบบย่อให้เล็กลงและพกคิดตัวไป มีน้อยที่สุด คือ 208 คน คิดเป็นร้อยละ 25.58

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครุผู้ควบคุมงานก่อสร้างด้านการศึกษาแบบรูปารายการ (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร | ครุผู้ควบคุมงาน | รวม |
|-----------------------|---------------|-----------------|---------------|
| การศึกษาแบบรูปารายการ | ($N_1=408$) | ($N_2=419$) | ($N_c=827$) |
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

13. ผู้ควบคุมงานศึกษาแบบรูปารายการ (พิมพ์เขียว) รายละเอียดประกอบแบบก่อสร้างเอกสารสัญญาจ้างและรายละเอียดแนบท้ายสัญญาจ้างให้เข้าใจได้

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| การศึกษาแบบบูรณาการ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ศึกษาทำความเข้าใจ | 0 | 0.00 | 2 | 0.48 | 2 | 0.24 |
| ศึกษาทำความเข้าใจ โดยวิธี | 408 | 100.00 | 417 | 99.52 | 825 | 99.76 |
| - ศึกษาด้วยตนเองแต่เพียง ผู้เดียว | 129 | 29.90 | 179 | 42.93 | 308 | 37.33 |
| - ปรึกษากับสถาปนิก วิศวกรและนายช่าง | 240 | 58.82 | 239 | 57.31 | 479 | 58.06 |
| - ประชุมหารือกับคณะ กรรมการตรวจการ จ้างและผู้รับจ้าง | 253 | 62.01 | 265 | 63.55 | 518 | 62.79 |
| - ขอคำแนะนำจากผู้รู้โดย ทั่วไปหรือผู้บริหารโรงเรียน | 268 | 65.69 | 239 | 57.31 | 507 | 61.45 |

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ศึกษาแบบบูรณาการ รายละเอียดประกอบแบบก่อสร้าง เอกสารสัญญาจ้างและรายละเอียดแนบท้ายสัญญาจ้างให้เข้าใจมากกว่าไม่ได้ศึกษาทำความเข้าใจ คือ 825 คน คิดเป็นร้อยละ 99.76 และไม่ได้ศึกษาทำความเข้าใจ คือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.24

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ศึกษาทำความเข้าใจพบว่า ศึกษาทำความเข้าใจโดยวิธี

ประชุมหารือกับคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้รับจ้าง มีมากที่สุด คือ 518 คน คิดเป็นร้อยละ 62.79 รองลงมาศึกษาทำความเข้าใจโดยวิธีขอคำแนะนำจากผู้รู้โดยทั่วไป หรือผู้บริหารโรงเรียน คือ 507 คน คิดเป็นร้อยละ 61.45 ศึกษาทำความเข้าใจโดยวิธีศึกษาด้วยตนเองแต่เพียงผู้เดียว มีน้อยที่สุด คือ 308 คน คิดเป็นร้อยละ 37.33

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้างด้านการตรวจแบบรูปรายการ (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร | ครูผู้ควบคุมงาน | รวม |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| การตรวจแบบรูปรายการ | (N ₁ =408) | (N ₂ =419) | (N ₃ =827) |
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

14. ผู้ควบคุมงานตรวจดูความสัมพันธ์ระหว่างแบบรูปรายการกับรายละเอียดประกอบแบบในสัญญาหรือไม่ อย่างไร

| | | | | | | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ตรวจ | 2 | 0.49 | 5 | 1.19 | 7 | 0.85 |
| ตรวจ โดยวิธี | 406 | 99.51 | 414 | 98.81 | 820 | 99.15 |
| - ศึกษาแบบรูปรายการกับรายละเอียดประกอบแบบก่อสร้างในสัญญาอย่างละเอียด | 336 | 82.76 | 320 | 77.29 | 656 | 80.00 |
| - เปรียบเทียบแบบรูปรายการกับรายละเอียดประกอบแบบก่อสร้างในสัญญาอย่างละเอียด | 188 | 46.31 | 223 | 53.86 | 411 | 50.12 |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| การตรวจแบบบูรณาการ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|---|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - ปรัชญาข้อสงสัยกับสถาบัน, วิศวกรหรือคณะกรรมการ ตรวจการจ้าง | 240 | 59.11 | 255 | 61.59 | 495 | 60.37 |
| - ทำความเข้าใจกับผู้รับจ้าง ก่อสร้าง | 236 | 58.13 | 266 | 64.25 | 502 | 61.22 |
| - นำรายการที่ขัดแย้งกัน เสนอต่อคณะกรรมการ ตรวจการจ้าง | 225 | 55.42 | 251 | 60.63 | 476 | 58.05 |
| 15. ผู้ควบคุมงานตรวจดูความ สมบูรณ์ของแบบบูรณาการกับแบบ รูปที่แนบท้ายสัญญาหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ตรวจ | 2 | 0.49 | 11 | 2.63 | 13 | 1.57 |
| ตรวจ โดยวิธี | 406 | 99.51 | 408 | 97.73 | 814 | 98.43 |
| - ตรวจแบบทางด้าน สถาปัตยกรรม | 169 | 41.63 | 248 | 60.78 | 417 | 51.23 |
| - ตรวจแบบทางด้าน วิศวกรรม | 165 | 40.64 | 241 | 59.07 | 406 | 49.88 |
| - ตรวจรายการ | 356 | 87.68 | 367 | 89.95 | 723 | 88.82 |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| การตรวจแบบบูรณาการ | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|--------------------------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ประกอบแบบ | | | | | | |
| - ตรวจรายละเอียด | 245 | 60.34 | 312 | 76.47 | 566 | 68.44 |
| ต่าง ๆ จากแบบขยาย | | | | | | |
| - ตรวจวัสดุก่อสร้างโดย | 246 | 60.59 | 282 | 69.12 | 528 | 63.85 |
| อาศัยหนังสือค่มือผู้ซื้อ | | | | | | |

จากตารางที่ 13 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ตรวจดูความสัมพันธ์ระหว่างแบบบูรณาการกับรายละเอียดประกอบแบบในสัญญามากกว่าไม่ได้ตรวจ คือ 820 คน คิดเป็นร้อยละ 99.15 และไม่ได้ตรวจดูความสัมพันธ์ คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.85

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ตรวจดูความสัมพันธ์พบว่า ตรวจโดยวิศวกรศึกษาแบบบูรณาการกับรายละเอียดประกอบแบบก่อสร้างในสัญญาอย่างละเอียด มีมากที่สุด คือ 656 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาตรวจโดยวิศวกรทำการทำความเข้าใจกับผู้รับจ้างก่อสร้าง คือ 502 คน คิดเป็นร้อยละ 61.22 ตรวจโดยวิศวกรเปรียบเทียบแบบบูรณาการกับรายละเอียดประกอบแบบก่อสร้างในสัญญาอย่างละเอียด มีน้อยที่สุด คือ 411 คน คิดเป็นร้อยละ 50.12

สำหรับการตรวจดูความสมบูรณ์ของแบบบูรณาการกับแบบรูปที่แนบท้ายสัญญาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตรวจดูความสมบูรณ์มากกว่าไม่ได้ตรวจ คือ 814 คน คิดเป็นร้อยละ 98.43 และไม่ได้ตรวจดูความสมบูรณ์ คือ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ตรวจคุณสมบัติพบว่า ตรวจโดยวิธีตรวจรายการประกอบแบบ มีมากที่สุด คือ 723 คน คิดเป็นร้อยละ 88.82 รองลงมาตรวจโดยวิธีตรวจรายละเอียดต่าง ๆ จากแบบขยาย คือ 566 คน คิดเป็นร้อยละ 68.44 ตรวจโดยวิธีตรวจแบบทางด้านวิศวกรรม มีน้อยที่สุด คือ 406 คน คิดเป็นร้อยละ 49.88

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้างด้านการศึกษาเทคนิคและขั้นตอนการก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N_c=827$) |
|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------|
| การศึกษาเทคนิคและขั้นตอน | | | |
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

16. ผู้ควบคุมงานศึกษาเทคนิคการก่อสร้างและลำดับขั้นตอนการก่อสร้างให้เข้าใจหรือไม่อย่างไร

| | | | | | | |
|---|-----|--------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ศึกษา | 0 | 0.00 | 7 | 1.67 | 7 | 0.85 |
| ศึกษา โดยวิธี | 408 | 100.00 | 412 | 98.33 | 820 | 99.15 |
| - ค้นคว้าจากตำราด้วยตนเอง | 173 | 42.40 | 263 | 63.83 | 436 | 53.17 |
| - ปรัชษาผู้รู้ ผู้ชำนาญที่มีประสบการณ์ เชื่อถือได้ | 219 | 53.68 | 255 | 61.89 | 474 | 57.80 |
| - ขอให้สถาปนิก วิศวกร และช่างผู้ออกแบบอธิบายให้จนเข้าใจ | 169 | 41.42 | 186 | 45.15 | 355 | 43.29 |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| การศึกษาเทคนิคและขั้นตอน | ผู้บริหาร | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | | |
|---|---------------|-----------------|-------|---------------|-------|--------|
| | ($N_1=408$) | ($N_2=419$) | | ($N_3=827$) | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - ขอเข้ารับการอบรมหลักสูตร ครูผู้ควบคุมงานก่อสร้างของ กรมสามัญศึกษา | 356 | 87.25 | 342 | 83.01 | 698 | 85.12 |

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ศึกษาเทคนิคและลำดับขั้นตอนการก่อสร้างให้เข้าใจมากกว่าไม่ได้ศึกษา คือ 820 คน คิดเป็นร้อยละ 99.15 และไม่ได้ศึกษาเทคนิคและลำดับขั้นตอนการก่อสร้างให้เข้าใจ คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.85

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ศึกษาพบว่า ศึกษาโดยวิธีขอเข้ารับการอบรมหลักสูตรครูผู้ควบคุมงานก่อสร้างของกรมสามัญศึกษา มีมากที่สุด คือ 698 คน คิดเป็นร้อยละ 85.12 รองลงมาศึกษาโดยวิธีปรึกษาผู้รู้ ผู้ชำนาญที่มีประสบการณ์เชื่อถือได้ คือ 474 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 ศึกษาโดยวิธีขอให้สถานึก วิศวกรและนายช่างผู้ออกแบบอธิบายให้จนเข้าใจ มีน้อยที่สุด คือ 355 คน คิดเป็นร้อยละ 43.29

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N_c=827$) |
|---|----------------------------|----------------------------------|----------------------|
| การศึกษากฎหมายและระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

17. ผู้ควบคุมงานศึกษากฎหมายและ
ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง
หรือไม่อย่างไร

| | | | | | | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ศึกษา | 18 | 4.41 | 21 | 5.01 | 39 | 4.72 |
| ศึกษา โดยวิธี | 390 | 95.59 | 398 | 94.99 | 788 | 95.28 |
| - ค้นคว้าจากหนังสือและ เอกสารด้วยตนเอง | 207 | 53.08 | 256 | 64.32 | 463 | 58.76 |
| - ขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการ ก่อสร้าง | 262 | 67.18 | 229 | 57.54 | 491 | 62.31 |
| - ปรึกษานักวิชาการหรือผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญด้านกฎหมาย โดยตรง | 129 | 33.08 | 84 | 21.11 | 213 | 27.03 |
| - ศึกษาอบรมด้านกฎหมาย เพิ่มเติม | 61 | 15.64 | 53 | 13.32 | 114 | 14.47 |
| - ศึกษาอำนาจหน้าที่ของผู้ ควบคุมงานให้เข้าใจ เป็นอย่างดี | 298 | 76.41 | 340 | 85.43 | 638 | 80.96 |

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|---|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 18. ผู้ควบคุมงานศึกษากฎหมาย และระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อกับการก่อสร้างอะไรบ้าง | | | | | | |
| - กฎหมายอาญาเกี่ยวกับ การปฏิบัติงาน ความ ปลอดภัยของชีวิตและ ทรัพย์สินทั้งของผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้างในขณะ ปฏิบัติงานก่อสร้าง | 157 | 38.48 | 166 | 39.62 | 323 | 39.06 |
| - กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ในส่วนที่เกี่ยวข้อกับความ รับผิดชอบของผู้ควบคุมงาน | 193 | 47.30 | 237 | 56.56 | 430 | 52.00 |
| - ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 | 352 | 86.27 | 341 | 81.38 | 693 | 83.80 |
| - กฎหมายเกี่ยวกับอาคารใน ส่วนของการประกันและการ ป้องกันอุบัติเหตุ | 120 | 29.41 | 112 | 26.73 | 232 | 28.05 |

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ศึกษากฎหมายและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างมากกว่าไม่ได้ศึกษา คือ 788 คน คิดเป็นร้อยละ 95.28 และไม่ได้ศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง คือ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 4.72

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ศึกษาพบว่า ศึกษาโดยวิธีศึกษาอ่านหน้าที่ของผู้ควบคุมงานให้เข้าใจเป็นอย่างดี มีมากที่สุด คือ 638 คน คิดเป็นร้อยละ 80.96 รองลงมาศึกษาโดยวิธีขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการก่อสร้าง คือ 491 คน คิดเป็นร้อยละ 62.31 ศึกษาโดยวิธีเข้ารับการอบรมด้านกฎหมายเพิ่มเติม มีน้อยที่สุด คือ 114 คน คิดเป็นร้อยละ 14.47

สำหรับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามศึกษาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 มีมากที่สุด คือ 693 คน คิดเป็นร้อยละ 83.80 รองลงมาศึกษากฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบของผู้ควบคุมงาน คือ 430 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 ศึกษากฎหมายเกี่ยวกับอาคารในส่วนของการประกันและการป้องกันอุบัติเหตุ มีน้อยที่สุด คือ 232 คน คิดเป็นร้อยละ 28.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการป้องกันมิให้เกิดความผิดพลาดทางวินัย (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1 = 408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2 = 419$) | รวม ($N = 827$) |
|--|------------------------------|------------------------------------|----------------------|
| การป้องกันมิให้เกิดความผิดพลาดทางวินัย | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

19. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหรือไม่อย่างไร
เพื่อป้องกันมิให้เกิดความผิดพลาดทางวินัยอื่น
เนื่องมาจากการควบคุมงานก่อสร้าง

| | | | | | | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 5 | 1.23 | 4 | 0.95 | 9 | 1.09 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 403 | 98.77 | 415 | 99.05 | 818 | 98.91 |
| - ตรวจสอบและควบคุมงาน อย่างสม่ำเสมอและอย่าง ละเอียดทุกขั้นตอน | 332 | 82.38 | 358 | 86.27 | 690 | 84.35 |
| - เมื่อมีข้อสงสัยรับรายงาน คณะกรรมการตรวจการ จ้างทันที | 279 | 69.23 | 300 | 72.29 | 579 | 70.78 |
| - ตรวจสอบข้อมูลและทำ ความเข้าใจอย่างชัดเจน ก่อนการตัดสินใจใด ๆ | 239 | 59.31 | 283 | 68.19 | 522 | 63.81 |
| - คำนึงถึงผลประโยชน์ของ ทางราชการเป็นสำคัญ | 293 | 72.70 | 338 | 81.45 | 631 | 77.14 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| การป้องกันมิให้เกิดความผิด ทางวินัย | ผู้บริหาร | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | | |
|---|---------------|-----------------|-------|---------------|-------|--------|
| | ($N_1=408$) | ($N_2=419$) | | ($N_c=827$) | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - บันทึกรายละเอียดการทำงานทุกวันและให้ตัวแทน ของผู้รับจ้างลงนามรับทราบ | 305 | 75.68 | 365 | 87.95 | 670 | 81.91 |

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการปฏิบัติเพื่อป้องกันมิให้เกิดความผิดทางวินัยอันเนื่องมาจากการควบคุมงานมากกว่าไม่ได้ปฏิบัติ คือ 818 คน คิดเป็นร้อยละ 98.91 และไม่ได้ปฏิบัติ คือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ปฏิบัติพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีตรวจสอบและควบคุมงานอย่างสม่ำเสมอและอย่างละเอียดทุกชั้นตอน มีมากที่สุด คือ 690 คน คิดเป็นร้อยละ 84.35 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีบันทึกรายละเอียดการทำงานทุกวันและให้ตัวแทนของผู้รับจ้างลงนามรับทราบ คือ 670 คน คิดเป็นร้อยละ 81.91 ปฏิบัติโดยวิธีตรวจสอบข้อมูลและทำความเข้าใจอย่างชัดเจนก่อนการตัดสินใจใด ๆ มีน้อยที่สุด คือ 522 คน คิดเป็นร้อยละ 63.81

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการทำความเข้าใจกับผู้รับจ้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N_3=827$) |
|------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------|
| ผู้รับจ้าง | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

20. ผู้ควบคุมงานทำความเข้าใจกับ
ผู้รับจ้างก่อนที่ผู้รับจ้างจะลงมือทำ
งานหรือไม่อย่างไร

| | | | | | | |
|---|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ทำความเข้าใจ | 3 | 0.74 | 5 | 1.19 | 8 | 0.97 |
| ทำความเข้าใจกัน โดยวิธี | 405 | 99.26 | 414 | 98.81 | 819 | 99.03 |
| - ชี้แจงการดำเนินงานและ ขั้นตอนการทำงานให้ผู้ รับจ้างหรือผู้แทนเข้าใจ ตรงกัน | 321 | 79.26 | 323 | 78.02 | 644 | 78.63 |
| - จัดประชุมผู้ดำเนินงาน ทุกฝ่ายเพื่อตกลงวิธีปฏิบัติ งานให้เข้าใจตรงกัน | 108 | 26.67 | 101 | 24.40 | 209 | 25.52 |
| - ส่งบันทึกชี้แจงหลักเกณฑ์และ แนวทางการปฏิบัติงานให้ ผู้รับจ้างหรือตัวแทนทราบ | 161 | 39.75 | 144 | 34.78 | 305 | 37.24 |
| - กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ร่วมกับผู้รับจ้างตลอดสัญญา | 169 | 41.73 | 159 | 38.41 | 328 | 40.05 |

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| การทำความเข้าใจกับ ผู้รับจ้าง | ผู้บริหาร | | ครุผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|---|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - บันทึกการทำงานในแต่ละวัน และให้ตัวแทนหรือผู้รับจ้าง รับทราบทุกครั้ง | 311 | 76.79 | 342 | 82.61 | 653 | 79.73 |

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการทำความเข้าใจกับ
ผู้รับจ้างก่อนที่ผู้รับจ้างจะลงมือทำงานมากกว่าไม่ได้ทำความเข้าใจ คือ 819 คน คิดเป็น
ร้อยละ 99.03 และไม่ได้ทำความเข้าใจกับผู้รับจ้าง คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.97

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ทำความเข้าใจกับผู้รับจ้างพบว่า ทำความเข้าใจโดยวิธี
บันทึกการทำงานในแต่ละวันและให้ตัวแทนหรือผู้รับจ้างรับทราบทุกครั้ง มีมากที่สุด คือ 653
คน คิดเป็นร้อยละ 79.73 รองลงมาทำความเข้าใจโดยวิธีชี้แจงการดำเนินงานและขั้นตอน
การทำงานให้ผู้รับจ้างหรือผู้แทนผู้รับจ้างเข้าใจตรงกัน คือ 644 คน คิดเป็นร้อยละ 78.63
ทำความเข้าใจโดยวิธีประชุมผู้ดำเนินงานทุกฝ่ายเพื่อตกลงวิธีการปฏิบัติงานให้เข้าใจตรงกัน
มีน้อยที่สุด คือ 209 คน คิดเป็นร้อยละ 25.52

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการวางแผนการทำงาน (ตอบได้มากกว่า 1)

| การวางแผนการทำงาน | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N=827$) | |
|---|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|--------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 21. เมื่อเริ่มสัญญาก่อสร้างผู้ควบคุม งานวางแผนการทำงานหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้วางแผน | 7 | 1.72 | 11 | 2.63 | 18 | 2.18 |
| วางแผน โดยวิธี | 401 | 98.28 | 408 | 97.37 | 809 | 97.82 |
| - วิเคราะห์เป้าหมายปริมาณ งานและคุณภาพของงานที่ กำหนดในสัญญา | 124 | 30.92 | 98 | 24.02 | 222 | 27.44 |
| - กำหนดระยะเวลาการทำ งานที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ แต่ละงวดสัญญา | 225 | 56.11 | 206 | 50.49 | 431 | 53.28 |
| - ลำดับความสำคัญของงาน แต่ละรายการให้เหมาะสม และสัมพันธ์กัน | 179 | 44.46 | 181 | 44.36 | 360 | 44.50 |
| - ควบคุมดูแลให้การดำเนิน งานเป็นไปตามที่กำหนด | 334 | 83.29 | 353 | 86.52 | 687 | 84.92 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| การวางแผนการทำงาน | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|-------------------------------------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 22. ผู้ควบคุมงานจัดทำแผนการ | | | | | | |
| ควบคุมงานเพื่อให้การก่อสร้างเป็น | | | | | | |
| ไปตามลำดับขั้นตอนของการก่อสร้าง | | | | | | |
| หรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้จัดทำ | 31 | 7.60 | 53 | 12.65 | 84 | 10.16 |
| จัดทำ โดยวิธี | 377 | 92.40 | 366 | 87.35 | 743 | 98.84 |
| - จัดประชุมผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ | 212 | 56.23 | 162 | 44.26 | 374 | 50.34 |
| ขอการทำงานเพื่อปรึกษา | | | | | | |
| รับทราบการวางแผน | | | | | | |
| - คกลงวิธีดำเนินงานการ | 245 | 64.99 | 228 | 62.30 | 473 | 63.66 |
| ก่อสร้างตามเงื่อนไขเวลา | | | | | | |
| - ให้ผู้รับจ้างทำส่วนขยายรายละเอียด | 69 | 18.30 | 56 | 15.30 | 125 | 16.82 |
| ละเอียด (shop drawing) | | | | | | |
| ที่คาดว่าจะ เป็นปัญหาใน | | | | | | |
| ขณะก่อสร้างล่วงหน้าเพื่อ | | | | | | |
| นำเสนอพิจารณาอนุมัติ | | | | | | |
| - ให้ผู้รับจ้างนำปัญหาเสนอ | 95 | 25.20 | 92 | 25.14 | 187 | 25.17 |
| เข้าที่ประชุมพิจารณา | | | | | | |
| ล่วงหน้า | | | | | | |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| การวางแผนการทำงาน | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - นำข้อสงสัยของผู้รับจ้างไป สอบถามสถานีนิกหรือวิศกร | 198 | 52.52 | 213 | 58.20 | 411 | 55.32 |
| 23. ผู้ควบคุมงานได้จัดทำแผนแก้ ปัญหาล่วงหน้าเพื่อให้งานไม่หยุด ชะงักหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้จัดทำ | 82 | 20.10 | 85 | 20.29 | 167 | 20.19 |
| จัดทำ โดยวิธี | 326 | 79.90 | 334 | 79.71 | 660 | 79.81 |
| - แนะนำและให้ความสะดวก ในการทำงานให้เร็วขึ้น | 181 | 55.52 | 241 | 72.16 | 422 | 63.64 |
| - สอบถามแนะนำการแก้ไขปัญหา จากสถานีนิกและวิศกร | 148 | 45.40 | 147 | 44.01 | 295 | 44.70 |
| - นำข้อเสนอนั้นเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการตรวจ การจ้างพิจารณาแก้ไข | 182 | 55.83 | 180 | 53.89 | 362 | 54.85 |
| - ที่ประชุมพิจารณาวางแผน ทางแก้ไขเพื่อให้ผู้รับจ้าง ปฏิบัติ | 165 | 50.61 | 146 | 43.71 | 311 | 47.12 |

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า เมื่อเริ่มสัญญาก่อสร้างมีการวางแผนการทำงานมากกว่าไม่ได้วางแผน คือ 809 คน คิดเป็นร้อยละ 97.82 และไม่ได้วางแผน คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 2.18

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่วางแผนการทำงานพบว่า วางแผนโดยวิธีควบคุมดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนด มีมากที่สุด คือ 687 คน คิดเป็นร้อยละ 84.92 รองลงมาวางแผนโดยวิธีกำหนดระยะเวลาการทำงานที่คาดว่าจะแล้วเสร็จแต่ละงวดสัญญา คือ 431 คน คิดเป็นร้อยละ 53.28 วางแผนโดยวิธีวิเคราะห์เป้าหมาย ปริมาณงานและคุณภาพของงานที่กำหนดในสัญญา มีน้อยที่สุด คือ 222 คน คิดเป็นร้อยละ 27.44

สำหรับการจัดทำแผนการควบคุมงาน เพื่อให้การก่อสร้างเป็นไปตามลำดับขั้นตอนของการก่อสร้างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจัดทำแผนการควบคุมมากกว่าไม่ได้จัดทำแผน คือ 743 คน คิดเป็นร้อยละ 98.84 และไม่ได้จัดทำแผน คือ 84 คน คิดเป็นร้อยละ 10.16

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่จัดทำแผนควบคุมงานพบว่า จัดทำโดยวิธีตกลงวิธีดำเนินงานการก่อสร้างตามเงื่อนไขเวลา มีมากที่สุด คือ 473 คน คิดเป็นร้อยละ 63.66 รองลงมาจัดทำโดยวิธีนำข้อสงสัยของผู้รับจ้างไปสอบถามสถาปนิกหรือวิศวกร คือ 411 คน คิดเป็นร้อยละ 55.32 จัดทำโดยวิธีให้ผู้รับจ้างทำส่วนขยายรายละเอียด ที่คาดว่าจะจะเป็นปัญหาในขณะก่อสร้างล่วงหน้า มีน้อยที่สุด คือ 125 คน คิดเป็นร้อยละ 16.82

สำหรับการจัดทำแผนแก้ปัญหาล่วงหน้าเพื่อให้งานไม่หยุดชะงักพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการจัดทำแผนแก้ปัญหามากกว่าไม่ได้จัดทำ คือ 660 คน คิดเป็นร้อยละ 79.81 และไม่ได้จัดทำแผนแก้ปัญหาล่วงหน้า คือ 167 คน คิดเป็นร้อยละ 20.19

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่จัดทำแผนแก้ปัญหาล่วงหน้าพบว่า จัดทำโดยวิธีแนะนำและให้ความสะดวกในการทำงานให้เร็วขึ้น มีมากที่สุด คือ 422 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาจัดทำโดยวิธีนำข้อเสนอนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้างพิจารณาแก้ไข คือ 362 คน คิดเป็นร้อยละ 54.85 จัดทำโดยวิธีขอคำแนะนำการแก้ไขปัญหากจากสถาปนิกและวิศวกร มีน้อยที่สุด คือ 295 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการจัดการประชุม (ตอบได้มากกว่า 1)

| การจัดการประชุม | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|--|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 24. ผู้ควบคุมงานได้จัดให้มีการประชุมหาหรือแก้ไขปัญหาลุ่สรรคในงานก่อสร้างหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้จัดประชุม | 89 | 21.81 | 140 | 33.41 | 229 | 27.69 |
| จัดประชุม โดยวิธี | 319 | 78.19 | 279 | 66.59 | 598 | 72.31 |
| - จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อรายงานผลงานและปัญหาอุปสรรคเป็นประจำทุกเดือนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง | 191 | 59.87 | 139 | 49.82 | 330 | 55.18 |
| - จัดทำหลักฐานการประชุมรายละเอียดของการประชุมมติที่ประชุมแจ้งทุกฝ่าย | 115 | 36.05 | 92 | 32.97 | 207 | 34.62 |
| - ติดตามหาข้อบกพร่องแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ | 155 | 47.02 | 144 | 51.61 | 299 | 50.00 |
| - ติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุม | 149 | 46.71 | 129 | 46.24 | 278 | 46.49 |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|---|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 25. ผู้ควบคุมงานได้จัดให้มีการประชุมปรับปรุงคุณภาพงานก่อสร้างหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้จัดประชุม | 155 | 37.99 | 206 | 49.16 | 361 | 43.65 |
| จัดประชุม โดยวิธี | 253 | 62.01 | 213 | 50.84 | 466 | 56.35 |
| - จัดประชุมผู้แทนผู้รับจ้างและช่างเป็นประจำทุกเดือนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง | 107 | 42.29 | 82 | 38.50 | 189 | 40.56 |
| - จัดประชุมร่วมกับสถาปนิกและวิศวกรอยู่เสมอ | 69 | 27.27 | 32 | 15.02 | 101 | 21.67 |
| - จัดทำหลักฐานการประชุมรายละเอียดของการประชุมเพื่อแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบและปฏิบัติ | 105 | 41.50 | 87 | 40.85 | 192 | 41.20 |
| - แจ้งผลการประชุมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ | 111 | 43.87 | 97 | 45.54 | 208 | 44.64 |
| - ติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุม | 84 | 33.20 | 94 | 44.13 | 178 | 38.20 |

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า จัดการประชุมหารือแก้ไขปัญหามูลนิธิในงานก่อสร้างมากกว่าไม่ได้จัดประชุม คือ 598 คน คิดเป็นร้อยละ 72.31 และไม่ได้จัดประชุม คือ 229 คน คิดเป็นร้อยละ 27.69

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่จัดประชุมพบว่า ค่าเนิการโดยวิธีประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงานผลงานและปัญหาอุปสรรคเป็นประจำทุกเดือน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง มีมากที่สุด คือ 330 คน คิดเป็นร้อยละ 55.18 รองลงมาค่าเนิการโดยวิธีติดตามหาข้อยุติแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ คือ 299 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ค่าเนิการโดยวิธีจัดทำหลักฐานการประชุม รายละเอียดของการประชุม มติที่ประชุมแจ้งทุกฝ่าย มีน้อยที่สุด คือ 207 คน คิดเป็นร้อยละ 34.62

สำหรับการจัดประชุมเพื่อปรับปรุงคุณภาพงานก่อสร้างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจัดการประชุมมากกว่าไม่ได้จัดการประชุม คือ 466 คน คิดเป็นร้อยละ 56.35 และไม่ได้จัดการประชุม คือ 361 คน คิดเป็นร้อยละ 43.65

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่จัดประชุมพบว่า ค่าเนิการโดยวิธีแจ้งผลการประชุมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ มีมากที่สุด คือ 208 คน คิดเป็นร้อยละ 44.64 รองลงมาค่าเนิการโดยวิธีจัดทำหลักฐานการประชุม รายละเอียดของการประชุมแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบ และปฏิบัติ คือ 192 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20 ค่าเนิการโดยวิธีประชุมร่วมกับสถาปนิกและวิศวกร มีน้อยที่สุด คือ 101 คน คิดเป็นร้อยละ 21.67

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการเตรียมพื้นที่ก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| การเตรียมพื้นที่ | ผู้บริหาร (N ₁ =408) | | ครูผู้ควบคุมงาน (N ₂ =419) | | รวม (N ₃ =827) | |
|--|------------------------------------|--------|--|--------|------------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 26. ในการกำหนดเขตบริเวณ การทำงานของผู้รับจ้างผู้ควบคุม งานปฏิบัติหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 4 | 0.98 | 6 | 1.43 | 10 | 1.21 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 404 | 99.02 | 413 | 98.57 | 817 | 98.79 |
| - กำหนดเขตบริเวณการทำงาน และทางสัญจรให้เป็นสัดส่วน | 303 | 75.00 | 323 | 78.21 | 626 | 76.62 |
| - อำนวยความสะดวกถาม ความจำเป็น | 251 | 62.13 | 288 | 69.73 | 539 | 65.97 |
| - ผู้รับจ้างขอกำหนดเขตบริเวณ การทำงานเอง | 22 | 5.45 | 19 | 4.60 | 41 | 5.02 |
| - ปรึกษาร่วมกันระหว่าง ผู้รับจ้าง ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ควบคุมงานในการ กำหนดเขตบริเวณการทำงาน | 304 | 75.25 | 341 | 82.57 | 645 | 78.95 |
| - ทำรั้วกันบริเวณก่อสร้างออก จากสถานที่ทำงานที่มีบริเวณ ติดกัน | 147 | 36.39 | 162 | 39.23 | 309 | 37.82 |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| การเตรียมพื้นที่ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|---|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 27. ผู้ควบคุมงานดำเนินการเตรียมพื้นที่หรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ดำเนินการ | 6 | 1.47 | 4 | 0.95 | 10 | 1.21 |
| ดำเนินการ โดยวิธี | 402 | 98.53 | 415 | 99.05 | 817 | 98.79 |
| - กำหนดเขตสถานที่ก่อสร้าง | 336 | 83.58 | 352 | 84.82 | 688 | 84.21 |
| ตามผังบริเวณโรงเรียน | | | | | | |
| - เตรียมหรือถอนอาคารที่กีดขวางการก่อสร้าง | 119 | 29.60 | 122 | 29.40 | 241 | 29.50 |
| จ้างให้ครู-อาจารย์ | 295 | 73.38 | 331 | 79.76 | 626 | 76.62 |
| นักเรียนและนักการภารโรง | | | | | | |
| ทราบแนวเขตการก่อสร้าง | | | | | | |
| - ติดป้ายเขตก่อสร้าง บริเวณที่ห้ามผ่านหรือเขตอันตรายให้เห็นชัดเจน | 271 | 67.41 | 293 | 70.60 | 564 | 69.03 |
| 28. ผู้ควบคุมงานดำเนินการตรวจสอบการปักผังอาคารที่จะก่อสร้างหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ดำเนินการ | 0 | 0.00 | 3 | 0.72 | 3 | 0.36 |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| การเตรียมพื้นที่ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|--------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดำเนินการ โดยวิธี | 408 | 100.00 | 416 | 99.28 | 824 | 99.64 |
| - ตรวจสอบตำแหน่งอาคารและทิศ ทางให้ถูกต้องตามผังบริเวณ โรงเรียนที่กรมอนุมัติไว้ | 370 | 90.67 | 388 | 93.27 | 758 | 91.99 |
| - ตรวจสอบระะความกว้าง ซาว แนวตั้งฉากและระะะช่วง เสาของอาคารให้ถูกต้อง ตามแบบรูปราสการ | 318 | 77.94 | 371 | 89.18 | 689 | 83.62 |
| - ตรวจสอบระะระหว่างอาคาร เดิมกับอาคารใหม่ | 259 | 63.48 | 296 | 71.15 | 555 | 67.35 |
| - ตรวจสอบอุปสรรคสภาพดิน และพื้นที่ทั่วไป | 212 | 51.96 | 242 | 58.17 | 454 | 55.10 |
| - ตรวจสอบและกำหนดระดับพื้น ของอาคารให้ถูกต้องตาม แบบรูปราสการ | 322 | 78.92 | 362 | 87.02 | 684 | 83.01 |

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กำหนดเขตบริเวณการทำงาน
ของผู้รับจ้างมากกว่าไม่ได้กำหนด คือ 817 คน คิดเป็นร้อยละ 98.79 และไม่ได้กำหนด คือ

10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.21

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่กำหนดเขตบริเวณการทำงานพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างผู้รับจ้าง ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ควบคุมงาน มีมากที่สุด คือ 645 คน คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีกำหนดบริเวณการทำงาน และทางสัญจรให้เป็นสัดส่วน คือ 626 คน คิดเป็นร้อยละ 76.62 ปฏิบัติโดยวิธีที่ผู้รับจ้างขอกำหนดบริเวณการทำงานเอง มีน้อยที่สุด คือ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 5.02

สำหรับการเตรียมพื้นที่ก่อสร้างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการเตรียมพื้นที่มากกว่าไม่ได้เตรียม คือ 817 คน คิดเป็นร้อยละ 98.79 และไม่ได้เตรียมพื้นที่ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.21

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่เตรียมพื้นที่พบว่า คำเนินการโดยวิธีกำหนดเขตสถานที่ก่อสร้างตามผังบริเวณโรงเรียน มีมากที่สุด คือ 688 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมาดำเนินการโดยวิธีแจ้งให้ครู-อาจารย์ นักเรียน และนักการภารโรงทราบแนวเขตการก่อสร้าง คือ 626 คน คิดเป็นร้อยละ 76.62 คำเนินการโดยวิธีเตรียมหรือถอนอาคารที่กีดขวางการก่อสร้าง มีน้อยที่สุด คือ 241 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50

สำหรับการตรวจสอบการปักผังอาคารที่จะก่อสร้างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทำการตรวจสอบมากกว่าไม่ได้ทำการตรวจสอบ คือ 824 คน คิดเป็นร้อยละ 99.64 และไม่ได้ทำการตรวจสอบการปักผังอาคาร คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.36

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ทำการตรวจสอบการปักผังพบว่า คำเนินการโดยวิธีตรวจตำแหน่งอาคาร และทิศทางให้ถูกต้องตามผังบริเวณโรงเรียนที่กรมอนุมัติไว้ มีมากที่สุด คือ 758 คน คิดเป็นร้อยละ 91.99 รองลงมาดำเนินการโดยวิธีตรวจระชะความกว้างยาว แนวตั้งฉากและระยะช่วงเสาของอาคารให้ถูกต้อง คือ 689 คน คิดเป็นร้อยละ 83.62 คำเนินการโดยวิธีตรวจสอบสภาพดินและพื้นที่ทั่วไป มีน้อยที่สุด คือ 454 คน คิดเป็นร้อยละ 55.10

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการตรวจและควบคุมงาน (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N=827$) |
|---|----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |
| 29. ผู้ควบคุมงานสามารถทำการ ตรวจและควบคุมงาน ณ สถานที่ ก่อสร้างทุกวันหรือไม่อย่างไร | | | |
| ไม่ได้ทำการตรวจและควบคุมทุกวัน | 16 3.92 | 19 4.53 | 35 4.23 |
| ทำการตรวจและควบคุมงานทุกวัน | 392 96.08 | 400 95.47 | 792 95.77 |
| โดยวิธี | | | |
| - ไปตรวจงานก่อสร้างทุกวัน | 347 88.52 | 361 90.25 | 708 89.39 |
| - นัดกับผู้รับจ้างเป็นวัน ๆ ไป | 22 5.61 | 12 3.00 | 34 4.29 |
| - กำหนดตารางเวลาการตรวจ | 32 8.16 | 13 3.25 | 45 5.68 |
| ให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้า | | | |
| - ไม่มีกำหนดเวลาที่แน่นอน | 127 32.40 | 174 43.50 | 301 38.01 |
| - นัดกับผู้รับจ้างเพื่อขึ้นจรรยา ละเอียตวัสดุก่อสร้างเมื่อ จำเป็น | 145 36.99 | 157 39.25 | 302 38.13 |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| การตรวจและควบคุมงาน | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|--------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 30. เมื่อมีการดำเนินงานในชั้นตอนที่ สำคัญของการก่อสร้างผู้ควบคุมงาน ควบคุมอย่างใกล้ชิดหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ดำเนินการ | 2 | 0.49 | 5 | 1.19 | 7 | 0.85 |
| ดำเนินการ โดยวิธี | 406 | 99.51 | 414 | 98.81 | 820 | 99.15 |
| - ตรวจสอบเครื่องมืออุปกรณ์ และกรรมวิธีการดำเนินงาน | 243 | 59.85 | 274 | 66.18 | 517 | 63.05 |
| ให้ถูกต้องตามหลักวิชาช่างที่ดี | | | | | | |
| - ตรวจสอบเอกสารและรายละเอียดประกอบ | 215 | 52.96 | 242 | 58.45 | 457 | 55.73 |
| - ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามหลักการของวิชาช่างที่ดี | 295 | 72.66 | 355 | 85.75 | 650 | 79.27 |
| - ตรวจสอบคุณภาพวัสดุหรือผลิตภัณฑ์ที่จะนำมาใช้ให้ถูกต้อง | 346 | 85.22 | 355 | 85.75 | 701 | 85.49 |
| - ตรวจสอบความพร้อมของช่าง | 125 | 30.79 | 173 | 41.79 | 298 | 36.34 |
| ต่าง ๆ ทุกครั้ง | | | | | | |

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ทำการตรวจและควบคุมงาน ๗ สถานที่ก่อสร้างทุกวันมากกว่าไม่ได้ทำการตรวจและควบคุม คือ 792 คน คิดเป็นร้อยละ 95.77 และไม่ได้ทำการตรวจและควบคุมงานทุกวัน คือ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23

เมื่อจำแนกวิเคราะห์หากลุ่มที่ทำการตรวจและควบคุมงานทุกวันพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีไปตรวจงานก่อสร้างทุกวัน มีมากที่สุด คือ 708 คน คิดเป็นร้อยละ 89.39 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีนัดกับผู้รับจ้างเพื่อชี้แจงรายละเอียดวัสดุก่อสร้างเมื่อจำเป็น คือ 302 คน คิดเป็นร้อยละ 38.13 ปฏิบัติโดยวิธีนัดกับผู้รับจ้างเป็นวัน ๆ ไป มีน้อยที่สุด คือ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 4.29

สำหรับการควบคุมงานอย่างใกล้ชิดในขั้นตอนที่สำคัญของการก่อสร้างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทำการควบคุมมากกว่าไม่ได้ทำการควบคุม คือ 820 คน คิดเป็นร้อยละ 99.15 และไม่ได้ทำการควบคุม คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.85

เมื่อจำแนกวิเคราะห์หากลุ่มที่ทำการควบคุมอย่างใกล้ชิดพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีตรวจสอบคุณภาพวัสดุ หรือผลิตภัณฑ์ที่จะนำมาใช้ให้ถูกต้อง มีมากที่สุด คือ 701 คน คิดเป็นร้อยละ 85.49 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามหลักวิชาช่างที่ดี คือ 650 คน คิดเป็นร้อยละ 79.27 ปฏิบัติโดยวิธีตรวจสอบความพร้อมของช่างต่าง ๆ ทุกครั้ง มีน้อยที่สุด คือ 298 คน คิดเป็นร้อยละ 36.34

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการตรวจสอบ (ตอบได้มากกว่า 1)

| ด้านการตรวจสอบ | ผู้บริหาร (N ₁ =408) | | ครูผู้ควบคุมงาน (N ₂ =419) | | รวม (N ₃ =827) | |
|--|------------------------------------|--------|--|--------|------------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 31. ผู้ควบคุมงานดำเนินการ ตรวจสอบงานก่อสร้างให้เป็นไป ตามแบบรูปรายการและรายละเอียด ประกอบแบบก่อสร้าง ในสัญญาหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ดำเนินการ | 2 | 0.49 | 3 | 0.72 | 5 | 0.60 |
| ดำเนินการ โดยวิธี | 406 | 99.51 | 416 | 99.28 | 822 | 99.40 |
| - ประเมินด้วยสายตาจาก งานที่ผู้รับจ้างทำเสร็จแล้ว | 65 | 16.01 | 98 | 23.56 | 163 | 19.83 |
| - ตรวจสอบการทำงานของผู้ รับจ้างให้ถูกต้องตามแบบ รูปรายการทุกชั้นตอน | 363 | 89.41 | 368 | 88.46 | 731 | 88.93 |
| - ตรวจสอบค่าความคลาด เคลื่อนต่าง ๆ ที่สัญญา กำหนดให้อย่างละเอียด | 156 | 38.42 | 172 | 41.35 | 328 | 39.90 |
| - สอดส่องดูแลคุณภาพฝีมือ การก่อสร้างทุกชั้นตอน | 278 | 68.47 | 268 | 64.42 | 546 | 66.42 |

ตารางที่ 22 (ต่อ)

| ด้านการตรวจสอบ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_u=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 32. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหรือไม่ อย่างไรในการตรวจสอบผลงาน ของผู้รับจ้าง | | | | | | |
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 6 | 1.47 | 4 | 0.95 | 10 | 1.21 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 402 | 98.53 | 415 | 99.05 | 817 | 98.79 |
| - พิจารณาจากการทำงานเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนดใน สัญญา | 253 | 62.94 | 242 | 58.31 | 495 | 60.59 |
| - ตรวจสอบการใช้วัสดุอุปกรณ์ ว่าตรงตามแบบรูปราสการ และข้อกำหนด | 355 | 88.31 | 384 | 92.53 | 739 | 90.45 |
| - ประเมินจากคุณภาพฝีมือ ความประณีตเรียบร้อย สวยงามของงานที่แล้วเสร็จ | 261 | 64.93 | 300 | 72.29 | 561 | 68.67 |
| - พิจารณาการทำงานของผู้ รับจ้างแล้วเสร็จตามขั้นตอน การก่อสร้างและถูกต้องตาม แบบรูปราสการในสัญญา | 326 | 81.09 | 343 | 82.65 | 669 | 81.88 |

ตารางที่ 22 (ต่อ)

| ด้านการตรวจสอบ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครุผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N=827$) | |
|---|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|--------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 33. ขณะควบคุมงานตรวจพบว่าคุณภาพฝีมือของช่างก่อสร้างไม่ทำให้ผลงานไม่เรียบร้อย สวยงาม ผู้ควบคุมงานดำเนินการหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ดำเนินการ | 4 | 0.98 | 9 | 2.15 | 13 | 1.57 |
| ดำเนินการ โดยวิธี | 404 | 99.02 | 410 | 97.85 | 814 | 98.43 |
| - สั่งให้แก้ไขงานทันที | 306 | 75.74 | 319 | 77.80 | 625 | 76.78 |
| - รายงานคณะกรรมการตรวจการจ้าง | 241 | 59.65 | 215 | 52.44 | 456 | 56.02 |
| - ทหารี่สถาปนิก วิศวกร | 108 | 26.73 | 76 | 18.54 | 184 | 22.60 |
| ผู้ออกแบบ | | | | | | |
| - แจ้งผลการพิจารณาให้ | 186 | 46.04 | 170 | 41.46 | 356 | 43.73 |
| ผู้รับจ้างทราบ | | | | | | |
| - แนะนำวิธีการทำงานที่ถูกต้องให้ช่างได้ทราบเพื่อปรับปรุงและพัฒนาฝีมือ | 248 | 61.37 | 296 | 72.20 | 544 | 66.83 |

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ทำการตรวจสอบงานก่อสร้างให้เป็นไปตามแบบรูปรายการและรายละเอียดแบบก่อสร้างในสัญญา มากกว่าไม่ได้ตรวจสอบ คือ 822 คน คิดเป็นร้อยละ 99.40 และไม่ได้ทำการตรวจสอบ คือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

เมื่อจำแนกวิเคราะห์หากลุ่มที่ทำการตรวจสอบพบว่า ค่าเนิการโดยวิธีตรวจรายการทำงานของผู้รับจ้างให้ถูกต้องตามแบบรูปรายการทุกชั้นตอน มีมากที่สุด คือ 731 คน คิดเป็นร้อยละ 88.93 รองลงมาค่าเนิการโดยวิธี สอดส่องดูแลคุณภาพฝีมือการก่อสร้างทุกชั้นตอน คือ 546 คน คิดเป็นร้อยละ 66.42 ค่าเนิการโดยวิธีประเมินด้วยสายตาจากงานที่ผู้รับจ้างทำเสร็จแล้ว มีน้อยที่สุด คือ 163 คน คิดเป็นร้อยละ 19.83

สำหรับการตรวจสอบผลงานของผู้รับจ้างพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทำการตรวจสอบมากกว่าไม่ได้ทำการตรวจสอบ คือ 817 คน คิดเป็นร้อยละ 98.79 และไม่ได้ทำการตรวจสอบ คือ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.21

เมื่อจำแนกวิเคราะห์หากลุ่มที่ทำการตรวจสอบพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีตรวจรายการใช้วัสดุอุปกรณ์ว่าตรงตามแบบรูปรายการและข้อกำหนด มีมากที่สุด คือ 739 คน คิดเป็นร้อยละ 90.45 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีพิจารณาการทำงานของผู้รับจ้างแล้วเสร็จ ตามขั้นตอนการก่อสร้างและถูกต้องตามแบบรูปรายการในสัญญา คือ 669 คน คิดเป็นร้อยละ 81.88 ปฏิบัติโดยวิธีพิจารณาจากการทำงานเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา มีน้อยที่สุด คือ 495 คน คิดเป็นร้อยละ 60.59

สำหรับการตรวจพบว่า คุณภาพฝีมือของช่างไม่ดี ผลงานไม่เรียบร้อย ส่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามมีการค่าเนิการมากกว่าไม่ได้ค่าเนิการ คือ 814 คน คิดเป็นร้อยละ 98.43 และไม่ได้ค่าเนิการ คือ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57

เมื่อจำแนกวิเคราะห์หากลุ่มที่ค่าเนิการพบว่า ค่าเนิการโดยวิธีสั่งให้แก้ไขงานทันที มีมากที่สุด คือ 625 คน คิดเป็นร้อยละ 76.78 รองลงมาค่าเนิการโดยวิธีแนะนำวิธีการทำงานที่ถูกต้องให้ช่างได้ทราบเพื่อปรับปรุงและพัฒนาฝีมือ คือ 544 คน คิดเป็น

ร้อยละ 66.83 ค่าเนนการโดยวิธีหาหรือสถาปนิกและวิศวกรผู้ออกแบบ มีน้อยที่สุด คือ 184 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการตรวจสอบคุณภาพวัสดุ (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|----------------------------------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| การตรวจสอบวัสดุ | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 34. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหรือไม่ | | | | | | |
| อย่างไรในการตรวจสอบคุณภาพ | | | | | | |
| วัสดุทุกชนิดที่นำมาใช้ในการ | | | | | | |
| ก่อสร้างให้ถูกต้องตามสัญญา | | | | | | |
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 3 | 0.74 | 5 | 1.19 | 8 | 0.97 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 405 | 99.26 | 414 | 98.81 | 819 | 99.03 |
| - ตรวจสอบร่วมกับฝ่ายผู้รับจ้าง | 208 | 51.36 | 225 | 54.35 | 433 | 52.87 |
| - ตรวจสอบทุกครั้งก่อนนำวัสดุเข้า | 334 | 82.47 | 352 | 85.02 | 686 | 83.76 |
| - ตรวจสอบยี่ห้อ ชนิด ขนาด | 279 | 68.89 | 323 | 78.02 | 602 | 73.50 |
| และจำนวน | | | | | | |
| - ตรวจสอบเครื่องหมายเอกสาร | 358 | 88.40 | 387 | 93.48 | 745 | 90.96 |
| รับรอง มอก.หรือให้ตรงกับที่ | | | | | | |
| ระบุในสัญญา | | | | | | |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| การตรวจสอบวัสดุ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครุผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|--------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 35. ผู้ควบคุมงานตรวจสอบสถานที่เก็บวัสดุเป็นประจำหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ตรวจ | 7 | 1.72 | 10 | 2.39 | 17 | 2.06 |
| ตรวจ โดยวิธี | 401 | 98.28 | 409 | 97.61 | 810 | 97.94 |
| - ตรวจทุกวัน | 122 | 30.42 | 119 | 29.10 | 241 | 29.75 |
| - ตรวจทุกสัปดาห์ | 199 | 49.63 | 81 | 19.80 | 280 | 34.57 |
| - ตรวจทุกเดือน | 40 | 9.98 | 22 | 5.38 | 62 | 7.65 |
| - ตรวจตามที่เห็นสมควร | 275 | 68.58 | 299 | 73.10 | 574 | 70.86 |

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ทำการตรวจสอบคุณภาพวัสดุทุกชนิดที่นำมาใช้ในการก่อสร้างให้ถูกต้องตามสัญญา มากกว่าไม่ได้ทำการตรวจสอบ คือ 819 คน คิดเป็นร้อยละ 99.03 และไม่ได้ทำการตรวจสอบ คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.97

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ทำการตรวจสอบพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีตรวจสอบเครื่องหมายเอกสารรับรอง มอก. หรือให้ตรงกับที่ระบุในสัญญา มีมากที่สุด คือ 745 คน คิดเป็นร้อยละ 90.96 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีตรวจสอบทุกครั้งที่น่าวัสดุเข้ามา คือ 686 คน คิดเป็นร้อยละ 83.76 ปฏิบัติโดยวิธีตรวจร่วมกับฝ่ายผู้รับจ้าง มีน้อยที่สุด คือ 433 คน คิดเป็นร้อยละ 52.87

สำหรับการตรวจสอบสถานที่เก็บวัสดุพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทำการตรวจมากกว่าไม่ได้ทำการตรวจ คือ 810 คน คิดเป็นร้อยละ 97.94 และไม่ได้ทำการตรวจ คือ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 2.06

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ทำการตรวจพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีตรวจตามที่เห็นสมควร มีมากที่สุด คือ 574 คน คิดเป็นร้อยละ 70.86 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีตรวจทุกสัปดาห์ คือ 280 คน คิดเป็นร้อยละ 34.57 ปฏิบัติโดยวิธีตรวจทุกเดือน มีน้อยที่สุด คือ 62 คน คิดเป็นร้อยละ 7.65

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครุผู้ควบคุมงานก่อสร้างด้านการตรวจเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร (N ₁ =408) | ครุผู้ควบคุมงาน (N ₂ =419) | รวม (N ₃ =827) |
|--|------------------------------------|--|------------------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

36. ผู้ควบคุมงานตรวจความ
มั่นคงแข็งแรงของเครื่องมือกล
และอุปกรณ์ที่ใช้ในการก่อสร้าง
เป็นประจำหรือไม่อย่างไร

| | | | | | | |
|---|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ตรวจ | 35 | 8.58 | 76 | 18.14 | 111 | 13.42 |
| ตรวจ โดยวิธี | 373 | 91.42 | 343 | 81.86 | 716 | 86.58 |
| - กำชับและสอดส่องดูแลให้มี การตรวจสอบเครื่องมือและ อุปกรณ์อยู่ในสภาพเรียบร้อยดี | 273 | 73.19 | 266 | 77.55 | 539 | 75.28 |
| - ให้มีการทดสอบความมั่นคง | 150 | 40.21 | 81 | 23.62 | 231 | 32.26 |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| การตรวจเครื่องมือและอุปกรณ์ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| แข็งแรงและความพร้อมของ เครื่องมือและอุปกรณ์ | | | | | | |
| - ตรวจสอบขนาด ความ สามารถของเครื่องมือและ อุปกรณ์ให้เหมาะสมกับงาน | 140 | 37.53 | 119 | 34.69 | 259 | 36.17 |
| - ให้มีการตรวจสอบพื้นที่และ บริเวณที่ตั้งหรือเก็บเครื่องมือ และอุปกรณ์ให้มีความมั่นคง แข็งแรงเป็นระยะ ๆ | 148 | 39.68 | 163 | 47.52 | 311 | 43.44 |
| - ตรวจสอบความปลอดภัยใน การใช้เครื่องมือต่าง ๆ | 187 | 50.13 | 168 | 48.98 | 355 | 49.58 |

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ทำการตรวจความมั่นคงแข็งแรงของเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการก่อสร้างมากกว่าไม่ได้ทำการตรวจ คือ 716 คน คิดเป็นร้อยละ 86.58 และไม่ได้ทำการตรวจ คือ 111 คน คิดเป็นร้อยละ 13.42

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ทำการตรวจพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีกำชับและสอดส่องดูแลให้มีการตรวจสอบเครื่องมือและอุปกรณ์อยู่ในสภาพเรียบร้อยดี มีมากที่สุด คือ 539 คน คิดเป็นร้อยละ 75.28 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้เครื่องมือต่าง ๆ

คือ 355 คน คิดเป็นร้อยละ 49.58 ปฏิบัติโดยวิธีทดสอบความมั่นคงแข็งแรงและความ
พร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ มีน้อยที่สุด คือ 231 คน คิดเป็นร้อยละ 32.26

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครุผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการเร่งรัดการทำงานของผู้รับจ้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| การเร่งรัดการทำงาน ของผู้รับจ้าง | ผู้บริหาร | ครุผู้ควบคุมงาน | รวม |
|-------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|
| | ($N_1=408$) | ($N_2=419$) | ($N_3=827$) |
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

37. ในการติดตามเร่งรัดการทำงาน

ของผู้รับจ้างผู้ควบคุมงานปฏิบัติหรือไม่

อย่างไร

| | | | | | | |
|---|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 5 | 1.21 | 23 | 5.49 | 28 | 3.39 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 403 | 98.77 | 396 | 94.51 | 799 | 96.61 |
| - จัดทำบันทึกรายงานความ ล่าช้าของการปฏิบัติงานให้ คณะกรรมการตรวจการจ้าง ทราบ | 237 | 58.81 | 207 | 52.27 | 444 | 55.57 |
| - สอบถามผู้รับจ้างถึงสาเหตุ และอุปสรรคที่ทำงานล่าช้า | 243 | 60.30 | 264 | 66.67 | 507 | 63.45 |
| - กำชับให้ผู้รับจ้างเร่งรัด ดำเนินการก่อสร้างให้ทัน ความกำหนด | 287 | 71.22 | 275 | 69.44 | 562 | 70.34 |
| - ร่วมจัดทำแผนเร่งรัดและ | 61 | 15.14 | 54 | 13.64 | 115 | 14.39 |

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| | ผู้บริหาร (N ₁ =408) | คหบดีควบคุมงาน (N ₂ =419) | รวม (N ₃ =827) |
|--|------------------------------------|---|------------------------------|
| ของผู้รับจ้าง | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |
| สนับสนุนการปฏิบัติงานตามแผนเร่งรัด | | | |
| - แนะนำขั้นตอนและวิธีการก่อสร้างที่สามารถย่นระยะเวลาการก่อสร้างแก่ผู้รับจ้าง เช่น การใช้เครื่องทุ่นแรงต่าง ๆ | 156 38.71 | 187 47.22 | 343 42.93 |
| - ชี้แจงข้อเสียดหากการก่อสร้างเลยเวลาที่กำหนดในสัญญาจ้าง | 217 53.85 | 217 54.80 | 434 54.32 |

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การคิดความเร่งรัดการทำงานของผู้รับจ้างมีการปฏิบัติมากกว่าไม่ได้ปฏิบัติ คือ 799 คน คิดเป็นร้อยละ 96.61 และไม่ได้ปฏิบัติ คือ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 3.39

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ปฏิบัติพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีกำชับให้ผู้รับจ้างเร่งรัดดำเนินการก่อสร้างให้ทันกำหนด มีมากที่สุด คือ 562 คน คิดเป็นร้อยละ 70.34 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีสอบถามผู้รับจ้างถึงสาเหตุและอุปสรรคที่ทำให้งานล่าช้า คือ 507 คน คิดเป็นร้อยละ 63.45 ปฏิบัติโดยวิธีร่วมจัดทำแผนเร่งรัดและสนับสนุนการปฏิบัติงานตามแผนเร่งรัด มีน้อยที่สุด

คือ 115 คน คิดเป็นร้อยละ 14.39

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการให้คำแนะนำแก่ผู้รับจ้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N_3=827$) |
|--|----------------------------|----------------------------------|----------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

38. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหรือไม่

อย่างไรในการให้คำแนะนำแก่

ผู้รับจ้างขณะคุมงานก่อสร้าง

| | | | | | | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 11 | 2.70 | 9 | 2.15 | 20 | 2.42 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 397 | 97.30 | 410 | 97.85 | 807 | 97.58 |
| - ให้ผู้รับจ้างตรวจสอบแบบรูป รายการและข้อกำหนดต่าง ๆ ในรายละเอียดประกอบแบบ ก่อสร้าง | 354 | 89.17 | 347 | 84.63 | 701 | 86.86 |
| - แนะนำวิธี ขั้นตอนและเทคนิค การทำงานตามหลักวิชาช่าง | 203 | 51.13 | 254 | 61.95 | 457 | 56.63 |
| - แนะนำด้านการรักษาความ ปลอดภัยต่าง ๆ ในการทำงาน | 209 | 52.64 | 237 | 57.80 | 446 | 55.27 |
| - แนะนำด้านการใช้เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมี สภาพดี | 152 | 38.29 | 167 | 40.73 | 319 | 39.53 |

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การให้คำแนะนำแก่ผู้รับจ้าง ขณะปฏิบัติงานก่อสร้างมีการให้คำแนะนำมากกว่าไม่ได้ให้คำแนะนำ คือ 807 คน คิดเป็นร้อยละ 97.58 และไม่ได้ให้คำแนะนำ คือ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 2.42

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ให้คำแนะนำพบว่า ค่าเนนการโคยวิธีให้ผู้รับจ้างตรวจสอบแบบรูปราขการและข้อกำหนดค่าง ๆ ในรายละเอียดประกอบแบบก่อสร้าง มีมากที่สุด คือ 701 คน คิดเป็นร้อยละ 86.86 รองลงมาค่าเนนการโคยวิธีแนะนำวิธี ขึ้นตอนและเทคนิคการทำงานตามหลักวิชาช่าง คือ 457 คน คิดเป็นร้อยละ 56.63 ค่าเนนการโคยวิธีแนะนำด้านการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีสภาพดี มีน้อยที่สุด คือ 319 คน คิดเป็นร้อยละ 39.53

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครุผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการประสานงาน (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร | ครุผู้ควบคุมงาน | รวม |
|--------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| การประสานงาน | (N ₁ = 408) | (N ₂ = 419) | (N ₃ = 827) |
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

39. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหน้าที่ด้านการ

ประสานงานระหว่างผู้รับจ้างผู้บริหาร

โรงเรียน คณะกรรมการตรวจการ

จ้าง ผู้รับจ้างสถาปนิกและวิศวกร

หรือไม่อย่างไร

| | | | | | | |
|-----------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 1 | 0.25 | 3 | 0.72 | 4 | 0.48 |
| ปฏิบัติ โคยวิธี | 407 | 99.75 | 416 | 99.28 | 823 | 99.52 |
| - ประสานงานและให้ความ | 304 | 74.69 | 284 | 68.27 | 588 | 71.45 |

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| การประสานงาน | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ร่วมมือการปฏิบัติหน้าที่ของ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย | | | | | | |
| - บันทึกการปฏิบัติงานและ รวบรวมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง | 317 | 77.89 | 349 | 83.89 | 666 | 80.92 |
| - รายงานและให้บริการข้อมูล ข่าวสารที่เกี่ยวข้องขณะทำ การก่อสร้างแก่ทุกฝ่าย | 202 | 49.63 | 208 | 50.00 | 410 | 49.82 |
| - รายงานปัญหาที่เกิดขึ้นขณะทำ การก่อสร้างต่าง ๆ ของ ผู้รับจ้างให้ทุกฝ่ายทราบ | 295 | 72.48 | 288 | 69.23 | 583 | 70.84 |
| - ประสานงานเพื่อแก้ไขความ ขัดแย้งระหว่างผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้าง | 189 | 46.44 | 199 | 47.84 | 388 | 47.14 |

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ปฏิบัติหน้าที่ด้านการประสานงานระหว่างผู้รับจ้าง ผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการตรวจการจ้าง ผู้รับจ้าง สถาปนิกและวิศวกรมากกว่าไม่ได้ปฏิบัติ คือ 823 คน คิดเป็นร้อยละ 99.52 ไม่ได้ปฏิบัติ คือ 4 คน

คิดเป็นร้อยละ 0.48

เมื่อจำแนกวิเคราะห์หากลุ่มที่ปฏิบัติพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกการปฏิบัติงานและรวบรวมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจก่อสร้าง มีมากที่สุด คือ 666 คน คิดเป็นร้อยละ 80.92 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีประสานงาน และให้ความร่วมมือการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย คือ 588 คน คิดเป็นร้อยละ 71.45 ปฏิบัติโดยวิธีประสานงานเพื่อแก้ไขความขัดแย้งระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง มีน้อยที่สุด คือ 388 คน คิดเป็นร้อยละ 47.14

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครุผู้ควบคุมงานก่อสร้างด้านการแก้ไขปัญหาการก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครุผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N=827$) |
|--|----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

40. ขณะควบคุมงานก่อสร้างหาก

พบปัญหาที่ไม่สามารถตัดสินใจได้

ด้วยตนเองผู้ควบคุมงานดำเนินการ

หรือไม่อย่างไร

| | | | | | | |
|------------------------|-----|--------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ดำเนินการ | 0 | 0.00 | 7 | 1.67 | 7 | 0.85 |
| ดำเนินการ โดยวิธี | 408 | 100.00 | 412 | 98.33 | 820 | 99.15 |
| - รายงานคณะกรรมการตรวจ | 354 | 86.76 | 338 | 82.04 | 692 | 84.39 |
| การจ้าง | | | | | | |
| - หาหรือสถาปนิก วิศวกร | 217 | 53.19 | 199 | 48.30 | 416 | 50.73 |

ผู้ออกแบบ

ตารางที่ 28 (ต่อ)

| การแก้ไขปัญหาการก่อสร้าง | ผู้บริหาร (N ₁ =408) | | ครูผู้ควบคุมงาน (N ₂ =419) | | รวม (N ₃ =827) | |
|---|------------------------------------|--------|--|--------|------------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - สั่งให้หยุดงานเฉพาะจุดที่มีปัญหา | 259 | 63.48 | 289 | 70.15 | 548 | 66.83 |
| - แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้รับจ้างทราบอย่างรวดเร็ว | 250 | 61.27 | 255 | 61.89 | 505 | 61.59 |
| - ตรวจสอบละเอียดถี่ถ้วนหนังสือคู่มือผู้รับจ้าง | 156 | 38.24 | 161 | 39.08 | 317 | 38.66 |
| 41. เมื่องานก่อสร้างเสร็จและมีการตรวจพบความชำรุดเสียหายของอาคารนั้น ๆ ผู้ควบคุมงานดำเนินการหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ดำเนินการ | 9 | 2.21 | 21 | 5.01 | 30 | 3.63 |
| ดำเนินการ โดยวิธี | 399 | 97.79 | 398 | 94.99 | 797 | 96.37 |
| - รายงานคณะกรรมการตรวจการจ้าง | 331 | 82.96 | 339 | 85.18 | 670 | 84.07 |
| - แจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขด้วยตนเอง | 217 | 54.39 | 317 | 79.65 | 534 | 67.00 |
| - ปรึกษาศาสนิก วิศวกร | 122 | 30.58 | 86 | 21.61 | 208 | 26.10 |

ตารางที่ 28 (ต่อ)

| การแก้ไขปัญหาการก่อสร้าง | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครุผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ผู้ออกแบบ | | | | | | |
| - เลื่อนกำหนดการตรวจรับงาน ออกไป | 137 | 34.34 | 107 | 26.88 | 244 | 30.61 |
| - ทำหนังสือลงทะเบี่ยนขอปรับ ให้ผู้รับจ้างทราบ | 83 | 20.80 | 33 | 8.29 | 116 | 14.55 |
| 42. เมื่อพบว่าผู้รับจ้างทำงาน ผิดพลาดและปรากฏว่าได้ทำผิดไป มากแล้ว ผู้ควบคุมงานดำเนินการ หรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| - ไม่ได้ดำเนินการ | 29 | 7.11 | 62 | 14.80 | 91 | 11.00 |
| - ดำเนินการ โดยวิธี | 379 | 92.89 | 357 | 85.20 | 736 | 89.11 |
| - ตรวจสอบสาเหตุที่ผิดพลาด | 215 | 56.73 | 228 | 63.87 | 443 | 60.19 |
| - บันทึกข้อผิดพลาดเสนอคณะ กรรมการตรวจการจ้างเพื่อ ประชุมพิจารณาหาข้อยุติหรือ แนวทางแก้ไข | 304 | 80.21 | 310 | 86.83 | 614 | 83.42 |
| - บันทึกเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ | 243 | 64.12 | 235 | 65.83 | 478 | 64.95 |

ตารางที่ 28 (ต่อ)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|---|----------------------------|-------|----------------------------------|-------|----------------------|-------|
| | จำนวน ร้อยละ | | จำนวน ร้อยละ | | จำนวน ร้อยละ | |
| แนวทางแก้ไข | | | | | | |
| - แจ้งผลการพิจารณาให้ ผู้รับจ้างทราบ | 223 | 58.84 | 213 | 59.66 | 436 | 59.24 |
| - สั่งหยุดงานเฉพาะส่วนที่ ผิดพลาดไว้ก่อน | 280 | 73.88 | 273 | 76.47 | 553 | 75.14 |

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการดำเนินการเมื่อพบปัญหาที่ไม่สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเองมากกว่าไม่ได้ดำเนินการ คือ 820 คน คิดเป็นร้อยละ 99.15 และไม่ได้ดำเนินการ คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.85

เมื่อจำแนกวิเคราะห์หากลุ่มที่ดำเนินการพบว่า ดำเนินการโดยวิธีรายงานคณะกรรมการตรวจการจ้าง มีมากที่สุด คือ 692 คน คิดเป็นร้อยละ 84.39 รองลงมาดำเนินการโดยวิธีสั่งให้หยุดงานเฉพาะจุดที่มีปัญหา คือ 548 คน คิดเป็นร้อยละ 66.83 ดำเนินการโดยวิธีตรวจรายละเอียดวัสดุจากหนังสือคู่มือผู้ซื้อ มีน้อยที่สุด คือ 317 คน คิดเป็นร้อยละ 38.66

สำหรับการแก้ปัญหาเมื่อตรวจพบความชำรุดเสียหายของอาคารพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการดำเนินการมากกว่าไม่ได้ดำเนินการ คือ 797 คน คิดเป็นร้อยละ 96.37 และไม่ได้ดำเนินการ คือ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 3.63

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ดำเนินการพบว่า ค่าเนกาการโดยวิธีรายงานคณะกรรมการ
การตรวจการจ้าง มีมากที่สุด คือ 670 คน คิดเป็นร้อยละ 84.07 รองลงมาดำเนินการ
โดยวิธีแจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขด้วยตนเอง คือ 534 คน คิดเป็นร้อยละ 67.00
ดำเนินการโดยวิธีทำหนังสือลงทะเบียสนขอปรับให้ผู้รับจ้างทราบ มีน้อยที่สุด คือ 116 คน
คิดเป็นร้อยละ 14.55

สำหรับการแก้ปัญหาเมื่อพบว่าผู้รับจ้างทำงานผิดพลาดพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมี
การดำเนินการมากกว่าไม่ได้ดำเนินการ คือ 736 คน คิดเป็นร้อยละ 89.11 และไม่ได้
ดำเนินการ คือ 91 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ดำเนินการพบว่า ค่าเนกาการโดยวิธีบันทึกข้อผิดพลาด
เสนอคณะกรรมการตรวจการจ้าง เพื่อประชุมพิจารณาหาข้อยุติหรือแนวทางแก้ไข มีมากที่สุด
คือ 614 คน คิดเป็นร้อยละ 83.42 รองลงมาดำเนินการโดยวิธีสั่งหยุดงานเฉพาะส่วนที่
ผิดพลาดไว้ก่อน คือ 553 คน คิดเป็นร้อยละ 75.14 ค่าเนกาการโดยวิธีแจ้งผลการพิจารณา
ให้ผู้รับจ้างทราบ มีน้อยที่สุด คือ 436 คน คิดเป็นร้อยละ 59.24

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการเรียกค่าเสียหายจากผู้รับจ้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร | ครูผู้ควบคุมงาน | รวม |
|--------------------|---------------|-----------------|---------------|
| การเรียกค่าเสียหาย | ($N_1=408$) | ($N_2=419$) | ($N_3=827$) |
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

43. กรณีที่โรงเรียนต้องการเรียก
ร้องค่าเสียหายจากการปฏิบัติงาน
ของผู้รับจ้างก่อสร้าง ผู้ควบคุมงาน
ปฏิบัติหรือไม่อย่างไร

ตารางที่ 29 (ต่อ)

| การเรียกค่าเสียหาย | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 55 | 13.48 | 130 | 31.02 | 185 | 22.37 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 353 | 86.52 | 289 | 68.97 | 642 | 77.63 |
| - ให้ข้อมูลจัดทำรายการ ประเมินความเสียหายพร้อม ประมาณราคา | 198 | 56.09 | 150 | 51.90 | 348 | 54.21 |
| - ชี้แจงและทำความเข้าใจกับ ผู้รับจ้างตามข้อเท็จจริงเป็น ลายลักษณ์อักษร | 196 | 55.52 | 168 | 58.13 | 364 | 56.70 |
| - บันทึกเสนอคณะกรรมการ ตรวจการจ้าง | 228 | 64.59 | 179 | 61.94 | 407 | 63.40 |
| - แจ้งเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง ทราบ | 181 | 51.27 | 160 | 55.36 | 341 | 53.12 |
| - กำหนดวันเวลาที่ชัดเจนให้ ผู้รับจ้างดำเนินการ | 175 | 49.58 | 144 | 49.83 | 319 | 49.69 |

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กรณีเรียกค่าเสียหายจากผู้รับจ้างมีการดำเนินการมากกว่าไม่ได้ดำเนินการ คือ 642 คน คิดเป็นร้อยละ 77.63 และไม่ได้ปฏิบัติ คือ 185 คน คิดเป็นร้อยละ 22.37

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ปฏิบัติพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกเสนอคณะกรรมการตรวจการจ้าง มีมากที่สุด คือ 407 คน คิดเป็นร้อยละ 63.40 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีชี้แจงและทำความเข้าใจกับผู้รับจ้างตามข้อเท็จจริงเป็นลายลักษณ์อักษร คือ 364 คน คิดเป็นร้อยละ 56.70 ปฏิบัติโดยวิธีกำหนดวันเวลาที่ชัดเจนให้ผู้รับจ้างดำเนินงาน มีน้อยที่สุด คือ 319 คน คิดเป็นร้อยละ 49.69

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครุผู้ควบคุมงานก่อสร้างด้านการป้องกันอุบัติเหตุ (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครุผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N_3=827$) |
|----------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------|
| การป้องกันอุบัติเหตุ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

44. การป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุ

ในขณะที่ทำการก่อสร้างผู้ควบคุม

งานปฏิบัติหรือไม่อย่างไร

| | | | | | | |
|---|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 16 | 3.92 | 28 | 6.68 | 44 | 5.32 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 392 | 96.08 | 391 | 93.32 | 783 | 94.68 |
| - ตรวจสอบนำผู้ที่เข้าไปในบริเวณสถานที่ก่อสร้าง | 152 | 38.78 | 150 | 38.36 | 302 | 38.57 |
| แต่งกายให้รัดกุม | | | | | | |
| - ดูแลให้ผู้รับจ้างปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน | 186 | 47.45 | 158 | 40.41 | 344 | 43.93 |

ตารางที่ 30 (ต่อ)

| การป้องกันอุบัติเหตุ | ผู้วิหาว | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | | |
|---|---------------|-----------------|-------|---------------|-------|--------|
| | ($N_1=408$) | ($N_2=419$) | | ($N_3=827$) | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - นำเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัย เข้าที่ประชุมทุกครั้ง | 79 | 20.15 | 43 | 11.00 | 122 | 15.58 |
| - แนะนำตักเตือนให้ปฏิบัติงาน ด้วยความไม่ประมาท | 198 | 50.51 | 225 | 57.54 | 423 | 54.02 |
| - ห้ามผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าใน บริเวณที่ก่อสร้างอย่าง เคร่งครัด | 262 | 66.84 | 287 | 73.40 | 549 | 70.11 |
| - กำชับให้ผู้รับจ้างทำเครื่อง หมายหรือสัญญาณเตือนภัย ให้ทุกคนเห็นชัดเจน | 214 | 54.59 | 182 | 46.55 | 396 | 50.57 |

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุ
ในขณะที่ทำการก่อสร้างมีการปฏิบัติมากกว่าไม่ได้ปฏิบัติ คือ 783 คน คิดเป็นร้อยละ 94.68
และไม่ได้ปฏิบัติ คือ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 5.32

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ปฏิบัติพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีห้ามผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าในบริเวณ
ที่ก่อสร้างอย่างเคร่งครัด มีมากที่สุด คือ 549 คน คิดเป็นร้อยละ 70.11 รองลงมาปฏิบัติ
โดยวิธีแนะนำตักเตือนให้ปฏิบัติงานด้วยความไม่ประมาท คือ 423 คน คิดเป็นร้อยละ 54.02

ปฏิบัติโดยวิธีนำเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัยเข้าที่ประชุมทุกครั้ง มีน้อยที่สุด คือ 122 คน คิดเป็นร้อยละ 15.58

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการดูแลความเรียบร้อยบริเวณก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N=827$) |
|--|----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

45. เมื่องานก่อสร้างเสร็จผู้ควบคุมงานดำเนินการหรือไม่อย่างไรเพื่อให้ผู้รับจ้างทำการรื้อถอนโรงเรียนที่ปลูกสร้างขึ้น ทำความสะอาดพื้นที่ และเก็บวัสดุให้เรียบร้อยภายในเวลาที่กำหนดในสัญญา

| | | | | | | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ดำเนินการ | 9 | 2.21 | 9 | 2.15 | 18 | 2.18 |
| ดำเนินการ โดยวิธี | 399 | 97.79 | 410 | 97.85 | 809 | 97.82 |
| - แจงให้ผู้รับจ้างดำเนินการด้วยวาจา | 240 | 60.15 | 303 | 73.90 | 543 | 67.12 |
| - บันทึกเดือนเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับจ้างดำเนินการ | 155 | 38.85 | 133 | 32.44 | 288 | 35.60 |
| - เชิญผู้รับจ้างเข้าร่วมประชุมพร้อมคณะกรรมการตรวจการจ้างเพื่อรับทราบ | 106 | 26.57 | 108 | 26.34 | 214 | 26.45 |

ตารางที่ 31 (ต่อ)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N=827$) | |
|--|----------------------------|-------|----------------------------------|-------|--------------------|-------|
| บริเวณก่อสร้าง | จำนวน ร้อยละ | | จำนวน ร้อยละ | | จำนวน ร้อยละ | |
| - ตรวจสอบและกำกับการ ดำเนินงานอย่างใกล้ชิด | 206 | 51.63 | 213 | 51.95 | 419 | 51.79 |
| - ตรวจสอบความเรียบร้อย บริเวณก่อสร้างก่อนจ่ายเงิน | 276 | 69.17 | 268 | 65.37 | 544 | 67.24 |

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การให้ผู้รับจ้างรื้อถอนโรงเรือนที่ปลูกสร้างขึ้น ทำความสะอาดพื้นที่ และเก็บวัสดุให้เรียบร้อยภายในเวลาที่กำหนดในสัญญา มีการดำเนินการมากกว่าไม่ได้ดำเนินการ คือ 809 คน คิดเป็นร้อยละ 97.82 และไม่ได้ดำเนินการ คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 2.18

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ดำเนินการพบว่า ค่าเนิการโดยวิธีตรวจสอบความเรียบร้อยบริเวณก่อสร้างก่อนจ่ายเงิน มีมากที่สุด คือ 544 คน คิดเป็นร้อยละ 67.24 รองลงมาดำเนินการโดยวิธีจ้างให้ผู้รับจ้างดำเนินการด้วยวาจา คือ 543 คน คิดเป็นร้อยละ 67.12 ค่าเนิการโดยวิธีเชิญผู้รับจ้างเข้าร่วมประชุมพร้อมคณะกรรมการตรวจการจ้างเพื่อรับทราบ มีน้อยที่สุด คือ 214 คน คิดเป็นร้อยละ 26.45

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการสั่งหยุดงาน (ตอบได้มากกว่า 1)

| การสั่งหยุดงาน | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 46. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหรือไม่ อย่างไรในการสั่งให้ผู้รับจ้าง หยุดงาน | | | | | | |
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 64 | 15.69 | 109 | 26.01 | 173 | 20.92 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 344 | 84.31 | 310 | 73.99 | 654 | 79.08 |
| - บันทึกเหตุผลที่ต้องสั่ง หยุดงานในสมุดงาน | | | | | | |
| - แจ้งให้ผู้รับจ้างทราบ และเซ็นชื่อรับทราบ | 258 | 75.00 | 241 | 77.74 | 499 | 76.30 |
| - บันทึกการสั่งหยุด ให้คณะกรรมการตรวจ การจ้างทราบโดยด่วน | 234 | 68.02 | 229 | 73.87 | 463 | 70.80 |
| - แจ้งผลการพิจารณาของ คณะกรรมการตรวจการ จ้างให้ผู้รับจ้างทราบ | 210 | 61.05 | 194 | 62.58 | 404 | 61.77 |

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การสั่งให้ผู้รับจ้างหยุดงานมี การปฏิบัติมากกว่าไม่ได้ปฏิบัติ คือ 654 คน คิดเป็นร้อยละ 79.08 และไม่ได้ปฏิบัติ คือ 173 คน คิดเป็นร้อยละ 20.92

เมื่อจำแนกวิเคราะห์หากลุ่มที่ปฏิบัติพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกเหตุผลที่ต้องสั่งหยุดงาน ในสมุดงาน มีมากที่สุด คือ 501 คน คิดเป็นร้อยละ 76.61 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีแจ้งให้ ผู้รับจ้างทราบ คือ 499 คน คิดเป็นร้อยละ 76.30 ปฏิบัติโดยวิธีแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจการจ้างให้ผู้รับจ้างทราบ มีน้อยที่สุด คือ 404 คน คิดเป็นร้อยละ 61.77

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครุผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการสั่งแก้ไขงาน (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครุผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N=827$) |
|--|----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

47. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหรือไม่
อย่างไรเมื่อสั่งให้ผู้รับจ้างแก้ไข
ข้อบกพร่องแล้ว แต่ผู้รับจ้างยัง
คงทำผิดพลาดอยู่

| | | | | | | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 30 | 7.35 | 50 | 11.93 | 80 | 9.67 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 378 | 92.65 | 369 | 88.07 | 747 | 90.33 |
| - บันทึกแจ้งให้ผู้รับจ้างทำการ แก้ไขอีกโดยให้ผู้รับจ้าง ลงนามรับทราบ | 289 | 76.46 | 277 | 75.07 | 566 | 75.77 |
| - บันทึกถึงคณะกรรมการตรวจ | 278 | 73.54 | 270 | 73.17 | 548 | 73.36 |

ตารางที่ 33 (ต่อ)

| การสิ่งแก้ไขงาน | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|--|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N _c =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การจ้างเพื่อพิจารณา | | | | | | |
| - บันทึกความเห็นของคณะกรรมการ | 253 | 66.93 | 227 | 61.52 | 480 | 64.26 |
| การตรวจการจ้างเสนอต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ | | | | | | |
| - แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้รับจ้างทราบ | 231 | 61.11 | 218 | 59.08 | 449 | 60.11 |

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการดำเนินการเมื่อสิ่งให้ ผู้รับจ้างแก้ไขข้อบกพร่องแล้ว แต่ผู้รับจ้างยังคงทำผิดพลาดอยู่มากกว่าไม่ได้ดำเนินการ คือ 747 คน คิดเป็นร้อยละ 90.33 และไม่ได้ดำเนินการ คือ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 9.67

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ดำเนินการพบว่า ดำเนินการโดยวิธีบันทึกแจ้งให้ผู้รับจ้าง ทำการแก้ไขอีกโดยให้ผู้รับจ้างลงนามรับทราบ มีมากที่สุด คือ 566 คน คิดเป็นร้อยละ 75.77 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีบันทึกถึงคณะกรรมการตรวจการจ้างเพื่อพิจารณา คือ 548 คน คิดเป็นร้อยละ 73.36 ปฏิบัติโดยวิธีแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้รับจ้างทราบ มีน้อยที่สุด คือ 449 คน คิดเป็นร้อยละ 60.11

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการเปลี่ยนแปลงแบบรูปราศการ (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 48. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหรือไม่อย่างไร เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงแบบรูปราศการ | | | | | | |
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 43 | 10.54 | 64 | 15.27 | 107 | 12.94 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 365 | 89.46 | 355 | 84.73 | 720 | 87.06 |
| - ระบุงานที่ขอเปลี่ยนแปลง | 218 | 59.73 | 207 | 58.31 | 425 | 59.03 |
| - บันทึกถึงคณะกรรมการตรวจ การจ้าง | 253 | 69.32 | 274 | 77.18 | 527 | 73.19 |
| - ประมาณราคาเปรียบเทียบ | 210 | 57.53 | 200 | 56.34 | 410 | 56.94 |
| งานที่ขอเปลี่ยนแปลงโดย คำนึงถึงผลประโยชน์ของ ทางราชการเป็นหลัก | | | | | | |
| - ประชุมคณะกรรมการตรวจ การจ้าง | 199 | 54.52 | 75 | 21.13 | 274 | 38.06 |
| - บันทึกเสนอผู้มีอำนาจเพื่อขอ อนุมัติ | 288 | 78.90 | 273 | 76.90 | 561 | 77.92 |
| - แจ้งผลการอนุมัติให้ผู้รับจ้าง ทราบ | 243 | 66.58 | 223 | 62.82 | 466 | 64.72 |

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการปฏิบัติในเรื่องการเปลี่ยนแปลงแบบรูปราชการมากกว่าไม่ได้ปฏิบัติ คือ 720 คน คิดเป็นร้อยละ 87.06 และไม่ได้ปฏิบัติ คือ 107 คน คิดเป็นร้อยละ 12.94

เมื่อจำแนกวิเคราะห์หากลุ่มที่ปฏิบัติพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกเสนอผู้มีอำนาจ เพื่อขออนุมัติ มีมากที่สุด คือ 561 คน คิดเป็นร้อยละ 77.92 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีบันทึกถึงคณะกรรมการตรวจการจ้าง คือ 527 คน คิดเป็นร้อยละ 73.19 ปฏิบัติโดยวิธีประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้าง มีน้อยที่สุด คือ 274 คน คิดเป็นร้อยละ 38.06

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครุผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการใช้วัสดุเทียบเท่า (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครุผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N=827$) |
|--|----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

49. ผู้ควบคุมงานดำเนินการ

หรือไม่อย่างไรเมื่อผู้รับจ้าง

ขอใช้วัสดุเทียบเท่า

| | | | | | | |
|---|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้ดำเนินการ | 45 | 11.03 | 78 | 18.62 | 123 | 14.87 |
| ดำเนินการ โดยวิธี | 363 | 88.97 | 341 | 81.38 | 704 | 85.13 |
| - ให้ผู้รับจ้างเสนอเหตุผลที่ นำวัสดุอื่นมาใช้เทียบเท่า | 196 | 53.99 | 231 | 67.74 | 427 | 60.65 |
| - พิจารณาความเหมาะสม ของเหตุผลเบื้องต้น | 184 | 50.69 | 193 | 56.60 | 377 | 53.55 |
| - บันทึกถึงคณะกรรมการ | 277 | 76.31 | 244 | 71.55 | 521 | 74.01 |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| การใช้วัสดุเทียบเท่า | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|---|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ตรวจการจ้าง | | | | | | |
| - ประชุมและขออนุมัติการใช้วัสดุเทียบเท่าต่อผู้มีอำนาจ | 247 | 68.04 | 209 | 61.29 | 456 | 64.77 |
| - เปรียบเทียบราคาวัสดุที่ขอเปลี่ยนแปลงโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก | 253 | 69.70 | 234 | 68.62 | 487 | 69.18 |

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการปฏิบัติในเรื่องการขอใช้วัสดุเทียบเท่ามากกว่าไม่ได้ปฏิบัติ คือ 704 คน คิดเป็นร้อยละ 85.13 และไม่ได้ปฏิบัติ คือ 123 คน คิดเป็นร้อยละ 14.87

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ปฏิบัติพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกถึงคณะกรรมการตรวจการจ้าง มีมากที่สุด คือ 521 คน คิดเป็นร้อยละ 74.01 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีเปรียบเทียบราคาวัสดุที่ขอเปลี่ยนแปลงโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก คือ 487 คน คิดเป็นร้อยละ 69.18 ปฏิบัติโดยวิธีพิจารณาความเหมาะสมของเหตุผลเบื้องต้น มีน้อยที่สุด คือ 377 คน คิดเป็นร้อยละ 53.55

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการตัดทอนงานจ้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| การตัดทอนงานจ้าง | ผู้บริหาร | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | | |
|--|---------------|-----------------|---------------|--------|-------|--------|
| | ($N_1=408$) | ($N_2=419$) | ($N_3=827$) | | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 50. ผู้ควบคุมงานดำเนินการหรือไม่ อย่างไรเมื่อผู้รับจ้างขอตัดทอนแบบรูป รายการ | | | | | | |
| ไม่ได้ดำเนินการ | 123 | 30.15 | 192 | 45.82 | 315 | 38.09 |
| ดำเนินการ โดยวิธี | | | | | | |
| - ให้ผู้รับจ้างเสนอเหตุผลใน การขอตัดทอน | | | | | | |
| - บันทึกถึงคณะกรรมการตรวจ การจ้างเพื่อพิจารณา | 285 | 69.85 | 227 | 54.18 | 512 | 61.91 |
| - ให้ผู้รับจ้างเสนอเหตุผลใน การขอตัดทอน | 169 | 59.30 | 146 | 64.32 | 315 | 61.52 |
| - บันทึกถึงคณะกรรมการตรวจ การจ้างเพื่อพิจารณา | | | | | | |
| - บันทึกผลการพิจารณาเพื่อ เสนอขออนุมัติจากผู้อำนาจ | 227 | 79.65 | 192 | 84.58 | 419 | 81.84 |
| - บันทึกผลการพิจารณาเพื่อ เสนอขออนุมัติจากผู้อำนาจ | 236 | 82.81 | 167 | 73.57 | 403 | 78.71 |
| - แจ้งผลการพิจารณาให้ ผู้รับจ้างทราบ | | | | | | |
| - ประมวลราคาแบบรูปที่ขอ ตัดทอน | 187 | 65.61 | 156 | 68.72 | 343 | 66.99 |
| - ประมวลราคาแบบรูปที่ขอ ตัดทอน | 141 | 49.47 | 103 | 45.37 | 244 | 47.66 |

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการปฏิบัติเมื่อผู้รับจ้างขอ
ตัดทอนแบบรูปรายการมากกว่าไม่ได้ปฏิบัติ คือ 512 คน คิดเป็นร้อยละ 61.91 และไม่ได้
ปฏิบัติ คือ 315 คน คิดเป็นร้อยละ 38.09

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ปฏิบัติพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกถึงคณะกรรมการตรวจ
การจ้างเพื่อพิจารณา มีมากที่สุด คือ 419 คน คิดเป็นร้อยละ 81.84 รองลงมาปฏิบัติโดย
วิธีบันทึกผลการพิจารณาเพื่อเสนอขออนุมัติจากผู้มีอำนาจ คือ 403 คน คิดเป็นร้อยละ 78.71
ปฏิบัติโดยวิธีประมาณราคาแบบรูปที่ขอตัดทอน มีน้อยที่สุด คือ 244 คน คิดเป็นร้อยละ 47.66

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครุผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการบันทึกการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครุผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N=827$) |
|---|----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| การบันทึกการปฏิบัติงาน ของผู้รับจ้าง | | | |
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

51. ผู้ควบคุมงานบันทึกการปฏิบัติงาน

ของผู้รับจ้างหรือไม่อย่างไร

| | | | | | | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ไม่ได้บันทึก | 2 | 0.49 | 3 | 0.72 | 5 | 0.60 |
| บันทึก โดยวิธี | 406 | 99.51 | 416 | 99.28 | 822 | 99.40 |
| - บันทึกผลการปฏิบัติงานและ เหตุการณ์แวดล้อมประจำวัน | 388 | 95.57 | 402 | 96.63 | 790 | 96.11 |
| - บันทึกผลการปฏิบัติงานสรุป เปรียบเทียบกับแผนประจำสัปดาห์ | 122 | 30.05 | 137 | 32.93 | 259 | 31.51 |

ตารางที่ 37 (ต่อ)

| การบันทึกการปฏิบัติงาน ของผู้รับจ้าง | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|---|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - บันทึกผลการปฏิบัติงานสรุป เปรียบเทียบแผนประจำเดือน | 85 | 20.94 | 57 | 13.70 | 142 | 17.27 |
| - สรุปผลงานประจำงวด เปรียบเทียบสัญญา | 140 | 34.48 | 135 | 32.45 | 275 | 33.45 |

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการบันทึกการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างมากกว่าไม่ได้บันทึก คือ 822 คน คิดเป็นร้อยละ 99.40 และไม่ได้ปฏิบัติ คือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ปฏิบัติพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกผลการปฏิบัติงานและเหตุการณ์แวดล้อมประจำวัน มีมากที่สุด คือ 790 คน คิดเป็นร้อยละ 96.11 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีบันทึกสรุปผลงานประจำงวดเปรียบเทียบสัญญา คือ 275 คน คิดเป็นร้อยละ 33.45 ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกผลการปฏิบัติงานสรุปเปรียบเทียบแผนประจำเดือน มีน้อยที่สุด คือ 142 คน คิดเป็นร้อยละ 17.27

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| การรายงานผลการปฏิบัติงาน | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|--|---------------|--------|-----------------|--------|---------------|--------|
| | ($N_1=408$) | | ($N_2=419$) | | ($N_3=827$) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 52. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ในการรายงานผลการปฏิบัติงานของ | | | | | | |
| ผู้รับจ้าง | | | | | | |
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 4 | 0.98 | 8 | 1.91 | 12 | 1.45 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 404 | 99.02 | 411 | 98.09 | 815 | 98.55 |
| - บันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรทุกวัน | 359 | 88.86 | 350 | 85.16 | 709 | 86.99 |
| - บันทึกรายการที่ปฏิบัติ บอกรายงาน/ปริมาณงาน จำนวน | 282 | 69.80 | 353 | 85.89 | 635 | 77.91 |
| คนงานและเหตุการณ์แวดล้อม | | | | | | |
| - บันทึกรายการวัสดุที่นำเข้ามา | 271 | 67.08 | 328 | 79.81 | 599 | 73.50 |
| ในสถานที่ก่อสร้าง | | | | | | |
| - บันทึกสภาวะแวดล้อม ได้แก่ | 188 | 46.54 | 206 | 50.12 | 394 | 48.34 |
| อุณหภูมิ เวลา ลมฟ้าอากาศ | | | | | | |

ตารางที่ 38 (ต่อ)

| การรายงานผลการปฏิบัติงาน | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|---|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 53. เมื่อผลงานเสร็จเรียบร้อย ตามวงงานแล้วผู้ควบคุมงาน ปฏิบัติหรือไม่อย่างไร | | | | | | |
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 2 | 0.49 | 7 | 1.67 | 9 | 1.09 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 406 | 99.51 | 412 | 98.33 | 818 | 98.91 |
| - ให้ผู้รับจ้างทำหนังสือส่ง งานผ่านผู้ควบคุมงานหรือ โทรเรียน | 339 | 83.50 | 347 | 84.22 | 686 | 83.86 |
| - บันทึกเสนอคณะกรรมการ ตรวจการจ้างเพื่อกำหนดนัด วัน เวลา ตรวจรับมอบงาน | 316 | 77.83 | 328 | 79.61 | 644 | 78.73 |
| - ร่วมกับคณะกรรมการตรวจ การจ้างตรวจรับมอบงาน | 279 | 68.72 | 293 | 71.12 | 572 | 69.93 |
| - ตรวจสอบวงงานที่ผู้รับจ้าง ส่งมอบว่าถูกต้องหรือไม่ | 290 | 71.43 | 339 | 82.28 | 629 | 76.89 |

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างมากกว่าไม่มีการรายงาน คือ 815 คน คิดเป็นร้อยละ 98.55 และไม่ได้รายงาน คือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.45

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่รายงานพบว่า ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรทุกวัน มีมากที่สุด คือ 709 คน คิดเป็นร้อยละ 86.99 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีบันทึกรายการที่ปฏิบัติ บอกรายงาน/ปริมาณงาน จำนวนคนงานและเหตุการณ์แวดล้อม คือ 635 คน คิดเป็นร้อยละ 77.91 ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกสภาวะแวดล้อม ได้แก่ อุณหภูมิ เวลา ลมฟ้าอากาศ มีน้อยที่สุด คือ 394 คน คิดเป็นร้อยละ 48.34

สำหรับการดำเนินงานเมื่อผลงานเสร็จเรียบร้อยสอบถามงวดงานแล้วพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการดำเนินการมากกว่าไม่ได้ดำเนินการ คือ 818 คน คิดเป็นร้อยละ 98.91 และไม่ได้ปฏิบัติ คือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ดำเนินการพบว่า ค่าเงินการโดยวิธีให้ผู้รับจ้างทำหนังสือส่งงานผ่านผู้ควบคุมงานหรือโรงเรียน มีมากที่สุด คือ 686 คน คิดเป็นร้อยละ 83.86 รองลงมาดำเนินการโดยวิธีบันทึกเสนอคณะกรรมการตรวจการจ้างเพื่อกำหนดนัด วัน เวลา ตรวจรับมอบงาน คือ 644 คน คิดเป็นร้อยละ 78.73 ค่าเงินการโดยวิธีร่วมกับคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับมอบงาน มีมากที่สุด คือ 572 คน คิดเป็นร้อยละ 69.93

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการจัดเวลาปฏิบัติงาน (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N_3=827$) |
|---|----------------------------|----------------------------------|----------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |
| 54. การควบคุมงานก่อสร้าง ขณะที่มีคาบสอนผู้ควบคุมงาน ปฏิบัติหรือไม่อย่างไร | | | |
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 34 8.33 | 29 6.92 | 63 7.62 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 374 91.67 | 390 93.08 | 764 92.38 |
| - ไปควบคุมดูแลเฉพาะ ขั้นตอนที่สำคัญ | 266 71.12 | 279 71.54 | 545 71.34 |
| - มอบหมายงานให้นักเรียน ทำในชั้นเรียน | 164 43.85 | 208 53.33 | 372 48.69 |
| - แจงให้ฝ่ายวิชาการจัด ครูเข้าสอนแทน | 209 55.88 | 208 53.33 | 417 54.58 |
| - ผ่ากครูห้องข้างเคียง ให้ช่วยดูแลนักเรียน | 71 18.98 | 73 18.72 | 144 18.85 |

ตารางที่ 39 (ต่อ)

| การจัดเวลาปฏิบัติงาน | ผู้บริหาร | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | | |
|---|---------------|-----------------|-------|---------------|-------|--------|
| | ($N_1=408$) | ($N_2=419$) | | ($N_3=827$) | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 55. ผู้ควบคุมงานปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร ในกรณีที่มีความจำเป็น ไม่สามารถไปควบคุมงานในวันนั้นได้ | | | | | | |
| ไม่ได้ปฏิบัติ | 16 | 3.92 | 20 | 4.77 | 36 | 4.35 |
| ปฏิบัติ โดยวิธี | 392 | 96.08 | 399 | 95.23 | 791 | 95.65 |
| - แจ้งให้ผู้อำนวยการโรงเรียน หรืออาจารย์ใหญ่ทราบ | 298 | 76.02 | 260 | 65.16 | 558 | 70.54 |
| - ยื่นใบลาขออนุญาตหยุด ราชการต่อผู้อำนวยการ โรงเรียนหรืออาจารย์ใหญ่ | 142 | 36.22 | 115 | 28.82 | 257 | 32.49 |
| - มอบหมายให้เพื่อนครูดูแลแทน | 67 | 17.09 | 111 | 27.82 | 178 | 22.50 |
| - ให้ทางโรงเรียนจัดหา ผู้ควบคุมงานทำหน้าที่แทน | 209 | 53.32 | 199 | 49.87 | 408 | 51.58 |
| - กำชับให้ผู้รับจ้างจัดผู้ควบคุม งานมาดูแลแทน | 36 | 9.18 | 30 | 7.52 | 66 | 8.34 |
| - สั่งการให้ผู้รับจ้างทำงาน ส่วนที่ไม่สำคัญไปพลาง ๆ ก่อน | 87 | 22.19 | 81 | 20.30 | 168 | 21.24 |

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการดำเนินการควบคุมงานก่อสร้างขณะที่มีคาบสอนมากกว่าไม่ได้ดำเนินการ คือ 764 คน คิดเป็นร้อยละ 92.38 และไม่ได้ดำเนินการ คือ 63 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ดำเนินการพบว่า ดำเนินการโดยวิธีไปควบคุมดูแลเฉพาะชั้นตอนที่สำคัญ มีมากที่สุด คือ 545 คน คิดเป็นร้อยละ 71.34 รองลงมาดำเนินการโดยวิธีแจ้งให้ฝ่ายวิชาการจัดครูเข้าสอนแทน คือ 417 คน คิดเป็นร้อยละ 54.58 ดำเนินการโดยฝากครูห้องข้างเคียงให้ช่วยดูแลนักเรียน มีน้อยที่สุด คือ 144 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85

สำหรับการที่ไม่สามารถไปควบคุมงานได้พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีการดำเนินการมากกว่าไม่ได้ดำเนินการ คือ 791 คน คิดเป็นร้อยละ 95.65 และไม่ได้ดำเนินการ คือ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35

เมื่อจำแนกวิเคราะห์กลุ่มที่ดำเนินการพบว่า ดำเนินการโดยวิธีแจ้งให้ผู้อำนวยการโรงเรียนหรืออาจารย์ใหญ่ทราบ มีมากที่สุด คือ 558 คน คิดเป็นร้อยละ 70.54 รองลงมาดำเนินการโดยวิธีให้ทางโรงเรียนจัดหาผู้ควบคุมงานทำหน้าที่แทน คือ 408 คน คิดเป็นร้อยละ 51.58 ดำเนินการโดยวิธีกำชับให้ผู้บริหารจัดผู้ควบคุมงานดูแลแทน มีน้อยที่สุด คือ 66 คน คิดเป็นร้อยละ 8.34

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง

ผลการวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 40-56 ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้างด้านคุณสมบัติ (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาด้านคุณสมบัติ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 56. ผู้ควบคุมงานมีปัญหาในด้านคุณสมบัติอย่างไร | | | | | | |
| - ความรู้และประสบการณ์ในงานก่อสร้างมีน้อย | 311 | 76.23 | 300 | 71.60 | 611 | 73.88 |
| - สุขภาพร่างกายและจิตใจไม่พร้อมที่จะควบคุมงาน | 25 | 6.13 | 46 | 10.98 | 71 | 8.59 |
| - ขาดความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง | 108 | 26.47 | 92 | 21.96 | 200 | 24.18 |
| - ขาดความละเอียดรอบคอบ | 94 | 23.04 | 66 | 15.75 | 160 | 19.35 |
| - ขาดความเที่ยงตรง | 14 | 3.43 | 7 | 1.67 | 21 | 2.54 |
| - ไม่ซื่อสัตย์สุจริต | 19 | 4.66 | 17 | 4.06 | 36 | 4.35 |

จากตารางที่ 40 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 6 ปัญหา ผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ ความรู้และประสบการณ์ในงานก่อสร้างมีน้อย คือ 611 คน คิดเป็นร้อยละ 73.88

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้างด้านการควบคุมงานก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N=827$) |
|--|----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

57. การควบคุมงานก่อสร้างให้เป็นไปตามแบบรูปราชการ รายละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาทุกประการมี
ปัญหาอย่างไร

| | | | | | | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| - ไม่ได้ตรวจ/ควบคุมงานใกล้ชิดตลอดเวลา | 122 | 29.90 | 119 | 28.40 | 241 | 29.14 |
| - แบบไม่สมบูรณ์มีข้อขัดแย้งกัน | 121 | 29.66 | 214 | 51.07 | 335 | 40.51 |
| - สภาพแวดล้อมในการก่อสร้างแตกต่างจากข้อกำหนดในแบบรูปราชการ | 82 | 20.10 | 109 | 26.01 | 191 | 23.10 |
| - ผู้ควบคุมงาน ผู้รับจ้าง และช่างมีความเห็นขัดแย้งกัน | 99 | 24.26 | 98 | 23.39 | 197 | 23.82 |
| - ช่าง/ผู้รับจ้างไม่รับฟังคำตักเตือนของผู้ควบคุมงาน | 97 | 23.77 | 163 | 38.90 | 260 | 31.44 |

ตารางที่ 41 (ต่อ)

| ปัญหาการควบคุมงานก่อสร้าง | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - คนงานขาดฝีมือและ ประสบการณ์ | 200 | 49.02 | 261 | 62.29 | 461 | 55.74 |
| - ผู้คุมงานไม่พยายามแก้ไข และลดความขัดแย้งในขณะก่อสร้าง | 34 | 8.33 | 30 | 7.16 | 64 | 7.74 |

จากตารางที่ 41 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 7 ปัญหา ผู้ระบุปัญหา
ที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ คนงานขาดฝีมือและประสบการณ์
คือ 461 คน คิดเป็นร้อยละ 55.74

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการตรวจงานก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาการตรวจงานก่อสร้าง | ผู้บริหาร (N ₁ =408) | | ครูผู้ควบคุมงาน (N ₂ =419) | | รวม (N _u =827) | |
|--|------------------------------------|--------|--|--------|------------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 58. การตรวจงานก่อสร้างให้เป็นไปตามแบบรูปรายการมีปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - ผู้รับจ้าง/ช่างปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามหลักวิชา | 171 | 41.91 | 211 | 50.36 | 382 | 46.19 |
| - การขัดแย้งกันระหว่างผู้ควบคุมงานกับผู้รับจ้างในเรื่องความพอดีทางหลักวิชาและหลักปฏิบัติ | 152 | 37.25 | 201 | 47.97 | 353 | 42.68 |
| - ผู้รับจ้างไม่รับฟังการพิจารณาตัดสินของคณะกรรมการตรวจการจ้าง | 40 | 9.80 | 31 | 7.40 | 71 | 8.59 |
| - การเข้าไปตรวจงานก่อสร้างไม่สะดวกเสี่ยงอันตราย | 33 | 8.09 | 64 | 15.27 | 97 | 11.73 |
| - ผู้รับจ้างขาดการเตรียมงานที่ดี | 140 | 34.31 | 188 | 44.87 | 328 | 39.66 |
| - คณะกรรมการตรวจการจ้าง/ผู้ควบคุมงาน/ผู้รับจ้างเข้าใจแบบรูปรายการผิด | 43 | 10.54 | 37 | 8.83 | 80 | 9.67 |
| - ผู้ควบคุมงานไม่เอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่ | 48 | 11.76 | 41 | 9.79 | 89 | 10.76 |

จากตารางที่ 42 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 7 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุ ปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ ผู้รับจ้าง/ช่าง ปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามหลักวิชา คือ 382 คน คิดเป็นร้อยละ 46.19

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการศึกษาแบบบูรณาการ (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|--|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 59. การศึกษาแบบบูรณาการ | | | | | | |
| มีปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - มีข้อขัดแย้งกันเองในแบบบูรณาการ | 128 | 31.37 | 225 | 53.70 | 353 | 42.68 |
| - แบบบูรณาการไม่ชัดเจน ไม่บริบูรณ์ | 182 | 44.61 | 253 | 60.38 | 435 | 52.60 |
| - ไม่มีรายละเอียดกำหนดไว้ทั้งใน แบบรูปและรายการ | 90 | 22.06 | 132 | 31.50 | 222 | 26.84 |
| - รายละเอียดในแบบรูปและรายการ ขัดแย้งกันเอง | 99 | 24.26 | 180 | 42.96 | 279 | 33.74 |
| - ไม่เข้าใจแบบบูรณาการและ หลักวิชาช่าง | 64 | 15.69 | 30 | 7.19 | 94 | 11.37 |
| - ไม่สามารถพิจารณาตัดสินใจ เนื่องจากขาดความรู้ความชำนาญ | 110 | 26.96 | 67 | 15.99 | 177 | 21.40 |

จากตารางที่ 43 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 6 ปัญหา ผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ แบบรูปราชการไม่ชัดเจน ไม่บริบูรณ์ คือ 435 คน คิดเป็นร้อยละ 52.60

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการศึกษาค่าความคลาดเคลื่อน (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N=827$) |
|---|----------------------------|----------------------------------|--------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |
| 60. การศึกษาความคลาดเคลื่อน | | | |
| ที่ขอมให้ข้อย่างละเอียดมีปัญหายังไร | | | |
| - ขาดความรู้ ความชำนาญและ | 216 | 180 | 396 |
| ประสบการณ์ทางด้านเทคนิค | 52.94 | 42.96 | 47.88 |
| การก่อสร้าง | | | |
| - ผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำไม่ชัดเจน | 38 | 46 | 84 |
| - ไม่กล้าตัดสินใจ | 63 | 62 | 125 |
| - เอกสารประกอบการค้นคว้าหา | 148 | 153 | 301 |
| ความรู้เพิ่มเติมมีน้อย | 36.27 | 36.52 | 36.40 |
| - การขอคำแนะนำในการปฏิบัติ | 185 | 214 | 399 |
| จากสถาปนิก วิศวกรทำได้ยาก | 45.34 | 51.07 | 48.25 |
| เพราะอยู่ไกล | | | |

จากตารางที่ 44 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 5 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุ ปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ การขอคำแนะนำ ในการปฏิบัติจากสถาปนิก วิศวกรทำได้ยากเพราะอยู่ไกล คือ 399 คน คิดเป็นร้อยละ 48.25

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการเตรียมเครื่องมือตรวจสอบ (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N_3=827$) |
|--|----------------------------|----------------------------------|----------------------|
| ตรวจสอบ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |
| 61. การเตรียมเครื่องมือสำหรับ ตรวจสอบมีปัญหาอย่างไร | | | |
| - เครื่องมือไม่เพียงพอ | 255 62.50 | 267 63.72 | 522 63.12 |
| - ใช้เครื่องมือบางอย่างไม่เป็น | 71 17.40 | 62 14.80 | 133 16.08 |
| - เครื่องมืออยู่ในสภาพที่ไม่ เหมาะสมกับการใช้งาน | 59 14.46 | 50 11.93 | 109 13.18 |
| - ประสิทธิภาพการทำงานของ เครื่องมือมีข้อจำกัด | 108 26.47 | 79 18.85 | 187 22.61 |
| - ให้ผลการตรวจสอบไม่แน่นอน | 51 12.50 | 32 7.64 | 83 10.04 |

จากตารางที่ 45 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 5 ปัญหา ผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ เครื่องมือไม่เพียงพอ คือ 522 คน คิดเป็นร้อยละ 63.12

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการทำความเข้าใจกับผู้รับจ้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาการทำความเข้าใจ | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|---|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 62. การชี้แจงวิธีการดำเนินงาน | | | | | | |
| ให้เป็นที่เข้าใจตรงกันมีปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - เข้าใจระเบียนแตกต่างกัน | 135 | 33.09 | 151 | 36.04 | 286 | 34.58 |
| - การประชุมแต่ละครั้งมักขาด ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเสมอ | 53 | 12.99 | 57 | 13.60 | 110 | 13.30 |
| - การคำนึงถึงผลประโยชน์ของ แต่ละฝ่ายเป็นสำคัญ | 145 | 35.54 | 206 | 49.16 | 351 | 42.44 |
| - การยึดมั่นในความคิดเห็น ของตนเอง | 79 | 19.36 | 82 | 19.57 | 161 | 19.47 |
| - การสื่อสารไม่ชัดเจน | 73 | 17.89 | 51 | 12.17 | 124 | 14.99 |
| - ผู้ควบคุมงานขาดมนุษยสัมพันธ์ ที่ดี เห็นผู้รับจ้างเป็นศัตรู | 47 | 11.52 | 27 | 6.44 | 74 | 8.95 |

จากตารางที่ 46 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 6 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุ
ปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ การคำนึงถึง
ผลประโยชน์ของแต่ละฝ่ายเป็นสำคัญ คือ 351 คน คิดเป็นร้อยละ 42.44

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการดำเนินงานก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาการดำเนินงาน | ผู้บริหาร (N ₁ =408) | | ครูผู้ควบคุมงาน (N ₂ =419) | | รวม (N ₃ =827) | |
|--|------------------------------------|--------|--|--------|------------------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 63. การดำเนินงานก่อสร้าง | | | | | | |
| มีปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้องตาม ขั้นตอนและระเบียบปฏิบัติ | 177 | 43.38 | 198 | 47.26 | 375 | 45.34 |
| - ไม่มีผู้แทนของผู้รับจ้างที่มีความ สามารถประจำหน่วยงาน | 132 | 32.35 | 126 | 30.07 | 258 | 31.20 |
| - ผู้รับจ้างขาดความรู้ความชำนาญ ด้านเทคนิค/การบริหารงาน | 119 | 29.17 | 149 | 35.56 | 268 | 32.41 |
| - ผู้รับจ้างไม่มีความพร้อมด้าน บุคลากร/เครื่องมือ | 164 | 40.20 | 190 | 45.35 | 354 | 42.81 |
| - ช่างไม่มีความรับผิดชอบ | 125 | 30.64 | 167 | 39.86 | 292 | 35.31 |
| - อุปสรรคจากภคิธรรมชาติทำให้ ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานได้ | 105 | 25.74 | 121 | 28.88 | 226 | 27.33 |
| - ผู้รับจ้างขาดเงินทุนหมุนเวียน | 92 | 22.55 | 75 | 17.90 | 167 | 20.19 |
| - งานก่อสร้างล่าช้ากว่ากำหนด | 160 | 39.22 | 178 | 42.48 | 338 | 40.87 |

จากตารางที่ 47 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 8 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุ ปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ ผู้รับจ้างไม่ ปฏิบัติให้ถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบปฏิบัติ คือ 375 คน คิดเป็นร้อยละ 45.34

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการใช้วัสดุก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | รวม ($N_3=827$) |
|--|----------------------------|----------------------------------|----------------------|
| | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |

64. การใช้วัสดุก่อสร้างมีปัญหา
อย่างไร

| | | | | | | |
|--|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| - ไม่มีตัวอย่างวัสดุให้ใช้ตรวจ สอบกับวัสดุที่ผู้รับจ้างนำมาใช้ ในการก่อสร้าง | 191 | 46.81 | 200 | 47.73 | 391 | 47.28 |
| - การอนุมัติวัสดุใช้เวลา นาน เสียเวลานาน | 51 | 12.50 | 46 | 10.98 | 97 | 11.73 |
| - ขาดข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะ มอก. ที่ปรับปรุง | 162 | 39.71 | 185 | 44.15 | 347 | 41.96 |
| - วัสดุที่กำหนดเล็กประกอบ กิจการ | 27 | 6.62 | 31 | 7.40 | 58 | 7.01 |
| - คุณสมบัติและคุณภาพของวัสดุไม่ ตรงตามตัวอย่างที่ได้รับอนุมัติ | 98 | 24.02 | 80 | 19.09 | 178 | 21.52 |
| - ผู้รับจ้างใช้วัสดุผิดจากที่อนุมัติ | 85 | 20.83 | 67 | 15.99 | 152 | 18.38 |

ตารางที่ 48 (ต่อ)

| ปัญหาการใช้วัสดุก่อสร้าง | ผู้วิทา | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|--|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - วัสดุบางชนิดที่ผู้รับจ้างนำมาใช้ ไม่ได้ผ่านการพิจารณาจาก ผู้ออกแบบตามข้อกำหนด | 76 | 18.63 | 84 | 20.05 | 160 | 19.35 |
| - ผู้ควบคุมงานไม่กำกับ หรือแจ้ง ให้ผู้รับจ้างทราบก่อนที่จะนำ วัสดุเข้ามาในหน่วยงาน | 46 | 11.27 | 36 | 8.59 | 82 | 9.92 |

จากตารางที่ 48 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 8 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุปัญหา
ที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ ไม่มีตัวอย่างวัสดุให้
ใช้ตรวจสอบกับวัสดุที่ผู้รับจ้างนำมาใช้ในการก่อสร้าง คือ 391 คน คิดเป็นร้อยละ 47.28

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการทดสอบคุณภาพวัสดุที่ใช้ก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาการทดสอบคุณภาพวัสดุ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 65. การทดสอบคุณภาพวัสดุมี ปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - ไม่มีข้อมูลในการตรวจสอบ | 163 | 39.95 | 150 | 35.80 | 313 | 37.85 |
| - คุณสมบัติและคุณภาพของวัสดุ ไม่ตรงตามที่ระบุในข้อกำหนด หรือหลักวิชาช่าง | 111 | 27.21 | 80 | 19.09 | 191 | 23.10 |
| - วัสดุมีคุณภาพต่ำกว่าที่กำหนด | 109 | 26.72 | 62 | 14.80 | 171 | 20.68 |
| - ไม่ได้จัดทำบัญชีรายชื่อวัสดุและ ผลการพิจารณาของผู้ออกแบบ | 59 | 14.46 | 46 | 10.98 | 105 | 12.70 |
| - ผู้รับเหมาไม่ได้เสนอวัสดุที่จะ ขออนุมัติผ่านให้ผู้ควบคุมงาน ตรวจสอบเบื้องต้นก่อน | 125 | 30.64 | 161 | 38.42 | 286 | 34.58 |
| - การตรวจสอบวัสดุต้องผ่านการ พิจารณาของสถาปนิก/วิศวกร | 40 | 9.80 | 40 | 9.55 | 80 | 9.67 |
| - ไม่มีการตรวจ/การทดสอบ คุณสมบัติวัสดุแต่ละชนิดเป็น ระยะ ๆ ตลอดงานก่อสร้าง | 72 | 17.65 | 63 | 15.04 | 135 | 16.32 |
| - ไม่มีการส่งวัสดุให้สถาปนิก | 101 | 24.75 | 110 | 26.25 | 211 | 25.51 |

ตารางที่ 49 (ต่อ)

| | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| และวิศวกรตรวจสอบก่อน | | | | | | |
| - ไม่มีกรรวบรวมรายงานผล การทดสอบวัสดุก่อสร้างเพื่อ เสนอให้สถาปนิกและวิศวกร รับทราบและให้ความเห็นชอบ | 54 | 13.24 | 53 | 12.65 | 107 | 12.94 |
| - ผู้ควบคุมงานไม่รู้จักวัสดุที่ระบุ ในสัญญา | 38 | 9.31 | 48 | 11.46 | 86 | 10.40 |
| - รายละเอียดประกอบแบบไม่ได้ กำหนดรายละเอียดในการ ทดสอบคุณภาพวัสดุที่ชัดเจน | 136 | 33.33 | 174 | 41.53 | 310 | 37.48 |

จากตารางที่ 49 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 11 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุ
ปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ ไม่มีข้อมูลใน
การตรวจสอบ คือ 313 คน คิดเป็นร้อยละ 37.85

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการตรวจสอบผลงานของผู้รับจ้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาการตรวจสอบผลงาน ของผู้รับจ้าง | ผู้บริหาร | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|--|---------------|--------|-----------------|--------|---------------|--------|
| | ($N_1=408$) | | ($N_2=419$) | | ($N_3=827$) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 66. การตรวจสอบผลงานของ ผู้รับจ้างมีปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - ไม่มีข้อมูลที่ใช้เป็นหลักเกณฑ์ การตรวจสอบเพียงพอ | 142 | 34.80 | 125 | 29.83 | 267 | 32.29 |
| - การพิจารณาตัดสินทางด้าน ปริมาณของงานตรงตามงวด ทำได้ไม่ชัดเจน | 71 | 17.40 | 60 | 14.32 | 131 | 15.84 |
| - การพิจารณาตัดสินทางด้าน คุณภาพของงานตรงตามงวด กระทำได้ยาก | 113 | 27.70 | 120 | 28.64 | 233 | 28.17 |
| - การพิจารณาเปรียบเทียบผลงาน ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานของงาน | 127 | 31.13 | 124 | 29.59 | 251 | 30.35 |
| - การพิจารณาวัสดุมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมกระทำได้ ยากเพราะข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลง และทำดอกเลี่ยนแบบ | 136 | 33.33 | 147 | 35.08 | 283 | 34.22 |
| - ช่างฝีมือที่อยู่ประจำหน่วยงาน มักจะมีการสับเปลี่ยนอยู่เสมอ | 141 | 34.56 | 203 | 48.45 | 344 | 41.60 |

จากตารางที่ 50 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 6 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุ ปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ ช่างฝีมือที่อยู่ประจำหน่วยงานมักจะมีการสับเปลี่ยนอยู่เสมอ คือ 344 คน คิดเป็นร้อยละ 41.60

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการดูแลความปลอดภัยในหน่วยงานก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาการดูแลความปลอดภัย | ผู้บริหาร | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-------|-----------------------|-------|--------|
| | (N ₁ =408) | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 67. การดูแลความปลอดภัยในหน่วยงานก่อสร้างมีปัญหาดังไร | | | | | | |
| - ผู้รับจ้างไม่ได้จัดทำมาตรการป้องกันความปลอดภัยด้านต่าง ๆ | 159 | 38.97 | 175 | 41.77 | 334 | 40.39 |
| - การติดตั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ก่อสร้างไม่ปลอดภัย | 82 | 20.10 | 87 | 20.76 | 169 | 20.44 |
| - ผู้รับจ้างไม่ทำรั้วให้มิดชิด | 199 | 48.77 | 174 | 41.53 | 373 | 45.10 |
| - ไม่มีการประชุมเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัย | 107 | 26.23 | 111 | 26.49 | 218 | 26.36 |
| - ผู้รับจ้างละเลยเพื่อการประหยัดค่าใช้จ่าย | 179 | 43.87 | 222 | 52.98 | 401 | 48.49 |

จากตารางที่ 51 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 5 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุ ปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ ผู้รับจ้างละเลย เพื่อการประหยัดค่าใช้จ่าย คือ 401 คน คิดเป็นร้อยละ 48.49

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ด้านการปฏิบัติการสอน (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาการปฏิบัติการสอน | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 68. การปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนมี | | | | | | |
| ปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - มีคาบสอนมาก | 247 | 60.54 | 274 | 65.39 | 521 | 63.00 |
| - เวลาคุมงานต้องทิ้งงานสอน | 167 | 40.93 | 216 | 51.55 | 383 | 46.31 |
| - โรงเรียนไม่จัดครูสอนแทน | 69 | 16.91 | 116 | 27.68 | 185 | 22.37 |
| - ไม่มีเวลาเตรียมการสอน | 140 | 34.31 | 165 | 39.38 | 305 | 36.88 |
| - คุณภาพการสอนลดลง | 179 | 43.87 | 213 | 50.84 | 392 | 47.40 |
| - โรงเรียนจัดครูคุมงานเพียง คนเดียวไม่มีคนผลัดเปลี่ยน | 119 | 29.17 | 100 | 23.87 | 219 | 26.48 |

จากตารางที่ 52 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 6 ปัญหา ผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 1 ปัญหา ได้แก่ มีคาบสอนมาก คือ 521 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านขวัญและกำลังใจ (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาด้านขวัญและกำลังใจ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|---|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 69. ขวัญและกำลังใจของ ผู้ควบคุมงานมีปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - ขาดขวัญและกำลังใจ | 79 | 19.36 | 166 | 39.62 | 245 | 29.63 |
| - ผู้บริหารและเพื่อนครู ไม่เห็นความสำคัญ | 72 | 17.65 | 149 | 35.56 | 221 | 26.72 |
| - การปฏิบัติหน้าที่เสี่ยงอันตราย เสี่ยงต่อการผิดวินัยและอื่น ๆ | 242 | 59.31 | 345 | 82.34 | 587 | 70.98 |
| - สวัสดิการและผลตอบแทนที่ได้ จากการปฏิบัติหน้าที่ไม่สอดคล้อง ภารกิจที่รับผิดชอบ | 194 | 47.55 | 272 | 64.92 | 466 | 56.35 |
| - เกิดความเครียด เพราะต้อง รับผิดชอบ 2 หน้าที่ | 244 | 59.80 | 286 | 68.26 | 530 | 64.09 |

จากตารางที่ 53 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 5 ปัญหา ผู้ระบุปัญหา
ที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 3 ปัญหา ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่เสี่ยงอันตราย
เสี่ยงต่อการผิดวินัยและอื่น ๆ คือ 587 คน คิดเป็นร้อยละ 70.98 เกิดความเครียดเพราะ
ต้องรับผิดชอบ 2 หน้าที่ คือ 530 คน คิดเป็นร้อยละ 64.09 และ สวัสดิการและผลตอบแทน

ที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจที่รับผิดชอบ คือ 466 คน คิดเป็นร้อยละ 56.35

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้างด้านการสั่งการ (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาด้านการสั่งการ | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|---|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 70. การสั่งเปลี่ยนแปลงแก้ไข | | | | | | |
| เพิ่มเติมมีปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - สั่งการผิดพลาดเพราะความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ | 56 | 13.73 | 21 | 5.01 | 77 | 9.31 |
| - ไม่รู้จริง ไม่ได้ปรึกษาผู้รู้ เช่น สถาปนิก วิศวกรและผู้ชำนาญการ | 76 | 18.63 | 42 | 10.02 | 118 | 14.27 |
| - มีการแก้ไขแบบบูรณาการโดยผลการ | 49 | 12.01 | 34 | 8.11 | 83 | 10.04 |
| - มีการเพิ่มหรือลดวงเงิน | 28 | 6.86 | 20 | 4.77 | 48 | 5.80 |
| - ผู้รับจ้างใช้ช่างที่มีคุณภาพฝีมือต่ำ ยิ่งแก้อิ่งเสียหาย | 117 | 28.68 | 136 | 32.46 | 253 | 30.59 |
| - ผู้รับจ้างไม่เชื่อฟังคำสั่ง | 84 | 20.59 | 99 | 23.63 | 183 | 22.13 |
| - ผู้รับจ้างไม่รับฟังเหตุผล ไม่ยอมแก้ไข | 56 | 13.73 | 85 | 20.29 | 141 | 17.05 |

ตารางที่ 54 (ต่อ)

| ปัญหาด้านการสั่งการ | ผู้วิทา | | ครูผู้ควบคุมงาน | | รวม | |
|---|-----------------------|--------|-----------------------|--------|-----------------------|--------|
| | (N ₁ =408) | | (N ₂ =419) | | (N ₃ =827) | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - ทำแล้วแก้ไขยาก เสียเวลาและ เสียค่าใช้จ่ายสูง มีผลเสียอื่น ๆ | 118 | 28.92 | 114 | 27.21 | 232 | 28.05 |
| - สั่งให้หรือถอนเปลี่ยนใหม่ไม่ได้ เพราะกระทบถึงความมั่นคง แข็งแรง | 58 | 14.22 | 81 | 19.33 | 139 | 16.81 |

จากตารางที่ 54 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 9 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุ
ปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ ผู้รับจ้างใช้ช่าง
ที่มีคุณภาพฝีมือต่ำยิ่งแก้งยิ่งเสียหาย คือ 253 คน คิดเป็นร้อยละ 30.59

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้างด้านการสั่งหยุดงาน (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาการสั่งหยุดงาน | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_c=827$) | |
|---------------------------------------|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 71. การสั่งให้ผู้รับจ้างหยุดงาน | | | | | | |
| มีปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง | 79 | 19.36 | 77 | 18.38 | 156 | 18.86 |
| - ทักท้วงให้ผู้รับจ้างแก้ไขให้ถูกต้อง | 93 | 22.79 | 112 | 26.73 | 205 | 24.79 |
| ตามแบบรูปรายการแต่ผู้รับจ้าง | | | | | | |
| ไม่ยอมปฏิบัติตาม | | | | | | |
| - ผู้รับจ้างใช้วัสดุในการก่อสร้าง | 151 | 37.01 | 137 | 32.70 | 288 | 34.82 |
| ไม่ตรงตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ | | | | | | |
| อุตสาหกรรม | | | | | | |
| - ผู้รับจ้างไม่รับทราบการ | 45 | 11.03 | 33 | 7.88 | 78 | 9.43 |
| สั่งหยุดงาน | | | | | | |
| - ผู้รับจ้างมีอิทธิพลในพื้นที่ | 67 | 16.42 | 73 | 17.42 | 140 | 16.93 |

จากตารางที่ 55 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 5 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ ผู้รับจ้างใช้วัสดุในการก่อสร้างไม่ตรงตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คือ 288 คน คิดเป็นร้อยละ

34.82

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ควบคุมงานก่อสร้าง
ด้านการบันทึกการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง (ตอบได้มากกว่า 1)

| ปัญหาการบันทึกการปฏิบัติงาน ของผู้รับจ้าง | ผู้บริหาร ($N_1=408$) | | ครูผู้ควบคุมงาน ($N_2=419$) | | รวม ($N_3=827$) | |
|--|----------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 72. การบันทึกการปฏิบัติงานของ ผู้รับจ้างมีปัญหาอย่างไร | | | | | | |
| - ไม่บันทึกทุกวันและบันทึกไม่ชัดเจน | 134 | 32.84 | 95 | 22.67 | 229 | 27.69 |
| - สัมคคุมงานไม่มีการลงลายมือชื่อ กำกับครบทั้งสองฝ่าย | 112 | 27.45 | 86 | 20.53 | 198 | 23.94 |
| - บันทึกรายการได้ไม่ละเอียด ครบถ้วนและครอบคลุม | 141 | 34.56 | 116 | 27.68 | 257 | 31.08 |
| - ไม่เข้าใจแบบฟอร์มและวิธีการ บันทึก | 69 | 16.91 | 49 | 11.69 | 118 | 14.27 |
| - ไม่มีการบันทึกการสั่งงานหรือสั่ง แก้ไขงานหรือตัดเงินเดือนผู้รับจ้าง ให้ปฏิบัติให้ถูกต้อง | 76 | 18.63 | 43 | 10.26 | 119 | 14.39 |
| - ไม่มีการนำสัมคคุมงานเสนอ ผู้บังคับบัญชาตรวจทุกเดือน | 80 | 19.61 | 49 | 11.69 | 129 | 15.60 |
| - ไม่เก็บสัมคบันทึกไว้ในที่ที่ปลอดภัย | 30 | 7.35 | 19 | 4.53 | 49 | 5.93 |
| - มีการเปลี่ยนแปลงบันทึกในภายหลัง | 17 | 4.17 | 17 | 4.06 | 34 | 4.11 |

จากตารางที่ 56 พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุมี 8 ปัญหา ไม่มีผู้ระบุ
ปัญหาที่มีค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป แต่ปัญหาที่มีผู้ระบุสูงสุด ได้แก่ บันทึกรายการ
ได้ไม่ละเอียดครบถ้วนและครอบคลุม คือ 257 คน คิดเป็นร้อยละ 31.08



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย