

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล กิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของ
พยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย มีลำดับขั้นในการเสนอดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของตัวอย่างประชากร เสนอไว้ในตารางที่ 7 - ตารางที่ 9
- ตอนที่ 2 กิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย
เสนอไว้ในตารางที่ 10
- ตอนที่ 3 กิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย
จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เสนอไว้ในตารางที่ 11 - ตารางที่ 14
- ตอนที่ 4 กิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนก
ตามสังกัด เสนอไว้ในตารางที่ 15 - ตารางที่ 27
- ตอนที่ 5 กิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนก
ตามลักษณะบุคลิกภาพ เสนอไว้ในตารางที่ 28 - ตารางที่ 33
- ตอนที่ 6 ปัญหาและอุปสรรคในกิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของพยาบาล
หัวหน้าหอผู้ป่วย เสนอไว้ในตารางที่ 34 - ตารางที่ 36

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแผนภูมิต่าง ๆ ผู้วิจัย
จึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

สัญลักษณ์แทนตัวแปร

- | | | |
|---|---------|----------------------------------|
| A | หมายถึง | บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจ |
| R | หมายถึง | บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ |
| E | หมายถึง | บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ |
| S | หมายถึง | บุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม |

กสส	หมายถึง	กระทรวงสาธารณสุข
กท	หมายถึง	กระทรวงกลาโหม
มท	หมายถึง	กระทรวงมหาดไทย
ทบ	หมายถึง	ทบวงมหาวิทยาลัย
กทม	หมายถึง	กรุงเทพมหานคร

สัญลักษณ์ทางสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนตัวอย่างประชากรในกลุ่ม
SS	แทน	ค่าผลบวกของส่วนเบี่ยงเบน ยกกำลังสอง (Sum of Square)
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Square)
F	แทน	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป พิจารณาเปรียบเทียบกับเอฟ-ดิสทริบิวชัน (F-distribution)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากร จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย

ประสบการณ์ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 - 5	26	29.21
> 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	23	25.84
> 10 ปีขึ้นไป	40	44.95
รวม	89	100

จากตารางที่ 7 ตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วยมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.95 รองลงมาคือประสบการณ์ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.21 และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือประสบการณ์มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.84

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากร จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	18	20.22
กระทรวงมหาดไทย	13	14.61
กระทรวงสาธารณสุข	11	12.36
ทบวงมหาวิทยาลัย	30	33.71
กระทรวงกลาโหม	17	19.10
รวม	89	100

จากตารางที่ 8 ตัวอย่างประชากรที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.71 รองลงมาคือสังกัดกทม.มหานคร จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 20.22 กระทรวงกลาโหมจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10 กระทรวงมหาดไทยมีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.61 และสังกัดกระทรวงสาธารณสุขจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.36

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากร จำแนกตามระดับบุคลิกภาพด้าน ความรับผิดชอบ ความมั่นคงทางอารมณ์ การมีอำนาจ และการเข้าสังคม

บุคลิกภาพด้านต่างๆ	ระดับบุคลิกภาพ						รวม	%
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1. ความรับผิดชอบ	-	-	9	10.11	80	89.89	89	100
2. ความมั่นคงทาง อารมณ์	4	4.49	27	30.34	58	65.17	89	100
3. การมีอำนาจ	11	12.36	47	52.81	31	34.83	89	100
4. การเข้าสังคม	12	13.48	49	55.06	27	30.34	89	100

จากตารางที่ 9 เมื่อจำแนกระดับบุคลิกภาพของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย พบว่า ระดับบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ จำนวนมาก อยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 89.89 เช่นเดียวกับระดับบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ จำนวนมาก อยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 65.17 ส่วนระดับบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม จำนวนมาก อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.06 ในขณะที่พบวาระดับบุคลิกภาพการมีอำนาจ จำนวนมาก อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 52.81

ตอนที่ 2 กิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนกตามทิศทางและรายด้าน

กิจกรรมการสื่อสาร	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
บนลงล่าง				
การวางแผน	10	8.66	2.49	มาก
การจัดระบบงาน	21	16.16	2.88	มาก
การอำนวยความสะดวก	17	15.02	1.41	มาก
การควบคุม	12	11.36	0.50	มาก
รวม	60	51.20	7.28	มาก
ล่างขึ้นบน				
การวางแผน	10	6.71	2.29	ปานกลาง
การจัดระบบงาน	18	8.45	2.02	น้อย
การอำนวยความสะดวก	11	8.56	1.00	มาก
การควบคุม	7	5.45	1.50	มาก
รวม	46	29.17	6.81	ปานกลาง
ในแนวนอน				
การวางแผน	8	3.50	2.77	น้อย
การจัดระบบงาน	19	9.19	5.08	น้อย
การอำนวยความสะดวก	14	9.77	3.05	ปานกลาง
การควบคุม	10	4.28	2.44	น้อย
รวม	57	26.94	13.34	น้อย

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยในกิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของตัวอย่าง ประชากรจากบนลงล่างด้านการอำนวยความสะดวก มีค่าเท่ากับ 15.02 ด้านการควบคุม มีค่าเท่ากับ 11.36 ด้านการจัดระบบงาน มีค่าเท่ากับ 16.16 ด้านการวางแผนมีค่าเท่ากับ 8.66 และทุก ด้านรวมกันเท่ากับ 51.20 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของตัวอย่างประชากรจากล่างขึ้นบน ด้านการอำนวยความสะดวก มีค่าเท่ากับ 8.56 การจัดระบบงานมีค่าเท่ากับ 8.45 ด้านการวางแผน มีค่าเท่ากับ 6.71 ด้านการควบคุม มีค่าเท่ากับ 5.45 และทุกด้านรวมกันเท่ากับ 29.17 อยู่ใน ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของตัวอย่าง ในแนวนอน ด้านการ อำนวยความสะดวก มีค่าเท่ากับ 9.77 ด้านการจัดระบบงานมีค่าเท่ากับ 9.19 ด้านการควบคุม มีค่า เท่ากับ 4.28 ด้านการวางแผน มีค่าเท่ากับ 3.50 และทุกด้านรวมกันเท่ากับ 26.94 ซึ่งอยู่ใน ระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 กิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย จาแนกตาม
ประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบกิจกรรมการสื่อสารตามทิศทาง เพื่อการบริหารงานของหัวหน้า
หอผู้ป่วย ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน

กิจกรรมการสื่อสาร	ประสบการณ์ในตำแหน่ง (ปี)						F
	1-5		6-10		10+		
	(N = 11)		(N = 47)		(N = 31)		
	\bar{X}_1	S.D. 1	\bar{X}_2	S.D. 2	\bar{X}_3	S.D. 3	
บนลงล่าง							
การวางแผน	5.65	2.21	5.87	1.45	6.07	1.68	.4344
การจัดระบบงาน	5.42	2.42	6.65	2.48	6.85	2.28	3.0474*
การอ่านรายการ	3.73	1.08	3.74	1.25	4.15	1.05	1.5318
การควบคุม	2.38	.64	2.48	.66	2.62	.58	1.2366
ล่างขึ้นบน							
การวางแผน	7.15	2.39	5.96	2.44	6.85	2.07	1.8472
การจัดระบบงาน	3.19	1.20	3.39	1.53	4.00	1.58	2.7163
การอ่านรายการ	.58	.58	.39	.50	.70	.72	1.7507
การควบคุม	1.88	1.34	2.56	1.04	2.72	1.28	3.7802*
ในแนวนอน							
การวางแผน	3.38	2.79	3.17	2.27	3.77	3.05	.3729
การจัดระบบงาน	7.38	2.50	7.35	3.32	8.12	2.87	.7562
การอ่านรายการ	9.31	2.33	7.56	2.61	8.80	2.39	3.3185*
การควบคุม	5.04	2.46	3.91	1.95	4.00	2.63	1.8050

จากตารางที่ 11 เปรียบเทียบกิจกรรมตามทิศทางของการสื่อสารของหัวหน้าหอผู้ป่วย ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน พบว่า ในทิศทางการสื่อสารจากบนลงล่าง พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านการจัดระบบงาน ทิศทางการสื่อสารจากล่างขึ้นบนพบในด้านการควบคุมและทิศทางการสื่อสารในแนวนอนพบในด้านการอ่านรายการ

การคำนวณความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ ในตารางที่ 12-14

ตารางที่ 12 แสดงความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่าง เพื่อการบริหารงานด้านการจัดระบบงานงาน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ

ประสบการณ์	1-5 ปี $\bar{X}_1 = 5.42$	5-10 ปี $\bar{X}_2 = 6.65$	10 ปีขึ้นไป $\bar{X}_3 = 6.85$
$\bar{X}_1 = 5.42$	-	-	-
$\bar{X}_2 = 6.65$	-	-	-
$\bar{X}_3 = 6.85$	1.43*	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่าง เพื่อการบริหารงาน ด้านการจัดระบบงานของตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 1-5 ปี มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารของตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 ปีขึ้นไป สูงกว่าของตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 1-5 ปี

ศูนย์ มหเวชพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมสื่อสารจากล่างขึ้นบน เพื่อการบริหารงานด้านการควบคุม จาแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ

ประสบการณ์	1-5 ปี $\bar{X}_1 = 1.88$	5-10 ปี $\bar{X}_2 = 2.56$	10 ปีขึ้นไป $\bar{X}_3 = 2.72$
$\bar{X}_1 = 1.88$	-	-	-
$\bar{X}_2 = 2.56$	-	-	-
$\bar{X}_3 = 2.72$.84*	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 13 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบนเพื่อการบริหารงานด้านการควบคุมของตัวอย่างประชากร ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 1-5 ปี มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้ของตัวอย่างประชากร ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 ปีขึ้นไป สูงกว่ากิจกรรมการสื่อสารของตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 1-5 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมสื่อสารในแนวนอน เพื่อการบริหารงาน
ด้านการอำนวยการ จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นรายคู่โดยวิธี
เซฟเฟ

ประสบการณ์	1-5 ปี $\bar{X}_1 = 9.31$	5-10 ปี $\bar{X}_2 = 7.56$	10 ปีขึ้นไป $\bar{X}_3 = 8.31$
$\bar{X}_1 = 9.31$	-	1.75*	-
$\bar{X}_2 = 7.56$	-	-	-
$\bar{X}_3 = 8.31$	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบนเพื่อการบริหารงาน ด้านการอำนวยการของตัวอย่างประชากร ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 1-5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้ของตัวอย่างประชากร ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 1-5 ปี สูงกว่ากิจกรรมการสื่อสารของตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5-10 ปี

ตอนที่ 4 กิจกรรมการสื่อสาร เพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย จาแนกตามสังกัด

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบกิจกรรมการสื่อสารตามทิศทาง เพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย ที่มีสังกัดต่างกัน

กิจกรรมการสื่อสาร	กทพ.		มท.		กสส.		ทพ.		กท.		P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
บนเตียง											
การวางแผน	4.89	2.03	5.92	1.04	7.00	.00	6.10	1.90	5.88	1.96	2.7749*
การจัดระบบงาน	5.39	2.68	6.15	2.15	7.18	1.83	7.87	1.61	4.47	2.21	8.8357*
การอำนวยความสะดวก	3.28	1.13	3.38	1.61	4.18	.98	4.53	.78	3.76	.66	5.7063*
การควบคุม	2.83	.51	2.46	.66	2.00	.00	2.97	.18	1.76	.44	31.2467*
ล่างชั้นบน											
การวางแผน	6.44	2.87	6.69	2.90	8.27	1.79	5.47	.57	8.18	2.04	6.6770*
การจัดระบบงาน	3.50	1.65	3.31	.95	4.91	1.30	3.47	1.46	3.35	1.58	2.5972*
การอำนวยความสะดวก	.89	.58	.31	.48	.00	.00	.80	.66	.47	.62	6.1180*
การควบคุม	2.55	1.10	2.61	.77	1.73	.90	3.50	.68	.76	.66	32.7150*
ในหน่วย											
การวางแผน	3.44	2.36	3.23	2.13	5.54	2.30	3.13	3.14	3.12	2.91	1.8054*
การจัดระบบงาน	5.17	3.11	7.46	3.15	8.09	1.87	9.83	1.39	6.59	2.26	12.6609*
การอำนวยความสะดวก	7.67	2.70	6.31	2.36	10.00	1.34	8.70	2.34	10.41	1.06	8.8090*
การควบคุม	3.44	2.09	2.77	2.42	5.64	2.91	3.43	1.52	6.18	2.63	6.1299*

จากตารางที่ 15 เปรียบเทียบกิจกรรมการสื่อสารตามทิศทาง เพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีสังกัดต่างกัน พบว่า กิจกรรมการสื่อสารทุกทิศทางของตัวอย่างประชากรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้านคือ การวางแผน การจัดระบบงาน การอำนวยความสะดวก และการควบคุม

ดูการคำนวณความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ ในตารางที่ 16-27

ตารางที่ 16 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมสื่อสารจากบนลงล่าง ด้านการวางแผน
 จำแนกตามสังกัดของหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

สังกัด	กทม. $\bar{X}_1 = 4.88$	มท. $\bar{X}_2 = 5.92$	กสส. $\bar{X}_3 = 7.00$	ทบ. $\bar{X}_4 = 6.10$	กท. $\bar{X}_5 = 5.88$
$\bar{X}_1 = 4.88$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_2 = 5.92$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_3 = 7.00$	2.12*	-	-	-	-
$\bar{X}_4 = 6.10$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_5 = 5.88$	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่าง ด้านการวางแผน
 ของตัวอย่างประชากรสังกัดกทม.มหานครมีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรสังกัดกระทรวง
 สาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข
 มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่าของตัวอย่างประชากรสังกัดกรุงเทพมหานคร

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมสื่อสารจากบนลงล่าง ด้านการจัดระบบงาน จำแนกตามสังกัดของหัวหน้าผู้ป่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

สังกัด	กทม. $\bar{X}_1 = 5.39$	มท. $\bar{X}_2 = 6.15$	กสส. $\bar{X}_3 = 7.18$	ทบ. $\bar{X}_4 = 7.87$	กท. $\bar{X}_5 = 4.47$
$\bar{X}_1 = 5.39$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_2 = 6.15$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_3 = 7.18$	-	-	-	-	2.71*
$\bar{X}_4 = 7.87$	2.48*	1.72*	-	-	3.40*
$\bar{X}_5 = 4.47$	-	-	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 17 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่างด้านการจัดระบบงานของตัวอย่างประชากรสังกัดกรุงเทพฯ และกระทรวงมหาดไทย มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ตัวอย่างประชากรสังกัดกระทรวงกลาโหม มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่า

ตารางที่ 18 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมสื่อสารจากบนลงล่าง ด้านการอำนวยความสะดวก ตามสังกัดของหัวหน้าหน่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

สังกัด	กทม.	มท.	กสส.	ทบ.	กท.
	$\bar{X}_1 = 3.28$	$\bar{X}_2 = 3.38$	$\bar{X}_3 = 4.18$	$\bar{X}_4 = 4.53$	$\bar{X}_5 = 3.76$
$\bar{X}_1 = 3.28$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_2 = 3.38$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_3 = 4.18$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_4 = 4.53$	1.25*	1.15*	-	-	0.77*
$\bar{X}_5 = 3.76$	-	-	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 18 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่างด้านการอำนวยความสะดวกของตัวอย่างประชากรสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงกลาโหม มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่า

ศูนย์วิทยุโทรพยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมสื่อสารจากบนลงล่าง ด้านการควบคุม จำนวน ตามสังกัดของหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

สังกัด	กทม. $\bar{X}_1 = 2.83$	มท. $\bar{X}_2 = 2.46$	กสส. $\bar{X}_3 = 2.00$	ทบ. $\bar{X}_4 = 2.97$	กท. $\bar{X}_5 = 1.76$
ด้านการควบคุม					
$\bar{X}_1 = 2.83$	-	0.37*	0.83*	-	1.07*
$\bar{X}_2 = 2.46$	-	-	0.46*	-	0.70*
$\bar{X}_3 = 2.00$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_4 = 2.97$	-	0.51*	0.97*	-	1.21*
$\bar{X}_5 = 1.76$	-	-	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 19 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่างด้านการควบคุมของประชากรสังกัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงกลาโหม มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรสังกัดกรุงเทพมหานคร และทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงกลาโหม มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่า

ตารางที่ 20 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมสื่อสารจากล่างขึ้นบน ด้านการวางแผน
 จำแนกตามสังกัดของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

สังกัด	กทม.	มท.	กสส.	ทบ.	กท.
	$\bar{X}_1 = 6.44$	$\bar{X}_2 = 6.69$	$\bar{X}_3 = 8.27$	$\bar{X}_4 = 5.47$	$\bar{X}_5 = 8.18$
$\bar{X}_1 = 6.44$	-	-	-	-	-
$X_2 = 6.69$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_3 = 8.27$	-	-	-	2.80*	-
$\bar{X}_4 = 5.47$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_5 = 8.18$	1.74*	-	-	2.71*	-

*p < .05

จากตารางที่ 20 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบน ด้านการวางแผน
 ตัวอย่างประชากรสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวง
 สาธารณสุข และกระทรวงกลาโหม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ตัวอย่าง
 ประชากรที่สังกัดกรม.มหานคร มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงกลาโหม
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ย
 กิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่า

ตารางที่ 21 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมสื่อสารจากล่างขึ้นบน ด้านการจัดระบบงาน
จำแนกตามสังกัดของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

สังกัด	กทม.	มท.	กสส.	ทบ.	กท.
	$\bar{X}_1 = 3.50$	$\bar{X}_2 = 3.31$	$\bar{X}_3 = 4.91$	$\bar{X}_4 = 3.47$	$\bar{X}_5 = 3.35$
$\bar{X}_1 = 3.50$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_2 = 3.31$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_3 = 4.91$	1.41*	-	-	1.44*	1.56*
$\bar{X}_4 = 3.47$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_5 = 3.35$	-	-	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 21 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบน ด้านการจัดระบบงาน
ตัวอย่างประชากรสังกัดกทม.มหานคร ทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงกลาโหม มีความแตกต่าง
กับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่าง
ประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่า

ศูนย์วิจัยทางการแพทย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมสื่อสารจากล่างขึ้นบน ด้านการอำนวยความสะดวกตามสังกัดของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

สังกัด	กทม.	มห.	กสส.	ทบ.	กท.
	$\bar{X}_1 = .89$	$\bar{X}_2 = .31$	$\bar{X}_3 = .00$	$\bar{X}_4 = .80$	$\bar{X}_5 = .47$
$\bar{X}_1 = .89$	-	.58*	.89*	-	-
$\bar{X}_2 = .31$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_3 = .00$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_4 = .80$	-	.49*	.80*	-	-
$\bar{X}_5 = .47$	-	-	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบน ด้านการอำนวยความสะดวกของตัวอย่างประชากรสังกัดกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุข มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกทม.มหานคร และทบวงมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดกทม.มหานคร มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่า



ตารางที่ 23 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมสื่อสารจากล่างขึ้นบน ด้านการควบคุม จาแนกตามสังกัดของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

สังกัด	กทม.	มท.	กสส.	ทบ.	กท.
	$\bar{X}_1 = 2.55$	$\bar{X}_2 = 2.61$	$\bar{X}_3 = 1.73$	$\bar{X}_4 = 3.50$	$\bar{X}_5 = .76$
$\bar{X}_1 = 2.55$	-	-	.82*	-	1.79*
$\bar{X}_2 = 2.61$	-	-	.88*	-	1.85*
$\bar{X}_3 = 1.73$	-	-	-	-	.97*
$\bar{X}_4 = 3.50$.95*	.89*	1.77*	-	2.74*
$\bar{X}_5 = .76$	-	-	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 23 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบน ด้านการควบคุมของตัวอย่างประชากรทุกสังกัด มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงกลาโหม มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกทม. มท. และกระทรวงมหาดไทย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงกลาโหม มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่า

ตารางที่ 24 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารในแวนอน ด้านการวางแผน
 จำแนกตามสังกัดของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

สังกัด	กทม. $\bar{X}_1 = 3.44$	มท. $\bar{X}_2 = 3.23$	กสส. $\bar{X}_3 = 5.54$	ทบ. $\bar{X}_4 = 3.13$	กท. $\bar{X}_5 = 3.12$
$\bar{X}_1 = 3.44$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_2 = 3.23$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_3 = 5.54$	2.1*	-	-	-	-
$\bar{X}_4 = 3.13$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_5 = 3.12$	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารในแวนอน ด้านการวางแผน
 ตัวอย่างประชากรสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรสังกัดกระทรวง
 สาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข
 มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่า

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารในแนวนอน ด้านการจัดระบบงาน
 จำแนกตามสังกัดของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นรายคู่ โดยวิธี เชฟเฟ

สังกัด	กทม. $\bar{X}_1 = 5.17$	มท. $\bar{X}_2 = 7.46$	กสส. $\bar{X}_3 = 8.09$	ทบ. $\bar{X}_4 = 9.83$	กท. $\bar{X}_5 = 6.59$
$\bar{X}_1 = 5.17$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_2 = 7.46$	2.29*	-	-	-	-
$\bar{X}_3 = 8.09$	2.92*	-	-	-	-
$\bar{X}_4 = 9.83$	4.66*	2.37*	1.74*	-	3.24*
$\bar{X}_5 = 6.59$	-	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารในแนวนอน ด้านการจัดระบบงาน
 ของประชากรสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรสังกัดอื่น ๆ อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นสังกัดกระทรวงกลาโหม และทุกสังกัดของตัวอย่างประชากร
 มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดบางมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดบางมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารในแนวนอน ด้านการอำนวยความสะดวกตามสังกัดของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ

สังกัด	กทม.	มท.	กสส.	ทบ.	ภท.
	$\bar{X}_1 = 7.67$	$\bar{X}_2 = 6.31$	$\bar{X}_3 = 10.00$	$\bar{X}_4 = 8.70$	$\bar{X}_5 = 10.41$
$\bar{X}_1 = 7.67$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_2 = 6.31$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_3 = 10.00$	2.33*	3.69*	-	-	-
$\bar{X}_4 = 8.70$	-	2.39*	-	-	-
$\bar{X}_5 = 10.41$	2.74*	4.10*	-	1.71*	-

*p < .05

จากตารางที่ 26 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารในแนวนอน ด้านการอำนวยความสะดวกของตัวอย่างประชากรสังกัดกระทรวงมหาดไทย มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรสังกัดอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นสังกัดกทม.มหานคร ส่วนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงกลาโหม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตัวอย่างประชากรที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงกลาโหม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงกลาโหม มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านนี้สูงกว่า

ตารางที่ 27 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารในแนวนอน ด้านการควบคุม
 จาแนกตามสังกัดของหัวหน้าหน่วยเป็นรายคู่ โดยวิธีเซฟเฟ

สังกัด	กทม.	มท.	กสส.	ทบ.	กท.
	$\bar{X}_1 = 3.44$	$\bar{X}_2 = 3.77$	$\bar{X}_3 = 5.64$	$\bar{X}_4 = 3.43$	$\bar{X}_5 = 6.18$
$\bar{X}_1 = 3.44$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_2 = 3.77$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_3 = 5.64$	2.20*	1.87*	-	2.21*	-
$\bar{X}_4 = 3.43$	-	-	-	-	-
$\bar{X}_5 = 6.18$	2.74*	2.41*	-	2.75*	-

*p < .05

จากตารางที่ 27 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารในแนวนอน ด้านการควบคุม
 ของตัวอย่างประชากรสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวงมหาดไทยและทบวงมหาวิทยาลัย มีความ
 แตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงกลาโหม อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่สังกัดกระทรวงกลาโหม มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการ
 สื่อสารด้านนี้สูงกว่า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 กิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย จ้าแนกตามลักษณะบุคลิกภาพ

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบกิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงาน จ้าแนกตามระดับบุคลิกภาพ ด้านความรับผิดชอบของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย (คะแนนเต็ม = 36)

กิจกรรมการสื่อสาร	ระดับบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ (\bar{X} รวม = 28.39)				t
	ปานกลาง (N = 9)		สูง (N = 80)		
	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_3	S.D.3	
คนลงล่าง					
ด้านการวางแผน	6.55	1.01	5.82	1.85	1.3523
ด้านการจัดระบบงาน	6.55	2.13	6.36	2.47	.0506
ด้านการอำนวยการ	3.78	1.09	3.94	1.13	.1629
ด้านการควบคุม	2.44	.73	2.52	.61	.1337
ล่างขึ้นบน					
ด้านการวางแผน	7.11	1.76	6.66	2.34	.3087
ด้านการจัดระบบงาน	4.22	1.30	3.54	1.51	1.7058
ด้านการอำนวยการ	.44	.53	.60	.65	.4808
ด้านการควบคุม	2.55	1.01	2.42	1.31	.0834
บนเหนือบน					
ด้านการวางแผน	3.33	3.24	3.52	2.73	.0383
ด้านการจัดระบบงาน	6.89	3.44	7.80	2.81	.8051
ด้านการอำนวยการ	7.67	2.00	8.74	2.53	1.5015
ด้านการควบคุม	3.55	1.94	4.36	2.49	.8801

จากตารางที่ 28 แสดงว่ากิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงาน จ้าแนกตามระดับบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบกิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงาน จำแนกตามระดับบุคลิกภาพ ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย (คะแนนเต็ม = 36)

กิจกรรมการสื่อสาร	ระดับบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (X รวม = 22.27)						F
	ต่ำ (N = 4)		ปานกลาง (N = 27)		สูง (N = 58)		
	\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_3	S.D.3	
เนลงล่าง							
ด้านการวางแผน	7.00	.00	5.92	1.71	5.81	1.88	.8272
ด้านการจัดระบบงาน	6.75	1.50	6.07	2.52	6.50	2.45	.3264
ด้านการอำนวยความสะดวก	4.00	.00	4.11	1.05	3.83	1.10	.5948
ด้านการควบคุม	2.50	.58	2.41	.69	2.57	.59	.6143
ล่างขึ้นบน							
ด้านการวางแผน	7.00	2.00	7.67	2.06	2.30	2.30	3.8444*
ด้านการจัดระบบงาน	3.25	.96	4.04	1.16	1.63	1.63	1.6524
ด้านการอำนวยความสะดวก	.25	.50	.67	.73	.59	.59	.7916
ด้านการควบคุม	2.50	1.29	2.33	2.48	1.26	1.26	.1281
ในแนวนอน							
ด้านการวางแผน	3.25	3.30	3.33	2.70	3.60	2.81	.1031
ด้านการจัดระบบงาน	9.00	2.94	7.07	2.88	7.91	2.87	1.2062
ด้านการอำนวยความสะดวก	8.25	2.63	8.78	2.85	8.59	2.35	.1008
ด้านการควบคุม	4.25	2.36	4.85	2.67	4.01	2.33	1.0757

จากตารางที่ 29 แสดงว่ากิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงาน จำแนกตามระดับบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบน ด้านการวางแผน ซึ่งพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดูการคำนวณความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ ในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบนด้านการวางแผนของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนกตามบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ เป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ่ (คะแนนเต็ม = 36)

บุคลิกภาพด้าน	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ความมั่นคงทางอารมณ์	$\bar{X}_1 = 7.00$	$\bar{X}_2 = 7.67$	$\bar{X}_3 = 6.24$
$\bar{X}_1 = 7.00$	-	-	-
$\bar{X}_2 = 7.67$	-	-	1.43*
$\bar{X}_3 = 6.24$	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบน ด้านการวางแผนของตัวอย่างประชากร จำแนกตามลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ พบว่าตัวอย่างประชากรที่มีระดับความมั่นคงทางอารมณ์สูง มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่มีระดับความมั่นคงทางอารมณ์ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่มีระดับความมั่นคงทางอารมณ์ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านการควบคุมสูงกว่า

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบกิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงาน จำแนกตามระดับบุคลิกภาพ ด้านความมีอำนาจของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย (คะแนนเต็ม = 36)

กิจกรรมการสื่อสาร	ระดับบุคลิกภาพด้านการมีอำนาจ (X รวม = 22.27)						F
	ต่ำ (N = 11)		ปานกลาง (N = 47)		สูง (N = 31)		
	\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_3	S.D.3	
บนลงล่าง							
ด้านการวางแผน	6.54	.93	5.87	1.75	5.70	2.05	.8934
ด้านการจัดระบบงาน	6.27	2.28	6.08	2.54	6.87	2.29	.9905
ด้านการอำนวยการ	3.54	1.13	3.83	1.03	4.19	1.22	1.7188
ด้านการควบคุม	2.45	.69	2.51	.65	2.55	.57	.0949
ล่างขึ้นบน							
ด้านการวางแผน	6.45	2.42	6.51	2.17	7.10	2.43	.6853
ด้านการจัดระบบงาน	3.91	1.87	3.42	1.45	3.77	1.43	.7583
ด้านการอำนวยการ	.45	.52	.64	.64	.55	.67	.4418
ด้านการควบคุม	2.18	1.25	2.59	1.36	2.29	1.16	.7811
ในแนวนอน							
ด้านการวางแผน	3.27	2.45	3.28	2.87	3.93	2.76	.5663
ด้านการจัดระบบงาน	7.64	3.17	7.68	3.07	7.77	2.56	.0133
ด้านการอำนวยการ	8.18	1.54	8.77	2.59	8.58	2.65	.2495
ด้านการควบคุม	3.91	1.81	4.19	2.33	4.55	2.83	.3390

จากตารางที่ 31 แสดงว่ากิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงาน จำแนกตามระดับบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบกิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงาน จำแนกตามระดับบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคมของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย (คะแนนเต็ม = 36)

กิจกรรมการสื่อสาร	ระดับบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม (\bar{X} รวม = 20.86)						F
	ต่ำ (N = 12)		ปานกลาง (N = 49)		สูง (N = 27)		
	\bar{X}_1	S.D.1	\bar{X}_2	S.D.2	\bar{X}_3	S.D.3	
บนลงล่าง							
ด้านการวางแผน	5.42	2.35	5.92	1.73	6.04	1.67	.0569
ด้านการจัดระบบงาน	6.50	2.58	6.41	2.49	6.30	2.38	.0326
ด้านการอำนวยความสะดวก	4.00	1.28	3.79	1.12	4.11	1.09	.7110
ด้านการควบคุม	2.75	.45	2.59	.57	2.26	.71	3.6921*
ล่างขึ้นบน							
ด้านการวางแผน	6.42	2.35	6.43	2.07	7.37	2.60	1.5999
ด้านการจัดระบบงาน	3.83	1.11	3.41	1.63	3.89	1.40	1.0380
ด้านการอำนวยความสะดวก	.58	.51	.55	.61	.63	.74	.1296
ด้านการควบคุม	2.58	1.08	2.41	1.30	2.37	1.33	.1186
ในแนวอน							
ด้านการวางแผน	3.42	2.87	3.69	2.79	3.30	2.78	.1876
ด้านการจัดระบบงาน	8.08	2.23	7.63	2.95	7.55	3.07	.1461
ด้านการอำนวยความสะดวก	8.83	1.64	8.28	2.38	9.07	2.96	.9279
ด้านการควบคุม	4.58	2.19	3.95	2.23	4.78	2.90	1.0649

จากตารางที่ 32 แสดงว่ากิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงาน จำแนกตามระดับบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่าง ด้านการควบคุม ซึ่งพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดูการคำนวณความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ ในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่างด้านการควบคุมของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนกตามบุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม เป็นรายคู่ โดยวิธีเชฟเฟ่

บุคลิกภาพด้าน การเข้าสังคม	ต่ำ $\bar{X}_1 = 2.75$	ปานกลาง $\bar{X}_2 = 2.59$	สูง $\bar{X}_3 = 2.26$
$\bar{X}_1 = 2.75$	-	-	-
$\bar{X}_2 = 2.59$	-	-	.33*
$\bar{X}_3 = 2.26$	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 33 แสดงว่าค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่างด้านการควบคุมของตัวอย่างประชากร การเข้าสังคมระดับสูง มีความแตกต่างกับตัวอย่างประชากรที่มีการเข้าสังคมระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวอย่างประชากรที่มีการเข้าสังคมระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ยกิจกรรมการสื่อสารด้านการควบคุมสูงสุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 6 ปัญหาและอุปสรรคในกิจกรรมการสื่อสารเพื่อการบริหารงาน
 ตารางที่ 34 ปัญหาและอุปสรรคในกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่าง เพื่อการบริหารงาน
 ตามการรายงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย

ปัญหา-อุปสรรค	การรายงานของพยาบาล					รวม N=89	ร้อยละ
	กทม. N=18	มท N=13	กลส N=11	ทบ N=30	กท N=17		
1. การวางแผน							
1.1 หัวหน้าหอผู้ป่วยรับผิดชอบ งานมาก	15	10	7	25	10	67	75.28
1.2 งบประมาณสนับสนุนจำกัด	12	13	5	5	12	44	49.44
1.3 ขาดรายละเอียดและความ เหมาะสมในการดำเนินการ อย่างเพียงพอ	5	7	6	12	5	35	39.32
2. การจัดระบบงาน							
2.1 หัวหน้าหอผู้ป่วยรับผิดชอบงาน มาก	15	13	9	25	14	76	85.34
2.2 งบประมาณสนับสนุนจำกัด	12	10	9	25	14	70	78.65
2.3 อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ไม่ เพียงพอ	15	10	8	10	15	58	65.17
2.4 ไม่ได้คิดถึงเรื่องนี้มาก่อน	12	8	5	8	9	42	47.19
2.5 สถานที่ไม่อำนวยความสะดวก	16	4	9	5	14	48	53.93
2.6 บุคลากรให้ความสนใจน้อย	7	5	6	9	13	40	44.93
2.7 ขาดรายละเอียดและความ เหมาะสมในการดำเนินการ อย่างเพียงพอ	5	5	3	12	4	29	32.58

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหา-อุปสรรค	จำนวน (คน)					รวม	ร้อยละ
	กทม.	มท	กสส	ทบ	กท		
	N=18	N=13	N=11	N=30	N=17	N=89	
3. การอำนวยความสะดวก							
3.1 อัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	15	10	10	25	15	75	84.27
3.2 งบประมาณสนับสนุนจำกัด	12	10	9	21	11	63	70.79
3.3 ความล่าช้าในการส่งข่าว	12	9	7	22	11	61	68.54
3.4 ขาดการประสานงานที่ดีในการแพร่ข่าวสารกิจกรรม	5	7	4	10	5	31	34.83
3.5 ยังหาแนวทางหรือวิธีคัดเลือกบุคลากรพยาบาลที่ดีเด่นไม่ได้	10	3	4	5	5	27	30.34
4. การควบคุม							
4.1 ไม่มีแบบฟอร์มการประเมินผลเป็นของตนเอง	18	8	11	-	17	54	60.67
4.2 ใช้ข้อความในการบันทึกรายงานการประชุมไม่ชัดเจน	3	6	7	5	5	26	29.21

จากตารางที่ 34 ปัญหาและอุปสรรคที่พบในกิจกรรมการสื่อสารจากบนลงล่างเพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้น สิ่งที่หัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนมากที่พบว่าเป็นปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ "หัวหน้าหอผู้ป่วยรับผิดชอบงานมาก" คิดเป็นร้อยละ 85.39 "อัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ" คิดเป็นร้อยละ 84.27 "งบประมาณสนับสนุนจำกัด" คิดเป็นร้อยละ 78.65 "ความล่าช้าในการส่งข่าว" คิดเป็นร้อยละ 68.54 "ไม่มีแบบฟอร์มการประเมินผลเป็นของตนเอง" คิดเป็นร้อยละ 60.67 และ "สถานที่ไม่อำนวยความสะดวก" คิดเป็นร้อยละ 53.93

ตารางที่ 35 ปัญหาและอุปสรรคในกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบนเพื่อการบริหารงาน
ตามการรายงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย

ปัญหา-อุปสรรค	จำนวน (คน)					รวม	ร้อยละ
	กทม.	มท	กสส	ทบ	กท		
	N=18	N=13	N=11	N=30	N=17	N=89	
1. การวางแผน							
1.1 ขาดการนำกลับมาทบทวน ในเรื่องการประเมินผล	12	9	8	25	12	66	74.16
1.2 ขาดความรู้ในการประเมินผล	8	7	6	10	12	43	48.31
1.3 บุคลากรขาดความรู้ในการ เขียนรายงาน	5	6	7	5	5	28	31.46
2. การจัดระบบงาน							
2.1 งบประมาณมีจำกัด	15	11	8	25	12	71	79.77
2.2 มีงานประจํามาก	12	12	9	25	12	70	78.65
2.3 มีความล่าช้าในการส่งข่าว	10	8	7	20	15	60	67.41
2.4 บุคลากรขาดความกระตือ รือร้น	10	9	7	10	10	46	51.68
3. การอำนวยการ							
3.1 มีกฎ ระเบียบ แบบแผนใน การจัดหามากเกินไป	12	11	8	20	15	66	74.16
3.2 ขาดการประสานงานที่ดี	10	8	7	5	12	42	47.19
3.3 สถานที่ไม่เอื้ออำนวยการ จัดประชุม	15	5	8	5	4	37	41.57
3.4 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจาก บุคลากร	4	5	6	8	7	30	33.71
3.5 ขาดการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ผลงาน	7	6	5	6	2	26	29.21

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหา-อุปสรรค	จำนวน (คน)					รวม	ร้อยละ
	กทม.	มท	กสส	ทบ	กท		
	N=18	N=13	N=11	N=30	N=17	N=89	
4. การควบคุม							
4.1 บุคลากรให้ความสนใจเกี่ยวกับหนังสือเวียนน้อย	12	9	9	25	16	71	79.77
4.2 ทำให้เกิดการขาดความสามัคคี	12	10	8	6	12	48	53.93
4.3 รายการในบัญชีเบิกและจำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องใช้ต่าง ๆ ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	9	5	6	5	5	30	33.71

จากตารางที่ 35 ปัญหาและอุปสรรคที่พบในกิจกรรมการสื่อสารจากล่างขึ้นบนเพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้น สิ่งที่หัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนมากที่พบว่าเป็นปัญหาและอุปสรรค คิดเป็นร้อยละ 79.77 ได้แก่ "บุคลากรให้ความสนใจเกี่ยวกับหนังสือเวียนน้อย" "งบประมาณจำกัด" ส่วน "ขาดการนำกลับมาทบทวน" และ "มีกฎ ระเบียบแบบแผนในการจัดทำมากเกินไป" คิดเป็นร้อยละ 74.16 "มีงานประจำมาก" คิดเป็นร้อยละ 78.65 "มีความล่าช้าในการส่งข่าว" คิดเป็นร้อยละ 67.41 "บุคลากรขาดความกระตือรือร้น" คิดเป็นร้อยละ 51.68 "ทำให้เกิดการขาดความสามัคคี" คิดเป็นร้อยละ 53.93

ตารางที่ 36 ปัญหาและอุปสรรคในกิจกรรมการสื่อสารในหน่วยงานเพื่อการบริหารงาน
ตามการรายงานพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย

ปัญหา-อุปสรรค	จำนวน (คน)					รวม N=89	ร้อยละ
	กทม. N=18	มท N=13	กสส N=11	ทบ N=30	กท N=17		
1. การวางแผน							
1.1 ขาดรายละเอียดและความ เหมาะสมในการดำเนินการ อย่างเพียงพอ	5	3	5	7	6	26	29.21
1.2 ขาดความรู้ในการประเมินผล	3	4	3	5	2	17	19.10
1.3 การวางแผนบูรณาการที่ยัง ไม่เป็นระบบที่ตึก	3	5	3	-	5	16	17.98
1.4 ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้ และการเก็บรักษาเครื่องมือ	3	2	2	6	3	16	17.98
1.5 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดสรร เงินงบประมาณ	2	4	2	3	2	13	14.61
2. การจัดระบบงาน							
2.1 งบประมาณมีจำกัด	15	11	8	25	12	71	79.77
2.2 บุคลากรพยาบาลให้ความ สนใจน้อย	12	9	8	15	15	59	66.29
2.3 วัน เวลา มีจำกัด	8	6	7	24	15	58	65.17
2.4 ขาดรายละเอียด และความ เหมาะสมในการดำเนินการ อย่างเพียงพอ	6	4	5	12	12	39	43.82
2.5 ความคิดเห็นแตกต่างกัน	10	5	6	4	10	35	39.32

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหา-อุปสรรค	จำนวน (คน)					รวม	ร้อยละ
	กทม.	มท	กสส	ทบ	กท		
	N=18	N=13	N=11	N=30	N=17	N=89	
3. การอำนวยความสะดวก							
3.1 มีกฎ ระเบียบ ขั้นตอนในการเบิกจ่ายมากเกินไป	12	10	8	10	8	48	53.93
3.2 สถานที่จำกัด	8	7	5	5	7	32	39.95
3.3 งบประมาณมีจำกัด	15	10	9	24	10	31	34.83
3.4 ช่องทางการสื่อสารไม่คล่องตัว	5	3	4	8	7	27	30.34
3.5 ขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของหน่วยงาน	8	6	5	5	7	26	29.21
3.6 ขาดการประสานงานที่ดี	3	3	3	5	4	18	20.22
4. การควบคุม							
4.1 ขาดความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศและเทคนิคในการจัดทำข้อมูล	12	8	9	10	12	51	57.30
4.2 ไม่มีประสิทธิภาพ	8	10	5	10	9	42	47.19
4.3 อุปกรณ์ในการสื่อสารมีคุณภาพพร้อม	8	7	6	7	7	35	39.32
4.4 การล่าช้าในการส่งข่าว	5	4	7	7	8	31	34.83

จากตารางที่ 36 ปัญหาและอุปสรรคในกิจกรรมการสื่อสารในหน่วยงาน เพื่อการบริหารงานของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้น สิ่งที่หัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนมากที่พบว่าเป็นปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ "งบประมาณมีจำกัด" คิดเป็นร้อยละ 79.77 "บุคลากรพยาบาลให้ความสนใจน้อย" คิดเป็นร้อยละ 66.29 "ขาดความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบงานสารสนเทศและเทคนิคในการจัดทำข้อมูล" คิดเป็นร้อยละ 57.30 "มีกฎ ระเบียบ ขั้นตอนในการเบิกจ่ายมากเกินไป" คิดเป็นร้อยละ 53.93