

ผลของระบบโคเซนเนอเวรชั่นที่ต่อเข้ากับระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ

4.1 ลักษณะโดยทั่วไป

โดยทั่วไปแล้วจะต้องพิจารณาถึงผลกระทบทั้งต่อระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ และระบบโคเซนเนอเวรชั่น ดังนั้นจึงควรพิจารณาในหัวข้อต่อไปนี้

- กระแสลัดวงจร
- ระบบป้องกัน
- การต่อลงดิน
- การแยกออกจากกันของทั้ง 2 ระบบ (Islanding)

4.1.1 กระแสลัดวงจร

ตามปกติแล้วค่ากระแสลัดวงจรจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบโคเซนเนอเวรชั่น จะ มีค่าน้อยกว่าค่ากระแสลัดวงจรจากระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ ซึ่งจะมีค่าเท่ากับ [3]

$$I_{sc} = \frac{E}{X_d} + \left[ \frac{E}{X'_d} - \frac{E}{X_d} \right] e^{-t/T'_d} + \left[ \frac{E}{X_d} - \frac{E}{X'_d} \right] e^{-t/T_d} \quad (4.1.1-1)$$

โดยจะต้องพิจารณาว่า อุปกรณ์ป้องกันระบบไฟฟ้าจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ เมื่อมีการใช้โคเซนเนอเวรชั่นในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ และพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างระบบไฟฟ้ากำลังเพื่อลดค่ากระแสลัดวงจร ขนาดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในระบบโคเซนเนอเวรชั่น ก็จะมีผลต่อค่ากระแสลัดวงจร

เพราะฉะนั้น การเลือกขนาดและจำนวนของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในระบบโคเซนเนอเวรชั่น ก็จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ รวมทั้งจำนวนเงินทุนที่ใช้ การวิเคราะห์ระบบโคเซนเนอเวรชั่นจะมีความยุ่งยากมากขึ้นเมื่อมีการพิจารณาถึงการ

### ขยายตัวของระบบในอนาคต

การพิจารณาว่าจะเลือกใช้เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ขนาดใดจำนวนเท่าไรนั้น พจะแบ่งได้เป็น 2 ทางเลือก คือ

- เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ขนาดใหญ่จำนวนไม่กี่ตัว
- เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ขนาดเล็กจำนวนหลาย ๆ ตัว

โดยอาจจะพิจารณาได้จาก [11]

1. ค่ากระแสลัดวงจรสูงสุด หากจากสภาพขณะ โหลดสูงสุด (peak-load) และรับไฟฟ้าสูงสุดจากระบบไฟฟ้ากำลัง เครื่องกำเนิดไฟฟ้าทุกตัวใน ระบบโคเเนเนอเรนต้องไม่จ่ายโหลดเต็มที่และเชื่อมถึงกันหมดด้วยเบรกเกอร์เชื่อม (tie-breaker)

2. ค่ากระแสลัดวงจรต่ำสุด หาได้จากสภาพขณะที่ใช้ โหลดน้อยที่สุดและไม่ได้รับไฟฟ้าจากระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐเลย มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าบางตัวเท่านั้นที่ทำงาน

3. ค่ากระแสลัดวงจรปานกลางหากจากสภาพขณะ โหลดมากที่สุด และรับไฟฟ้าสูงสุดจากระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ แต่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าทุกตัวไม่เชื่อมถึงกันหมด

จากการพิจารณาทั้ง 3 ข้อแล้วทำให้ต้องคำนึงถึงโครงสร้างระบบป้องกัน ตลอดจนความเชื่อถือได้ของทางเลือกทั้งสองว่ามีมากน้อยเพียงไร ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับความต้องการของระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ

เมื่อได้พิจารณาถึงสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว จึงมาพิจารณาถึงเงินลงทุนว่า ทางเลือกใด ใช้เงินลงทุนและให้ผลตอบแทนได้คุ้มค่ากว่ากัน

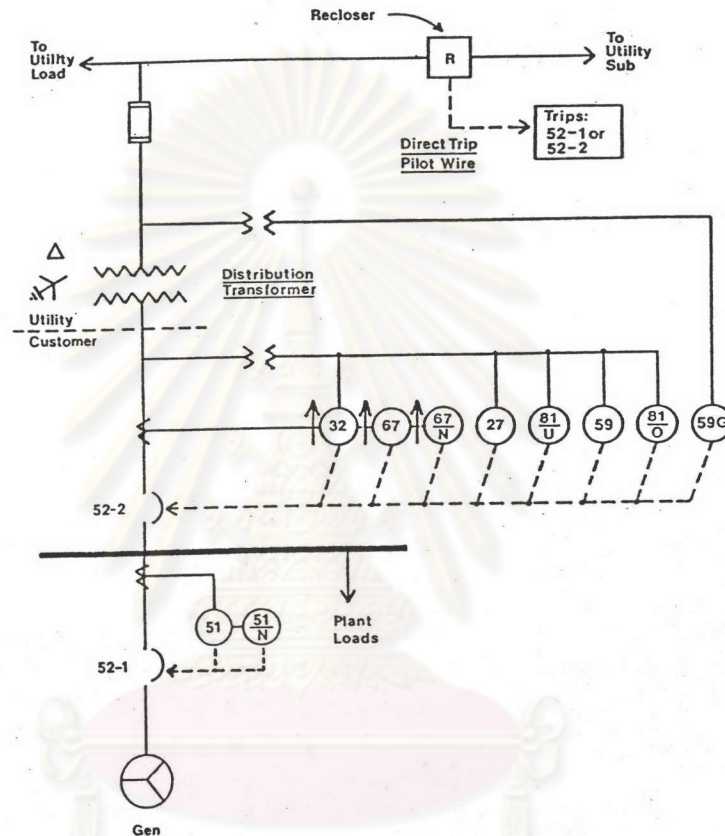
#### 4.1.2 ระบบป้องกัน

การพิจารณาให้ยึดหลักการที่ว่า พยายามลดอันตรายที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะอันตรายต่อคนหรืออุปกรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องกระทบกระเทือนการทำงานของระบบน้อยที่สุด

ตามปกติแล้วถ้ามีความผิดปกติเกิดขึ้นในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ ระบบโคเเนเนอเรนที่ต่ออยู่จะต้องแยกตัวออกทันทีก่อนตัวต่อวงจรซ้ำ (recloser) ของระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐจะทำงาน เพื่อเป็นการป้องกันเครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบโคเเนเนอเรน หมายความว่า เครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งหลายในระบบโคเเนเนอเรน ต้องเพียงพอกับโหลดในระบบเอง มิฉะนั้นจะทำให้เกิดภาวะกำลังการผลิตไม่เพียงพอ (undergeneration) ระบบโคเเนเนอเรน ทั้งหมด

อาจจะหยุดทำงาน (shutdown) หรือ ไม่ก็ต้องการตัด โหลดบางส่วนที่ไม่สำคัญออก (load shedding)

ข้อกำหนดสำหรับระบบป้องกันของโคเอนเนอเรชั่น ซึ่งกำหนดโดยระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐนั้นไว้เพื่อป้องกันแต่ตัวระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐเท่านั้น (ดังรูปที่ 4.1.2-1)



รูปที่ 4.1.2-1 ระบบป้องกัน

แต่ไม่ได้คำนึงถึงผลต่อการทำงานของระบบโคเอนเนอเรชั่นเลย ส่วนระบบป้องกันเพิ่มเติม บางส่วนที่เจ้าของระบบโคเอนเนอเรชั่นต้องการก็ให้เพิ่มเติมนอกเหนือจากข้อกำหนดนี้ ทั้งนี้ รวมถึงระบบ remote backup protection สำหรับกรณีที่เกิดความผิดปกติขึ้นในระบบจ่าย ไฟฟ้าของรัฐ แล้วอุปกรณ์ป้องกันขั้นต้น (primary protection equipment) ไม่ทำงาน เพื่อป้องกันเครื่องกำเนิดไฟฟ้าใน ระบบโคเอนเนอเรชั่น จากเหตุที่ไม่คาดหมายดังกล่าว

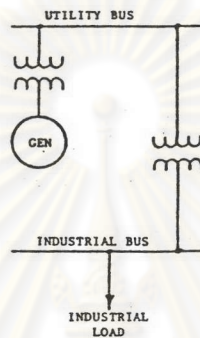
ระบบ remote backup protection เป็นระบบที่ตรวจสอบว่ามีความผิดปกติเกิดขึ้นในระบบจ่าย ไฟฟ้าของรัฐหรือไม่ และจะแยกระบบทั้งสองออกถ้าความผิดปกติที่เกิดขึ้นเป็น ระยะเวลา นานกว่า เวลาที่กำหนดสำหรับอุปกรณ์ป้องกันขั้นต้น

remote backup protection จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

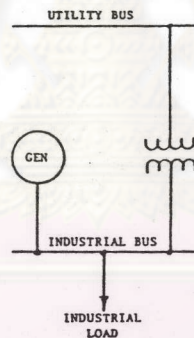
ระบบ remote backup protection สำหรับความผิดปกติเฟส (Phase fault)

สำหรับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในระบบโคเอนเนอเรชัน จะมีการต่อเข้ากับระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ ใน 2 ลักษณะ คือ [1]

- Dedicated arrangement (รูปที่ 4.1.2-2)
- Integrated arrangement (รูปที่ 4.1.2-3)



รูปที่ 4.1.2-2 Dedicated arrangement



รูปที่ 4.1.2-3 Integrated arrangement

ในแบบแรกจะเป็นในลักษณะที่ว่าเครื่องกำเนิดไฟฟ้ามีขนาดใหญ่ ซึ่งจะต่อผ่านหม้อแปลงเพื่อเพิ่มแรงดันให้เข้ากับระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ ที่ระดับแรงดันสายส่งหรือระดับแรงดันสายส่งย่อย ส่วนในแบบที่สองเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจะมีขนาดเล็กกว่า และต่อเข้ากับบัสภายในระบบโคเอนเนอเรชันโดยตรง ดังนั้นจึงต้องการรีเลย์ป้องกันสำรองทางไกลที่จุดต่อระหว่างระบบโคเอนเนอเรชันกับระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ และที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบโคเอนเนอเรชันด้วย

แต่เดิมรีเลย์ป้องกันแบบ remote backup protection จะใช้ชนิด directional overcurrent ซึ่งในบางสถานการณ์รีเลย์จะไม่ทำงาน เช่น ขณะเกิดความผิดปกติความต้านทานสูง (high-resistance fault) ในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ กระแสลัดวงจรที่จ่ายจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบโคเอนเนอเรชันจะไม่มากแต่ค่าแรงดันไฟฟ้าที่จุดต่อระหว่างระบบทั้ง

สองมีค่าต่ำ ซึ่งก็จะทำให้แรงดันไฟฟ้าที่ขั้ว ( $V_x$ ) ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าต่ำลงไปด้วย เพราะฉะนั้น

$$\text{จาก} \quad P = \frac{V \cdot V_t}{X} \sin \delta \quad (4.1.2-1)$$

จะพบว่าพลังงานไฟฟ้าที่จะส่งผ่านไปยังจุดความผิดพลาดจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าก็ลดลง ในขณะที่พลังงานกลที่ป้อนให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้ายังคงที่เท่าเดิม จะทำให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าหมุนเร็วขึ้นตามสมการนี้

$$P_M - P_E = \frac{2H}{\omega} \frac{d\omega}{dt} \quad (4.1.2-2)$$

สำหรับ โหลดของระบบโคเอนเนอเรชั่น ที่เป็นมอเตอร์แบบซิงโครนัสก็จะมีผลตรงกันข้ามกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้า คือจะหมุนช้าลง ถ้าคิดวาระบบโคเอนเนอเรชั่น เปรียบเสมือนแหล่งจ่ายแรงดันอันหนึ่งที่จ่ายกระแสลัดวงจรไปยังจุดความผิดพลาดในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ แหล่งจ่ายแรงดันอันนี้จะประกอบด้วยแรงดันจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและจากโหลด ในที่นี้เป็นมอเตอร์แบบซิงโครนัส จะพบว่าแรงดันทั้งสองนี้จะมีเฟสที่ต่างกัน (out of phase) ไปเรื่อย ๆ เมื่อเวลามากขึ้น ดังนั้นผลรวมของแรงดันทั้งสองนี้ก็จะลดลงเรื่อย ๆ นั่นก็หมายความว่า กระแสลัดวงจรจะมีค่ามากในช่วงแรกจากนั้นก็ลดลงอย่างรวดเร็ว ทำให้การทำงานของ directional overcurrent ซึ่งเป็นแบบอินเวอร์สไทม์ (inverse time) ไม่ได้ผล จึงต้องใช้รีเลย์ชนิด distance relay ทำหน้าที่ตรวจวัดค่าอิมพีแดนซ์จากตัวรีเลย์ไปถึงจุดความผิดพลาดซึ่งจะมีค่าคงที่ไม่ขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงของระบบโคเอนเนอเรชั่นดังกล่าว หรืออาจจะใช้ overcurrent relay ชนิดที่เป็น voltage restrained หรือ voltage controlled อย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ โดยชนิดแรกจะมีความไวในการตรวจวัด แต่รีเลย์ทำงานช้า ส่วนชนิดที่สองทำงานได้เร็วแต่ไม่ไวในการตรวจวัด

**ระบบ remote backup protection สำหรับความผิดพลาดลงดิน (ground fault) [4]**

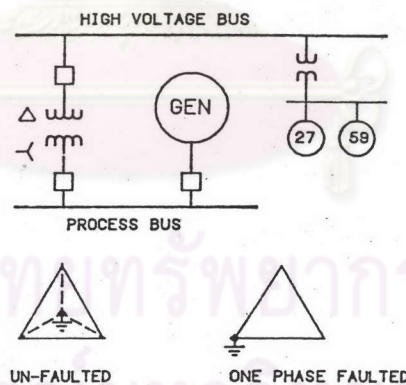
ส่วนมากที่ด้านแรงสูงของหม้อแปลงที่จุดต่อของระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ และระบบโคเอนเนอเรชั่น มักจะต่อแบบเดลต้า (delta) เมื่อเกิดความผิดพลาดลงดินขึ้นในระบบจ่ายไฟ

ฟ้าของรัฐและอุปกรณ์ป้องกันความผิดปกติลงดินขึ้นต้น ทางด้านระบบโคเซนเนอเรนซ์ไม่ทำงาน เครื่องกำเนิดไฟฟ้า จะไม่มีทางรู้ว่ามีความผิดปกติลงดินขึ้นในระบบเลย เพียงแต่รู้ว่า ขณะนั้น โหลดไม่สมดุลย์ ดังนั้นอาจจะใช้ 3 วิธี ต่อไปนี้ ในการตรวจวัด

- ใช้ reverse power relay
- ใช้ under/overvoltage relay
- ใช้ "corner of delta" voltage relay

วิธีที่ 1 จะใช้ได้ต่อเมื่อระบบโคเซนเนอเรนซ์ นี้มีสัญญาณกับระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐว่าจะรับไฟฟ้าเพียงอย่างเดียวไม่มีการจ่ายไฟฟ้าออก ดังนั้นในสภาวะปกติจะรับไฟฟ้าเข้าระบบโคเซนเนอเรนซ์อย่างเดียว เมื่อใดก็ตามที่มีการจ่ายไฟฟ้าออกจากระบบโคเซนเนอเรนซ์ เข้าสู่ระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ ในระยะเวลาเกินระยะเวลาที่กำหนด จะถือว่ากำลังจ่ายกระแสลัดวงจรให้กับระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐอยู่ ก็จะทำการแยกทั้งสองระบบออกจากกัน

วิธีที่ 2 เมื่อเกิดความผิดปกติลงดินขึ้นจะทำให้แรงดันเฟสที่ความผิดปกติ มีค่าเป็นศูนย์ และแรงดัน 2 เฟสที่เหลือจะมีค่าสูงขึ้นประมาณ 1.73 เท่าของแรงดันเฟสก่อนความผิดปกติเทียบกับดิน ดังรูปที่ (4.1.2-4)

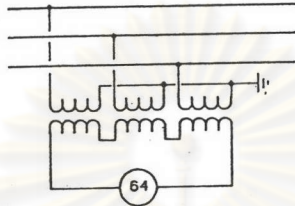


รูปที่ 4.1.2-4 Under/Overvoltage relay

เมื่อใช้ทั้ง under และ overvoltage relay จะทำให้รู้ว่าขณะนี้เกิดความผิดปกติลงดินขึ้นในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ ถ้าความผิดปกติเกิดขึ้นเป็นระยะเวลาเกินระยะเวลาที่กำหนด จึงทำการแยกระบบทั้งสองออกจากกัน

วิธีที่ 3 ลักษณะความผิดปกติลงดินจะเกิดความไม่สมดุลย์ขึ้นในระบบ โดยจะมีส่วนประกอบของแรงดันและกระแสที่เรียกว่า "zero-sequence component." การตรวจวัดค่าส่วน

ประกอบนี้สามารถวัดจากการวัดรีเลย์และหม้อแปลงแรงดัน (voltage transformer) แบบ เดลต้าเปิด (broken delta) ของหม้อแปลงแรงดันทั้ง 3 เฟส ทางด้านปฐมภูมิ (primary) จะต่อแบบวาย (wye) ลงดิน ส่วนทางด้านทุติยภูมิ (secondary) จะต่อแบบสามเหลี่ยมอนุกรมด้วย overvoltage relay ดังรูปที่ 4.1.2-5 แต่ในวิธีที่ 3 นี้จะสิ้นเปลืองหม้อแปลงแรงดันถึง 3 ตัวจึงไม่เป็นการประหยัด



รูปที่ 4.1.2-5 " Corner of Delta " Voltage relay

ดังนั้น ในเรื่องระบบป้องกันนี้จะต้องคำนึงถึง ข้อกำหนดของระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ ความปลอดภัยของตัวเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเอง รวมทั้งระบบ remote backup protection ด้วย นอกจากนี้ยังรวมไปถึงเสถียรภาพและความเชื่อถือได้ของระบบ ซึ่งจะได้กล่าวถึงต่อไป

#### 4.1.3 การต่อลงดิน [1]

การต่อลงดินนั้นเมื่ออยู่มากมายหลายวิธี การต่อลงดินผ่านความต้านทานก็เป็นวิธีหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การต่อลงดินผ่านความต้านทานที่มีค่าสูงจะเหมาะสมกับระบบโคเอนเนอเรชั่นมาก เมื่อเทียบกับการต่อลงดินโดยตรงหรือการที่ไม่ต่อลงดินเลย

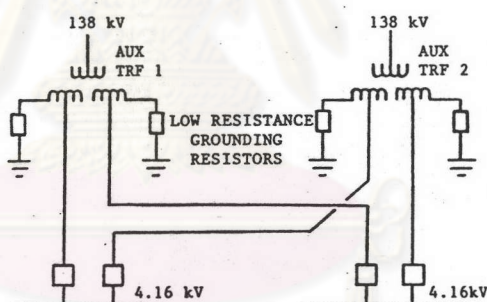
การต่อลงดินผ่านความต้านทานที่มีค่าต่ำ จะใช้เมื่อต้องการที่จะจำกัดกระแสลัดวงจรลงดิน แต่ค่ากระแสลัดวงจรลงดินก็ยังมีค่าสูงพอที่รีเลย์ป้องกันจะทำงาน โดยทั่วไปค่ากระแสลัดวงจรลงดินแบบนี้จะมีค่าประมาณ 100-600 A ซึ่งเหมาะสมกับการต่อลงดินของ เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ที่ระดับแรงดันต่ำหรือเหมาะสมสำหรับระบบโคเอนเนอเรชั่น ที่มีการต่อ เครื่องกำเนิดไฟฟ้า แบบ Integrated arrangement ดังที่เคยกล่าวมาแล้ว

ส่วนระบบโคเอนเนอเรชั่นที่มีการต่อเครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบ Dedicated arrangement หรือการต่อเครื่องกำเนิดไฟฟ้า เข้าที่ระดับแรงดันปานกลางหรือแรงดันสูง มักจะมีการต่อลงดินของ เครื่องกำเนิดไฟฟ้า แบบต่อผ่านความต้านทานที่มีค่าสูง การต่อลงดินแบบนี้ประโยชน์คือ ทำให้ไม่เกิดเหตุการณ์แรงดันไฟฟ้าเกินชั่วครู่ (transient overvoltage) และมีค่ากระแส

แอสต์ดวกรเพียงพอสำหรับการตรวจวัด ตามปกติจะมีค่าประมาณ 5-10 A. ซึ่งค่ากระแสเช่นนี้ไม่ทำให้เกิดความเสียหายในอุปกรณ์ในระบบทันที ดังนั้นเมื่อเกิดการลัดวงจรลงดิน จึงมีการเตือนด้วยสัญญาณเสียงก็เพียงพอ จากนั้นเจ้าหน้าที่ควบคุมก็จะหาตำแหน่งที่เกิดความผิดปกติเพื่อตัดวงจรส่วนนั้นออกจากระบบ หรืออาจจะหยุดการทำงานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า

จะเห็นว่าการทำงานในการตัดวงจรหรือหยุดการทำงานของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ในกรณีที่ต้องผ่านความต้านทานที่มีค่าสูงนี้มีระยะเวลาเพียงพอ ดังนั้นถ้าเครื่องกำเนิดไฟฟ้า เกิดลัดวงจรลงดินก็ยังสามารถหาเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ตัวสำรองเดินเครื่องแล้วต่อเข้ากับระบบมาแทนที่ได้อัน เพื่อให้การจ่ายโหลดในระบบโคเซนเนอเรชัน เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีความเชื่อถือได้สูง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้ามีการลัดวงจรลงดินของอุปกรณ์ที่ไม่ทำให้การจ่ายโหลดต้องหยุดชะงักไป

การที่ต้องการให้การจ่ายโหลดมีความต่อเนื่องตลอดเวลาแล้วก็มีได้หลายวิธีที่ใช้การต่อลงดินผ่านความต้านทานที่มีค่าต่ำก็สามารถใช้ได้ (ดังรูปที่ 4.1.2-6)



รูปที่ 4.1.2-6 Low-resistance grounded redundant auxiliary power system

เป็นลักษณะของหม้อแปลง 3 ขดลวดที่มีขดลวดทุติยภูมิต่อไขว้กัน โดยมีการต่อลงดินของหม้อแปลงผ่านความต้านทานค่าต่ำ เมื่อเกิดการลัดวงจรลงดินในส่วนของหม้อแปลงตัวใดตัวหนึ่ง ก็จะตัดหม้อแปลงตัวนั้นออกจากระบบโดยหม้อแปลงอีกตัวยังสามารถจ่ายโหลดได้ทั้ง 2 บัส แต่ในลักษณะนี้ต้องใช้หม้อแปลงถึง 2 ตัว



#### 4.1.4 การแยกออกจากกันของทั้ง 2 ระบบ (Islanding) [4]

เมื่อเกิดการแยกออกจากกันของระบบทั้ง 2 ที่จุดใดจุดหนึ่งในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ อาจจะทำให้ส่วนที่มีระบบโคเจนเนอเรชัน อยู่แยกออกมาพร้อม ๆ กับโหลดบางส่วนในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ ซึ่งจะทำให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าของระบบโคเจนเนอเรชันรับโหลดมากเกินไป (overload) ทั้งแรงดันและความถี่ไฟฟ้าลดลง ในทางตรงกันข้าม ถ้าโหลดที่มีอยู่น้อยกว่าขนาดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจะทำให้แรงดันและความถี่ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ดังนั้นการตรวจวัดอาจทำได้โดยใช้อุปกรณ์ป้องกันชนิด under/overvoltage หรือ under/overfrequency relay

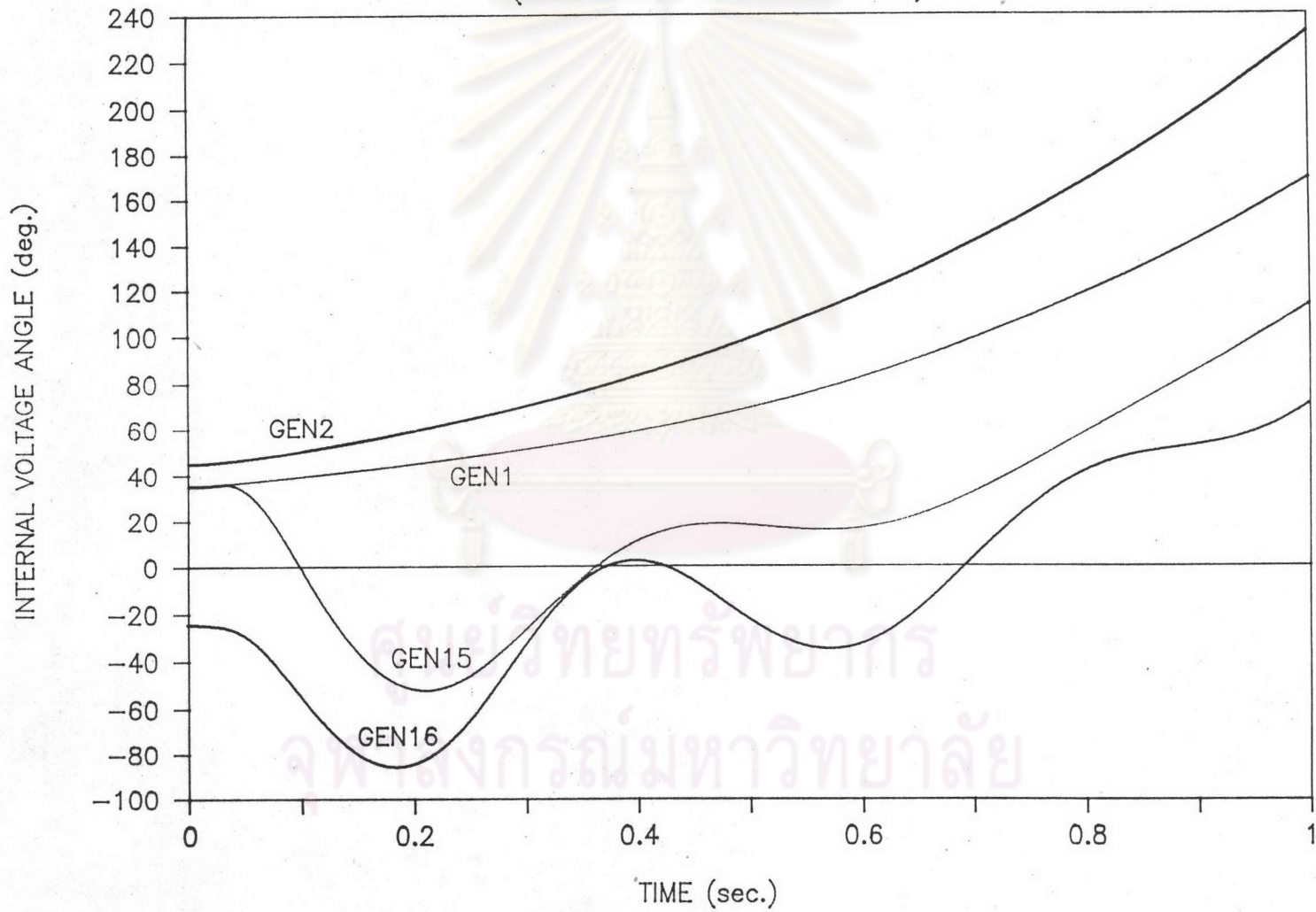
นอกจากนี้ ปัจจุบันยังได้มีการพิจารณาถึงลักษณะของส่วนที่แยกออกจากกัน โดยมีขนาดกำลังการผลิตไฟฟ้ามากกว่าโหลด จะทำให้แรงดันและความถี่ในส่วนนั้นเพิ่มขึ้น ซึ่งจะมีผลต่อแกนเหล็กในหม้อแปลงตามสถานีย่อยต่าง ๆ คือ เกิดภาวะ over excitation และจะทำให้กระแส exciting มาก หม้อแปลงจะทนได้แต่ในระยะเวลาที่กำหนด

เป็นการยากที่จะรู้ว่าจุดใดในระบบไฟฟ้ากำลังจะเกิดการแยกออกจากกัน จากเดิมได้ใช้หลักการโอนการตัดวงจร (transfer trip) จากเบรกเกอร์ที่จุดแยกไปยังเบรกเกอร์ที่จุดต่อระหว่างระบบโคเจนเนอเรชันกับระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ จะทำให้ระบบโคเจนเนอเรชันแยกตัวออกพร้อม ๆ กัน ดังนั้นก็จะไม่ได้รับผลกระทบที่กล่าวมาข้างต้น แต่การที่จะรู้ว่าเบรกเกอร์ตัวใดที่จะตัดวงจรเป็นเรื่องที่ยากมาก เพราะเบรกเกอร์ทุก ๆ ตัวในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐก็มีสิทธิ์ทำให้เกิดการแยกออกจากกันดังกล่าวได้

#### 4.2 เสถียรภาพชั่วคราวและผลกระทบของระบบโคเจนเนอเรชันที่มีต่อระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงผลของระบบโคเจนเนอเรชันที่มีต่อระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ โดยคำนึงถึง ผลของแบบจำลองของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า และ โหลดที่ละเอียดในระบบโคเจนเนอเรชัน ในกรณีที่มีความผิดพร่องเกิดขึ้นภายในระบบโคเจนเนอเรชัน การศึกษาในกรณีดังกล่าวทำโดยกำหนดให้ความผิดพร่องเกิดขึ้นที่บริเวณส่างเข้าของระบบโคเจนเนอเรชัน (บัส 3) และทำการแก้ไขความผิดพร่องในเวลา 0.03 วินาที ผลที่ได้ปรากฏอยู่ในรูปที่ 4.2-1 ถึง 4.2-3

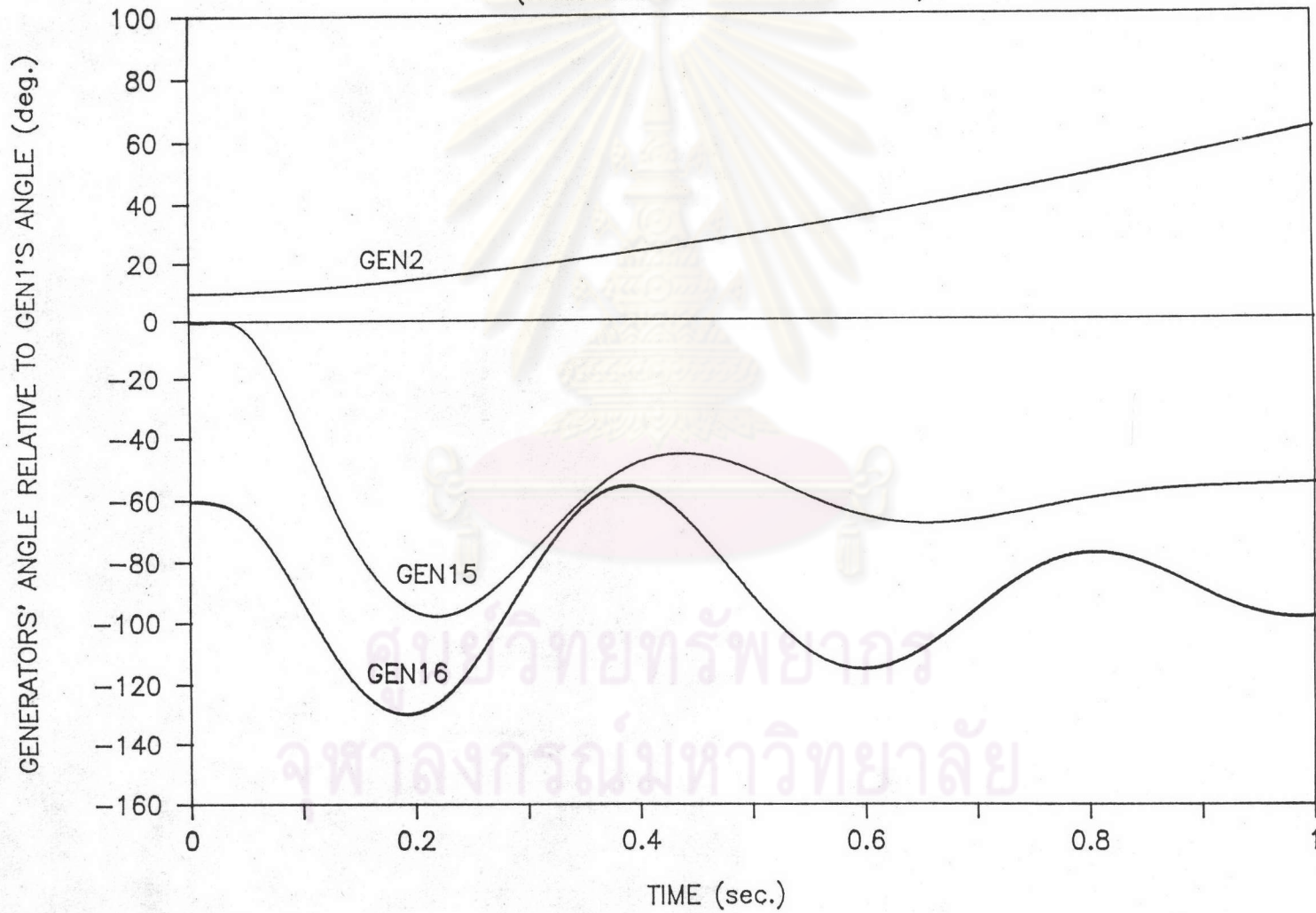
CASE 3 : Internal Voltage Angle of Generators for Fault at Bus 3  
 (fault cleared at  $t = 0.03$  sec.)



รูปที่ 4.2-1

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

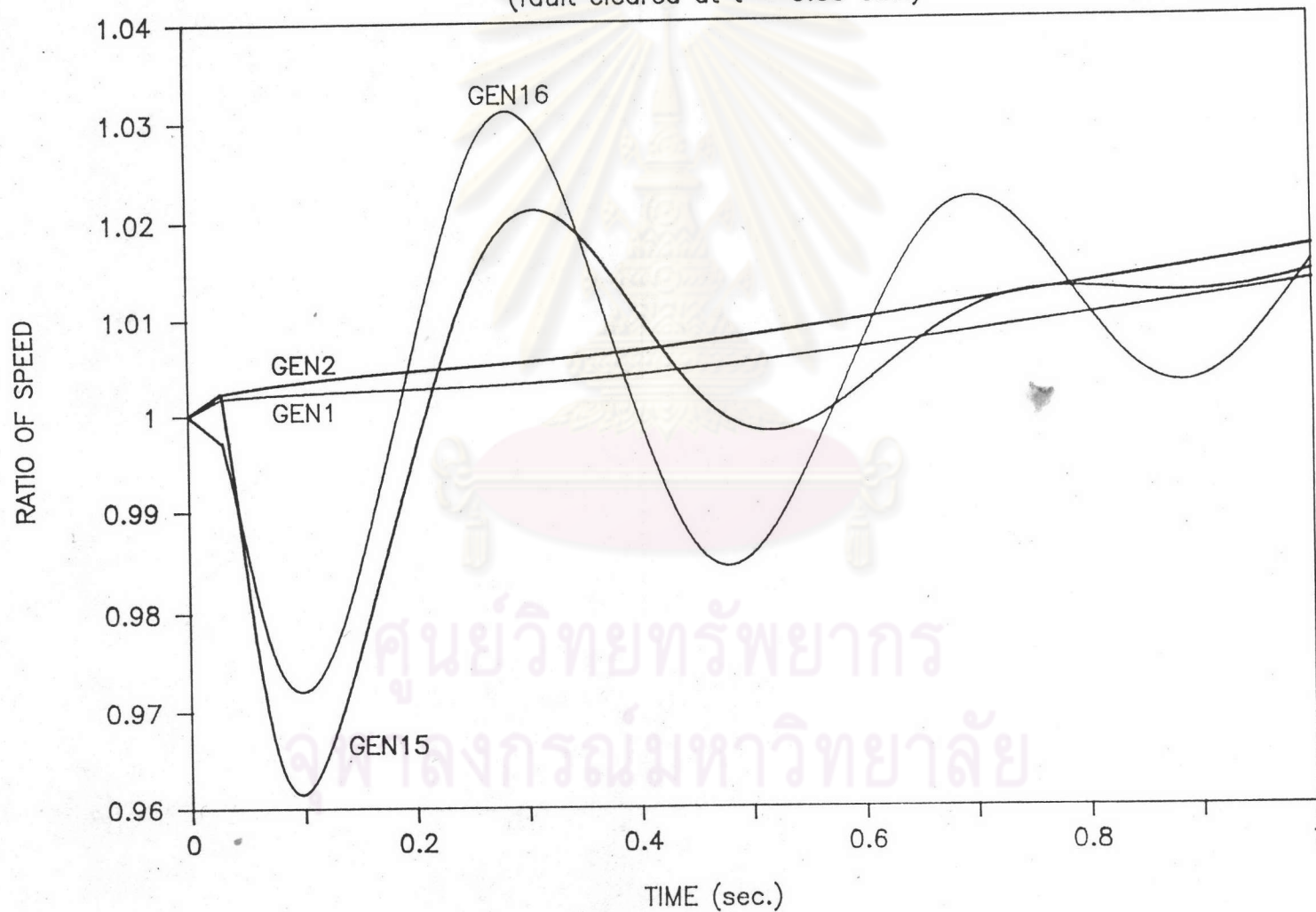
CASE 3 : Relative Angle of Generators for Fault at Bus 3  
(fault cleared at  $t = 0.03$  sec.)



รูปที่ 4.2-2

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

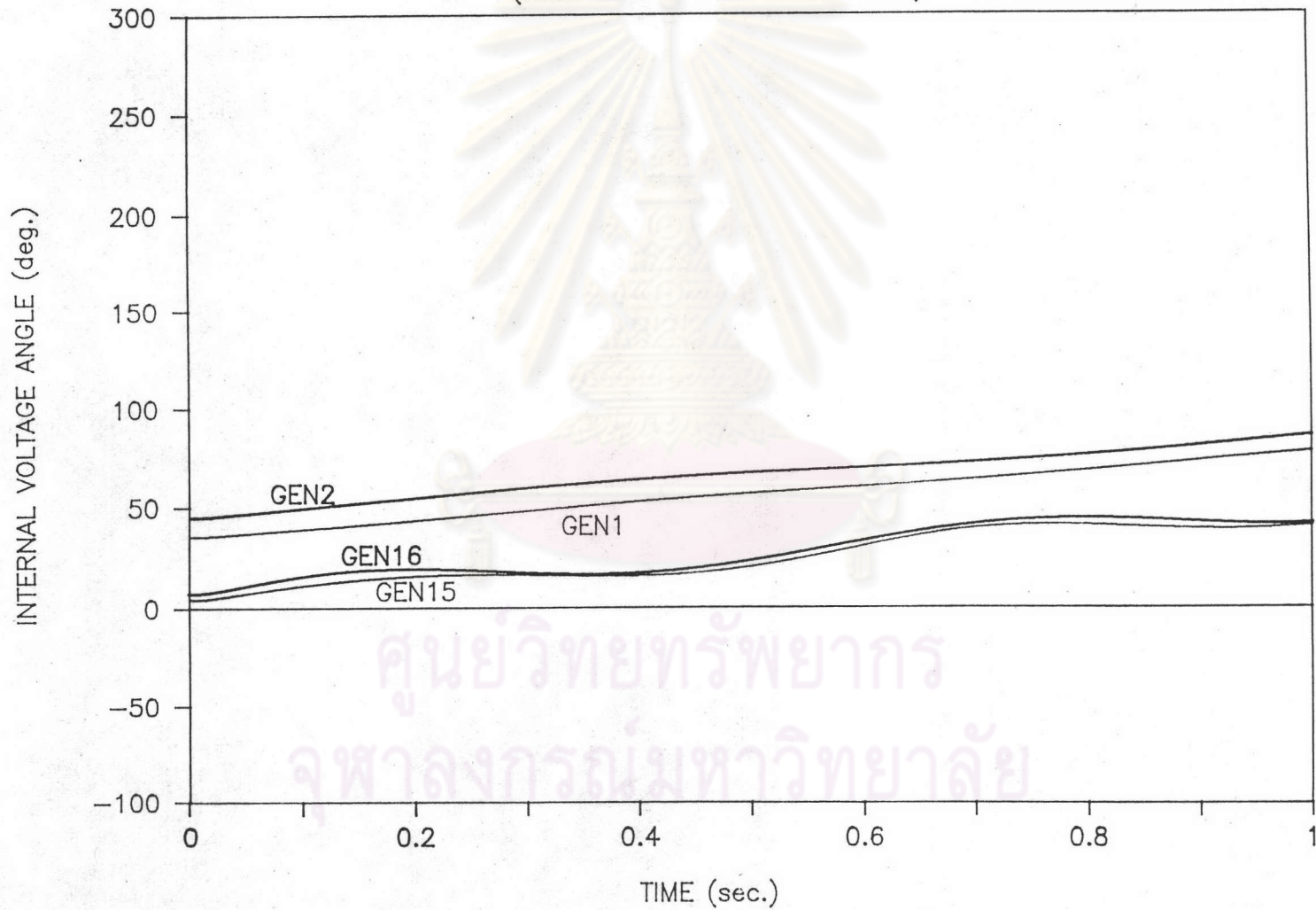
CASE 3 : Ratio of Generator Speed to Synchronous Speed for Fault at Bus 3  
(fault cleared at  $t = 0.03$  sec.)



รูปที่ 4.2-3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

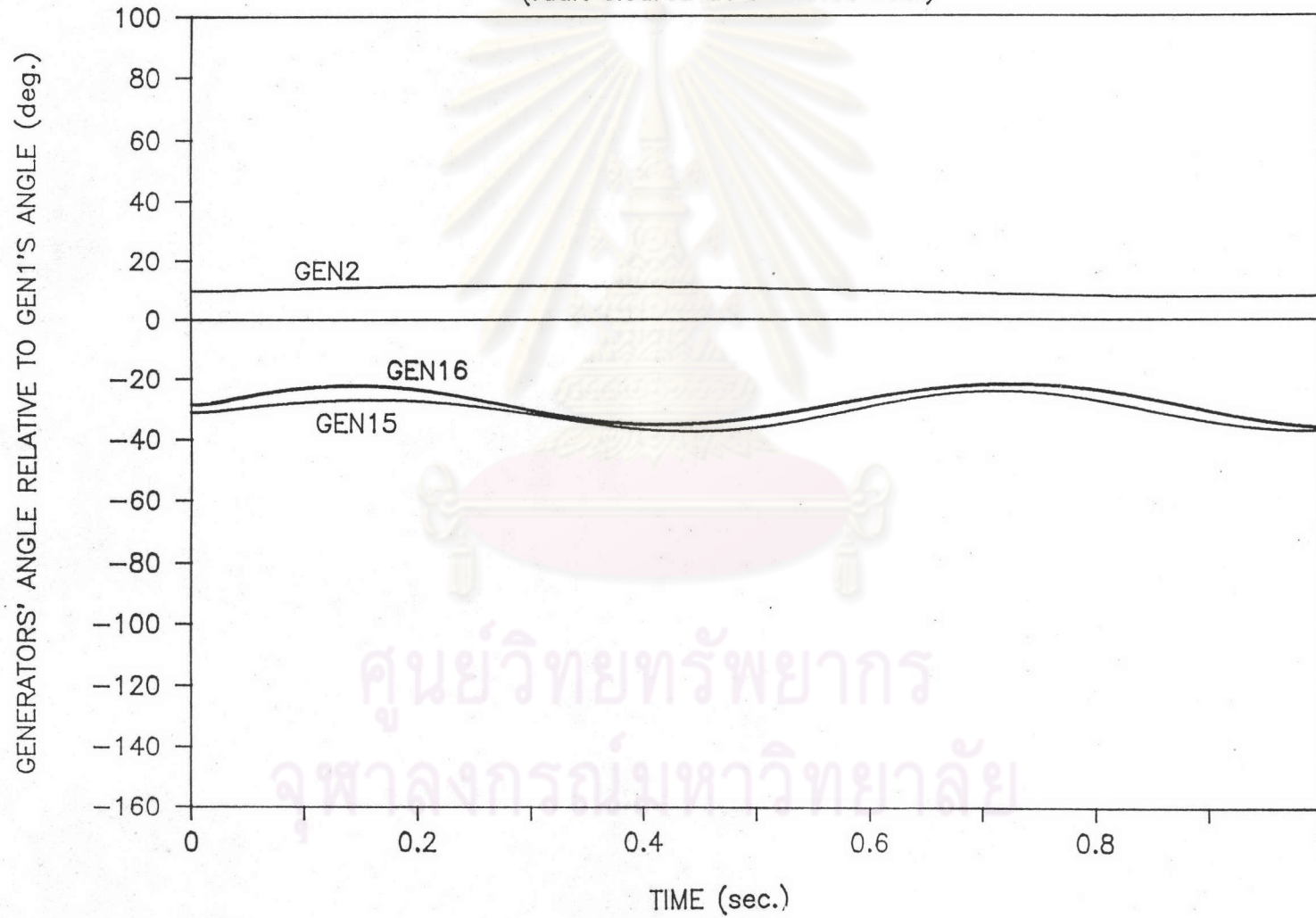
CASE 4 : Internal Voltage Angle of Generators for Fault at Bus 3  
(fault cleared at  $t = 0.03$  sec.)



รูปที่ 4.2-4

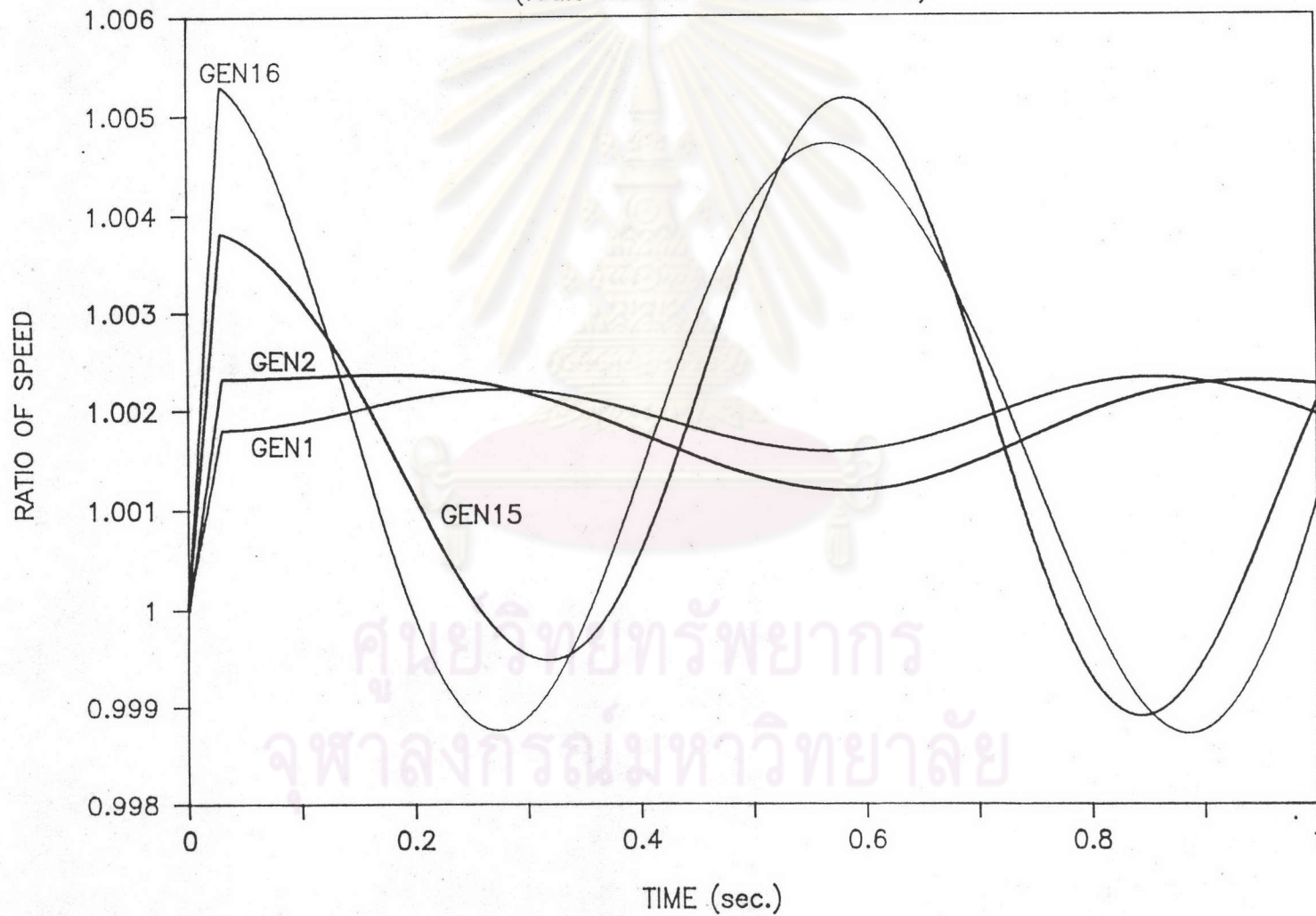
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CASE 4 : Relative Angle of Generators for Fault at Bus 3  
(fault cleared at  $t = 0.03$  sec.)



รูปที่ 4.2-5

CASE 4 : Ratio of Generator Speed to Synchronous Speed for Fault at Bus 3  
(fault cleared at  $t = 0.03$  sec.)



รูปที่ 4.2-6

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในกรณีที่เกิดความผิดพลาดขึ้นในระบบโคเซนเนอเรชันที่บริเวณบัส 3 ทำให้แรงดันภายในระบบต่ำลง ในช่วงนี้เองค่ากำลังของโหลดในระบบโคเซนเนอเรชันซึ่งขึ้นอยู่กับระดับแรงดันก็จะน้อยลง ทำให้โหลดทั้งหมดภายในระบบน้อยลงตามไปด้วย ผลก็คือ เกิดภาวะกำลังการผลิตเกิน (overgeneration) ทำให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าหมายเลข 1 และ 2 ในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐเกิดความเร่ง สังกัดได้จากรูปที่ 4.2-1 มุมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหมายเลข 1 และ 2 ในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐก็จะกางออกมากขึ้น ซึ่งถ้าเป็นโหลดในระบบโคเซนเนอเรชันในลักษณะที่ไม่ขึ้นอยู่กับแรงดันแล้ว ก็อาจจะไม่เกิดผลในลักษณะนี้ ถึงแม้ว่าภาวะกำลังการผลิตเกินเกิดขึ้นในช่วงสภาวะชั่วคราว แต่ยังคงส่งผลให้มุมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าทั้งสองเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งนี้เนื่องมาจากความเฉื่อยของตัวเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐซึ่งมีขนาดใหญ่เป็นหลัก มุมที่กางออกมากขึ้นนั้นอาจจะลดลงมาสู่ที่เดิมได้ในเวลาที่ยาวนานมากหรือไม่ก็อาจจะกางออกเรื่อย ๆ จนไม่สามารถรักษาเสถียรภาพไว้ได้เลย

เมื่อได้ทำการศึกษาผลของระบบโคเซนเนอเรชันที่มีต่อระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐในลักษณะของการใช้แบบจำลองอย่างละเอียดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและโหลดแล้ว ต่อไปจะเป็นการศึกษาในลักษณะเปรียบเทียบกับลักษณะของการใช้แบบจำลองอย่างง่ายของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและโหลดสำหรับระบบโคเซนเนอเรชันเพื่อสังเกตผลที่แตกต่างกัน เนื่องจากหลักการของวิทยานิพนธ์นี้ที่ว่าระบบโคเซนเนอเรชันเป็นระบบที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าอยู่ใกล้โหลด ดังนั้นการใช้แบบจำลองอย่างง่ายสำหรับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและโหลดจึงถูกศึกษาในลักษณะของการเปรียบเทียบในด้านผลของระบบโคเซนเนอเรชันที่มีต่อระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐด้วย

การศึกษาในกรณีนี้กำหนดให้ความผิดพลาดเกิดขึ้นที่บัส 3 เป็นเวลา 0.03 วินาที เช่นเดียวกับกรณีแรก ผลที่ได้ปรากฏอยู่ในรูปที่ 4.2-4 ถึง 4.2-6 ซึ่งจะพบว่า ผลของแบบจำลองดังกล่าวทำให้การวิเคราะห์ได้ผลแตกต่างกันมาก โดยเฉพาะการแกว่งของมุมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในระบบโคเซนเนอเรชัน และการกางออกของมุมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐจะมีค่าลดลงอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้เป็นเพราะกำลังของโหลดในระบบไม่มีการเปลี่ยนแปลงนั่นเอง และเนื่องจากการหน่วงการแกว่งไม่ได้ถูกใช้ในแบบจำลองอย่างง่ายของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ดังนั้นในรูปที่ 4.2-6 จึงพบว่า การแกว่งยังคงดำเนินต่อไปเรื่อย ๆ ในลักษณะที่ลดลงอย่างช้ามาก

จากการศึกษาผลของระบบโคเซนเนอเรชันในลักษณะของการใช้แบบจำลองที่ต่างกัันดัง



## กล่าว สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบได้ดังนี้

ตารางที่ 4.2-1 ตารางเปรียบเทียบผลของระบบโคเซนเนอเรชันที่ติดตั้งระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ ในลักษณะของแบบจำลองของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและชนิดที่ต่างกัน

สิ่งที่เปรียบเทียบ	การศึกษาผลของระบบโคเซนเนอเรชัน โดยการใช้แบบจำลองอย่างละเอียดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและโหลด	การศึกษาผลของระบบโคเซนเนอเรชัน โดยการใช้แบบจำลองอย่างง่ายของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและโหลด
1 ตำแหน่งที่เกิดความผิดพลาด	ในระบบโคเซนเนอเรชัน	ในระบบโคเซนเนอเรชัน
2 ช่วงเวลาที่เกิดความผิดพลาด	0.03 วินาที	0.03 วินาที
3 ค่าแรงดันไฟฟ้าของบัสในระบบโคเซนเนอเรชัน ณะที่เกิดความผิดพลาด	ต่ำมาก	ต่ำมาก
4 ค่ากำลังของโหลดในระบบโคเซนเนอเรชัน ณะที่เกิดความผิดพลาด	ต่ำมาก	คงที่
5 การเพิ่มขึ้นของมุมทางไฟฟ้าของเครื่องกำเนิด ไฟฟ้าในระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ	มาก	น้อย
6 การเปลี่ยนแปลงของค่ามุมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า หมายเลข 2 สัมพันธ์กับ มุมของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า หมายเลข 1	เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ	เข้าสู่ค่าคงที่ค่าหนึ่ง
7 แนวโน้มทางเสถียรภาพของระบบจ่ายไฟฟ้าของรัฐ	อาจจะสูญเสียเสถียรภาพ	รักษาเสถียรภาพไว้ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย