

การวิเคราะห์ลักษณะห้องสมุดสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : การศึกษาและกรรชี



นางจิราพันธ์ วรินทร เวช

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-609-6

013136

工15444902

AN ANALYSIS OF THE NATIONAL INSTITUTE OF DEVELOPMENT
ADMINISTRATION LIBRARY : A CASE STUDY

Mrs. Chiraphan Varintaravech

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

ISBN 974-563-609-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์ลักษณะท้องสมบูดสถานบันบัดพัฒนบริหารศาสตร์ : การศึกษาเฉพาะกรณี

โดย

นางจิราพันธ์ วนิธรรมเวช

ภาควิชา

อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ใจวิไลกุล



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
.....
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เยธาคุณวุฒิ)

.....
.....

(อาจารย์ ดร.อิศкарัตน์ บุญบุช)

.....
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ใจวิไลกุล)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์ลักษณะท้องสมุดสถานบันยันมณฑพแผนบริหารศาสตร์ : การศึกษาเฉพาะกรณี

ชื่อนิสิต

นางจิราพันธ์ วรินทร์เวช

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา ใจวิไลฤทธิ์

ภาควิชา

อุดมศึกษา

ปีการศึกษา

2526

บทคัดย่อ -



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพและการจัดดำเนินงานห้องสมุดสถานบันยันมณฑพแผนบริหารศาสตร์ในด้านต่าง ๆ คือ อาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ บุคลากร งบประมาณ ทรัพยากรห้องสมุด และการบริหาร
- สำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับการใช้บริการห้องสมุด
- ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการจัดดำเนินงานห้องสมุด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยศึกษาประวัติความเป็นมาและลักษณะท้องสมุดสถานบันยันมณฑพแผนบริหารศาสตร์ จากเอกสาร รายงานที่เกี่ยวข้องและใช้มาตรฐานห้องสมุดมหาวิทยาลัย เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ และสำรวจคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสถานบันยันมณฑพแผนบริหารศาสตร์ โดยสุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่สอง ปีการศึกษา 2526 ของนักศึกษาทั้ง 4 คณะ และ 1 สาขาวิชา คือ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ คณะสังคมประยุกต์ และสาขาวิชาพัฒนาสังคม โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ในอัตรา-

ส่วนร้อยละ ๓๐ ของนักศึกษาแต่ละคณะ ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๒๓๙ คน สำหรับอาจารย์ใช้อาจารย์ประจำทั้งหมดที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน จำนวนทั้งสิ้น ๙๘ คน เป็นประชากร เมื่อแจกแบบสอบถามแล้วได้รับคืนจากนักศึกษา ๒๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๒ และจากอาจารย์ ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๔ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ มาตราส่วนประเมินค่า และเติมค่า ชี้งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ในการศึกษาสภาพการใช้ห้องสมุด ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานของห้องสมุด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยบัญชีเลขคณิต (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สรุปผลการวิจัย

ผลที่ได้จากการวิจัยสรุปได้ดังนี้

๑. ลักษณะทางกายภาพและสภาพการดำเนินงานของห้องสมุด "สำนักบรรณสารการพัฒนา" มีอาคาร เป็นเอกเทศ การแบ่งสัดส่วน เป็นที่ภายใน เหมาะสม มีระบบการบริหารงานแบบรวมอำนาจบริหารชนิดรวมทุกอย่างไว้ในอาคารเดียว กัน (Physical Centralization) จำนวนบุคลากรยังไม่เพียงพอ ยกเว้นบุคลากร ค่าเสื่งก่อสร้าง และครุภัณฑ์ สำหรับทรัพยากรห้องสมุดมีจำนวนพอเหมาะสม เมื่อเทียบกับมาตรฐานห้องสมุด เช่น เดียวกับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดที่ได้จัดไว้ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสมกับสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

๒. สภาพการใช้ห้องสมุด นักศึกษาส่วนมากมีเวลาว่างในการเข้าใช้บริการห้องสมุดโดยเฉลี่ย ๖-๑๐ ชั่วโมง/สัปดาห์ ในเวลาว่างระหว่างชั่วโมงเรียนและเห็นว่าห้องสมุดมีความสำคัญต่อการศึกษาอย่างมาก ส่วนจุดประสงค์สำคัญในการเข้าใช้ห้องสมุดคือ เพื่อยืดหนังสือและวัสดุอื่น ๆ สำหรับทรัพยากรห้องสมุดที่ใช้ในการค้นคว้ามากคือ หนังสือภาษาไทย ส่วนอาจารย์ใช้ห้องสมุดเมื่อต้องการค้นคว้า ทรัพยากรที่ใช้ในการค้นคว้ามากคือหนังสือภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๙๒.๙ ของอาจารย์สามารถค้นหาข้อมูลจากห้องสมุดได้

๓. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ หนังสือวัสดุการอ่านอื่น ๆ โสตทศนวัสดุ เครื่องมือช่วยค้นคว้า บุคลากร ระเบียบข้อบังคับ และบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด อาจารย์และนักศึกษามีความพอใจปานกลางในเรื่องสถานที่

เช่น อาคารห้องสมุด ขนาดและที่ดังของศูนย์บรรยายการ พนังสือภาษาต่างประเทศ วารสารภาษาต่างประเทศ ระบบการจัดหมู่ที่ใช้ในปัจจุบัน ความรู้ในการปฏิบัติงาน จำนวนและความเด้มใจที่จะให้บริการของบุคลากร เวลา เปิด-ปิดทำการ บริการรับ-คืนหนังสือ และบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า แม้เมื่อความพอด้วยในเรื่อง ความสะอาดของห้องน้ำ จำนวนที่นั่งอ่าน โดย เก้าอี้ วารสาร เย็บเล่ม โสตท์ศนวสตุเกือนทุกชนิด ระยะเวลาการให้ยืม หนังสือสำรอง บริการถ่ายเอกสาร และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ สำนักบรรณสารการพัฒนาควรทางขยาย เนื้อที่อาคารห้องสมุด ให้เพิ่มขึ้น รวมทั้งจำนวน โดย เก้าอี้ เพื่อให้มีจำนวนที่นั่ง เพิ่มขึ้นให้เพียงพอ กับความต้องการของผู้ใช้ ผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุด และจำนวนทรัพยากรที่เพิ่มขึ้น เรื่อย ๆ และจัดทำหนังสือภาษาไทย ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในสถาบันให้เพิ่มขึ้น รวมทั้ง โสตท์ศนวสตุ ควรวางแผนเบี่ยงเบน บังคับของห้องสมุด สำหรับผู้ใช้ห้องสมุดทุกประเภท และปฏิบัติตามอย่างเคร่งคัด รวมทั้งปรับปรุง บริการและกิจกรรมอื่น ๆ ที่มิใช่บริการพื้นฐานของห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรจะจัดสรรงบประมาณให้ห้องสมุดอย่างเพียงพอสำหรับพัฒนาห้องสมุด โดยเฉพาะทางด้านทรัพยากร ห้องสมุด อาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ บุคลากร ซึ่งเป็นองค์มีระกอบที่สำคัญในการจัดบริการห้องสมุด

ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรจะได้มีการศึกษา เปรียบเทียบการจัดคำ เนินงานห้องสมุด และ การใช้บริการห้องสมุดของอาจารย์และนักศึกษากับห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ รวมทั้งควรศึกษา เปรียบเทียบการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาในแต่ละคณะของสถาบัน และศึกษาความต้องการ ใช้บริการห้องสมุดของบุคคลภายนอก ซึ่งจะทำให้ได้ทราบข้อมูลที่สำคัญ ๆ ในการนำมาพิจารณา ปรับปรุงการจัดบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



Objectives

The objectives of this research are :

1. To analyse the physical characteristics and management of the NIDA's Library in various aspects namely : buildings, equipments, personnels, budget, library resources and services.
 2. To survey the opinions of the teachers and students on using the services.
 3. To identify problems and obstacles occurred in management.

Research method

This research is a descriptive research. The methods used are studying the history and management of the NIDA's library from documents, related reports and analysing them against the standard of the university library, and doing a survey on opinions of the teachers and students at NIDA.

This study uses the simple random sampling for the Samples of 30 percent of the students studying in the second semester,

academic year of 1983 in each of four faculties and one major field study namely : School of Public Administration, Business Administration, Development Economics, Applied Statistics and major field study of Social Development. The total samples are 239 students and all 98 full-time teachers working at the time of this study. The questionnaires are sent to all these samples to fill out and returned from 213 students or 89.12 percent and from 51 teachers or 52.04 percent.

The instrument developed by researcher are the questionnaires contained multiple choices, rating scales and blanks.

The statistical analysis used in this study are frequency, percentage, mean and standard deviation.

Summary

The results of this study can be summarized as the followings :

1. the physical characteristics and the management of the library, Library and Information Center. The library has its own building, enough space. The administration emphasises on the physical centralization. There is not enough personnel to serve the needs of the clients. The budget is almost adequate except for the building, personnels and equipments' expenditure. The library resources as well as other services are provided adequately and suitably when compare with those of the standard university library.

2. Use of the library. Most of the students have free times during the studying-hours and they use the services of the library at the average of 6-10 hours per week. They give the opinions that the library is so important to education. The major reason for using the library is to borrow books and other materials. The most library resource they use is Thai books. For teachers, they use library when they want to study something and the thing they use most is English books and 92.9 percent of the teacher obtain what they want from the library.

The teachers and the students are fairly satisfy (at the medium level) with the building for example the body of the building, size and location of card-box, foreign language books and journals, book-classification system, knowledge, quantity and willingness to serve the clients of the personnel, opening and closing time, borrowing and returning services, and the service of answering the question and searching books.

However, they are less satisfy with the cleanliness of lavatory, quantity of reading-places, tables, chairs, sets of journal, almost various audio-visual materials, period of borrowing books, xeroxing service and other activities in the library.

Recommendations.

From the results of this study, Library and Information Center should expand the building and increase the quantity of tables and chairs in order to have enough space and places responding to the needs of clients, and the increasing personnels working in the library and library resources. It should provide more Thai books which are relevant to the curriculum of its institution and also audio-visual material. It should place the rules or regulations of the library for all types of clients and make them work effectively. At last, it should develope the services and other activities which are not the basic services of the library to be more effective than usual.

Recommendations for further research.

It should have a study comparing the management of the Library and the use of services of the teachers and students with the libraries of other universities. It also should have a study comparing the use of services of the students in each faculty of the institution and should study the demand in using the services of the outsiders. These studies will give the important information for further development of the library.



กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอทราบขอบพระคุณผู้ให้ความอนุเคราะห์จนงานวิจัยครั้งนี้ประสบผลสำเร็จ เป็นรูปเล่มขึ้นมาคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปทีป เเมรุคุณวุฒิ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร. อิศราธน์ บุญบุช กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา ใจวิไลฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาสละเวลาให้ข้อคิดและคำแนะนำในการทำวิจัยตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิจัยนี้มาโดยตลอด

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอทราบขอบพระคุณและขอบคุณผู้ที่ได้ให้ความสนับสนุน ให้กำลังใจและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์ภาควิชาอุดมศึกษาทุกท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กมลา รุ่งอุทัย คุณสุภากรณ์ สังข์ศรี คุณสุกัญญา จิระวัฒโนดี คุณสุนีย์ ช่างเจริญ คุณมุพา ชักนำ เพื่อนร่วมงานในฝ่าย เลขาธุการ และอีกหลายท่านในสำนักบรรณสารการพัฒนา และทุก ๆ ท่านที่มีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี และท้ายสุดคือ คุณพ่อคุณแม่ และคุณสุรพงษ์ วรินทร เวช ที่ให้กำลังใจอย่างช่วยเหลือในการกิจจีน ๆ อยู่เบื้องหลัง งานวิจัยนี้สำเร็จฉลุล่วงด้วยดี

จิราพันธ์ วรินทร เวช

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๙

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๙

กิติกรรมประกาศ ๙

สารบัญตาราง ๑๑

สารบัญภาพ ๑๒

บทที่

1	บทนำ	๑
	ความ เป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๔
	ขอบ เขตของการวิจัย	๕
	วิธีดำ เนินการวิจัย	๕
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	๖
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	๖
2	วรรณคดีและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง	๗
	ความหมายของห้องสมุด	๗
	ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของห้องสมุด	๙
	บทบาทห้องสมุดมหาวิทยาลัย	๑๑
	การดำเนินงานและระบบบริหารงานของห้องสมุดมหาวิทยาลัย	๑๔
	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สำนักบรรณสารการพัฒนา	๑๕
	งานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง	๒๗

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

3	วิธีดำเนินการวิจัย	34
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
	การเก็บรวมรวมข้อมูล	36
	การวิเคราะห์ข้อมูล	36
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	90
	สรุปผลการวิจัย	92
	อภิปรายผล	97
	ข้อเสนอแนะ	101
	บรรณานุกรม	104
	ภาคผนวก	
ก.	มาตรฐานห้องสมุดมหาวิทยาลัยของสมาคมห้องสมุดมหาวิทยาลัยและ - ห้องสมุดเพื่อการวิจัย สมาคมห้องสมุด เมริคัน ค.ศ. 1975	108
ข.	มาตรฐานห้องสมุดมหาวิทยาลัย ของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2526	116
ค.	แบบสอบถาม	130
ง.	รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	151

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	38
2 อัตรากำลังของสำนักบรรณสารการพัฒนา มีงบประมาณ 2526	55
3 อัตรากำลังของสำนักบรรณสารการพัฒนา แยกตามคุณวุฒิ	56
4 งบประมาณของสำนักบรรณสารการพัฒนา ตั้งแต่ปี 2517-2526	63
5 จำนวนหนังสือ วัสดุการอ่านอื่น ๆ และโสตทัศนวัสดุของสำนักบรรณสาร- การพัฒนา ปี 2526	65
6 สถานภาพส่วนตัวและสภาพการใช้ห้องสมุดของอาจารย์	68
7 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับห้องสมุด	70
8 จุดประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดของอาจารย์	71
9 ทรัพยากรห้องสมุดที่อาจารย์ใช้ในการค้นคว้ามาก	72
10 สถานภาพส่วนตัวและสภาพการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา	73
11 ความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับห้องสมุด	75
12 จุดประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษา	76
13 ทรัพยากรห้องสมุดที่นักศึกษาใช้ในการค้นคว้ามาก	77
14 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านอาคารสถานที่	78
15 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านครุภัณฑ์	79
16 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านหนังสือ	80
17 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านวัสดุการอ่านอื่น ๆ	81
18 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านโสตทัศนวัสดุ	82
19 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านเครื่องมือช่วยค้นหาวัสดุ ..	83
20 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านบุคลากร	84
21 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านรับเบียบข้อบังคับของห้องสมุด.	85
22 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในด้านบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด ..	86

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แผนผังสำนักบรรณสารการพัฒนา ชั้นที่ 1	21
2 แผนผังสำนักบรรณสารการพัฒนา ชั้นที่ 2	23
3 แผนภูมิแสดงหน่วยงานที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	42
4 แผนภูมิแสดงการแบ่งหน่วยงานของสำนักบรรณสารการพัฒนา	44
5 แผนผังแสดงจำนวนเนื้อที่ของสำนักบรรณสารการพัฒนาชั้นล่าง	47
6 แผนผังแสดงจำนวนเนื้อที่ของสำนักบรรณสารการพัฒนาชั้นบน	48
7 แผนภูมิแสดงอัตรากำลังของสำนักบรรณสารการพัฒนา	52

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย