



## สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบรายบุคคล ตามแนวทางทฤษฎีการปรึกษาแบบ  
ยึดผู้มาปรึกษาเป็นศูนย์กลางของรือเร่อร์ส ต่อการลดอารมณ์เคร้าของผู้ติดເຊໂຣອືນในระยะตอน  
พิชญา

### สมมุติฐานการวิจัย

1. อารมณ์เคร้าของผู้ติดເຊໂຣອືນที่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบรายบุคคล จะมี  
ระดับลดลงกว่าก่อนได้รับการปรึกษา

2. อารมณ์เคร้าของกลุ่มผู้ติดເຊໂຣອືນที่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบรายบุคคล จะมี  
ระดับต่ำกว่าอารมณ์เคร้าของกลุ่มผู้ติดເຊໂຣອືນที่ไม่ได้รับการปรึกษา

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นผู้ติดເຊໂຣອືນเพศชาย ที่เข้ารับการรักษาครั้งแรกแบบผู้ป่วยใน  
ในระยะตอนพิชญาของโรงพยาบาลธัญญารักษ์ระหว่างเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤษจิกายน พ.ศ. 2532  
ที่มีเกณฑ์การคัดเลือกดังกล่าวมาแล้วในบทที่ 2 (หน้า 47) และเป็นผู้ที่ได้คะแนนจากแบบประเมิน  
อารมณ์อยู่ระหว่างค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 50.97-  
114.17 คะแนน จากนั้นเลือกเฉพาะผู้ติดເຊໂຣອືນที่สมควรใช้ร่วมการวิจัยเป็นจำนวน 24 ราย โดย  
วิธีการจับฉลากแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 8 ราย และกลุ่มควบคุม 16 ราย

### รูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้รูปแบบการทดลองโดยมีกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ทดสอบก่อนและหลัง การทดลอง (randomized pretest - posttest control group design)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินอารมณ์ซึ่งดัดแปลงมาจากของ วานา แอลัมเบอร์ ชีววานาสร้างขึ้นโดย ยีดแบบทดสอบบุคลิกภาพ เอ็ม เอ็ม พี ไอ (M.M.P.I.- The Minnesota Multiphasic Personality Inventory) และแบบสำรวจอารมณ์เศร้า (Depression Mood Inventory Scale) เป็นหลักในการสร้าง

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินอารมณ์เศร้า และเทปบันทึกเสียง พร้อมเครื่องเล่นเทป ติดต่อสถานที่ในการวิจัยกับผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธัญญารักษ์

2. ตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด โดยหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และความเชื่อถือได้ (reliability)

3. ให้ผู้ติด酵โอลินทำแบบประเมินอารมณ์ก่อนการทดลอง และเลือกผู้ที่ได้คะแนนจาก แบบประเมินอารมณ์อยู่ระหว่างค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ ผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในช่วง 50.97-114.17 คะแนน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 8 ราย และกลุ่มควบคุม 16 ราย

4. กลุ่มทดลองจะได้รับการบริการสปปดาห์ละ 3 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง อย่างต่อเนื่อง เป็นเวลา 2 สปดาห์ ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการรักษาตามปกติ

5. ให้กลุ่มทดลองทำแบบประเมินอารมณ์ชุดเดิมช้า ภายหลังสิ้นสุดการปรึกษา ส่วนกลุ่มควบคุมให้ทำแบบประเมินอารมณ์ชุดเดิมช้าก่อนครบกำหนดการรักษา 1 วัน เพื่อเป็นการประเมินผลภายหลังการทดลอง

6. เก็บรวมรวมข้อมูล ตรวจให้คะแนนคำตอบจากแบบประเมินอารมณ์ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบคะแนนอารมณ์เคร้าของกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ในระยະก่อนการทดลอง โดยใช้การทดสอบอนพารามเมตريكแบบ The Mann Whitney U-Test

2. เปรียบเทียบคะแนนอารมณ์เคร้าของกลุ่มทดลองทึ้งก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้การทดสอบอนพารามเมต릭แบบ The Wilcoxon Matched Pairs Signed-Ranks Test

3. เปรียบเทียบคะแนนอารมณ์เคร้าของกลุ่มควบคุมทึ้งก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้การทดสอบอนพารามเมต릭แบบ The Wilcoxon Matched Pairs Signed-Ranks Test

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบร่วมว่า อารมณ์เคร้าของผู้ติด酵โรอินที่ได้รับการปรึกษาแบบรายบุคคลมีระดับลดลงหลังจากได้รับการปรึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และอารมณ์เคร้าของกลุ่มผู้ติด酵โรอินที่ได้รับการปรึกษา มีระดับต่ำกว่าอารมณ์เคร้าของกลุ่มผู้ติด酵โรอินที่ไม่ได้รับการปรึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรได้มีการศึกษาในเรื่องจำนวนครั้ง และระยะเวลาของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบรายบุคคล ตามแนวทฤษฎีการปรึกษาแบบยึดผู้มาปรึกษาเป็นศูนย์กลางของรอเจอร์ส เพื่อดูว่าควรจะใช้ระยะเวลาเท่าใด และจำนวนกี่ครั้ง จึงจะมีประสิทธิภาพที่สุดในการให้การปรึกษาผู้ติดเชื้อในอีนที่มีอาการเครียดในระยะตอนพิษยา
2. ควรมีการศึกษาถึงผลกระทบของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบรายบุคคล ตามแนวทฤษฎีการปรึกษาแบบยึดผู้มาปรึกษาเป็นศูนย์กลางของรอเจอร์สกับผู้ติดเชื้อในอีน ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่หลังจากยุติการปรึกษาแล้ว 1 เดือน, 3 เดือน, 6 เดือน หรือ 1 ปี
3. ควรมีการศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบรายบุคคล ตามแนวทฤษฎีการปรึกษาแบบยึดผู้มาเป็นศูนย์กลางของรอเจอร์สในกลุ่มผู้ติดยาเสพติดแบบอื่น ๆ
4. ควรมีการศึกษาผลเปรียบเทียบการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม และแบบรายบุคคล ตามแนวทฤษฎีการปรึกษาแบบยึดผู้มาปรึกษาเป็นศูนย์กลางของรอเจอร์สในกลุ่มผู้ติดเชื้อในอีน