

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ทัศนคติ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของผู้ชุมชน” มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ

1. เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากรของผู้ชุมชนรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
2. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ชุมชนที่มีต่อรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับชนของผู้ชุมชนรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
4. เพื่อศึกษารการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชุมชนรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางประชากรกับทัศนคติ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชุมชนรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
6. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับชนรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กับความพึงพอใจในรูปแบบ เนื้อหา และผู้ดำเนินรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งเป็นการวัดตัวแปรเพียงครั้งเดียว (One - Shot Descriptive Study) โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่เปิดรับชนรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จำนวน 300 คน ซึ่งใช้วิธีการเลือกตัวอย่าง “โดยวิธีเจาะจง” (Purposive Sampling) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ ศึกษาคุณลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง พฤติกรรมการเปิดรับชน การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ผู้ชุมชนได้รับจากการชมรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ส่วนการทดสอบสมมติฐานนี้ ใช้การหาค่าความสัมพันธ์แบบ T - Test , One - Way ANOVA และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันในการวิเคราะห์

สรุปผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณฯ

ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านคุณลักษณะทางประชารา

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 300 คน แบ่งเป็น เพศชาย 157 คน เพศหญิง 143 คน ผู้ชน ส่วนใหญ่จำนวน 123 คน มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี มีสถานภาพโสดจำนวน 179 คน มีการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ จำนวน 139 คน ส่วนมากจำนวน 90 คน ประกอบอาชีพเป็น พนักงานบริษัทเอกชน และพบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 97 คน

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการเบิดรับข้อมูลรายการสนทนາ 45 นาที ปัญหาบ้าน เมือง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยชมรายการประเภทสนทนາ หรือ อภิปราย ซึ่งมีลักษณะ เช่น เดียวกับรายการสนทนາ 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มากที่สุด คือ รายการมองต่างมุม สำหรับพฤติ กรรมการชมรายการสนทนາ 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองนั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างนิยมชมรายการบ้าน นาน ๆ ครั้ง (ประมาณ 1 ครั้ง ต่อเดือน) และไม่ทราบด้วยว่าหน่วยงานใดเป็นเจ้าของรายการ และเป็นผู้ผลิตรายการ สำรวจมากจะชมรายการนานกว่า 5 เดือนแล้ว นับตั้งแต่ปรับปรุงเปลี่ยน แปลงมาเป็นรายการสนทนາ 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองในปัจจุบัน และสาเหตุที่เลือกชมรายการนี้ ก็เพื่อต้องการทราบความเคลื่อนไหวภายในสังคม นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างนิยมชมรายการ เนพะประเด็นที่ตนเองสนใจเป็นสำคัญ

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านทัศนคติของผู้ชนที่มีต่อรายการสนทนາ 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อรายการสนทนາ 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองในความคิดที่ว่า รายการนี้เป็นรายการที่สะท้อนสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในสังคมได้ดี , ประเด็นสำคัญที่นำมาเสนอ่น่าสนใจ , ช่วยกระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองในด้านต่าง ๆ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต , นำเสนอข่าวสารได้ฉับไวทันต่อเหตุการณ์ , ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นใน สังคม , แรกรับเชิญที่นำมาร่วมรายการนำเสนอ , การสรุปประเด็นของผู้ดำเนินรายการช่วยเพิ่ม

ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และการปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการขึ้นใหม่ทำให้น่าสนใจมากขึ้น สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติที่เป็นกลางจะเห็นว่า เนื้อหาของรายการจะลึกทำให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน, ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจสามารถนำไปอ้างอิงได้ , ข้อซักถามของผู้ดำเนินรายการชัดเจนไม่คลุมเคลือ, ภาพต่าง ๆ ที่นำมาใช้ประกอบรายการมีความเหมาะสมดีแล้ว , ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลาง , รายการนี้เหมาะสมกับทุกเพศทุกวัย , ปัญหาต่าง ๆ ที่นำเสนอแสดงให้เห็นถึงรากฐานมีความจริงจังในการแก้ปัญหา และรายการนี้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น สรุปโดยรวมแล้วจากค่าเฉลี่ย 3.59 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่เป็นกลางต่อรายการสนทนาระดับ 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมือง

ตอนที่ 4 ข้อมูลด้านความพึงพอใจที่ผู้ชุมชนได้รับจากการชัมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมือง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมืองค่อนข้างมาก โดยเฉลี่ยแล้ว มีความพึงพอใจในด้านผู้ดำเนินรายการมากที่สุด โดยเฉพาะพิธีกรชาย รองลงมา คือ มีความพึงพอใจในด้านเนื้อหาของรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมือง สำหรับผู้ดำเนินรายการคนปัจจุบัน คือ ดร.ไชยา อินวิไล และคุณณัฐาณี ตันติสุข กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า มีความเหมาะสมดีแล้ว ยังไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลง ส่วนประเด็นปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจมากที่สุด คือ ปัญหาครอบครัว รองลงมา คือ ปัญหายาเสพติด และปัญหาการเมือง

ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของผู้ชุมชน จากการชัมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมือง

โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่ชัมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมือง มีการใช้ประโยชน์อย่างมากจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมือง ในความคิดที่ว่า ทำให้ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในสังคม รองลงมา คือ ช่วยทำให้ทราบข้อเท็จจริงของปัญหามากยิ่งขึ้น จากการสอบถามผู้เคยประสบปัญหานั้น ๆ มาก่อน และช่วยทำให้เกิดจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาน้ำหนึ่งเมือง สำหรับการใช้ประโยชน์จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมือง ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความรู้สึกที่เหมือนว่าได้มีส่วนร่วมในปัญหานั้น และชัมรายการเพื่อฆ่าเวลาในยามว่าง สรุปโดยรวมแล้ว กลุ่มตัวอย่างได้ใช้ประโยชน์จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมือง ค่อนข้างมาก คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88

2. การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1

คุณลักษณะทางประชารถ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จากผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ชุมรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีเพศต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)
2. ผู้ชุมรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)
3. ผู้ชุมรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)
4. ผู้ชุมรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง แตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1) ซึ่งพบว่า ผู้ชุมที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จะมีทัศนคติที่ดีต่อรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มากกว่า ผู้ชุมที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี
5. ผู้ชุมรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง แตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1) ซึ่งพบว่า แม่บ้านมีทัศนคติที่ดีต่อรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มากกว่า ข้าราชการ หรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
6. ผู้ชุมรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีรายได้ต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1)

สมมติฐานที่ 2

คุณลักษณะทางประชารถ มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ผู้ชุมได้รับจากการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จากผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ชุมรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีเพศต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการสนทนาก 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2)

2. ผู้ชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีอายุต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมนตรฐานที่ 2)

3. ผู้ชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมนตรฐานที่ 2)

4. ผู้ชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมนตรฐานที่ 2)

แต่ผู้ชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ได้รับความพึงพอใจจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง แตกต่างกัน (เป็นไปตามสมนตรฐานที่ 2) ซึ่งพบว่า ผู้ชั้นที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองน้อยกว่า กลุ่มผู้ชั้นที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา, มัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอนุปริญญา

5. ผู้ชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีอาชีพต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมนตรฐานที่ 2)

6. ผู้ชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีรายได้ต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมนตรฐานที่ 2)

แต่ผู้ชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีรายได้ต่างกัน ได้รับความพึงพอใจจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง แตกต่างกัน (เป็นไปตามสมนตรฐานที่ 2)

สมนตรฐานที่ 3

พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในรูปแบบ เนื้อหา และผู้ดำเนินรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จากผลการวิจัย พบว่า

พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจในค่านิยมแบบการนำเสนอรายการ และค่านิยมทางของการสนทนา 45

นาที ปัญหานบ้านเมือง (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3)

พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหานบ้านเมือง มีความสัมพันธ์เชิงลบ กับความพึงพอใจในด้านระยะเวลาการออกอากาศ (45 นาที) รายการสนทนา 45 นาที ปัญหานบ้านเมือง (เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3)

แต่พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหานบ้านเมือง ไม่มีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจในด้านช่วงเวลาการออกอากาศ (21.15 - 22.00 น.) และด้านผู้ดำเนินรายการ สนทนา 45 นาที ปัญหานบ้านเมือง (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อภิปรายผล

สมมติฐานที่ 1

คุณลักษณะทางประชารถ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรทางด้านประชารถ ไม่ได้เป็นตัวกำหนดทัศนคติของผู้ชุมราย การสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมากเท่าใดนัก ซึ่งพิจารณาได้จากการทดสอบสมมติฐานที่ ปรากฏว่า ตัวแปรส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรทัศนคติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อันได้ แก่ ตัวแปรเพศ , อายุ , สถานภาพสมรส และรายได้ ยกเว้น ตัวแปรระดับการศึกษา และอาชีพ เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรทัศนคติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งทัศนคติเป็นความรู้สึก และความคิดเห็นของบุคคลในการที่จะยอมรับ หรือปฏิเสธ ซึ่งมีผลทำให้บุคคลพร้อมที่จะแสดง ปฏิกริยาตอบสนองด้วยพฤติกรรมตามแนวคิดนั้นของแต่ละบุคคลแตกต่างกันไป (Norman L. Mun , 1971)

เพศ : ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้าน เมือง กล่าวคือ ผู้ชุมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีเพศต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการ สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อลาโยโน (Alaimo , 1969) เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมของนักเรียนมัธยม ศึกษา พนบว่า นักเรียนเพศชาย และเพศหญิง มีค่านิยมต่อสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญ ดังนี้ผลการวิเคราะห์ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

อายุ : ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้าน เมือง กล่าวคือ ผู้ชุมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการ สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนาลี ตั้งจิตร์ ศิล (2537) เรื่องพฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำกับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำของประชาชนในกรุงเทพมหานคร พนบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติต่อการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำไม่แตกต่างกัน ดังนี้ ผลการวิเคราะห์ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สถานภาพสมรส : ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ผู้ชุมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีสถานภาพสมรสต่าง กัน มีทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยนี้

สอดคล้องกับงานวิจัยของพจนาน วาสิกรัตน์ (2536) เรื่อง ประสิทธิผลของสื่อประชาสัมพันธ์ โครงการธิงค์อิริธในการให้ความรู้ และทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแก่นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตกรุงเทพมหานคร พนว่า เด็กนักเรียนที่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน หรืออย่าร้างกัน ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

รายได้ : ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรายการสนทนा 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ผู้ชุมรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีรายได้ต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรสา ปานขาว (2526) เรื่อง พฤติกรรมการยอมรับสารค้านการป้องกันยาเสพติด ทางวิทยุ และโทรทัศน์ของประชาชนในเขตชุมชนแออัดคลองเตย พนว่า ผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อสารค้านการป้องกันยาเสพติดทางวิทยุ และโทรทัศน์ไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ระดับการศึกษา : มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ผู้ชุมรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ก็จะมีทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองแตกต่างกัน โดยเฉพาะผู้ชุมกลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาจะมีทัศนคติที่ดีต่อรายการมากกว่า ผู้ชุมที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คนที่มีการศึกษาสูง จะมีความรู้กว้างขวางในหลาย ๆ เรื่อง จึงมักเป็นคนที่ไม่เชื่ออะไรง่าย ๆ หากไม่มีหลักฐาน หรือเหตุผลสนับสนุนเพียงพอ ก็มักจะถูกโต้แย้งจากคนเหล่านี้ (ประมาณ สะเตเวทิน , 2533) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คอร์เซนนีย์ , โทโร่ และกานดิโน่ (Korzenny , Toro and Gandino , 1987) เรื่อง อิทธิพลของสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ ที่มีต่อความรู้ ทัศนคติ และความคิดเห็นในด้านข่าวต่างประเทศของชาวอเมริกัน พนว่า การศึกษามีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับข่าวต่างประเทศ และงานวิจัยของ ปาริชาติ บุญญาวิวัฒน์ (2533) เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาสตรี ในด้านความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของสตรี พนว่า ระดับการศึกษาของสตรี มีความสัมพันธ์ กับความรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนสตรี นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงทิพย์ วรพันธุ์ (2524) เรื่อง กลยุทธ์การใช้สื่อเพื่อปลูกฝังโภชนศึกษาแก่สตรีชนบท จังหวัดสุพรรณบุรี พนว่า สตรีที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ ตนด้านโภชนาการแตกต่างกัน ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

อาชีพ : มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ชุมที่มีต่อรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ผู้ชุมรายการสนทน่า 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีอาชีพต่างกัน จะมีทัศนคติต่อ

รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองแตกต่างกัน โดยเฉพาะผู้ชุมกกลุ่มแม่บ้าน จะมีทัศนคติที่ดีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมากกว่า ข้าราชการ หรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูศักดิ์ รองสวัสดิ์ (2537) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบเนื้อหาของรายการมองต่างมุม กับทัศนคติ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ของผู้ชุมรายการมองต่างมุม ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 พบว่า ผู้เข้าร่วมชมรายการที่มีอาชีพแตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อรายการมองต่างมุมที่แตกต่างกันด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี ตั้งจิตต์ศิล (2536) เรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ กับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำของประชาชน ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับการศึกษา และอาชีพมีความสัมพันธ์กับทัศนคติ ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 2

คุณลักษณะทางประชารถ มีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชุมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรด้านประชารถ ไม่สามารถจะกำหนดตัวแปรการใช้ประโยชน์ จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองได้ แต่สามารถกำหนดทิศทางความพึงพอใจได้ โดยการทดสอบจากสมมติฐานจะเห็นว่า ตัวแปรทางด้านประชารถ ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้ชุมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ยกเว้นตัวแปรการศึกษา และรายได้เท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของผู้ชุมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เพศ : ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชุมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ผู้ชุมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีเพศต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศรี ศานติเกยม (2528) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคล ความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสาร และความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์แพทย์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความพึงพอใจในการทำงาน ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

อายุ : ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชุมชนรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ผู้ชุมชนรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีอายุต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุณฑิกา วงศ์วนิช (2533) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบ การสื่อสาร สถานภาพสังคม กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพัฒนากรในเขตจังหวัดนครราชสีมา พนว่า พัฒนากรที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถานภาพสมรส : ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชุมชนรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ผู้ชุมชนรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤณล มังคลิกุล (2534) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคม และประชากร กับความต้องการและความพึงพอใจ ในข่าวสารการเมืองของประชาชน ในเขตอำเภอคำเนินสะหวอก จังหวัดราชบุรี พนว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในข่าวสารการเมืองทั้งจากสื่อมวลชน และสื่อบุคคล ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

อาชีพ : ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้ชุมชนรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ผู้ชุมชนรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีอาชีพต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยน้อยเกินไปเมื่อเทียบกับจำนวนประชากรของผู้ชุมชนรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ระดับการศึกษา : ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง แต่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ผู้ชุมชนรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีการศึกษาต่างกัน จะมีความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองแตกต่างกันด้วย โดยเฉพาะผู้ชุมชนกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จะมีความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองน้อยกว่า กลุ่มผู้ชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้ที่มีการศึกษาต่ำ เมื่อได้ชั้นรายการแล้วทำให้รู้สึกว่า การเบิร์รับข่าวสารมากจะยิ่งมีเหตุการณ์ ใกล้มีความรู้ความเข้าใจในสภาพแวดล้อม และเป็นคนที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์ (Atkin , 1973) จึงเกิดความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ขณะที่ผู้ที่มีการศึกษาสูงมากจะดูรายการโดยพิจารณาอย่าง

จริงจัง ว่ามีเนื้อหาเจาะลึกเพียงใด มีข้อมูลที่น่าเชื่อถือหรือไม่ จึงจะทำให้เกิดการยอมรับ และความพึงพอใจในรายการได้ ดังนั้นจึงเกิดความพึงพอใจในรายการสนทนาก 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่ง เมืองน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันญา พันธุ์เจริญ (2537) เรื่อง ความคาดหวัง และความพึงพอใจในการทำงานของนักข่าวสตรีในองค์กรหนังสือพิมพ์รายวัน พบว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในบรรยายการการทำงาน และงานวิจัยของ อรสา ปานขาว (2526) เรื่อง พฤติกรรมการยอมรับสารค้านการป้องกันยาเสพติดทางวิทยุ และโทรทัศน์ของ ประชาชนในเขตชุมชนแออัดคลองเตย พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อสารค้านการป้องกันยาเสพติดทางวิทยุ และโทรทัศน์แตกต่างกัน ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

รายได้ : ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่ง เมือง แต่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมือง กล่าวคือ ผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมืองที่มีรายได้ต่างกัน จะมีความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำหนึ่งเมืองแตกต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุมภูนุช ปฏิมาประกร (2534) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางประชาราษฎร์ พฤติกรรมการเปิดรับสาร และการให้ความสำคัญในเรื่องรูปแบบการจูงใจ กับความเข้าใจและความพึงพอใจในโฆษณาเพื่อส่งเสริมสังคมทางวิทยุโทรทัศน์ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับการศึกษาและรายได้มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในโฆษณาเพื่อส่งเสริมสังคมในเชิงลบ หมายถึง ประชาชนที่มีรายได้ต่ำ จะมีความพึงพอใจในโฆษณาสูง ส่วนประชาชนที่มีรายได้สูง จะมีความพึงพอใจในโฆษณาต่ำ งานวิจัยของ บุศรินทร์ อนุนภักดี (2533) เรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนในการติดต่อสื่อสารกับพนักงานเทศบาลเมือง จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของพนักงานเทศบาลเมืองแตกต่างกันด้วย รวมทั้งงานวิจัยของ จารัสศรี หาญสมวงศ์ (2532) เรื่อง การศึกษาความแตกต่างของความคิดเห็น ความคาดหวัง และความพึงพอใจขององค์กรขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร คลื่นพิเศษ F.M. SCA. พบว่า ผู้โดยสารที่มีรายได้ต่างกัน ก็จะมีความพึงพอใจแตกต่างกันด้วย ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 3

พฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในรูปแบบ เนื้อหา และผู้ดำเนินรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอรายการ เนื้อหาของรายการ และระยะเวลาการออกอากาศเท่านั้น ยกเว้นด้านผู้ดำเนินรายการ และช่วงเวลาการออกอากาศที่ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ไม่มีความตั้งใจในการชมรายการอย่างจริงจัง เช่น อาจจะชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองสับสนกับรายการอื่น หรือชุมความคู่กับการทำกิจกรรมอื่น อย่างไรก็ตาม การวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า มนุษย์เป็นผู้กำหนดความต้องการของตัวเองจากความสนใจ แรงจูงใจที่เกิดขึ้นในกรณีต่าง ๆ กัน มีการเลือกและแสวงหาข่าวสารในสิ่งที่ตนต้องการ ไม่ได้ถูกบัดเบี้ยดให้ดู หรือฟัง (เสรี วงศ์ณัชา , 2523) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูศักดิ์ รองสวัสดิ์ (2537) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบเนื้อหาของรายการมองต่างมุม กับทัศนคติ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ของผู้ชุมนุมรายการมองต่างมุม ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ซึ่ง 11 พูดว่า ความพึงพอใจในผู้ดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ กับการเข้าชมรายการมองต่างมุม ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ : ผู้วิจัยพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ผู้ชุมนุมที่มีพฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการน้อย ก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจในรายการน้อย ส่วนผู้ชุมนุมที่มีพฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการมาก ก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจในรายการมากด้วย เนื่องจากการเปิดรับชั้นมาก ก็อ จำนวนครั้งมาก ทำให้ได้รับสารมาก เกิดความเข้าใจมากขึ้น เป็นผลให้เกิดความพึงพอใจในรายการมากขึ้นด้วย เช่นเดียวกับแนวความคิดของเชอรี่ (Cherry , 1978) ที่ว่า ในการรับข่าวสารต่าง ๆ ผู้รับสารย่อมมีกระบวนการเลือกสรร ซึ่งแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ ความต้องการ ความเชื่อ ทัศนคติ ความรู้สึกนึกคิดที่ไม่เหมือนกันของแต่ละบุคคล ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของอรณี ผุ่งวรรณลักษณ์ (2537) เรื่องการเปิดรับ การคาดหวังประโยชน์ และความพึงพอใจในรายการธรรมะทางสื่อโทรทัศน์ของสมาชิกชุมชนทางพุทธศาสนาในกรุงเทพมหานคร พูดว่า การเปิดรับรายการธรรมะทางสื่อโทรทัศน์ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของสมาชิกชุมชนทาง

พุทธศาสนา และงานวิจัยของ ชนกนุช ปัญมาประกร (2534) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางประชาราษฎร์ ผลกระทบ การเปิดรับสาร และการให้ความสำคัญในเรื่องรูปแบบการจูงใจ กับความเข้าใจและความพึงพอใจในโฆษณาเพื่อส่งเสริมสังคมทางวิทยุ โทรทัศน์ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับสารมีความสัมพันธ์กับความเข้าใจ และความพึงพอใจในโฆษณาส่งเสริมสังคม รวมทั้งงานวิจัยของ ชนิดา พลศรี (2529) เรื่อง ความคาดหวัง และความพึงพอใจของเยาวชนที่มีต่อการจัดนิทรรศการในพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ พบว่า พฤติกรรมการซัมนิทรรศการของเยาวชนในพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจที่ได้รับ ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ด้านเนื้อหาของรายการ : ผู้วิจัยพบว่า ความพึงพอใจในเนื้อหารายการสนทนากลุ่ม 45 นาที ปัจจุบันเมือง จะแปรผันตามพฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการของผู้ชม กล่าวคือ ผู้ชมที่มีพฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการน้อย ก็จะมีความพึงพอใจในเนื้อหาของรายการน้อย ส่วนผู้ชมที่มีพฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการมาก ก็จะมีความพึงพอใจในเนื้อหาของรายการมากด้วย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ เนื้อหาของรายการสนองความต้องการในด้านความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในสังคม ทำให้เป็นคนรู้ทันเหตุการณ์ ทันสมัย อีกทั้งยังทำให้ได้มีส่วนร่วมในเหตุการณ์ และความเป็นไปต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นรอบ ๆ ตัว (McComb and Becker , 1979) ดังนั้น เมื่อผู้ชมเปิดชั้นรายการนี้จึงเกิดความพึงพอใจมากขึ้นด้วย ซึ่งตัวแปรพฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการและความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กับเชิงบวกแต่อยู่ในระดับต่ำมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรสา ปานขาว (2526) เรื่อง พฤติกรรมการยอมรับสารด้านการป้องกันยาเสพติดทางวิทยุ และโทรทัศน์ ของประชาชนในเขตชุมชนแออัดคล่องเตย พบว่า ความพึงพอใจต่อสารด้านการป้องกันยาเสพติดมีความแตกต่างกันตามอัตราการเปิดรับสารทางวิทยุและโทรทัศน์ และงานวิจัยของ นฤมล มังคลกุล (2533) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคม และประชากรกับความต้องการ และความพึงพอใจในช่วงสารการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอคำเนินสะเดว จังหวัดราชบุรี พบว่า ความต้องการช่วงสารการเมืองก็มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในช่วงสารการเมือง รวมทั้งงานวิจัยของ วันทนนีย์ แสนภักดี (2533) เรื่อง ความคาดหวัง ความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อมวลชน และความต้องการทางการเมืองของนักศึกษาวิทยาลัยครุพัฒน์ศรีอยุธยา พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นล้วนสนับสนุนสมมติฐานที่ว่า พฤติกรรมการเปิดรับชั้นรายการสนทนากลุ่ม 45 นาที ปัจจุบันเมือง มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในรายการสนทนากลุ่ม 45 นาที ปัจจุบันเมือง

ด้านระยะเวลาการออกอากาศ : ผู้วิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับพฤติกรรมการเปิดรับชนของผู้ชุมนุมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง กล่าวคือ ถ้าผู้ชุมนุมมีการเปิดรับชนรายการมาก จะเกิดความพึงพอใจในรายการน้อย แต่ถ้าผู้ชุมนุมเปิดรับชนรายการน้อย จะเกิดความพึงพอใจในรายการมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้ชุมนุมรายการบ่อย อาจจะเห็นว่ารายการมีเวลาที่จำกัดมาก ทำให้การนำเสนอบางครั้งไม่เจาะลึก หรือเสนอข้อมูลยังไม่เต็มที่ ดังเช่นแนวความคิดของเวนเนอร์ (Lawrence A. Wenner ,1985) ที่ว่า การบริโภคข่าวสารของผู้บริโภคก็เพื่อประโยชน์ทางด้านข้อมูลในการอ้างอิง ช่วยในการตัดสินใจและสามารถนำไปใช้สนทนากับผู้อื่นได้ ดังนั้นผู้ชุมนุมจึงเกิดความไม่พึงพอใจในระยะเวลาการออกอากาศ โดยอย่างให้เพิ่มเวลาของรายการให้มากกว่านี้ ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤชดา กิตติวัฒน์ (2533) เรื่อง การวิเคราะห์ผู้ชุมนุมทั่วต่างประเทศทางโทรทัศน์ : กรณีศึกษานิสิตบัณฑิตศึกษาเฉพาะโครงการสำหรับผู้บริหารพบว่า กลุ่มผู้ชุมนุมที่มีความพึงพอใจในรายการทั่วต่างประเทศ ต้องการที่จะเพิ่มเวลาการออกอากาศในช่วงกลางวันให้มากขึ้น ดังนั้น ผลการวิเคราะห์จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 ซึ่งสนับสนุนแนวความคิดของพาล์มกรีน และคณะ (Plamgreen and Others , 1985) ที่เห็นว่า ความพึงพอใจที่ได้รับมีจุดเริ่มต้นมาจากการเปิดรับสื่อ เนื้อหาของสื่อ หรือสถานการณ์ทางสังคมที่มีส่วนให้เกิดพฤติกรรมการเปิดรับสื่อขึ้น

ผลการวิจัยในส่วนต่อไปนี้ ผู้วิจัยได้รวมรวมมาจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่ต้องการเสนอแนะจุดเด่น และจุดกพร่องบางประการ เพื่อจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงรายการให้ตรงกับความต้องการของผู้ชุมนุมมากยิ่งขึ้น ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ด้านรูปแบบ เนื้อหา และผู้ดำเนินรายการ : กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับความคิดที่จะให้มีรายการเข่นนี้ต่อไป เพราะอย่างน้อยก็เป็นกระบวนการที่อนဆภาพปัญหาสังคมบ้านเมืองอุกมាតี้แล้วให้ประชาชนได้รับรู้ ขณะเดียวกันก็ช่วยกระตุ้นสร้างจิตสำนึกให้เกิดความรับผิดชอบทั้งต่อประชาชนทั่วไป หรือหน่วยงานบางหน่วยงานเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของบ้านเมืองอย่างจริงจัง ซึ่งทุกคนมีส่วนต้องรับผิดชอบ สำหรับการปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการที่เน้นไปทางด้านปัญหาของบ้านเมืองโดยรวมมากขึ้น จากแต่เดิมที่เน้นทางด้านการเมืองการทหารเท่านั้น ก็ทำให้สร้างความพึงพอใจให้ผู้ชุมนุมได้ติดตามชมมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ควรปรับปรุงด้านเวลาเป็นสำคัญโดยให้เพิ่มเวลาจากเดิม 45 นาทีซึ่งน้อยเกินไป ควรจะเพิ่มเป็น 60 - 90 นาที เพื่อจะทำให้รายการมีเนื้อหาที่เจาะลึกมากยิ่งขึ้น ทำให้พิธีกรไม่ต้องพยายามย้ำว่า “ขอสรุปสั้น ๆ เพราะมีเวลาน้อย” ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นการไม่เหมาะสม เพราะบางกรณีแขกรับเชิญต้องการซึ่งให้เห็นประเด็น

ปัญหา ซึ่งต้องอาศัยเวลาในการอธิบายเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่แท้จริง อีกทั้งยังเห็นว่า รายการข้างๆ คาดการอ้างอิงเนื้อหาข้อมูลที่ชัดเจนทำให้ความน่าเชื่อถือในรายการมีไม่นัก และประเด็นปัญหาที่นำเสนอันนั้นบางครั้งก็เป็นเรื่องที่ได้รับความนิยมอยู่ในขณะนั้นซึ่งอาจจะซ้ำกับรายการอื่นที่ได้นำเสนอไปแล้ว ผู้จัดจึงเห็นควรว่า น่าจะหากลุทธ์การนำเสนอที่แตกต่างจากการอื่น นามุมนองที่ยังไม่มีใครเคยนำเสนอมาก่อน ก็จะช่วยทำให้ผู้ชมติดตามชมรายการมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ บรรยายศาสตร์เป็นส่วนเสริมความน่าสนใจให้กับรายการ ซึ่งผู้ชมเห็นว่าการจัดแสดง หาก คุณแล้วค่อนข้างจะเป็นทางการ หรือวิชาการมากเกินไป ควรสร้างความเป็นกันเองให้มากขึ้น โดยอาจจะจัดรายการนอกสถานที่ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซากจำเจ ปรับเปลี่ยนไปตามแต่ละประเด็นปัญหา และให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นให้มากกว่านี้ด้วย ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุบล เบญจรงค์กิจ (1985) เกี่ยวกับงานที่เกิดขึ้นในชีวิตความต้องการ และการใช้ประโยชน์จากการโทรศัพท์ศูนย์ของผู้ชม พบว่า เหตุการณ์ในชีวิตทั้งหมดที่เกิดขึ้นเป็นผลให้ความต้องการสิ่งแวดล้อมทางสังคม และรายการโทรศัพท์ทั้งหลายเปลี่ยนไป และการเปลี่ยนแปลงความต้องการ เช่นว่านี้ ยังเป็นผลให้การชุมนชนรายการทางโทรศัพท์ของบุคคลเหล่านั้นเปลี่ยนแปลงไปด้วย

สำหรับผู้ดำเนินรายการ จากการพิจารณาโดยภาพรวม ๆ แล้วจะเห็นว่า รายการนี้เพิ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายการ และผู้ผลิตรายการใหม่ จึงยังไม่ควรเปลี่ยนผู้ดำเนินรายการ เพราะยังเป็นระยะเริ่มต้นของพิธิกร ควรจะให้เวลาในการพิสูจน์ความสามารถให้มากกว่านี้ ทั้งนี้ ประกอบกับพิธิกรทั้งชาย และหญิง ต่างก็เคยมีประสบการณ์ในการดำเนินรายการมาก จนเห็นว่า ดร. ไชยา ยิ่มวิไล (พิธิกรชาย) เป็นบุคคลที่สามารถเป็นตัวแทนของฝ่ายวิชาการได้เป็นอย่างดี ขณะที่คุณมณฑาภรณ์ ตันติสุข (พิธิกรหญิง) ก็เป็นตัวแทนของกลุ่มวัยรุ่นซึ่งเป็นการสร้างความหลากหลายในกลุ่มผู้ชมรายการ ดังนั้น พิธิกรทั้งคู่จึงมีความสามารถทั้งทางด้านคุณภาพ วัยรุ่น และประสบการณ์ในการทำงาน

อย่างไรก็ตาม ในบางครั้งผู้ชมจะเห็นว่า พิธิกรหญิงเหมาะสมกับงานทางด้านบันเทิงมากกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้ชมติดกับภาพลักษณ์ในการดำเนินรายการบันเทิงทั้งทางวิทยุ และโทรศัพท์ ของพิธิกรหญิง จึงคิดว่าไม่เหมาะสมที่จะมาดำเนินรายการทางด้านปัญหาบ้านเมือง ซึ่งน่าจะหาคนที่เหมาะสมมากกว่านี้ ขณะที่บางครั้งพิธิกรหญิงจะพูดมากกว่าพิธิกรชาย ทำให้รู้สึกว่าพิธิกรทั้งคู่ไม่สนับสนุนซึ่งกันและกัน สำหรับทางฝ่ายพิธิกรชาย ซึ่งคุณจะเห็น และเครียดเกินไป ทำให้รายการดูหนักสมอง และไม่สามารถดึงดูดผู้ชมให้คิดตามรายการได้มากนัก

นอกจากนี้ การคึ่งประเด็นในการสนทนาก็ยังไม่ดีพอ เมื่อถามคำถามต่อๆ กันรับเชิญแล้ว ไม่มีการตอบตามคำถาม แสดงให้เห็นถึงว่า ยังไม่มีการเตรียมพร้อมที่ดีพอ ควรจะศึกษาประเด็น

ปัญหาให้ลึกซึ้งกว่านี้ และบางครั้งพิธีกรก็ไม่ควรค่วนสรุป หรือตัดบท หรือชี้นำคำ答เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ตนต้องการมากเกินไป ควรปล่อยให้ผู้สนทนามีความอิสระในการพูดบ้าง โดยเพิ่มเวลาในการเสนอความคิดเห็น แล้วมาสรุปตอนท้ายเพื่อชี้นำไปในทางที่ดี หรือ ซึ่งให้เห็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่เป็นจริง และสามารถเกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ตาม ความคิดเห็นที่ได้นำเสนอในข้างต้นเป็นเสมือนภาพสะท้อนนุ่มนองของประชาชนที่เป็นผู้ชุมนุมยการ ซึ่งผู้วิจัยก็หวังเพียงเพื่อให้เกิดการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงรายการ เพื่อสร้างความน่าสนใจให้เกิดกับรายการมากยิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้ก็คงต้องขึ้นกับวิารณญาณของเจ้าของรายการ และผู้ผลิตรายการเป็นสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่รับผิดชอบรายการ

1. ควรมีการปรับปรุงด้านรูปแบบรายการสนทนา 45 นาทีปัญหาน้ำบ้านเมือง ให้มีความเป็นกันเองมากยิ่งขึ้น ทั้งในส่วนของการจัดจาก แสง สี และมุกสื่อง ซึ่งในบางประเด็นปัญหาอาจจะจัดรายการนอกสถานที่ เพื่อความไม่ซ้ำซากจำเจ เป็นการดึงดูดใจให้มีผู้ชุมชนใจดิตตามรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำบ้านเมือง มากขึ้นด้วย
2. ควรมีการปรับปรุงด้านเนื้อหาของรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำบ้านเมือง โดยเพิ่มการศึกษาหาข้อมูลในการอ้างอิง และตั้งคำถามให้เจาะลึกมากยิ่งขึ้น อีกทั้งในส่วนของประเด็นปัญหา ก็ควรามุ่งมองอื่นๆ ในปัญหาน้ำบ้านน้ำ ที่ไม่ซ้ำกับรายการสนทนา / อภิปรายอื่นที่ได้นำเสนอไปแล้วซึ่งจะเป็นการช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในข้อเท็จจริงของปัญหาให้กับผู้ชุมชนรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำบ้านเมือง
3. ทางผู้ผลิตรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำบ้านเมือง ควรเพิ่มโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่มากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้ชุมชนรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำบ้านเมือง ได้มีพัฒนาการด้านความรู้สึกนึกคิด การแสดงออก และการรับรู้ข่าวสารที่เป็นระบบระเบียบมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะสะท้อนถึงคุณภาพทางความคิดของประชาชนในยุคสังคมข่าวสาร
4. ทางผู้ผลิตรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาน้ำบ้านเมือง ควรจะมีการติดตามผลการดำเนินงานในประเด็นปัญหาต่างๆ ที่ได้นำเสนอไปแล้วนั้น ว่าได้รับการแก้ไขอย่างไรบ้าง เพื่อแสดงถึงความตั้งใจจริงของผู้ผลิตที่ต้องการจะมีส่วน ในการรับผิดชอบต่อปัญหาสังคมของบ้านเมือง
5. ควรมีการปรับปรุงด้านระยะเวลาการออกอากาศ โดยเพิ่มเวลาการออกอากาศมากขึ้นกว่าเดิมเป็น 60-90 นาที เพื่อที่จะได้เพิ่มเนื้อหาสาระของรายการให้เจาะลึกมากขึ้น และเป็นการเพิ่มโอกาสให้แขกรับเชิญได้เสนอความคิดเห็นมากยิ่งขึ้นด้วย

6. ทางผู้ผลิตรายการควรเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องและเข้าใจในปัญหานั้นๆ อย่างแท้จริงมาร่วมรายการ เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือในการยืนยัน ถึงจังหวะข้อมูลที่ชัดเจนให้แก่ผู้ช่วยรายการ

7. ผู้ดำเนินรายการควรจะศึกษาทำความเข้าใจกับประเด็นปัญหาที่จะนำเสนอ ก่อนล่วงหน้าโดยซักถามให้ตรงกับจุดประสงค์ที่คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ช่วยรายการ ตามคำถามใดๆ แล้วควรตามคำถามและไม่ควรด่วนสรุป หรือตัดบท หรือขึ้นมาดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่คนต้องการมากเกินไปเพื่อประโยชน์ในการซักถามแขกรับเชิญได้ตรงจุด ไม่หลงประเด็นและแสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของผู้ดำเนินรายการ

8. ช่วงเวลาการออกอากาศ โดยประมาณ 21.15-22.00 น. ควรเลื่อนมาเป็นช่วง 22.00น. เป็นต้นไป ซึ่งจะไม่ตรงกับละครทางสถานีโทรทัศน์อื่น เพื่อดึงดูดให้ผู้ช่วยติดตามรายการตั้งแต่ต้นจนจบ ได้มากยิ่งขึ้น โดยไม่ชบสลับกับรายการอื่น แต่ทั้งนี้ผู้ผลิตรายการก็ควรปรับปรุง การนำเสนอในด้านอื่นๆ ด้วย

9. ควรมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้นว่า ในสัปดาห์ต่อไปจะมีการเผยแพร่รายการในประเด็นปัญหาใด ซึ่งจะมีส่วนช่วยทำให้ประชาชนให้ความสนใจมากยิ่งขึ้น เพราะอาจจะตรงกับประเด็นที่ผู้ช่วยกำลังสนใจ และอาจจะน้อมถ่อมตัวให้ผู้อื่นได้ทราบด้วย โดยประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ หนังสือพิมพ์ หรือโทรทัศน์ ก่อนวันออกอากาศจริง เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้ช่วย รวมทั้งสามารถย้ำให้ผู้ช่วยที่สนใจอยู่ติดตามชมรายการสนทนากล่าว 45 นาที ปัญหาน้ำบ้านเมืองในครั้งต่อไป

**ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

1. ควรจะมีการวิเคราะห์เนื้อหาของรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง โดยละเอียด เพื่อนำมาประกอบกันในการพิจารณาทั้งในการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อให้ผลการวิจัย สมนูรรณ์มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้แม้ว่าจะมีการวิเคราะห์เนื้อหารายการสนทนาปัญหาบ้านเมืองมาก่อนแล้ว ก็ตาม แต่งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการวิจัยรายการ ในรูปแบบก้าว แลและผู้ผลิตรายการก็ไม่ใช่บริษัทเดียว กัน เพราะฉะนั้น ผลการวิเคราะห์มุมมองที่ได้ก็อาจจะแตกต่างกันด้วย
2. ควรมีการทำการวิจัยเรื่องเดียวกันนี้ในวงกว้างมากขึ้น โดยศึกษาประชากรกลุ่มอื่น ๆ โดยเฉพาะในต่างจังหวัด เพราะรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ได้แพร่ภาพไปทั่ว ประเทศ ซึ่งผลการวิจัยที่ได้อาจจะแตกต่างกันระหว่างประชาชนในกรุงเทพมหานคร และ ประชาชนในเขตภูมิภาค รวมทั้งอาจจะได้ความคิดเห็นที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อจะเป็นประโยชน์ ต่อการวางแผน ปรับปรุง ปรับเปลี่ยนรายการ อันจะสนองความต้องการของผู้ชม ได้มากยิ่งขึ้น ด้วย
3. ควรมีการทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้ชมรายการ สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ว่ามีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อรายการ ไปมากน้อยเพียงใด เพราะรายการนี้มีนานานกว่า 14 ปี และคาดว่าจะยังคงมีต่อไป เพราะฉะนั้น การสำรวจความคิดเห็นจะช่วยประเมินรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ได้ในอีกทางหนึ่ง
4. ควรมีการวิจัยในส่วนผู้ที่ไม่ชื่นชมรายการ เพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสาเหตุที่ไม่เลือก ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง , พฤติกรรมในช่วงที่รายการออกอากาศ รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่จะช่วยดึงดูดให้มีการเปิดรับชมรายการ ได้ เพื่อช่วยในการวางแผนการผลิตรายการ ให้ตรงกับความต้องของผู้ชม
5. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบรายการประเภทสนทนา/อภิปรายอื่น ๆ ที่มีลักษณะเดียวกัน กับรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง เพื่อชี้ให้เห็นความแตกต่าง ข้อดี ข้อเสียของรายการ สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง และมีส่วนช่วยประเมินรายการ ได้ในอีกทางหนึ่ง