

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง ทักษะการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย เพื่อวิเคราะห์

1. คุณลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้
2. พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
3. ทักษะของผู้ชมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
4. ความพึงพอใจของผู้ชมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
5. การใช้ประโยชน์ของผู้ชมจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยผู้วิจัยได้ใช้สถิติวิเคราะห์ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 คุณลักษณะทางประชากร มีความสัมพันธ์กับ ทักษะของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ใช้สถิติ t-test , การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) และการทดสอบรายคู่ของ Scheffe'

สมมติฐานที่ 2 คุณลักษณะทางประชากร มีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ ของผู้ชมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ใช้สถิติ t-test , การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) และการทดสอบรายคู่ของ Scheffe'

สมมติฐานที่ 3 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในรูปแบบ เนื้อหา และผู้ดำเนินรายการ ใช้สถิติ Pearson 's Product Moment Correlations อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

1. การวิเคราะห์ด้านคุณลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 1

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	157	52.3
หญิง	143	47.7
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 1 ผู้วิจัยสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จำนวน 300 คน พบว่า เป็นเพศชาย 157 คน และเพศหญิง 143 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 และ 47.7 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	123	41.0
31 - 40 ปี	108	36.0
41 - 50 ปี	47	15.7
51 - 75 ปี	22	7.3
รวม	300	100.0

$$\text{ค่าเฉลี่ย } (\bar{X}) = 34.13$$

จากตารางที่ 2 ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ส่วนใหญ่มียุระหว่าง 20 - 30 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 41 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 36 และช่วงอายุที่มีน้อยที่สุด คือ 51 - 75 ปี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3

นอกจากนี้ยังพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนจะมีอายุประมาณ 34 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	179	59.7
แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน	109	36.3
หม้าย / แยกกันอยู่ / หย่า	12	4.0
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 รองลงมาคือ แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 และสุดท้าย คือ เป็นหม้าย / แยกกันอยู่ / หย่า จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	3	1.0
ประถมศึกษา	23	7.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	27	9.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช, ปกศ. ต้น หรือ เทียบเท่า	34	11.3
อนุปริญญา, ปวส, ปวท, ปกศ. สูง	32	10.7
ปริญญาตรี	139	46.3
สูงกว่าปริญญาตรี	42	14.0
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คือ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14 และกลุ่มที่มีน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่ไม่ได้เรียนหนังสือ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นิสิต / นักศึกษา	44	14.7
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	63	21.0
พนักงานบริษัทเอกชน	90	30.0
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	51	17.0
รับจ้าง	38	12.7
แม่บ้าน	13	4.6
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ ส่วนมากมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมา คือ อาชีพข้าราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 21 และกลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการน้อยที่สุดคือ แม่บ้าน มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	45	15.0
5,001 - 10,000 บาท	97	32.3
10,001 - 15,000 บาท	59	19.7
15,001 - 20,000 บาท	34	11.3
20,001 - 30,000 บาท	34	11.3
มากกว่า 30,000 บาท	31	10.3
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาสถานภาพทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากรายได้ส่วนตัว (เฉลี่ยต่อเดือน) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 รองลงมา คือ มีรายได้ 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การวิเคราะห์พฤติกรรมกรเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ข้อมูลนี้เป็นผลจากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองเท่านั้น เพื่อศึกษาพฤติกรรมกรเปิดรับชมรายการว่า กลุ่มตัวอย่างชมรายการบ่อยครั้งเพียงใด ชมรายการมานานเพียงใด เคยชมรายการอื่น ๆ ซึ่งเป็นรายการประเภทเดียวกันหรือไม่ และเพราะเหตุใดจึงได้เลือกชมรายการนี้ โดยประเมินจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ตั้งแต่ข้อ 7 - 13 จำนวนทั้งหมด 7 ข้อ ได้ผลการวิจัย ดังนี้

ตารางที่ 7

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม
การเคยชมรายการประเภทสนทนา/ อภิปราย

การเคยชม	รายการประเภทสนทนา / อภิปราย				
	มองต่างมุม	ขอคิดด้วยคน	พักยก	เนชั่นนิวส์ทอล์ค	ขอเวลานอก
เคยชม	246 (82.0)	137 (45.7)	145 (48.3)	172 (57.3)	157 (52.3)
ไม่เคยชม	54 (18.0)	163 (54.3)	155 (51.7)	128 (42.7)	143 (47.7)
รวม	300 (100)	300 (100)	300 (100)	300 (100)	300 (100)

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยชมรายการมองต่างมุมมากที่สุด คือ จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 82 รองลงมา คือ รายการเนชั่นนิวส์ทอล์ค จำนวน 172 คน และรายการขอเวลานอก จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 และ 52.3 ตามลำดับ ในขณะที่รายการขอคิดด้วยคน และรายการพักยก กลุ่มตัวอย่างไม่เคยเปิดชมมีจำนวนมากถึง 163 คน และ 155 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 และ 51.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 8

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการชม
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ความบ่อยครั้งในการชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ชมบ้างนาน ๆ ครั้ง (1 ครั้ง / เดือน)	209	69.7
ชมบ่อย (2-3 ครั้ง / เดือน)	84	28.0
ชมทุกครั้ง (4 ครั้ง / เดือน)	7	2.3
รวม	300	100.0

$$\text{ค่าเฉลี่ย } (\bar{X}) = 1.33$$

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะชมรายการบ้างนาน ๆ ครั้ง (ประมาณ 1 ครั้งต่อเดือน) จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 69.7 รองลงมา คือ ชมบ่อยครั้ง (ประมาณ 2 - 3 ครั้งต่อเดือน) จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 28 และกลุ่มตัวอย่างที่ชมทุกครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

นอกจากนี้ยังพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วผู้ชมยังมีความบ่อยครั้งในการเปิดรับชมอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในการเปิดรับ คือ 1.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการทราบหน่วยงานที่เป็นเจ้าของรายการ

การรู้จักเจ้าของรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบ	271	90.3
ทราบ	29	9.7
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 90.3 ไม่ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นเจ้าของรายการ ส่วนผู้ที่ทราบเจ้าของรายการมีเพียง 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7

ตารางที่ 10

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการทราบหน่วยงานที่เป็นผู้ผลิตรายการ

การรู้จักผู้ผลิตรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบ	268	89.3
ทราบ	32	10.7
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากไม่ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นผู้ผลิตรายการ จำนวน 268 คน มีเพียง 32 คนที่ทราบ คิดเป็นร้อยละ 89.3 และ 10.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 11

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาติดตามชม
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ระยะเวลาที่ติดตามชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 5 เดือน	128	42.7
3 - 4 เดือน	75	25.0
1 - 2 เดือน	62	20.7
น้อยกว่า 1 เดือน	35	11.7
รวม	300	100.0

$$\text{ค่าเฉลี่ย } (\bar{X}) = 2.01$$

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ติดตามชมรายการมานานกว่า 5 เดือน จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 รองลงมา คือ ชมมาประมาณ 3 - 4 เดือน จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุดที่ติดตามชมรายการมาไม่ถึงเดือน มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7

นอกจากนี้ จากค่าเฉลี่ย 2.01 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างได้ติดตามชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมานานในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุในการเลือกชม
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

สาเหตุในการเลือกชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อทราบความเคลื่อนไหวภายในสังคม	125	41.7
เพื่อทราบถึงปัญหา และวิธีการแก้ไขปัญหาของประเทศ	85	28.3
เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	30	10.0
เพื่อนำเรื่องราวจากรายการไปสนทนากับผู้อื่น	18	6.0
เพื่อเป็นการพักผ่อน	15	5.0
อื่น ๆ	27	9.0
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเลือกชมรายการ เพื่อต้องการทราบความเคลื่อนไหวภายในสังคม จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมา คือ เพื่อทราบปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาของประเทศ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 และสุดท้าย คือ ชมเพื่อเป็นการพักผ่อน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพฤติกรรมชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

พฤติกรรมชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	197	65.7
ตั้งใจชมตลอดรายการ	51	17.0
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	42	14.0
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	8	2.7
อื่น ๆ	2	0.6
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมักจะชมรายการเฉพาะประเด็นที่ตนสนใจมากที่สุด มีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 รองลงมา คือ ตั้งใจชมตลอดรายการ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุด มักมีพฤติกรรมแบบอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 คือ ชมสลับกับรายการอื่นที่มีอยู่ในขณะนั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพฤติกรรมชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

พฤติกรรมชมรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ	197	65.7
ตั้งใจชมตลอดรายการ	51	17.0
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	42	14.0
เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน	8	2.7
อื่น ๆ	2	0.6
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมักจะชมรายการเฉพาะประเด็นที่ตนสนใจมากที่สุด มีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 รองลงมา คือ ตั้งใจชมตลอดรายการ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุด มักมีพฤติกรรมแบบอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 คือ ชมสลับกับรายการอื่นที่มีอยู่ในขณะนั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. การวิเคราะห์ทัศนคติของผู้ชมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

การศึกษาทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จะเป็นการจำแนกความคิดเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการ เนื้อหา และองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ประเด็นปัญหา แกร็บเชิญ การนำเสนอ ภาพประกอบ และผู้ดำเนินรายการ ประเมินจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 3 ตั้งแต่ข้อ 14 - 29 จำนวนทั้งหมด 16 ข้อ ซึ่งการประเมินความคิดเห็นจะมี 5 ระดับด้วยกัน คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตารางที่ 14

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามทัศนคติของผู้ชมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ทัศนคติที่ดี	135	45.0
ทัศนคติที่เป็นกลาง	164	54.7
ทัศนคติที่ไม่ดี	1	0.3
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติเป็นกลางต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมากที่สุด คือ มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมาคือ มีทัศนคติที่ดีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 45 และมีเพียง 1 คน ที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง คิดเป็นร้อยละ 0.3 (ดูเพิ่มเติมตารางที่ 41 : ภาคผนวก ก)

ตารางที่ 15

แสดงจำนวน และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามทัศนคติของผู้ชมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ทัศนคติ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย
1. เป็นรายการที่เหมาะสมกับทุกเพศทุกวัย	300	3.24
2. เป็นรายการที่นำเสนอข่าวสารจับใจทันต่อเหตุการณ์	300	3.79
3. ประเด็นสำคัญที่นำมาเสนอน่าสนใจ	300	3.96
4. เนื้อหาของรายการเจาะลึกทำให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน	300	3.67
5. เป็นรายการที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการขึ้นใหม่ ทำให้น่าสนใจมากขึ้น	300	3.69
6. เป็นรายการที่สะท้อนสถานการณ์ความเคลื่อนไหวใน สังคมได้ดี	300	4.03
7. ข้อมูลที่ได้จากรายการสามารถนำไปอ้างอิงได้	300	3.66
8. ปัญหาต่าง ๆ ที่นำเสนอแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลมีความ จริงจังในการแก้ปัญหา	300	3.09
9. เป็นรายการที่ส่งเสริมความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในสังคม	300	3.78
10. ช่วยกระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองในด้านต่าง ๆ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต	300	3.93
11. ภาพต่าง ๆ ที่ได้นำมาใช้ประกอบรายการมีความ เหมาะสมดีแล้ว	300	3.57
12. เป็นรายการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น	300	2.52
13. การสรุปประเด็นของผู้ดำเนินรายการช่วยเพิ่มความเข้าใจ มากยิ่งขึ้น	300	3.69
14. แกร็บเชิญที่นำมาร่วมรายการน่าสนใจ	300	3.75
15. ข้อซักถามของผู้ดำเนินรายการชัดเจน ไม่คลุมเครือ	300	3.58
16. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลาง	300	3.50

ค่าเฉลี่ยโดยรวม (\bar{X}) = 3.59

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติที่ดีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองในความคิดที่ว่า รายการนี้เป็นรายการที่สะท้อนสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในสังคมได้ดี , ประเด็นสำคัญที่นำมาเสนอน่าสนใจ , ช่วยกระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองในด้านต่าง ๆ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต , นำเสนอข่าวสารได้ฉับไวทันต่อเหตุการณ์ , ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในสังคม , แกรับเชิญที่นำมาร่วมรายการน่าสนใจ , การสรุปประเด็นของผู้ดำเนินรายการช่วยเพิ่มความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และการปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการขึ้นใหม่ทำให้น่าสนใจมากขึ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตามลำดับ ดังนี้ 4.03 , 3.96 , 3.93 , 3.79 , 3.78 , 3.75 , 3.69 , 3.69 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติที่เป็นกลางจะเห็นว่า เนื้อหาของรายการเจาะลึกทำให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน , ข้อมูลที่ได้จากรายการสามารถนำไปอ้างอิงได้ , ข้อซักถามของผู้ดำเนินรายการชัดเจนไม่คลุมเครือ , ภาพต่าง ๆ ที่นำมาใช้ประกอบรายการมีความเหมาะสมดีแล้ว , ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลาง , รายการนี้เหมาะสมกับทุกเพศทุกวัย , ปัญหาต่าง ๆ ที่นำเสนอแสดงให้เห็นถึงรัฐบาลมีความจริงจังในการแก้ปัญหา และรายการนี้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตามลำดับ ดังนี้ 3.67 , 3.66 , 3.58 , 3.57 , 3.50 , 3.24 , 3.09 และ 2.52

สรุปโดยรวมแล้วจากค่าเฉลี่ย 3.59 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติที่เป็นกลางต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ชมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

การศึกษาความพึงพอใจของผู้ชมที่มีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จะเป็นการจำแนกความพึงพอใจในด้านรูปแบบการนำเสนอ เนื้อหา ช่วงเวลา ระยะเวลาการออกอากาศ และผู้ดำเนินรายการทั้งฝ่ายชาย และ ฝ่ายหญิง โดยประเมินจากแบบสอบถามตอนที่ 4 ตั้งแต่ข้อ 30 - 36 จำนวนทั้งหมด 7 ข้อ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตารางที่ 16

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจที่ผู้ชมได้รับ
จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
ความพึงพอใจมาก	196	65.3
ความพึงพอใจปานกลาง	101	33.7
ความพึงพอใจน้อย	3	1.0
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมาก จำนวน 196 คน รองลงมา คือ มีความพึงพอใจปานกลาง จำนวน 101 คน และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในรายการน้อย มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 , 33.7 และ 1.0 ตามลำดับ (ดูเพิ่มเติมตารางที่ 42 : ภาคผนวก ก)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17

แสดงจำนวน และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจที่ผู้ชมได้รับ
จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ความพึงพอใจ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย
1. ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	300	3.71
2. ด้านเนื้อหารายการ	300	3.75
3. ด้านช่วงเวลาการออกอากาศ (วันอาทิตย์ 21.15 - 22.00 น.)	300	3.66
4. ด้านระยะเวลาการออกอากาศ (45 นาที)	300	3.61
5. ด้านผู้ดำเนินรายการ		
- พิธีกรชาย (คร.ไชยา ยิ้มวิไล)	300	3.79
- พิธีกรหญิง (คุณมณฑาณี ต้นตีสุข)	300	3.72

ค่าเฉลี่ยโดยรวม (\bar{X}) = 3.71

จากตารางที่ 17 พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมีความพึงพอใจพิธีกรชายมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมา คือ มีความพึงพอใจในด้านเนื้อหาของรายการ , พิธีกรหญิง , รูปแบบการนำเสนอรายการ , ช่วงเวลาการออกอากาศ และระยะเวลาการออกอากาศ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย คือ 3.75 , 3.72 , 3.71 , 3.66 และ 3.61 ตามลำดับ

สรุปโดยรวมแล้ว จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองค่อนข้างมาก จากค่าเฉลี่ย คือ 3.71

ตารางที่ 18

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความต้องการเปลี่ยนผู้ดำเนินรายการ

การเปลี่ยนผู้ดำเนินรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ควรมี	201	67.0
ควรมี	99	33.0
รวม	300	100.0

ตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 201 คน ยังไม่ต้องการเปลี่ยนพิธีกร มีเพียง 99 คน ที่ต้องการเปลี่ยนพิธีกร ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 67 และ 33 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19

แสดงจำนวน และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลำดับความสนใจ
ในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ของบ้านเมือง

ประเด็นปัญหา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย
1. ปัญหาครอบครัว	300	2.46
2. ปัญหาเสพติด	300	2.35
3. ปัญหาการเมือง	300	2.33
4. ปัญหามลพิษ	300	2.08
5. ปัญหาวัยรุ่น	300	1.62
6. ปัญหาโสเภณี	300	1.46
7. ปัญหาแรงงาน	300	1.04
8. ปัญหาเด็กเร่ร่อน	300	0.67
9. ปัญหาการลักพาเด็ก	300	0.62
10. ปัญหาคนชรา	300	0.37

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจในประเด็นปัญหาครอบครัวมากที่สุด รองลงมา คือ ปัญหาเสพติด และปัญหาการเมือง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.46 , 2.35 และ 2.33 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมีความสนใจในประเด็นปัญหาคนชรา , ปัญหาการลักพาเด็ก , ปัญหาเด็กเร่ร่อน , ปัญหาแรงงาน , ปัญหาโสเภณี และปัญหาวัยรุ่น ในระดับต่ำมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตามลำดับ ดังนี้ 0.37 , 0.62 , 0.67 , 1.04 , 1.46 และ 1.62 (ดูเพิ่มเติมตารางที่ 43 : ภาคผนวก ก)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. การวิเคราะห์การใช้ประโยชน์ของผู้ชมจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

การศึกษาการใช้ประโยชน์ของผู้ชมจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จะเป็นการจำแนกใน 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยประเมินจากแบบสอบถามตอนที่ 5 ข้อ 37 - 49 จำนวนทั้งหมด 12 ข้อ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตารางที่ 20

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้ประโยชน์
จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

การใช้ประโยชน์	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ประโยชน์มาก	217	72.3
ใช้ประโยชน์ปานกลาง	79	26.3
ใช้ประโยชน์น้อย	4	1.3
รวม	300	100.0

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้ใช้ประโยชน์จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองอย่างมาก มีจำนวนมากที่สุด คือ 217 คน รองลงมา คือ ใช้ประโยชน์ปานกลาง จำนวน 79 คน และน้อยที่สุด คือ การใช้ประโยชน์น้อย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 , 26.3 และ 1.3 ตามลำดับ (ดูเพิ่มเติมตารางที่ 44 : ภาคผนวก ก)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21

แสดงจำนวน และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามการใช้ประโยชน์จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

การใช้ประโยชน์	จำนวน	ค่าเฉลี่ย
1. ทำให้ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในสังคม	300	4.21
2. ทำให้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหา และวิธีการ แก้ปัญหาต่าง ๆ ของบ้านเมือง	300	4.04
3. ช่วยให้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับข่าวสารหรือปัญหานั้น ๆ	300	3.87
4. ช่วยตอบสนองความสนใจของตนเองต่อบางประเด็นปัญหา	300	3.91
5. ทำให้ทราบข้อเท็จจริงของปัญหามากยิ่งขึ้นจากประสบการณ์ ของผู้เคยประสบปัญหานั้น ๆ มาก่อน	300	4.10
6. เป็นประโยชน์ในการสนทนา หรือถกเถียงปัญหากับบุคคลอื่น	300	3.85
7. ทำให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปเป็นแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้	300	3.70
8. ช่วยให้รู้สึกเหมือนว่าได้มีส่วนร่วมในปัญหานั้น ๆ	300	3.41
9. เป็นการฆ่าเวลาในยามว่าง	300	3.53
10. ช่วยให้เกิดจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาบ้านเมือง	300	4.10
11. ใช้เป็นแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้นมาอีก	300	3.96
12. สามารถนำสาระ หรือเนื้อหาของรายการไปเผยแพร่ให้กับ บุคคลที่อยู่ห่างไกลได้มากยิ่งขึ้น	300	3.83

ค่าเฉลี่ยโดยรวม (\bar{X}) = 3.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่ชมรายการ สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีการใช้ประโยชน์อย่างมากจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ในความคิดที่ว่า ทำให้ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในสังคม รองลงมา คือ ช่วยทำให้ทราบข้อเท็จจริงของปัญหามากยิ่งขึ้น จากประสบการณ์ของผู้เคยประสบปัญหา นั้น ๆ มาก่อน และช่วยทำให้เกิดจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาบ้านเมือง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยตาม ลำดับ ดังนี้ 4.21 , 4.10 และ 4.10 สำหรับการใช้ประโยชน์จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหา บ้านเมือง ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความรู้สึกที่เหมือนว่าได้มีส่วนร่วมในปัญหานั้น และชม รายการเพื่อฆ่าเวลาในยามว่าง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.41 และ 3.53 ตามลำดับ

สรุปโดยรวมแล้ว กลุ่มตัวอย่างได้ใช้ประโยชน์จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ค่อนข้างมาก คือ ค่าเฉลี่ย 3.88



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะคิด การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมีทั้งหมด 3 ข้อ คือ

สมมติฐานที่ 1 คุณลักษณะทางประชากร มีความสัมพันธ์กับทักษะคิดของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง โดยมีสมมติฐานย่อย ดังนี้

- เพศ มีความสัมพันธ์กับ ทักษะคิดของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- อายุ มีความสัมพันธ์กับ ทักษะคิดของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับ ทักษะคิดของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับ ทักษะคิดของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- อาชีพ มีความสัมพันธ์กับ ทักษะคิดของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- รายได้ มีความสัมพันธ์กับ ทักษะคิดของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

สมมติฐานที่ 2 คุณลักษณะทางประชากร มีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง โดยมีสมมติฐานย่อย ดังนี้

- เพศ มีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- อายุ มีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

- อาชีพ มีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมรายการ สันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- รายได้ มีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมรายการ สันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

สมมติฐานที่ 3 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสันทนา 45 นาที ปัญหา บ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจในรูปแบบ เนื้อหา และผู้ดำเนินรายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง โดยมีสมมติฐานย่อย ดังนี้

- พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอรายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจในเนื้อหารายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจในช่วงเวลาการออกอากาศรายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจในระยะเวลากการออกอากาศรายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
- พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจในผู้ดำเนินรายการสันทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 1 : คุณลักษณะทางประชากร มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ชมรายการ
สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ตารางที่ 22

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติที่มีต่อ
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองของกลุ่มผู้ชมรายการที่เพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	p
ชาย	157	3.585	0.421	0.21	0.830
หญิง	143	3.595	0.391		

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ชมรายการเพศชาย และเพศหญิง มีทัศนคติต่อ
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
นั่นคือ เพศไม่มีความสัมพันธ์ กับทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็น
ไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติที่มีต่อ
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
20 - 30 ปี	123	3.59	0.39	1.842	0.139
31 - 40 ปี	108	3.55	0.40		
41 - 50 ปี	47	3.60	0.34		
51 - 75 ปี	22	3.77	0.60		
รวม	300	3.59	0.41		

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ อายุไม่มีความสัมพันธ์ กับทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้าน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติที่มีต่อ
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
โสด	179	1.96	0.22	1.797	0.168
แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน	109	2.00	0.23		
หม้าย / แยกกันอยู่ / หย่า	12	2.05	0.19		
รวม	300	1.98	0.22		

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ กับทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติที่มีต่อ
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของผู้ชมรายการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
ไม่ได้เรียน	3	4.21	0.69	4.396	0.000 *
ประถมศึกษา	23	3.77	0.44		
มัธยมศึกษาตอนต้น	27	3.66	0.39		
มัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช, ปกศ.ต้น หรือเทียบเท่า	34	3.65	0.30		
อนุปริญญา,ปวส.,ปวท.,ปกศ.สูง	32	3.66	0.31		
ปริญญาตรี	139	3.56	0.35		
สูงกว่าปริญญาตรี	42	3.39	0.50		
รวม	300	3.59	0.41		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองแตกต่างกันด้วย นั่นคือ ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า ผู้ชมกลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จะมีทัศนคติที่ดีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มากกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 45 : ภาคผนวก ก) นอกนั้น มีทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติที่มีต่อ
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
นิสิต / นักศึกษา	44	3.57	0.36		
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	63	3.49	0.45		
พนักงานบริษัทเอกชน	90	3.57	0.42		
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	51	3.62	0.36	2.891	0.015 *
รับจ้าง	38	3.66	0.35		
แม่บ้าน	14	3.92	0.43		
รวม	300	3.59	0.41		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองแตกต่างกันด้วย นั่นคือ อาชีพมีความสัมพันธ์ กับทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า ผู้ชมกลุ่มอาชีพแม่บ้าน จะมีทัศนคติที่ดีต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มากกว่ากลุ่มอาชีพข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ตารางที่ 46 : ภาคผนวก ก) นอกนั้น มีทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างทัศนคติที่มีต่อ
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีรายได้ต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
ต่ำกว่า 5,000 บาท	45	3.68	0.38	1.635	0.151
5,001 - 10,000 บาท	97	3.64	0.41		
10,001 - 15,000 บาท	59	3.55	0.33		
15,001 - 20,000 บาท	34	3.55	0.41		
20,001 - 30,000 บาท	34	3.48	0.49		
มากกว่า 30,000 บาท	31	3.53	0.46		
รวม	300	3.59	0.41		

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีรายได้แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ กับทัศนคติต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 2 : คุณลักษณะทางประชากร มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ และ ความพึงพอใจของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ตารางที่ 28

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจใน รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	p
ชาย	157	1.978	0.233	0.68	0.496
หญิง	143	1.984	0.216		

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ชมเพศชาย และเพศหญิง มีความพึงพอใจต่อรายการ สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ เพศไม่มีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็น ไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์จาก
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	p
ชาย	157	1.978	0.233	0.31	0.756
หญิง	143	1.984	0.216		

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ชมเพศชาย และเพศหญิง มีการใช้ประโยชน์จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ของผู้ชมจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจใน
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
20 - 30 ปี	123	3.68	0.53	0.898	0.443
31 - 40 ปี	108	3.71	0.52		
41 - 50 ปี	47	3.67	0.56		
51 - 75 ปี	22	3.87	0.45		
รวม	300	3.71	0.53		

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ อายุไม่มีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31

แสดงผลทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์
จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
20 - 30 ปี	123	3.86	0.53	0.172	0.915
31 - 40 ปี	108	3.90	0.46		
41 - 50 ปี	47	3.84	0.52		
51 - 75 ปี	22	3.90	0.70		
รวม	300	3.88	0.51		

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ชมที่มีอายุแตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ อายุไม่มีความสัมพันธ์ กับ การใช้ประโยชน์ของผู้ชมจากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจใน
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
โสด	179	3.65	0.53	2.212	0.111
แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน	109	3.78	0.52		
หม้าย / แยกกันอยู่ / หย่า	12	3.82	0.47		
รวม	300	3.71	0.53		

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์
จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน

สถานภาพสมรส	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
โสด	179	3.84	0.52	0.867	0.421
แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน	109	3.93	0.52		
หม้าย / แยกกันอยู่ / หย่า	12	3.91	0.42		
รวม	300	3.88	0.51		

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ชมที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์
จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05 นั่นคือ สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์ กับการใช้ประโยชน์จากรายการ
สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจใน
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F ₂	p
ไม่ได้เรียน	3	4.06	0.63	5.362	0.000 *
ประถมศึกษา	23	3.97	0.37		
มัธยมศึกษาตอนต้น	27	3.73	0.48		
มัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช., ปศ.ต้น หรือเทียบเท่า	34	3.86	0.51		
อนุปริญญา,ปวส.,ปวท.,ปศ.สูง	32	3.93	0.46		
ปริญญาตรี	139	3.64	0.50		
สูงกว่าปริญญาตรี	42	3.43	0.59		
รวม	300	3.71	0.53		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 34 พบว่า กลุ่มผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ Scheffe' พบว่า ผู้ชมกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จะมีความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง น้อยกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา (ตารางที่ 47 : ภาคผนวก ก) ส่วนระดับการศึกษาอื่น ๆ มีความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์
จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของกลุ่มผู้ชมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
ไม่ได้เรียน	3	4.33	0.76	1.788	0.101
ประถมศึกษา	23	3.89	0.53		
มัธยมศึกษาตอนต้น	27	3.90	0.60		
มัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช, ปกศ.ต้น หรือเทียบเท่า	34	3.85	0.42		
อนุปริญญา,ปวส.,ปวท.,ปกศ.สูง	32	4.04	0.33		
ปริญญาตรี	139	3.88	0.49		
สูงกว่าปริญญาตรี	42	3.70	0.65		
รวม	300	3.88	0.51		

จากตารางที่ 35 พบว่า กลุ่มผู้ชมที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจใน
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
นิสิต / นักศึกษา	44	3.71	0.55	1.872	0.099
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	63	3.60	0.52		
พนักงานบริษัทเอกชน	90	3.68	0.52		
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	51	3.71	0.59		
รับจ้าง	38	3.79	0.44		
แม่บ้าน	14	4.05	0.37		
รวม	300	3.70	0.53		

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อรายการ
สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ
อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่
เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์
จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของกลุ่มผู้ชมที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
นิสิต / นักศึกษา	44	3.82	0.52	1.038	0.396
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	63	3.81	0.58		
พนักงานบริษัทเอกชน	90	3.87	0.49		
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	51	3.88	0.53		
รับจ้าง	38	4.02	0.42		
แม่บ้าน	14	4.00	0.52		
รวม	300	3.88	0.52		

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ชมที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ กับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจใน
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีรายได้ต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
ต่ำกว่า 5,000 บาท	45	3.89	0.45	2.508	0.030*
5,001 - 10,000 บาท	97	3.77	0.49		
10,001 - 15,000 บาท	59	3.62	0.50		
15,001 - 20,000 บาท	34	3.70	0.58		
20,001 - 30,000 บาท	34	3.56	0.42		
มากกว่า 30,000 บาท	31	3.59	0.74		
รวม	300	3.71	0.53		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 38 พบว่า กลุ่มผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ รายได้มีความสัมพันธ์ กับความพึงพอใจต่อรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

จากการทดสอบรายคู่ของ Scheffe' แล้ว ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์จากรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ของกลุ่มผู้ชมรายการที่มีรายได้ต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	p
ต่ำกว่า 5,000 บาท	45	3.87	0.50	0.947	0.451
5,001 - 10,000 บาท	97	3.88	0.54		
10,001 - 15,000 บาท	59	3.98	0.46		
15,001 - 20,000 บาท	34	3.86	0.43		
20,001 - 30,000 บาท	34	3.75	0.55		
มากกว่า 30,000 บาท	31	3.85	0.58		
รวม	300	3.88	0.51		

จากตารางที่ 39 พบว่า กลุ่มผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่มีรายได้แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 3 : พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในรูปแบบ เนื้อหา และผู้ดำเนินรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ตารางที่ 40

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง

พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง
กับความพึงพอใจที่ผู้ชมได้รับจากการชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ความพึงพอใจที่ผู้ชมได้รับ	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการเปิดรับชม	p
ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	300	0.14	0.015*
ด้านเนื้อหาของรายการ	300	0.17	0.003*
ด้านช่วงเวลาการออกอากาศ (21.15 - 22.00 น.)	300	- 0.00	0.936
ด้านระยะเวลาการออกอากาศ (45 นาที)	300	- 0.14	0.017*
ด้านผู้ดำเนินรายการ			
- พิธีกรชาย (ดร.ไชยา ยิ้มวิไล)	300	0.05	0.430
- พิธีกรหญิง (มณฑาณี ตันติสุข)	300	0.00	0.989

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 40 พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจในด้านรูปแบบการนำเสนอ และเนื้อหาของ รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นั่นคือ ผู้ชมที่มี พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมาก จะมีความพึงพอใจในรูป แบบการนำเสนอ และเนื้อหาของรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มากกว่าผู้ชมที่มีพฤติ กรรมการเปิดรับชมรายการน้อย

ในขณะที่พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความพึงพอใจในด้านระยะเวลาการออกอากาศ (45 นาที) ที่ระดับนัยสำคัญ ทางสถิติ 0.05 นั่นคือ ผู้ชมที่มีพฤติกรรมการเปิดรับชมมาก จะมีความพึงพอใจในด้านระยะเวลา การออกอากาศของรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง น้อยกว่าผู้ชมที่มีพฤติกรรมการเปิด รับชมรายการน้อย ซึ่งก็ถือว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 โดยที่พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมืองมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในด้านรูปแบบการนำเสนอ , ด้านเนื้อหา และระยะเวลาการออกอากาศรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ในระดับที่ต่ำ มาก

ส่วนความพึงพอใจในด้านช่วงเวลาการออกอากาศ และด้านผู้ดำเนินรายการ ไม่ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง จึงไม่ เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย