บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับวิธีการรับข่าวสาร ความรู้ เจตคติ และการนำไปปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน ตำบลเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. วิธีการรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน
2. ความรู้ และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน
3. การนำความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไปปฏิบัติในครอบครัวและการงานอาชีพของประชาชน
4. เปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสาร ความรู้ และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐานของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สภาพการรู้หนังสือไทย อาชีพ รายได้ และถิ่นที่อยู่อาศัย มีรายละเอียดตามตารางที่ 2 และตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละ ของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และสภาพการรู้หนังสือไทย

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	194	53.4
1.2 หญิง	169	46.6
2. อายุ		
1.1 15-25 ปี	138	38.0
1.2 26-35 ปี	24	6.6
1.3 36-45 ปี	91	25.1
1.4 46-55 ปี	61	16.8
1.5 56 ปีขึ้นไป	49	13.5
3. ระดับการศึกษา		
1.1 ต่ำกว่าประถมศึกษา	28	7.7
1.2 ประถมศึกษา	172	47.4
1.3 มัธยมศึกษาตอนต้น	59	16.3
1.4 มัธยมศึกษาตอนปลาย	48	13.2
1.5 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	23	6.3
1.6 ปริญญาตรี	33	9.1
4. สภาพการรู้หนังสือไทย		
4.1 ลืมหนังสือ	8	2.2
4.2 อ่านออกเขียนได้	345	95.0
4.3 อ่านได้แต่เขียนไม่ได้	10	2.8

จากตารางที่ 2 แสดงว่าประชากรที่เป็นตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นเพศชายร้อยละ 53.4 หญิงร้อยละ 46.6 เป็นผู้ที่มีช่วงอายุระหว่าง 15-25 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 38 และช่วงอายุ 26-35 ปี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 6.6 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า เป็นผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าน้อยที่สุด คือร้อยละ 6.3 ในส่วนของสภาพการรู้หนังสือไทยนั้นมีผู้ที่อ่านออกเขียนได้มากที่สุดถึงร้อยละ 95.0

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย อาชีพ และรายได้

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. ถิ่นที่อยู่อาศัย		
1.1 ริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก)	105	29.0
1.2 ริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก)	120	33.1
1.3 ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศเหนือ)	17	4.7
1.4 ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้)	57	15.7
1.5 บริเวณตอนกลางเกาะ	64	17.6
2. อาชีพ		
2.1 เกษตรกรรม	56	15.4
2.2 ประมง	82	22.6
2.3 รับจ้าง	29	8.0
2.4 หัตถกรรมในครัวเรือน	39	10.8
2.5 ค้าขาย	51	14.0
2.6 รับราชการ	22	6.0
2.7 นักเรียน นักศึกษา	84	23.2
3. รายได้		
3.1 ต่ำกว่า 2,000 บาท	110	30.3
3.2 2,001-4,000 บาท	142	39.1
3.3 4,001-6,000 บาท	37	10.2
3.4 ไม่มีรายได้	74	20.4

จากตารางที่ 3 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีถิ่นที่อยู่อาศัยอยู่ริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก) มากที่สุด คือร้อยละ 33.1 และอาศัยอยู่ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศเหนือ) น้อยที่สุดคือร้อยละ 4.7 ประกอบอาชีพนักเรียน นักศึกษา มากที่สุด คือร้อยละ 23.2 และรับราชการน้อยที่สุดคือร้อยละ 6.0 ในส่วนของรายได้ มีรายได้ในช่วง 2,001-4,000 บาทมากที่สุดร้อยละ 39.1 และมีรายได้ในช่วง 4,001-6,000 บาท น้อยที่สุด

วิธีการรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน

วิธีการรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนจาก วิทยุ โทรทัศน์ หอกระจายข่าว นิตยสารและวารสาร หนังสือพิมพ์รายวัน ป้ายประกาศ แผ่นปลิว และแผ่นพับ การร่วมฟังอภิปรายและการบรรยายจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ กำนันและผู้ใหญ่บ้าน มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิธีการรับข่าวสาร เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน

ลำดับ	วิธีรับข่าวสาร	$\bar{X}$	S.D
1	รับฟังข่าวเหตุการเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	2.7245	0.9583
2	ชมข่าว เหตุการณ์ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางโทรทัศน์	3.3471	0.9289
3	ฟังข่าวเหตุการณ์ และความรู้เรื่องการอนุรักษ์ธรรมชาติทางหอกระจายข่าว	1.8000	0.8718
4	อ่านสารคดี ความรู้ บทความ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติจากนิตยสาร และวารสาร	2.2672	0.9987
5	อ่านข่าว เหตุการณ์และความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากร-ธรรมชาติจากหนังสือพิมพ์รายวัน	2.5730	0.9617
6	อ่านคำขวัญเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในที่สาธารณะ	2.4545	0.9548
7	อ่านเนื้อหาด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติจากแผ่นปลิว แผ่นพับ ซึ่งได้รับแจกจากหน่วยงานต่าง ๆ	2.0716	0.8953
8	ไปร่วมฟังการอภิปราย บรรยาย เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในสถานที่ต่าง ๆ	1.8871	0.8415
9	รับฟังข่าวเหตุการณ์ ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น พัฒนากร สาธารณสุขฯ	2.1818	0.9224
10	รับฟังข่าว เหตุการณ์ ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติจากการประชุมชี้แจงของกำนันและผู้ใหญ่บ้าน	2.2127	0.9276
	รวม	23.5179	5.5867

จากตารางที่ 4 แสดงว่าประชาชนรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติโดยการชมข่าว เหตุการณ์ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางโทรทัศน์ รับฟังข่าวเหตุการณ์เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางวิทยุ และอ่านข่าวเหตุการณ์และความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติจากหนังสือพิมพ์รายวันอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนวิธีอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย

ความรู้และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน

ความรู้และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในเรื่อง ดิน น้ำ ป่าชายเลน และทรัพยากรประมงของประชาชน มีรายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในเรื่อง ดิน น้ำ ป่าชายเลน และทรัพยากรประมง ของประชาชน มีรายละเอียดตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากร-ธรรมชาติของประชาชน

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	$\bar{X}$	S.D.
1	การดูแลรักษาคุณภาพดิน	0.6281	0.4840
2	ประเภทของพืชคลุมดิน	0.8017	0.3993
3	ประโยชน์ของพืชคลุมดิน	0.7080	0.4553
4	การอนุรักษ์ทรัพยากร	0.7383	0.4402
5	สาเหตุของปัญหาน้ำเสียในชนบท	0.1185	0.3236
6	ประเภทของแหล่งน้ำธรรมชาติ	0.1846	0.3885
7	ประโยชน์ของป่าชายเลน	0.0523	0.2230
8	การอนุรักษ์ป่าชายเลน	0.3935	0.4893
9	สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของป่าชายเลน	0.0468	0.2116
10	การอนุรักษ์ทรัพยากรประมง	0.6997	0.4590
11	สาเหตุของการลดน้อยของสัตว์น้ำ	0.9298	0.4957
12	เครื่องมือจับสัตว์น้ำ	0.6446	0.4793
	รวม	5.4463	1.5800

จากตารางที่ 5 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรประมงมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรดิน และการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เมื่อมองภาพรวมแล้วความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติจะอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

2. เจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ในเรื่อง ดิน น้ำ ป่าชายเลน และทรัพยากรประมง ของประชาชน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านเจตคติที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน

ลำดับ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.
1	การทิ้งให้ซากพืชปกคลุมดินไว้โดยไม่ได้ไถกลบซ้ำเป็นการรักษาความอุดมสมบูรณ์และชุ่มชื้นของเนื้อดินไว้ (X_1)	3.5675	0.9592
2	การปลูกพืชล้มลุกแซมระหว่างแถวกับพืชยืนต้นเป็นวิธีการลดความแรงของน้ำที่ไหลจากที่สูงได้ดีและยังให้ความอุดมสมบูรณ์ของดินเหลืออยู่	3.9339	0.6698
3	หลังจากเก็บเกี่ยวข้าวแล้วเราควรเผาฟางทิ้งเพื่อเตรียมดินในการปลูกข้าวครั้งต่อไป	3.3003	1.0489
4	การทิ้งขยะมูลฝอยลงในแห่งน้ำธรรมชาติไม่ก่อให้เกิดปัญหาน้ำเสีย	4.2066	1.1242
5	การปัสสาวะหรือบ้วนน้ำมูล น้ำลายลงในแห่งน้ำชุมชนไม่น่าจะเป็นเรื่องที่เสียหาย	3.8567	1.0145
6	การรองน้ำฝนไว้ใช้เป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำอีกวิธีหนึ่ง	3.8788	0.7701
7	การเลี้ยงปลากะพงในกระชังของตำบลเกาะยอ เป็นสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้ป่าชายเลนเสื่อมโทรม	3.4325	1.0125
8	เราต้องช่วยกันดูแลรักษาป่าชายเลนบริเวณรอบ ๆ เกาะยอ เพราะเป็นที่อาศัยของกุ้งและปลาบางชนิด	4.1708	0.9155
9	เกาะยอเป็นสถานที่ท่องเที่ยวแห่งหนึ่ง ดังนั้น เราควรตัดไม้โกงกางหรือไม้อื่น ๆ ที่ขึ้นอยู่บริเวณป่าชายเลนทิ้ง เพราะต้นไม้เหล่านั้นปิดบังความสวยงามของบริเวณเกาะ	4.3526	0.9704
10	การเลี้ยงสาหร่ายทะเลของชาวตำบลเกาะยอเป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยอนุรักษ์ทรัพยกรธรรมชาติ	3.9146	0.7477
11	ในการจับสัตว์น้ำเราควรจับทั้งเล็กและใหญ่เพราะทำให้มีรายได้เพิ่ม	4.1543	0.9422
12	สมศรีเลี้ยงปลากะพงในกระชังจัดเป็นส่วนหนึ่งของการอนุรักษ์ทรัพยากรประมง	3.3609	0.8600
	รวม	46.1295	4.7381

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในระดับปานกลางในเรื่อง การเตรียมดินหลังจากการเก็บข้าว การเลี้ยงปลากระพงในกระชังเป็นสาเหตุสำคัญทำให้ปาชายเลนเสื่อมโทรม และการเลี้ยงปลากะพงในกระชังจัดเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรประมง ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีเจตคติอยู่ในระดับดี

<u>การนำความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไปปฏิบัติในครอบครัวและการงานอาชีพของประชาชน</u>

การปฏิบัติตนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในครอบครัวและการงานอาชีพของประชาชน ซึ่งมีรายละเอียดผลของการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 7 ถึงตารางที่ 17 ดังนี้

1. การปฏิบัติตนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรดินของประชาชน

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละ การปฏิบัติตนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรดินของประชาชน

ลำดับ	ข้อความ	ใช้		ไม่ใช้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	การปลูกพืชหมุนเวียน	181	49.9	182	50.1
2	การปลูกพืชคลุมดิน	197	54.3	166	45.7
3	การปลูกพืชสลับกันเป็นแนว	100	27.5	263	72.5
4	การคลุมดินด้วยวัสดุ เช่น กิ่งไม้ ใบไม้	183	50.4	180	49.6
5	การไถกลบดินด้วยพืชสด	115	31.7	248	68.3
6	การปลูกพืชผสมกันหลายชนิดในพื้นที่เดียวกัน	117	48.2	188	51.8
7	การทำทางระบายน้ำ	205	56.5	158	43.5
8	การทำขั้นบันไดดิน	101	27.8	262	72.2
9	การทำคันดินกันน้ำ	126	34.7	237	65.3
10	การใช้ปุ๋ยหมัก	179	49.3	184	50.7
11	การใช้ปุ๋ยคอก	249	68.6	114	31.4
12	การใช้ปุ๋ยเคมี	126	34.7	237	65.3
13	การใช้ยาฆ่าแมลงหรือยาปราบวัชพืช	64	17.6	299	82.4
14	การใช้ประโยชน์อื่น ๆ จากดิน	111	30.6	252	68.4

จากตารางที่ 7 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ปฏิบัติตนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรดินในครอบครัวและการงานอาชีพ มากที่สุดในเรื่องการใส่ปุ๋ยคอกจำนวน 249 คน หรือร้อยละ 68.6 รองลงมาได้แก่ การทำทางระบายน้ำจำนวน 205 คน หรือร้อยละ 56.5 การปลูกพืชคลุมดินจำนวน 197 คน หรือร้อยละ 54.3 และการคลุมดินด้วยวัสดุ เช่น กิ่งไม้ ใบไม้ จำนวน 183 คน หรือร้อยละ 50.0 ตามลำดับ ในส่วนของการไม่ปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรดินในครอบครัวและการงานอาชีพ มากที่สุดในเรื่องการใช้ยาฆ่าแมลงหรือยาปราบวัชพืชจำนวน 299 คน หรือร้อยละ 82.4 รองลงมาได้แก่ การปลูกพืชสลับกันเป็นแนวจำนวน 263 คน หรือร้อยละ 72.5 และการทำขั้นบันไดดินจำนวน 262 คน หรือร้อยละ 72.2 ตามลำดับ

2. การปฏิบัติตนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำของประชาชน

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของการมีที่เก็บกักน้ำฝนของประชาชน

ลำดับ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1	มีที่เก็บกักน้ำฝน	293	80.72
2	ไม่มีที่เก็บกักน้ำฝน	70	19.28
	รวม	363	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีที่เก็บกักน้ำฝนจำนวน 293 คน หรือร้อยละ 80.72 และไม่มีที่เก็บกักน้ำฝนจำนวน 70 คน หรือร้อยละ 19.28

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของการร่วมพัฒนาแหล่งน้ำของประชาชน

ลำดับ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1	ร่วมพัฒนาแหล่งน้ำดื่มน้ำใช้	288	79.32
2	ไม่ร่วมพัฒนาแหล่งน้ำดื่มน้ำใช้	75	20.78
	รวม	363	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างร่วมพัฒนาแหล่งน้ำใช้จำนวน 288 288 คน หรือร้อยละ 79.3 และไม่ร่วมพัฒนาจำนวน 75 คน หรือร้อยละ 20.7

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของการใช้แหล่งน้ำดื่ม น้ำใช้ ของประชาชน

แหล่งน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
1.1 บ่อน้ำตื้น, บ่อน้ำบาดาล	20	5.5
1.2 หนองน้ำ, สระน้ำ	8	2.2
1.3 น้ำฝน	-	-
2. บ่อน้ำตื้น, บ่อบาดาล, น้ำฝน	329	90.0
3. บ่อน้ำตื้น, บ่อบาดาล, หนองน้ำ, สระน้ำ	3	0.8
4. หนองน้ำ, สระน้ำ, น้ำฝน	3	0.8

จากตารางที่ 10 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใช้แหล่งน้ำดื่ม น้ำใช้จากบ่อน้ำตื้น บ่อบาดาล และน้ำฝน จำนวน 329 คน หรือร้อยละ 90 ของแหล่งน้ำดื่มน้ำใช้ทั้งหมด

3. การปฏิบัติตนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนของประชาชน

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละชนิดของการใช้เชื้อเพลิงในการหุงหาอาหารและการประกอบอาชีพของประชาชน

ลำดับ	ชนิดของเชื้อเพลิง	จำนวน	ร้อยละ
1	ไฟฟ้า	255	70.3
2	แก๊ส	325	89.5
3	ถ่าน	48	13.2
4	ฟืน	59	16.3

จากตารางที่ 11 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใช้แก๊สเป็นเชื้อเพลิงในการหุงหาอาหารและประกอบอาชีพจำนวน 325 คน หรือร้อยละ 89.5

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของการใช้ประโยชน์จากป่าชายเลนของประชาชน

การใช้ประโยชน์จากป่าชายเลน	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้ประโยชน์	87	24
ไม่เคยใช้ประโยชน์	276	76
รวม	363	100

จากตารางที่ 12 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ใช้ประโยชน์จากป่าชายเลน จำนวน 87 คน หรือร้อยละ 24 และไม่ใช้ประโยชน์จากป่าชายเลนจำนวน 276 คน หรือร้อยละ 76

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของการร่วมปลูกป่าชายเลนของประชาชน

การปลูกป่าชายเลน	จำนวน	ร้อยละ
ปลูก	83	22.9
ไม่ปลูก	280	77.1
รวม	363	100.0

จากตารางที่ 13 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้เคยร่วมปลูกป่าชายเลนจำนวน 83 คน หรือร้อยละ 22.9 และไม่เคยร่วมปลูกป่าชายเลนจำนวน 280 คน หรือร้อยละ 77.1

4. การปฏิบัติตนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรประมงของประชาชน

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของการใช้เครื่องมือจับสัตว์น้ำของประชาชน (เฉพาะผู้ประกอบอาชีพประมง)

ชนิดของเครื่องมือ	จำนวน	ร้อยละ
โป๊ะ	1	0.8
ลอบ	4	3.13
โพงพาง	31	24.21
อวน	4	3.13
ถัด	50	3.9
แห	16	12.5
อวนรุน	1	.8
ไซ	14	10.93
เบ็ด	7	5.0
รวม	128	100.0

จากตารางที่ 14 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเฉพาะผู้ประกอบอาชีพประมงใช้เครื่องมือในการจับสัตว์น้ำรวม 9 ชนิด จากจำนวนทั้งหมด 128 เครื่องมือ กลุ่มตัวอย่างใช้ กัด เป็นเครื่องมือในการจับสัตว์น้ำมากที่สุดคือ จำนวน 50 หัว หรือร้อยละ 39

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละ ประเภทและขนาดของสัตว์น้ำที่จับได้เมื่อ 5 ปีที่แล้วของประชาชน

ขนาด / ประเภทของสัตว์น้ำ	ใหญ่		กลาง		เล็ก		จำนวน/คน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
กุ้ง	16	43.24	11	29.73	10	28.03	37	54.41
หอย	2	100	-	-	-	-	2	2.94
ปู	6	100	-	-	-	-	6	8.82
ปลา	11	47.83	9	39.13	30	13.09	23	33.82
รวม	-	-	-	-	-	-	68	100

จากตารางที่ 15 แสดงว่ากลุ่มประชาชนกลุ่มตัวอย่าง เมื่อ 5 ปีที่แล้วประเภทของสัตว์น้ำที่จับได้มากที่สุดคือ กุ้งขนาดใหญ่ จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 43.24 ของจำนวนคนที่จับกุ้งได้ทั้งหมด สัตว์น้ำที่จับได้รองลงมาคือ ปลาขนาดใหญ่จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 47.83 ของปลาที่จับได้ทั้งหมด เมื่อมองภาพรวมของสัตว์น้ำที่จับได้ทั้งหมด พบว่าจับกุ้งได้มากที่สุดคือ จับได้ 37 คน หรือร้อยละ 54.41

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละประเภทของสัตว์น้ำที่จับได้ปัจจุบันของประชาชน

ขนาด / ประเภทของสัตว์น้ำ	ใหญ่		กลาง		เล็ก		จำนวน/คน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
กุ้ง	-	-	12	35.30	22	64.70	34	54.0
หอย	-	-	-	-	2	100	2	3.17
ปู	-	-	3	27.27	8	72.73	11	17.46
ปลา	-	-	7	43.75	9	56.25	16	25.40
รวม	-	-	-	-	-	-	63	100

จากตารางที่ 16 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในปัจจุบันประเภทของสัตว์น้ำที่จับได้มากที่สุดคือ กุ้งขนาดเล็ก จำนวน 22 คน หรือร้อยละ 64.70 ของจำนวนคนที่จับกุ้งได้ทั้งหมด สัตว์น้ำที่จับได้รองลงมาคือ ปูขนาดเล็ก 8 คน หรือร้อยละ 72.73 เมื่อมองภาพรวมของสัตว์สัตว์น้ำที่จับได้ทั้งหมด พบว่าไม่สามารถจับสัตว์น้ำขนาดใหญ่ได้เลย

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละ ของการปฏิบัติต่อสัตว์น้ำเมื่อจับได้ลูกกุ้ง ลูกหอย ลูกปู และลูกปลาของประชาชน

การปฏิบัติตน	จำนวน	ร้อยละ
ปล่อยเพื่อให้โตเต็มที่ก่อน	43	52.43
นำไปขาย หรือเก็บไว้เป็นอาหาร	28	34.15
นำไปเป็นอาหารสัตว์ ปุ๋ย	11	13.42
รวม	82	100

จากตารางที่ 17 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ปฏิบัติต่อสัตว์น้ำเมื่อจับได้ลูกกุ้ง ลูกหอย ลูกปู และลูกปลา โดยปล่อยเพื่อให้โตเต็มที่ก่อนจำนวน 93 คน หรือร้อยละ 52.43

<u>เปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสาร ความรู้ และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน</u>

การเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสาร ความรู้ และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สภาพการรู้หนังสือไทย อาชีพ รายได้ และถิ่นที่อยู่อาศัย มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 18 ถึงตารางที่ 50 ดังนี้

1. เพศ ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสาร ความรู้ และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติระหว่างประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 วิธีการรับข่าวสาร ความรู้ เจตคติ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน

เพศ	ตัวแปรตาม								
	วิธีการรับข่าวสาร			ความรู้			เจตคติ		
	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t	$\bar{X}$	S.D.	t
ชาย (N=194)	23.7835	5.7760	0.3300	5.5051	1.5712	0.4481	46.2422	4.8711	0.6263
หญิง (N=169)	23.2130	5.3620	0.3325	5.3786	1.5919	0.4476	46.0000	4.5916	0.6277

จากตารางที่ 18 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างชายและหญิงต่างก็มีวิธีรับข่าวสาร ความรู้ และเจตคติ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไม่แตกต่างกัน

2. อายุ ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสาร ความรู้ และเจตคติ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน ระหว่างกลุ่มอายุที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 19-23

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	4	866.7417	216.6854	7.44****
ภายในกลุ่ม	359	10131.8918	29.1393	-
รวม	362	11298.6336	-	-

**** P < .0001

จากตารางที่ 19 แสดงว่าวิธีรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนทั้ง 4 กลุ่มอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .0001 จึงได้ทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มอายุคู่ใด ดังผลการทดสอบในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของกลุ่มอายุ

กลุ่ม	15-25	26-35	36-45	46-55	56 ปีขึ้นไป
15-25	-	1.350	2.038	3.143**	4.286**
26-35	-	-	0.688	1.793	2.936
36-45	-	-	-	1.105	2.248
46-55	-	-	-	-	1.143
55 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

** P < .01

จากตารางที่ 20 แสดงว่าช่วงอายุ 15-25 ปี กับ 46-56 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	4	40.4386	10.1096	4.19**
ภายในกลุ่ม	358	863.2638	2.4113	-
รวม	362	903.7024	-	-

** P < .01

จากตารางที่ 21 แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 4 กลุ่มอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้ทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอายุคู่ใด ดังผลการทดสอบในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของกลุ่มอายุ

กลุ่ม	15-25	26-35	36-45	46-55	56 ปีขึ้นไป
15-25	-	0.254	0.494	0.451	0.869*
26-35	-	-	0.747	0.705	1.122
36-45	-	-	-	0.042	0.375
46-55	-	-	-	-	0.418
55 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-

* P < .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่าช่วงอายุ 15-25 กับ 56 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	4	93.5342	23.3835	1.04
ภายในกลุ่ม	358	8033.3803	22.4396	-
รวม	362	8126.9146	-	-

P ≤ .3853

จากตารางที่ 23 แสดงว่าเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 4 ช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน

3. ระดับการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสาร ความรู้และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนระหว่างระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 24-29

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	5	1943.3117	388.6623	14.83****
ภายในกลุ่ม	357	9355.3218	26.2053	-
รวม	362	11298.6336	-	-

**** P < .0001

จากตารางที่ 24 แสดงว่าวิธีรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 5 กลุ่มระดับการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 จึงได้มาทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาดังผลการทดสอบในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 การทดสอบเป็นรายคู่ของกลุ่มระดับการศึกษา

กลุ่ม	ต่ำกว่าประถมศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรี
ต่ำกว่าประถมศึกษา	-	2.231	4.692**	5.074**	6.700**	8.754**
ประถมศึกษา	-	-	2.371**	2.844**	4.465**	6.523**
มัธยมศึกษาตอนต้น	-	-	-	0.472	2.098	4.152
มัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-	-	-	1.626	3.680
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-	-	-	-	2.054
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-

** P < .01

จากตารางที่ 25 แสดงว่ากลุ่มระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นกับกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาและกลุ่มระดับการศึกษาประถมศึกษา กลุ่มระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายกับกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาและกลุ่มระดับการศึกษาประถมศึกษา กลุ่มระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่ากับกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาและกลุ่มระดับการศึกษาประถมศึกษา กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรีกับกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาและกลุ่มระดับการศึกษาประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	5	49.8189	9.9637	4.17***
ภายในกลุ่ม	357	853.8835	2.3918	-
รวม	362	903.7024	-	-

*** P < .001

จากตารางที่ 26 แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 5 กลุ่มระดับการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงได้ทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาคู่ใดดังผลการทดสอบในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 การทดสอบเป็นรายคู่ของกลุ่มระดับการศึกษา

กลุ่ม	ต่ำกว่าประถมศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรี
ต่ำกว่าประถมศึกษา	-	0.654	1.037	1.164	1.646*	1.150
ประถมศึกษา	-	-	0.382	0.509	0.956	0.496
มัธยมศึกษาตอนต้น	-	-	-	0.127	0.573	0.114
มัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-	-	-	0.447	0.013
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-	-	-	-	0.460
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-

* P < .05

จากตารางที่ 27 แสดงว่ากลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา กับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	5	660.5616	132.1123	6.32****
ภายในกลุ่ม	357	7466.3529	20.9141	-
รวม	362	8126.9146	-	-

**** P < .0001

จากตารางที่ 28 แสดงว่าเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 5 กลุ่มระดับการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 จึงได้ทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาคู่ใด ดังผลการทดสอบในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 การทดสอบเป็นรายคู่ของกลุ่มระดับการศึกษา

กลุ่ม	ต่ำกว่าประถมศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	ปริญญาตรี
ต่ำกว่าประถมศึกษา	-	1.945	3.660*	4.039*	4.187*	4.582*
ประถมศึกษา	-	-	1.715	2.094	2.872	2.637
มัธยมศึกษาตอนต้น	-	-	-	0.379	1.157	0.933
มัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-	-	-	0.778	0.544
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-	-	-	-	0.235
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 29 แสดงว่ากลุ่มระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย กับกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา กลุ่มระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า กับกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา และกลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรีกับกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. สภาพการรู้หนังสือไทย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสาร ความรู้ และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนระหว่างกลุ่มที่มีสภาพการรู้หนังสือไทยที่แตกต่างกันดังรายละเอียดในตารางที่ 30-32

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน ที่มีสภาพการรู้หนังสือไทยแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	67.6536	33.8268	1.08
ภายในกลุ่ม	359	11228.7773	31.2779	-
รวม	361	11296.4309	-	-

$P \leqslant .3402$

จากตารางที่ 30 แสดงว่าวิธีรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 2 กลุ่มระดับสภาพการรู้หนังสือไทยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบวิธีการความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน ที่มีสภาพการรู้หนังสือไทยแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.8743	4.4371	1.79
ภายในกลุ่ม	359	888.8273	2.4758	-
รวม	361	897.7016	-	-

$P \leqslant .1681$

จากตารางที่ 31 แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 2 กลุ่ม ระดับสภาพการรู้หนังสือไทย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีสภาพการรู้หนังสือไทยแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.2832	1.6416	0.9300
ภายในกลุ่ม	359	8123.6145	22.6284	-
รวม	361	8126.8977	-	-

P ≤ .93

จากตารางที่ 32 แสดงว่าเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 2 กลุ่มระดับสภาพการรู้หนังสือไทย ไม่แตกต่างกัน

5. อาชีพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสาร ความรู้ และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน ระหว่างกลุ่มอาชีพที่แตกต่างกัน ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 33-38

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชน ที่มีอาชีพแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	6	1002.7722	167.1287	5.76****
ภายในกลุ่ม	355	10293.6586	28.9962	-
รวม	361	11296.4309	-	-

**** P < .0001

จากตารางที่ 33 แสดงว่าวิธีรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 6 กลุ่มอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 จึงได้ทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอาชีพคู่ใด ดังผลการทดสอบในตารางที่ 34

ตารางที่ 36 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของกลุ่มอาชีพ

กลุ่ม	เกษตร-กรรม	ประมง	รับจ้าง	หัตถกรรมในครัวเรือน	ค้าขาย	รับราชการ	นักเรียน นักศึกษา
เกษตรกรรม	-	0.569	0.424	0.393	0.764	0.622	0.006
ประมง	-	-	0.145	0.176	0.195	0.053	0.563
รับจ้าง	-	-	-	0.031	0.340	0.197	0.418
หัตถกรรมในครัวเรือน	-	-	-	-	0.371	0.228	0.387
ค้าขาย	-	-	-	-	-	0.143	0.758
รับราชการ	-	-	-	-	-	-	0.616
นักเรียน นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 36 แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 6 กลุ่มอาชีพไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 การวิเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในเรื่อง ดิน น้ำ ป่าชายเลน และทรัพยากรประมงของประชาชน ที่มีอาชีพแตกต่างกัน

ลำดับ	อาชีพ	ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ							
		ดิน		น้ำ		ป่าชายเลน		ประมง	
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1	เกษตรกรรม	2.1786	0.7653	1.3214	0.7653	0.5536	0.7366	1.7500	0.9192
2	ประมง	2.0864	0.9110	0.9259	0.6476	0.3827	0.5378	1.8395	0.7819
3	รับจ้าง	2.0345	0.8653	1.0345	0.9443	0.5517	0.6859	1.7586	0.9876
4	หัตถกรรมในครัวเรือน	1.9744	0.9315	1.1026	0.5980	0.4103	0.5486	1.9231	0.8074
5	ค้าขาย	1.9412	0.9882	0.9020	0.5387	0.5098	0.6441	1.6863	0.7872
6	รับราชการ	2.4091	0.7341	0.8182	0.6645	0.4091	0.5032	1.5455	0.9117
7	นักเรียน นักศึกษา	2.3214	0.8239	1.0833	0.6978	0.5952	0.6232	1.7976	0.8887

จากตารางที่ 37 แสดงว่า ประชาชนที่เป็นกลุ่มที่มีตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความรู้เรื่องดินมากกว่าเรื่องอื่น ๆ เมื่อจำแนกอันดับความรู้ของแต่ละอาชีพ อาชีพรับราชการมีความรู้เรื่องดินมากที่สุด อาชีพเกษตรกรรมมีความรู้เรื่องน้ำมากที่สุด อาชีพนักเรียน นักศึกษามีความรู้เรื่องป่าชายเลนมากที่สุด และอาชีพหัตถกรรมมีความรู้เรื่องประมงมากที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	6	214.9639	35.8256	1.61
ภายในกลุ่ม	355	7911.9438	22.2871	-
รวม	361	8126.8977	-	-

P ≤ .1440

จากตารางที่ 38 แสดงว่าเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 6 กลุ่มอาชีพ ไม่แตกต่างกัน

6. รายได้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสาร ความรู้ และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนระหว่างกลุ่มรายได้ที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 39-43

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	3	549.9526	183.3175	6.11****
ภายในกลุ่ม	358	10746.4783	30.0180	-
รวม	361	11296.4309	-	-

**** P < .0001

จากตารางที่ 39 แสดงว่าวิธีรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 4 กลุ่มรายได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 จึงได้ทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้คู่ใด ดังรายละเอียดในตารางที่ 40

ตารางที่ 40 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มรายได้

กลุ่ม	ต่ำกว่า 2,000	2,001-4,000 บาท	4,001-6,000 บาท	6,001-10,000 บาท
ต่ำกว่า 2,000 บาท	-	0.090	2.095	2.980**
2,001-4,000 บาท	-	-	2.003	2.890**
4,001-6,000 บาท	-	-	-	0.887
6,001-10,000 บาท	-	-	-	-

** $P < .01$

จากตารางที่ 40 แสดงว่ากลุ่มรายได้ 6,001-10,000 บาท กับกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท และ กลุ่มรายได้ 6,001-10,000 บาท กับกลุ่มรายได้ 2,001-4,000 บาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	3	21.5770	7.1923	2.94
ภายในกลุ่ม	358	876.1246	2.4472	-
รวม	361	897.7016	-	-

$P \leqslant .0332$

จากตารางที่ 41 แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 4 กลุ่มรายได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มรายได้คู่ใด ดังรายละเอียดในตารางที่ 42

ตารางที่ 42 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มรายได้

กลุ่ม	ต่ำกว่า 2,000	2,001-4,000 บาท	4,001-6,000 บาท	6,001-10,000 บาท
ต่ำกว่า 2,000 บาท	-	0.088	0.121	0.541
2,001-4,000 บาท	-	-	0.033	0.629
4,001-6,000 บาท	-	-	-	0.661
6,001-10,000 บาท	-	-	-	-

จากตารางที่ 42 แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 4 กลุ่มรายได้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	3	71.2457	23.7485	-
ภายในกลุ่ม	358	8055.6520	22.5018	-
รวม	361	8126.8977	-	-

$P \leqslant .3681$

จากตารางที่ 43 แสดงว่าเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 4 กลุ่มรายได้ ไม่แตกต่างกัน

7. ถิ่นที่อยู่อาศัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสาร ความรู้และเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนระหว่างกลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกันดังรายละเอียดในตารางที่ 44-50

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบวิธีการรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีถิ่นที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	4	688.9929	172.2482	5.81****
ภายในกลุ่ม	358	10609.6406	29.6358	-
รวม	362	11298.6336	-	-

**** P < .0001

จากตารางที่ 44 แสดงว่าวิธีรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 5 กลุ่มที่อยู่อาศัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 จึงได้ทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัยคู่ใด ดังรายละเอียดในตารางที่ 45

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัย

กลุ่ม	ริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก)	ริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก)	ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศเหนือ)	ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้)	ตอนกลางเกาะ
ริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก)	-	2.301	1.186	0.529	1.499
ริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก)	-	-	1.175	2.831	3.800**
ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศเหนือ)	-	-	-	1.715	2.685
ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้)	-	-	-	-	0.970
บริเวณตอนกลางเกาะ	-	-	-	-	-

** P < .01

จากตารางที่ 45 แสดงว่ากลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัยตอนกลางเกาะกับริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีถิ่นที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	4	82.7928	20.6982	9.03****
ภายในกลุ่ม	358	820.9096	2.2930	-
รวม	362	903.7024	-	-

**** P < .0001

จากตารางที่ 46 แสดงว่าความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 5 กลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 จึงได้ทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัยคู่ใด ดังรายละเอียดในตารางที่ 47

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัย

กลุ่ม	ริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก)	ริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก)	ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศเหนือ)	ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้)	ตอนกลางเกาะ
ริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก)	-	0.874**	0.669	0.976	2.186**
ริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก)	-	-	0.205	0.103	0.430
ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศเหนือ)	-	-	-	0.308	0.635
ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้)	-	-	-	-	0.328
บริเวณตอนกลางเกาะ	-	-	-	-	-

** P < .01

จากตารางที่ 47 แสดงว่ากลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัยริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก) กับริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก) ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้) และริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก) กับตอนกลางเกาะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 48 การวิเคราะห์ความรู้ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีถิ่นที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน

ลำดับที่	ถิ่นที่อยู่อาศัย	ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากร							
		ดิน		น้ำ		ป่าชายเลน		ประมง	
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1	ริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก)	1.8857	0.9934	1.0190	0.7203	0.4571	0.7472	1.3810	0.7012
2	ริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก)	0.1333	0.8192	1.0833	0.6557	0.4417	0.5313	1.9583	0.7928
3	ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศเหนือ)	2.1176	0.8575	1.3529	0.6063	0.0588	0.2425	1.8824	0.3321
4	ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้)	2.4561	0.6832	0.8070	0.6392	0.7018	0.5966	1.7544	0.9502
5	ตอนกลางเกาะ	2.2812	0.8256	1.1250	0.7664	0.5781	0.5579	2.0625	0.8706

จากตารางที่ 48 แสดงว่าประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทุกถิ่นที่อยู่อาศัยมีความรู้เรื่องดินมากที่สุด เมื่อจำแนกตามพื้นที่อยู่อาศัย ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้) มีความรู้เรื่องดินมากที่สุด ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศเหนือ) มีความรู้เรื่องน้ำมากที่สุด ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้) มีความรู้เรื่องป่าชายเลนมากที่สุด ตอนกลางเกาะมีความรู้เรื่องประมงมากที่สุด

ตารางที่ 49 การเปรียบเทียบเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีถิ่นที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	f	SS.	MS.	F
ระหว่างกลุ่ม	4	367.1829	91.7957	4.24**
ภายในกลุ่ม	358	7759.7316	21.6752	-
รวม	362	8126.9146	-	-

** P < .01

จากตารางที่ 49 แสดงว่าเจตคติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้ง 5 กลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้ทำการทดสอบเพื่อหาว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่อยู่อาศัยคู่ใด ดังรายละเอียดในตารางที่ 50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 การทดสอบความแตกต่างเป็นรายกลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัย

กลุ่ม	ริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก)	ริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก)	ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศเหนือ)	ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้)	ตอนกลางเกาะ
ริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก)	-	1.525	0.773	0.879	2.186**
ริมทะเลสาบด้านหลังเกาะ (ทิศตะวันตก)	-	-	0.752	0.651	2.942**
ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศเหนือ)	-	-	-	0.101	2.169
ริมทะเลสาบด้านข้างเกาะ (ทิศใต้)	-	-	-	-	2.068
บริเวณตอนกลางเกาะ	-	-	-	-	-

** P < .01

จากตารางที่ 50 แสดงว่ากลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัยตอนกลางเกาะ กับริมทะเลสาบด้านหน้าเกาะ (ทิศตะวันออก) และกลุ่มถิ่นที่อยู่อาศัยตอนกลางเกาะกับริมทะเลสาบด้านหลังเกาะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01