

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาภาพลักษณ์ของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษานามมหาวิทยาลัย เอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลของการศึกษาได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ภาพลักษณ์ของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

2.1 ภาพลักษณ์ด้านความรู้

2.2 ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลในตารางที่ 4 และ 5 เป็นการเสนอรายละเอียดผลการวิจัยเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบัน สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด โดยใช้การแจกแจงความถี่และคำนวณค่าร้อยละ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	อาจารย์		นักศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบัน						
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	32	13.50	41	11.42	73	12.24
มหาวิทยาลัยเกริก	16	6.75	20	5.57	36	6.04
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	14	5.91	20	5.57	34	5.70
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	9	3.80	20	5.57	29	4.87
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	27	11.39	43	11.98	70	11.75
มหาวิทยาลัยรังสิต	33	13.92	31	8.64	64	10.74
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	15	6.33	43	11.98	58	9.73
มหาวิทยาลัยสยาม	15	6.33	24	16.69	39	6.54
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	25	10.55	49	13.65	74	12.42
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	16	6.75	18	5.01	34	5.71
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	24	10.13	34	9.47	58	9.73
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	11	4.64	16	4.46	37	6.21
รวม	237	100.00	359	100.00	596	100.00

จากข้อมูลในแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจำนวน 596 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.90 ของจำนวนแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด ในจำนวนนี้เป็นอาจารย์ 237 คน คิดเป็นร้อยละ 64.23 และนักศึกษา 359 คิดเป็นร้อยละ 88.42 เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่าเป็นผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมากที่สุดจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 12.42 รองลงมาคือผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 12.24 และน้อยที่สุด คือผู้ตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 4.87 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์จำนวนมากที่สุดจากมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.92 รองลงมาคืออาจารย์จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 และน้อยที่สุดคืออาจารย์จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ของจำนวนอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 237 คน

ในส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา พบว่า เป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.65 รองลงมาคือนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ และมหาวิทยาลัยศรีปทุมจำนวนแห่งละ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.98 เท่ากัน และมีนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์น้อยที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาทั้งสิ้น 359 คน

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด

ตารางที่ 5 ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด	สถานภาพ		นักศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	2*	0.84	139	38.72	141	23.66
สัปดาห์ละครั้ง	113	47.68	189	52.65	302	50.67
เดือนละครั้ง	122	51.48	31	8.64	153	25.67
ไม่เคยเข้าใช้ห้องสมุดเลย	-	-	-	-	-	-
รวม	237	100.00	359	100.00	596	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 5 ที่แสดงความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามคนใดที่ไม่เคยเข้าใช้บริการห้องสมุดเลย สำหรับความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มักจะเข้าใช้บริการห้องสมุด สัปดาห์ละครั้ง จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 50.67 รองลงมาเป็นผู้ที่เข้าใช้ห้องสมุดเดือนละครั้ง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 25.67 และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่สุดจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 23.66 เป็นผู้ที่ใช้ห้องสมุดทุกวัน

เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มอาจารย์ พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มัก จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 51.48 เป็นผู้ที่ใช้ห้องสมุดเดือนละครั้ง รองลงมาเป็นผู้ที่ใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 47.68 และมีเพียงอาจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.84 ที่เข้าใช้ห้องสมุดทุกวัน ส่วนนักศึกษา พบว่าส่วนใหญ่มักเป็นผู้ที่ใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 52.65 รองลงมาเป็นผู้ที่ใช้ห้องสมุดทุกวัน จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 38.72 และ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.64 เป็นผู้ที่ใช้ห้องสมุดเดือนละครั้ง

* เนื่องจากจำนวนอาจารย์ที่ใช้ห้องสมุดทุกวัน มีเพียง 2 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมาก

คั้งนั้นงานการวิจัยจึงไม่นำข้อมูลในส่วนนี้มาวิเคราะห์

ตอนที่ 2 ภาพลักษณ์ของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าตามความเห็นของ
อาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัย เอกชน

2.1 ภาพลักษณ์ด้านความรู้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2.1 เกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านความรู้
ของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าในห้องสมุดมหาวิทยาลัย เอกชน ปรากฏใน
ตารางที่ 6 - 13 ที่นำเสนอความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านความรู้
ทั้งในปัจจุบันและที่คาดหวัง พร้อมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านความรู้ตามตัว
แปร คือ (1) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และ (2) ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด
ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การ
ทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบเชฟเฟ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ต่อไปนี้จะนำเสนอเรื่องภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ ตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ดังตารางที่ 6-10

ภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ฯ ที่ขึ้นอยู่กับปัจจุบัน และที่คาดหวังตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

ตารางที่ 6 ภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ฯ ที่ขึ้นอยู่กับปัจจุบันและที่คาดหวังตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

มหาวิทยาลัย	ภาพลักษณ์ปัจจุบัน		ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง	
	อาจารย์	นักศึกษา	อาจารย์	นักศึกษา
	X SD แปล : : ความ	X SD แปล : : ความ	X SD แปล : : ความ	X SD แปล : : ความ
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	3.41 0.24 ปก	3.23 0.72 ปก	4.49 0.84 ม	4.32 0.41 ม
มหาวิทยาลัยเกริก	2.73 0.27 ปก	3.08 0.45 ปก	4.27 0.17 ม	4.19 0.52 ม
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	2.65 0.20 ปก	3.30 0.50 ปก	4.27 0.19 ม	4.49 0.37 ม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	3.02 0.21 ปก	3.30 0.63 ปก	4.41 0.10 ม	4.13 0.56 ม
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	3.24 0.22 ปก	3.14 0.51 ปก	4.46 0.15 ม	4.33 0.46 ม
มหาวิทยาลัยรังสิต	3.41 0.20 ปก	3.15 0.55 ปก	4.48 0.17 ม	4.25 0.52 ม
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	3.03 0.23 ปก	3.31 0.68 ปก	4.50 0.13 ม	4.39 0.37 ม
มหาวิทยาลัยสยาม	3.16 0.31 ปก	3.19 0.66 ปก	4.48 0.15 ม	4.35 0.49 ม
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	3.28 0.23 ปก	3.29 0.47 ปก	4.32 0.42 ม	4.34 0.43 ม
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	3.36 0.36 ปก	3.53 0.56 ปก	4.40 0.23 ม	4.50 0.30 ม
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	3.34 0.18 ปก	3.11 0.53 ปก	4.46 0.18 ม	4.13 0.49 ม
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	2.83 0.44 ปก	2.84 0.31 ปก	4.46 0.15 ม	4.47 0.15 ม
รวม	3.19 0.35 ปก	3.21 0.58 ปก	4.43 0.21 ม	4.32 0.45 ม

ความหมายของการแปลความ มส = มากที่สุด ม = มาก ปก = ปานกลาง น = น้อย นส = น้อยที่สุด

ภาพลักษณ์ด้านความรู้ในปัจจุบัน

จากข้อมูลในตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่เป็นอาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านความรู้ในปัจจุบันโดยรวมของบรรณารักษ์อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาตามรายสถาบัน พบว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต และ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.41 เท่ากัน รองลงมา คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ค่าเฉลี่ย 3.36 และ อาจารย์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.65

ส่วนนักศึกษา พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.53 รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ค่าเฉลี่ย 3.31 และ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.84

ภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่คาดหวัง

จากข้อมูลในตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่เป็นอาจารย์และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่คาดหวังของบรรณารักษ์โดยรวมในระดับมากเท่ากัน

เมื่อพิจารณาตามรายสถาบัน พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมีค่าเฉลี่ย 4.49 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากันสองสถาบัน คือ มหาวิทยาลัยเกริก และมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีค่าเฉลี่ย 4.27 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ส่วนนักศึกษา พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีค่าเฉลี่ย 4.49 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มีค่าเฉลี่ย 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบันและที่คาดหวังตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

รายการภาพลักษณ์ด้านความรู้	ภาพลักษณ์ปัจจุบัน					ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง								
	อาจารย์			นักศึกษา		t	อาจารย์			นักศึกษา		t		
	X	SD	แปล	X	SD		แปล	X	SD	แปล	X		SD	แปล
			ความ			ความ			ความ			ความ		
- มีความรู้ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ในระดับปริญญาตรี.....	2.54	0.70	บก	3.28	0.82	บก	-11.76	2.35	1.09	น	3.81	0.99	ม	-16.91
- มีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในระดับปริญญาตรี.....	4.29	0.59	ม	3.59	0.92	ม	11.34	4.56	0.55	มส	4.47	0.65	ม	1.86
- มีความรู้เฉพาะสาขาวิชาใดวิชา หนึ่งในระดับปริญญาตรีและมีความรู้ใน สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสาร- นิเทศศาสตร์ในระดับปริญญาโท.....	2.86	0.64	บก	2.99	0.92	บก	-2.12*	4.47	0.44	ม	4.19	0.81	ม	10.74
- มีความรู้เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิง และรู้จักวิธีการใช้เป็นอย่างดี.....	3.81	0.68	ม	3.65	0.92	ม	2.83	4.63	0.48	มส	4.57	0.64	มส	1.40
- มีความรอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลาน รูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ วัสดุ- แม่พิมพ์ ฐานข้อมูลซีดี-รอม ฐานข้อมูล ออนไลน์ และอื่น ๆ ทั้งที่มีอยู่ในห้อง สมุด และนอกห้องสมุด.....	3.08	0.76	บก	3.42	0.97	บก	-4.85	4.93	0.26	มส	4.59	0.65	มส	9.04
- มีความรู้และสามารถสอนวิธีการ ใช้ห้องสมุด และการใช้หนังสืออ้างอิง ได้เป็นอย่างดี.....	4.12	0.69	ม	3.52	0.87	ม	9.45	4.66	0.48	มส	4.45	0.69	ม	4.41

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวังตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา (ต่อ)

รายการภาพลักษณ์ด้านความรู้	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน						ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง							
	อาจารย์			นักศึกษา			t	อาจารย์			นักศึกษา			t
	X	SD	แปล	X	SD	แปล		X	SD	แปล	X	SD	แปล	
ความ			ความ			ความ			ความ					
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการฟัง...	3.51	0.53	ม	3.27	0.78	ปก	4.51	4.11	0.56	ม	4.14	0.79	ม	-0.41
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการพูด...	3.52	0.52	ม	3.19	0.92	ปก	5.53	4.28	0.56	ม	4.19	0.80	ม	1.65
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการอ่าน.....	3.53	0.56	ม	3.53	0.86	ม	-0.08	3.99	0.48	ม	4.25	0.75	ม	-5.22
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการเขียน.....	3.33	0.55	ปก	3.28	0.82	ปก	0.83	3.95	0.47	ม	4.11	0.78	ม	-3.25
- มีความรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์... ห้องสมุด.....														
- มีความรู้ทางด้านจิตวิทยา เช่น การ สร้างความคุ้นเคยกับผู้ใช้บริการ.....	3.27	0.57	ปก	2.99	1.03	ปก	4.27	4.54	0.55	มส	4.53	0.66	มส	0.22
- มีความรู้ภาษาอังกฤษอย่างดี.....	2.68	0.58	ปก	2.99	0.90	ปก	-5.00	4.65	0.52	มส	4.34	0.73	ม	5.89
- มีความรู้ในการวิเคราะห์คำ ถาม จากคำถามของผู้ใช้บริการ.....	3.15	0.50	ปก	3.19	0.94	ปก	-0.70	4.86	0.40	มส	4.47	0.74	ม	8.39
- มีความรู้ในการวิเคราะห์และ สังเคราะห์สารสนเทศสำหรับผู้ใช้ สามารถนำไปใช้ได้ทันที.....	2.50	0.76	ปก	3.13	0.95	ปก	-8.89	4.91	0.30	มส	4.40	0.71	ม	12.09
- มีความรู้ในการบริหารงาน การจัดการ และการตลาด	2.80	0.53	ปก	2.76	0.79	ปก	0.64	3.82	0.53	ม	3.71	0.86	ม	1.92

ตารางที่ 7. การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบันและที่คาดหวังตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา (ต่อ)

รายการภาพลักษณ์ด้านความรู้	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน			ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง						
	อาจารย์		นักศึกษา	t	อาจารย์		นักศึกษา	t		
	X	SD แปล ความ	X		SD แปล ความ	X	SD แปล ความ		X	SD แปล ความ
- มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและ เทคนิคการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ที่เป็นสิ่งพิมพ์ และคู่มือต่าง ๆ เช่น สารระสังเขป และ ทรราชนี	3.57	0.57 ม	3.28	0.88 ปก	4.83	4.61	0.52 มส	4.37	0.72 ม	4.79
- มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและ เทคนิคการค้นหาสารนิเทศจากฐาน ข้อมูลซีดี-รอม.....	2.71	0.72 ปก	3.08	1.01 ปก	-5.27	4.90	0.32 มส	4.38	0.75 ม	11.61
- มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและ ข้อมูล วิทยาระบบออนไลน์.....	2.57	0.76 ปก	3.00	1.05 ปก	-5.84	4.89	0.34 มส	4.44	0.71 ม	10.36
- มีความรู้เกี่ยวกับการเผยแพร่ สารนิเทศด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เครื่องโทรสาร เป็นต้น.....	2.92	0.74 ปก	3.0	1.03 ปก	-1.61	4.66	0.48 มส	4.49	0.75 ม	3.44
รวม	3.19	0.35 ปก	3.21	0.58 ปก	-0.51	4.43	0.21 ม	4.32	0.45 ม	4.00

P < 0.05

ความหมายของการแปลความ มส = มากที่สุด ม = มาก ปก = ปานกลาง น = น้อย นส = น้อยที่สุด

ข้อมูลในตารางที่ 7 เป็นภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวังของ บรรณารักษ์ตามความเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา และการเปรียบเทียบความคิดเห็น 2 ประเด็น คือ (1) ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และภาพลักษณ์ที่คาดหวังของบรรณารักษ์ฯ กับ (2) การเปรียบเทียบระหว่างภาพลักษณ์ในปัจจุบันกับภาพลักษณ์ที่คาดหวังของบรรณารักษ์ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาตามลำดับ ดังนี้

ภาพลักษณ์ด้านความรู้ในปัจจุบัน

โดยรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่เป็นอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของบรรณารักษ์ฯ ในระดับปานกลางเหมือนกัน (ค่าเฉลี่ย 3.19 และ 3.21) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความเห็นของอาจารย์ตามรายชื่อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในระดับปริญญาตรี (4.29)* ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีความรู้และสามารถสอนวิธีการราชภัฏห้องสมุดและการใช้หนังสืออ้างอิงได้เป็นอย่างดี (4.21) ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความรู้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์สารนิเทศสำหรับให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ทันที (2.50) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ในส่วนของนักศึกษา พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงและรู้จักวิธีการราชภัฏเป็นอย่างดี (3.65) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในระดับปริญญาตรี (3.59) ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่ำสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในการบริหารงานการจัดการและการตลาด (2.76) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

* ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงค่าเฉลี่ย

ภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่คาดหวัง

โดยรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่เป็นอาจารย์และนักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ในระดับมากเหมือนกัน (ค่าเฉลี่ย 4.43 และ 4.32 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาความเห็นของอาจารย์ตามรายชื่อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ วัสดุไม่ตีพิมพ์ ฐานข้อมูลซีดี-รอม ฐานข้อมูลออนไลน์ และ อื่น ๆ ทั้งที่มีอยู่ในห้องสมุด และนอกห้องสมุด (4.93) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มีความรู้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์สารสนเทศสำหรับให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ทันที (4.91) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งในระดับปริญญาตรี (2.35) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

สำหรับนักศึกษา พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีความรอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ วัสดุไม่ตีพิมพ์ ฐานข้อมูลซีดี-รอม ฐานข้อมูลออนไลน์ และอื่น ๆ ทั้งที่มีอยู่ในห้องสมุดและนอกห้องสมุด (4.59) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มีความรู้เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงและรู้จักวิธีการใช้เป็นอย่างดี (4.57) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความรู้ในการบริหารงานการจัดการ และการตลาด (3.71) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบ

เมื่อเปรียบเทียบภาพลักษณ์ในปัจจุบันของบรรณารักษ์ระหว่างความเห็นของอาจารย์กับนักศึกษา พบว่า โดยรวมทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีรายการที่อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างจากนักศึกษามากอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ เป็นผู้ที่มีความรู้เฉพาะสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งในระดับปริญญาตรีและมีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ในระดับปริญญาโท

ส่วนการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ที่คาดหวังของบรรณารักษ์ พบว่า อาจารย์มีความคาดหวังโดยรวมในระดับมาก และนักศึกษามีความคาดหวังโดยรวมในระดับมากเช่นกัน และ ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบันและที่คาดหวัง จำแนกตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของอาจารย์

ความถี่	ภาพลักษณ์ปัจจุบัน						ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง							
	สัปดาห์ละครั้ง N=113			เดือนละครั้ง N=112			t value	สัปดาห์ละครั้ง N=113			เดือนละครั้ง N=122			t value
	X	SD	แปล	X	SD	แปล		X	SD	แปล	X	SD	แปล	
รายการภาพลักษณ์ด้านความรู้														
- มีความรู้ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ในระดับปริญญาตรี.....	2.65	0.65	ปก	2.44	0.74	น	2.23*	2.51	1.00	ปก	2.21	1.15	น	2.19*
- มีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในระดับปริญญาตรี.....	4.18	0.64	ม	4.38	0.52	ม	-2.63	4.42	0.59	ม	4.68	0.47	มส	-3.81
- มีความรู้เฉพาะสาขาวิชาใดวิชา หนึ่งในระดับปริญญาตรีและมีความรู้ใน สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสาร- นิเทศศาสตร์ในระดับปริญญาโท.....	2.99	0.53	ปก	2.74	0.70	ปก	3.15	4.75	0.43	มส	4.73	0.45	มส	0.40
- มีความรู้เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิง และรู้จักวิธีการใช้เป็นอย่างดี.....	3.95	0.64	ม	3.68	0.68	ม	3.08	4.67	0.47	มส	4.60	0.49	มส	1.18
- มีความรอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลใน รูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ วัสดุ- ไมติพิมพ์ ฐานข้อมูลซีดี-รอม ฐานข้อมูล ออนไลน์ และอื่น ๆ ทั้งที่มีอยู่ในห้อง สมุด และนอกห้องสมุด.....	3.28	0.56	ปก	2.89	0.82	ปก	4.39	4.87	0.34	มส	4.98	0.13	มส	-3.41
- มีความรู้และสามารถสอนวิธีการ ใช้ห้องสมุด และการใช้หนังสืออ้างอิง ได้เป็นอย่างดี.....	4.27	0.61	ม	3.98	0.73	ม	3.28	4.69	0.46	มส	4.62	0.49	มส	1.08

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวัง
จำแนกตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน (ต่อ)

ความถี่	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน						ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง							
	สัปดาห์ละครั้ง N=113			เดือนละครั้ง N=122			t value	สัปดาห์ละครั้ง N=113			เดือนละครั้ง N=122			t value
	X	SD	แปล	X	SD	แปล		X	SD	แปล	X	SD	แปล	
รายการภาพลักษณ์ด้านความรู้														
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการฟัง.....	3.52	0.57	ม	3.51	0.50	ม	0.32	4.22	0.55	ม	4.02	0.56	ม	2.83
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการพูด.....	3.53	0.52	ม	3.51	0.52	ม	0.34	4.34	0.59	ม	4.23	0.53	ม	1.46
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการอ่าน.....	3.60	0.58	ม	3.46	0.53	ปก	1.98*	4.39	0.43	ม	3.91	0.50	ม	2.92
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการเขียน.....	3.41	0.49	ปก	3.25	0.58	ปก	2.29	4.01	0.45	ม	3.89	0.48	ม	1.90
- มีความรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ ห้องสมุด.....														
	3.26	0.65	ปก	3.02	0.58	ปก	3.00	4.47	0.54	ม	4.46	0.50	ม	0.15
- มีความรู้ทางด้านจิตวิทยา เช่น การ สร้างความคุ้นเคยกับผู้ใช้บริการ.....	3.35	0.61	ปก	3.17	0.49	ปก	2.52	4.52	0.58	มส	4.57	0.50	มส	-0.73
- มีความรู้ภาษาอังกฤษอย่างดี.....	2.84	0.53	ปก	2.53	0.58	ปก	4.26	4.74	0.44	มส	4.57	0.56	มส	2.72
- มีความรู้ในการวิเคราะห์คำ ถาม จากคำถามของผู้ใช้บริการ.....														
	3.16	0.51	ปก	3.12	0.45	ปก	0.71	4.89	0.32	มส	4.85	0.44	มส	0.65
- มีความรู้ในการวิเคราะห์และ สังเคราะห์สารนิเทศสำหรับผู้ใช้ สามารถนำไปใช้ได้ทันที.....														
	2.50	0.72	ปก	2.45	0.77	น	0.82	4.88	0.33	มส	4.49	0.20	ม	-2.30*
- มีความรู้ในการบริหารงาน การจัดการ และการตลาด														
	2.97	0.40	ปก	2.63	0.58	ปก	5.18	3.84	0.54	ม	3.80	0.52	ม	0.54

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวัง
 จาแนกตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน (ต่อ)

ความถี่	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน					ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง								
	สัปดาห์ละครั้ง N=113			เดือนละครั้ง N=122		t value	สัปดาห์ละครั้ง			เดือนละครั้ง		t value		
	X	SD	แปล	X	SD		แปล	X	SD	แปล	X		SD	แปล
รายการภาพลักษณ์ด้านความรู้			ความ			ความ			ความ			ความ		
- มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เป็นสิ่งพิมพ์ และคู่มือต่าง ๆ เช่น สารระสังเขป และ ทรัพยากรนี้.....	3.67	0.57	ม	3.45	0.53	ปก	3.07	4.53	0.55	มส	4.71	0.46	มส	-2.50*
- มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการค้นหาสารนิเทศจากฐานข้อมูลซีดี-รอม.....	2.87	0.59	ปก	2.53	0.77	ปก	3.74	4.87	0.34	มส	4.93	0.25	มส	-1.71
- มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการค้นหาสารนิเทศจากฐานข้อมูล ด้วยระบบออนไลน์.....	2.73	0.64	ปก	2.39	0.80	น	3.49	4.89	0.32	มส	4.91	0.32	มส	-0.60
- มีความรู้เกี่ยวกับการเผยแพร่สารนิเทศด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เครื่องโทรสาร เป็นต้น	3.09	0.61	ปก	2.74	0.78	ปก	3.87	4.58	0.51	มส	4.73	0.45	มส	-2.46*
รวม	3.29	0.29	ปก	3.09	0.36	ปก	4.70	4.44	0.25	ม	4.42	0.16	ม	0.73

* $P < 0.05$

ความหมายของการแปลความ มส = มากที่สุด ม = มาก ปก = ปานกลาง น = น้อย นส = น้อยที่สุด

จากข้อมูลในตารางที่ 8 เกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวังของบรรณารักษ์ฯ ตามความเห็นของอาจารย์ จำแนกตามความถี่ของการใช้ห้องสมุด ผลปรากฏดังนี้

ภาพลักษณ์ด้านความรู้ในปัจจุบัน

ผลการวิเคราะห์โดยรวมพบว่า อาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้งมีระดับความเห็นต่อภาพลักษณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าในห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชนในระดับปานกลาง (3.29) เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้และสามารถสอนวิธีการใช้หนังสืออ้างอิงได้เป็นอย่างดี (4.27) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในระดับปริญญาตรี (4.18) ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์สารนิเทศสำหรับให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ทันที (2.50) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

อาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดเดือนละครั้ง พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง (3.09) เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในระดับปริญญาตรี (4.38) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีความรู้และสามารถสอนวิธีการใช้ห้องสมุด และการใช้หนังสืออ้างอิงได้เป็นอย่างดี (3.98) ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการค้นหาสารนิเทศจากฐานข้อมูล ด้วยระบบออนไลน์ (2.39) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่คาดหวัง

อาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้งมีภาพลักษณ์ที่คาดหวังของบรรณารักษ์ฯ โดยรวมในระดับมาก (4.44) เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในการวิเคราะห์คำถาม จากคำถามของผู้ใช้บริการ และ เป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการค้นหาสารนิเทศจากฐานข้อมูลด้วยระบบออนไลน์ (4.89) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากัน รองลงมา คือ มีความรู้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์สารนิเทศสำหรับให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ทันที (4.88) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความรู้ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ในระดับปริญญาตรี (2.51) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนอาจารย์ที่เข้าห้องสมุดเดือนละครั้ง พบว่า โดยรวมมีความเห็นในระดับปานกลาง (4.42) เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ วัสดุไมติพิมพ์ฐานข้อมูลซีดี-รอม ฐานข้อมูลออนไลน์ และอื่น ๆ ทั้งที่มีอยู่ในห้องสมุด และนอกห้องสมุด (4.98) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการค้นหาสารนิเทศจากฐานข้อมูลซีดี-รอม (4.93) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความรู้ในสาขาวิชาวิชาใดวิชาหนึ่งในระดับปริญญาตรี (2.21) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบ

เมื่อเปรียบเทียบความเห็นของอาจารย์ที่เข้าห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง กับ อาจารย์ที่เข้าห้องสมุดเดือนละครั้ง ที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่เป็นอยู่ปัจจุบัน พบว่า โดยรวมอาจารย์ที่เข้าห้องสมุดสัปดาห์ละครั้งมีความเห็นในระดับปานกลาง เท่ากันกับอาจารย์ที่เข้าห้องสมุดเดือนละครั้ง (3.29 และ 3.09) ตามลำดับ และไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 รายการ คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในสาขาวิชาวิชาใดวิชาหนึ่งในระดับปริญญาตรี และ มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการอ่าน

สำหรับภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่คาดหวัง นั้น พบว่าอาจารย์ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นโดยรวมในระดับมากเท่ากัน และไม่มี ความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีชื่อที่มีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 รายการ คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งในระดับปริญญาตรี มีความรู้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์สารนิเทศสำหรับให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ทันที มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เป็นสิ่งพิมพ์ และคู่มือต่าง ๆ เช่น สารระสังเขป และครรชนี และมีความรู้เกี่ยวกับการเผยแพร่สารนิเทศด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เครื่องโทรสาร เป็นต้น

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบันและที่คาดหวังจากแนกตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน

รายการภาพลักษณ์ด้านความรู้	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน				ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง																
	ทุกวัน N=113			สัปดาห์ละครั้ง N=189			เดือนละครั้ง N=31			F	ทุกวัน			สัปดาห์ละครั้ง			เดือนละครั้ง			F	
	X	SD	แปล	X	SD	แปล	X	SD	แปล		X	SD	แปล	x	SD	แปล	X	SD	แปล		
			ความ			ความ			ความ			ความ			ความ			ความ			
- มีความรู้ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ในระดับปริญญาตรี.....	3.24	0.79	บก	3.31	0.82	บก	3.26	0.97	บก	0.30	3.83	0.93	ม	3.86	0.97	ม	3.42	1.34	บก	2.65	
- มีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในระดับปริญญาตรี.....	3.68	0.86	ม	3.44	0.94	บก	4.07	0.89	ม	7.53	4.48	0.63	ม	4.43	0.68	ม	4.58	0.56	มส	0.75	
- มีความรู้เฉพาะสาขาวิชาใดวิชา หนึ่งในระดับปริญญาตรีและมีความรู้ใน สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสาร- สนเทศศาสตร์ในระดับปริญญาโท.....	2.94	0.83	บก	3.06	0.96	บก	2.84	1.00	บก	1.19	4.10	0.86	ม	4.21	0.75	ม	4.52	0.81	มส	3.46*	
- มีความรู้เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิง และรู้จักวิธีการใช้เป็นอย่างดี.....	3.71	0.87	ม	3.61	0.94	ม	3.39	0.96	บก	1.71	4.60	0.59	มส	4.53	0.68	มส	4.61	0.67	มส	0.55	
- มีความรอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลาน รูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ วัสดุ- ไมติพิมพ์ ฐานข้อมูลซีดี-รอม ฐานข้อมูล ออนไลน์ และอื่น ๆ ทั้งที่มีอยู่ในห้อง สมุด และนอกห้องสมุด.....	3.53	0.95	ม	3.33	0.96	บก	3.42	1.09	บก	1.70	4.61	0.61	มส	4.56	0.67	มส	4.62	0.67	มส	0.28	
- มีความรู้และสามารถสอนวิธีการ ใช้ห้องสมุด และการใช้หนังสืออ้างอิง ได้เป็นอย่างดี.....	3.50	0.90	ม	3.48	0.87	บก	3.77	0.67	ม	1.54	4.41	0.70	ม	4.47	0.70	ม	4.48	0.51	ม	0.36	

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบันและที่คาดหวังจำแนกตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษา (ต่อ)

รายการภาพลักษณ์ด้านความรู้	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน				ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง				F				
	ทุกวัน N =139		สัปดาห์ละครั้ง N=189		เดือนละครั้ง N=31		ทุกวัน	สัปดาห์ละครั้ง		เดือนละครั้ง			
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		X	SD		
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการฟัง.....	3.32	0.75	3.21	0.80	3.39	0.80	4.22	0.81	4.08	0.79	4.13	0.62	1.20
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการพูด.....	3.12	0.96	3.21	0.92	3.45	0.68	4.22	0.83	4.16	0.80	4.19	0.70	0.26
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการอ่าน.....	3.44	0.85	3.61	0.88	3.45	0.72	4.17	0.80	4.34	0.69			
- มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการเขียน.....	3.31	0.84	3.28	0.81	3.16	0.73	4.13	0.83	4.11	0.76	4.0		
- มีความรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ ห้องสมุด.....	3.04	1.04	3.13	0.90	3.42	1.03	4.39	0.77	4.44	0.69	4.50	0.63	0.50
- มีความรู้ทางด้านจิตวิทยา เช่น การ สร้างความคุ้นเคยกับผู้ใช้บริการ.....	2.91	1.12	2.99	0.97	3.32	0.87	4.59	0.60	4.50	0.70	4.45		
- มีความรู้ภาษาอังกฤษอย่างดี.....	2.91	0.85	3.06	0.94	2.90	0.87	4.29	0.68	4.39	0.76	4.29	0.78	0.8
- มีความรู้ในการวิเคราะห์คำถาม จาก คำถามของผู้ใช้บริการ.....	3.14	1.03	3.19	0.90	3.42	0.77	4.43	0.77	4.48	0.72	4.58	0.67	0.54
- มีความรู้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ สารสนเทศสำหรับผู้ใช้สามารถนำป มาใช้ได้ทันที.....	3.16	1.00	3.15	0.94	2.81	0.79	4.42	0.73	4.39	0.71	4.42	0.62	0.09
- มีความรู้ในการบริหารงาน การจัดการ และการตลาด.....	2.73	0.86	2.77	0.74	2.87	0.72	3.70	0.90	3.72	0.85	3.74	0.82	0.04

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวังจำแนกตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษา (ต่อ)

รายการภาพลักษณ์ด้านความรู้	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน				ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง																
	ทุกวัน N=139			สัปดาห์ละครั้ง N=189			เดือนละครั้ง N=31			F	ทุกวัน			สัปดาห์ละครั้ง			เดือนละครั้ง			F	
	X	SD	แปล	X	SD	แปล	X	SD	แปล		X	SD	แปล	x	SD	แปล	X	SD	แปล		
			ความ			ความ			ความ			ความ			ความ			ความ			ความ
- มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เป็นสิ่งพิมพ์ และคู่มือต่าง ๆ เช่น สาระสังเขป และ วรรณคดี	3.30	0.97	ปก	3.22	0.79	ปก	3.58	0.96	ม	2.32	4.34	0.77	ม	4.39	0.69	ม	4.39	0.72			
- มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการค้นหาสารนิเทศจากฐานข้อมูลซีดี-รอม.....	2.91	1.12	ปก	3.20	0.89	ปก	3.07	1.06	ปก	3.32*	4.32	0.77	ม	4.43	0.71	ม	4.32	0.87	ม	0.99	
- มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการค้นหาสารนิเทศจากฐานข้อมูล ด้วยระบบออนไลน์.....	2.76	1.13	ปก	3.16	0.93	ปก	3.10	1.27	ปก	5.96	4.41	0.65	ม	4.46	0.75	ม	4.48	0.77	ม	0.22	
- มีความรู้เกี่ยวกับการเผยแพร่สารนิเทศด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เครื่องรทรสาร เป็นต้น.....	2.83	1.08	ปก	3.16	0.97	ปก	3.23	0.99	ปก	4.84	4.38	0.82	ม	4.54	0.70	มส	4.61	0.62	มส	2.31	
รวม	3.17	0.63	ปก	3.23	0.55	ปก	3.30	0.51	ปก	0.70	4.30	0.47	ม	4.32	0.45	ม	4.33	0.67	ม	0.11	

* P < 0.05

ความหมายของการแปลความ มส = มากที่สุด ม = มาก ปก = ปานกลาง น = น้อย นส = น้อยที่สุด

จากข้อมูลในตารางที่ 9 เกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวัง ของบรรณารักษ์ฯ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา จำนวนตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุด และการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ทั้งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวัง ผลปรากฏดังนี้

ภาพลักษณ์ด้านความรู้ในปัจจุบัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นักศึกษาที่ใช้ห้องสมุดทุกวันมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันโดยรวมในระดับปานกลาง (3.17) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงและรู้จักวิธีการเข้าใช้เป็นอย่างดี (3.71) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในระดับปริญญาตรี (3.68) ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความรู้ในการบริหารงาน การจัดการ และการตลาด (2.73) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาที่ใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันในระดับปานกลาง (3.23) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงและรู้จักวิธีการเข้าใช้เป็นอย่างดี และมีความรู้เกี่ยวกับทักษะอ่าน (3.61) ซึ่งอยู่ในระดับมากเท่ากันทั้งสองรายการ รองลงมา คือ มีความรู้ และสามารถสอนวิธีการใช้ห้องสมุด และวิธีการใช้หนังสืออ้างอิงได้เป็นอย่างดี (3.48) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความรู้ในการบริหารงาน การจัดการ และการตลาด (2.77) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

นักศึกษาที่ใช้ห้องสมุดเดือนละครั้ง พบว่า โดยรวมมีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันในระดับปานกลาง (3.30) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในระดับปริญญาตรี (4.07) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีความรู้ และสามารถสอนวิธีการใช้ห้องสมุด และการใช้หนังสืออ้างอิงได้เป็นอย่างดี (3.77) ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความรู้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์สารสนเทศสำหรับผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ทันที (2.81) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่คาดหวังที่คาดหวัง

นักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดทุกวัน มีภาพลักษณ์ที่คาดหวังของบรรณารักษ์ฯโดยรวมในระดับมาก (4.30) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือเป็นผู้ที่มีความรอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ วัสดุอมัลติมีเดีย ฐานข้อมูลซีดี-รอม ฐานข้อมูลออนไลน์ และอื่น ๆ ทั้งที่มีในห้องสมุดและนอกห้องสมุด (4.61) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มีความรู้เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงและรู้จักวิธีการราชเป็นอย่างดี (4.60) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในการบริหารงาน การจัดการ และการตลาด (3.70)ซึ่งอยู่ในระดับมาก

นักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง พบว่า มีความคาดหวังต่อภาพลักษณ์ด้านความรู้ของบรรณารักษ์ฯโดยรวมในระดับมาก (4.32) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ วัสดุอมัลติมีเดีย ฐานข้อมูลซีดี-รอม ฐานข้อมูลออนไลน์ และอื่น ๆ ทั้งที่มีในห้องสมุดและนอกห้องสมุด (4.62) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มีความรู้เกี่ยวกับการเผยแพร่สารนิเทศด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เครื่องโทรสาร เป็นต้น (4.54) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ในการบริหารงาน การจัดการ และการตลาด (3.72)ซึ่งอยู่ในระดับมาก

นักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดเดือนละครั้ง พบว่า มีระดับความเห็นต่อภาพลักษณ์ที่คาดหวังของบรรณารักษ์ฯ โดยรวมในระดับมาก (4.30) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือเป็นผู้ที่มีความรอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ วัสดุอมัลติมีเดีย ฐานข้อมูลออนไลน์ และอื่น ๆ ทั้งที่มีในห้องสมุด และนอกห้องสมุด (4.62) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มีความรู้เกี่ยวกับการเผยแพร่สารนิเทศด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เครื่องโทรสาร เป็นต้น และมีความรู้เกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงและรู้จักวิธีการราชเป็นอย่างดี (4.61) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความรู้ในสาขาวิชาพลศึกษาหนึ่งงานระดับปริญญาตรี (3.42) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการเปรียบเทียบ

การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ระหว่างกลุ่มของนักศึกษาที่เข้าช้ห้องสมุดทุกวัน สัปดาห์ละครั้ง และเดือนละครั้ง พบว่าโดยรวมแล้วไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า มีรายการที่ความคิดเห็นแตกต่างกันในรายข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เป็นผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลซีดี-รอม ($F = 3.32$) เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายข้อด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏว่า ระหว่างนักศึกษาที่เข้าช้ห้องสมุดทุกวัน กับนักศึกษาที่เข้าช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านความรู้ที่คาดหวัง ระหว่างกลุ่มของนักศึกษาตามภาวะที่ของการเข้าช้ห้องสมุด พบว่า โดยรวมแล้วไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นในรายการ เป็นผู้ที่มีความรู้เฉพาะในสาขาวิชาเฉพาะหนึ่งในระดับปริญญาตรีและมีความรู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในระดับปริญญาโท ที่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 3.46$) และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายข้อด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏว่า ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาที่เข้าช้ห้องสมุดทุกวัน กับ นักศึกษาที่เข้าช้ห้องสมุดเดือนละครั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพ

ผลการวิเคราะห์ที่ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2.2 เกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ฯ ปรากฏในตารางที่ 10-13 ที่จะนำเสนอความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพทั้งงานปัจจุบัน และที่คาดหวัง หรือทั้งเปรียบเทียบความเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพตามตัวแปร (1) สถานภาพ และ (2) ความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่า เอฟ และการทดสอบระดับความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ต่อไปนี้จะเป็นข้อสรุปภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ฯ ตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ดังตาราง
 ที่ 10 - 13

ตารางที่ 10 ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ฯ ตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

	ภาพลักษณ์ปัจจุบัน		ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง	
	อาจารย์	นักศึกษา	อาจารย์	นักศึกษา
มหาวิทยาลัย	X SD แปล ความ	X SD แปล ความ	X SD แปล ความ	X SD แปล ความ
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	1.89 0.36 นก	0.80 0.84 น	2.69 0.16 น	2.33 0.43 นก
มหาวิทยาลัยเกริก	1.15 0.49 น	1.25 0.50 น	2.77 0.08 น	2.50 0.39 น
มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	1.13 0.43 น	1.45 1.07 น	2.79 0.73 น	2.81 0.17 น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	1.61 0.18 นก	1.60 1.03 นก	2.79 0.06 น	2.42 0.34 นก
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1.67 0.30 นก	1.54 0.57 นก	2.75 0.10 น	2.66 0.20 น
มหาวิทยาลัยรังสิต	1.99 0.41 นก	0.57 1.03 น	2.75 0.12 น	2.24 0.70 นก
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	1.53 0.26 นก	1.29 0.81 น	2.74 0.13 น	2.68 0.34 น
มหาวิทยาลัยสยาม	1.83 0.36 นก	0.78 0.87 น	2.76 0.09 น	2.08 0.72 นก
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	1.40 0.38 น	1.26 0.76 น	2.57 0.22 น	2.54 0.32 น
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	1.86 0.36 นก	0.99 0.79 น	2.74 0.12 น	2.46 0.32 นก
มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	1.23 0.29 น	0.85 0.72 น	2.73 0.07 น	2.81 0.13 น
ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพโดยรวม	1.65 0.46 นก	1.09 0.87 น	2.72 0.14 น	2.49 0.44 นก

ความหมายของการแปลความ น = นก นก = ปานกลาง น = น้อย นน = ไม่น่าใจ

จากข้อมูลในตารางที่ 10 เป็นผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์ด้านความบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ ตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพในปัจจุบัน

จากข้อมูลในตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มีค่าเฉลี่ยความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ โดยรวมในระดับปานกลาง (1.65) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามีค่าเฉลี่ยต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพโดยรวมในระดับน้อย (1.09)

เมื่อพิจารณาคำตอบรายสถาบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 1.99 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีค่าเฉลี่ย 1.89 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีค่าเฉลี่ย 1.13 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา พบว่า นักศึกษาจากมหาวิทยาลัย 2 แห่งที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพสูงสุดเท่ากัน คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ (1.54) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาจากทุกสถาบันมีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพในระดับน้อย โดยมีนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 0.75 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวัง

จากข้อมูลในตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มีค่าเฉลี่ยความเห็นต่อภาพลักษณ์ที่คาดหวังด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์โดยรวมในระดับมาก (2.72) โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ (2.79) ซึ่งอยู่ในระดับมาก เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มีค่าเฉลี่ย (2.57) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ที่คาดหวังด้านบุคลิกภาพ (2.49) โดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายสถาบัน พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตและมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ (2.81) ซึ่งอยู่ในระดับมากเท่ากัน และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม (2.08) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวังตามความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

รายการภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพ	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน					ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง															
	อาจารย์		นักศึกษา			t value	อาจารย์		นักศึกษา												
	X	SD	แปล	X	SD		แปล	X	SD	แปล											
			ความ		ความ			ความ		ความ											
ฉลาด	3	2	1	0	1	2	3	ไม่ฉลาด	1.51	0.72	ปก	1.41	1.23	น	1.65	2.88	0.34	ม	2.58	0.77	ม
มีไหวพริบ	3	2	1	0	1	2	3	ไม่มีไหวพริบ	1.22	0.69	น	1.30	1.19	น	-1.02	2.92	0.27	ม	2.60	0.73	ม
สร้างสรรค์	3	2	1	0	1	2	3	เลียนแบบ	1.21	0.82	น	1.07	1.20	น	1.63	2.97	0.18	ม	2.53	0.72	ม
ความจำดี	3	2	1	0	1	2	3	ลืมง่าย	1.92	0.72	ปก	1.52	1.21	ปก	5.05	2.90	0.30	ม	2.64	0.66	ม
มีจินตนาการ	3	2	1	0	1	2	3	ไม่มีจินตนาการ	1.24	0.90	น	0.61	1.40	น	6.68	2.41	0.57	ปก	2.16	1.12	ปก
มีการตัดสินใจดี	3	2	1	0	1	2	3	ลังเล	1.68	0.81	ปก	0.86	1.43	น	8.92	2.74	0.67	ม	2.26	1.04	ปก
ใจสู้	3	2	1	0	1	2	3	ไม่ใจสู้	1.78	0.74	ปก	1.34	1.38	น	5.07	2.94	0.24	ม	2.68	0.61	ม
ช่างสังเกต	3	2	1	0	1	2	3	ผิวเผิน	1.56	1.00	ปก	1.29	1.49	น	2.62	2.35	0.58	ปก	2.50	0.90	ม
ถ่อมตน	3	2	1	0	1	2	3	หยิ่ง	1.00	0.98	น	0.48	1.63	ม	4.89	2.20	0.47	ปก	2.32	0.93	ปก
อดทน	3	2	1	0	1	2	3	ไม่อดทน	1.31	0.76	น	0.82	1.60	น	4.97	2.74	0.44	ม	2.54	0.79	ม
ใจเย็น	3	2	1	0	1	2	3	ใจร้อน	1.31	0.78	น	1.00	1.61	น	3.09	2.88	0.40	ม	2.69	0.73	ม
สุขภาพ	3	2	1	0	1	2	3	หยาบ กระด้าง	2.12	0.72	ปก	0.83	1.60	น	13.39	2.98	0.13	ม	2.69	0.87	ม
มีระเบียบ	3	2	1	0	1	2	3	ไม่มีระเบียบ	2.17	0.94	ปก	1.42	1.51	น	7.42	2.96	0.19	ม	2.49	1.00	ปก
ขยัน	3	2	1	0	1	2	3	เกียจคร้าน	1.77	0.81	ปก	1.39	1.32	น	4.37	2.94	0.26	ม	2.65	0.71	ม
มีสติ	3	2	1	0	1	2	3	ใจลอย	2.17	0.77	ปก	0.88	1.61	น	13.11	2.71	0.45	ม	1.97	1.48	ปก
บุติธรรม	3	2	1	0	1	2	3	ล่าเหยียง	1.62	0.86	ปก	1.22	1.36	น	4.41	2.28	0.82	ปก	2.53	0.85	ม
รอบคอบ	3	2	1	0	1	2	3	ไม่รอบคอบ	1.98	1.00	ปก	1.49	1.26	น	5.22	2.90	0.30	ม	2.69	0.60	ม
กระตือรือร้น	3	2	1	0	1	2	3	เฉื่อยชา	0.79	1.04	น	1.01	1.54	น	-2.04*	2.98	0.14	ม	2.70	0.57	ม

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรดาศักดิ์ฯในปัจจุบันและที่กาลห้วงความเห็นของอาจารย์และนักศึกษา (ต่อ)

รายการภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพ	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน						ภาพลักษณ์ที่กาลห้วง															
	อาจารย์			นักศึกษา			t value	อาจารย์			นักศึกษา											
	X	SD	แปล ความ	X	SD	แปล ความ		X	SD	แปล ความ	X	SD	แปล ความ									
เสียสละ	3	2	1	0	1	2	3	เห็นแก่ตัว	1.63	0.67	ปก	0.98	1.33	น	7.85	2.28	0.82	ปก	2.53	0.85	ม	-3.55
ยึดหยุ่น	3	2	1	0	1	2	3	เคร่งครัด	0.91	1.13	น	0.47	2.05	มน	10.55	1.48	1.19	น	0.88	2.14	น	4.40
อารมณ์ดี	3	2	1	0	1	2	3	หงุดหงิด	1.45	0.77	น	0.40	1.78	มน	9.91	2.81	0.42	ม	2.62	0.82	ม	3.79
เป็นมิตร	3	2	1	0	1	2	3	ไม่เป็นมิตร	1.84	0.61	ปก	1.03	1.57	น	8.82	2.95	0.23	ม	2.74	0.65	ม	5.40
มีมนุษยสัมพันธ์	3	2	1	0	1	2	3	ไม่มีมนุษยสัมพันธ์	1.78	0.55	ปก	1.15	1.48	น	7.28	2.93	0.26	ม	2.82	0.50	ม	3.42
ขี้มขี้ม	3	2	1	0	1	2	3	เคร่งขรึม	1.50	0.86	น	0.48	1.82	มน	9.19	2.56	0.87	ม	2.49	1.08	ปก	0.87
มีน้ำใจ	3	2	1	0	1	2	3	ไม่มีน้ำใจ	1.84	0.54	ปก	1.12	1.45	น	8.52	2.95	0.21	ม	2.67	0.76	ม	6.63
สะอาด	3	2	1	0	1	2	3	สกปรก	2.50	0.64	ม	1.99	1.07	ปก	7.26	2.96	0.19	ม	2.71	0.79	ม	5.76
แข็งแรง	3	2	1	0	1	2	3	อ่อนแอ	2.17	0.78	ปก	1.66	1.20	ปก	6.34	2.66	0.66	ม	2.54	0.82	ม	1.98*
ทันสมัย	3	2	1	0	1	2	3	โบราณ	1.68	0.71	ปก	1.47	1.33	น	2.40	2.88	0.46	ม	2.56	0.80	ม	6.10
แต่งกายดี	3	2	1	0	1	2	3	แต่งกายไม่ดี	2.26	0.74	ปก	1.94	1.05	ปก	4.32	2.89	0.45	ม	2.66	0.74	ม	4.87
รวม									1.65	0.46	ปก	1.09	0.87	น	10.20	2.72	0.14	ม	2.50	0.44	ม	9.17

* P < 0.05

ความหมายของการแปลความ ม = มาก ปก = ปานกลาง น = น้อย มน = ไม่แน่ใจ

ข้อมูลในตารางที่ 11 เป็นผลการวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพ ทั้งที่เป็นอยู่ปัจจุบันและที่คาดหวังของบรรณารักษ์ฯ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง อาจารย์และนักศึกษา ผลปรากฏว่า

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพในปัจจุบัน

ผลการวิเคราะห์โดยรวม พบว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าในห้องสมุด มหาวิทยาลัยเอกชนในเชิงนิมาน

อาจารย์มีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพในเชิงนิมานในระดับปานกลาง (1.65) เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า ภาพลักษณ์เชิงนิมานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สะอาด (2.50) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ แต่งกายดี (2.26) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กระตือรือร้น (0.97) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

นักศึกษามีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพในเชิงนิมานในระดับน้อย (1.09) โดยมีภาพลักษณ์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สะอาด (1.99) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ แต่งกายดี (1.94) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อารมณ์ดี (0.04) ซึ่งอยู่ในระดับไม่แน่ใจ

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวัง

ผลการวิเคราะห์โดยรวม พบว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวังของบรรณารักษ์ในเชิงนิมาน

อาจารย์มีความคาดหวังต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพในระดับมาก (2.72) เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กระตือรือร้น และ สุภาพ (2.98) ซึ่งอยู่ในระดับมากเท่ากัน รองลงมา คือ สร้างสรรค์ (2.97) ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วน

รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ต่อมน (2.20) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง
คือ ต่อมน ($X = 2.20$)

นักศึกษามีความคาดหวังต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพในระดับมาก (2.50) เมื่อพิจารณาใน
รายชื่อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีมนุษยสัมพันธ์ (2.82)
ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สะอาด (2.71) ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วน รายการที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุด คือ ยืดหยุ่น (0.88) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบ

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของบรรณารักษ์ระหว่างความ
เห็นของอาจารย์ กับ นักศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวัง พบว่า โดยรวมอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นไม่แตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวังจำนวนตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของอาจารย์

รายการภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพ	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน						ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง									
	สัปดาห์ละครั้ง N=113			เดือนละครั้ง N=122			t value	สัปดาห์ละครั้ง n=113			เดือนละครั้ง N=122			t value		
	X	SD	แปล : ความ	X	SD	แปล : ความ		X	SD	แปล : ความ	X	SD	แปล : ความ			
ฉลาด	3 2 1 0 1 2 3	ไม่ฉลาด	1.59	0.56	ปก	1.51	0.86	ปก	1.08	2.81	0.39	ม	2.94	0.27	ม	-2.92
มีไหวพริบ	3 2 1 0 1 2 3	ไม่มีไหวพริบ	1.34	0.58	น	1.11	0.77	น	2.60	2.87	0.34	ม	2.98	0.16	ม	-3.09
สร้างสรรค์	3 2 1 0 1 2 3	เลียนแบบ	1.29	0.65	น	1.12	0.94	น	1.69	2.95	0.23	ม	2.98	0.13	ม	-1.52
ความจำดี	3 2 1 0 1 2 3	ลืมง่าย	2.09	0.58	ปก	1.75	0.81	ปก	3.68	2.81	0.39	ม	2.98	0.13	ม	-4.40
มีจินตนาการ	3 2 1 0 1 2 3	ไม่มีจินตนาการ	1.33	0.91	น	1.16	0.89	น	1.46	2.36	0.48	ปก	2.46	0.63	ปก	-1.32
มีการตัดสินใจดี	3 2 1 0 1 2 3	ลังเล	1.78	0.91	ปก	1.58	0.71	ปก	1.84	2.66	0.87	ม	2.81	0.39	ม	-1.75
ฉลาดรู้	3 2 1 0 1 2 3	มาไม่รู้	1.97	2.71	ปก	1.59	0.71	ปก	4.12	2.93	0.26	ม	2.95	0.22	ม	-0.70
ช่างสังเกต	3 2 1 0 1 2 3	ผิวเผิน	1.75	0.93	ปก	1.35	1.01	น	3.14	2.32	0.59	ปก	2.38	0.57	ปก	-0.78
ถ่อมตน	3 2 1 0 1 2 3	หยิ่ง	1.28	0.82	น	0.75	1.06	น	4.38	2.16	0.41	ปก	2.50	0.52	ม	-1.41
อดทน	3 2 1 0 1 2 3	ไม่อดทน	1.43	0.72	น	1.20	0.78	น	2.42	2.71	0.46	ม	2.78	0.42	ม	-1.24
ใจเย็น	3 2 1 0 1 2 3	ใจร้อน	1.50	0.70	ปก	1.14	0.82	น	3.59	2.90	0.30	ม	2.85	0.48	ม	0.98
สุภาพ	3 2 1 0 1 2 3	หยาบ กระด้าง	2.27	0.79	ปก	1.98	0.62	ปก	3.03	2.99	0.94	ม	2.98	0.16	ม	0.98
มีระเบียบ	3 2 1 0 1 2 3	ไม่มีระเบียบ	2.35	0.89	ปก	1.98	0.95	ปก	2.99	2.97	0.19	ม	2.96	0.20	ม	0.22
ขยัน	3 2 1 0 1 2 3	เกียจคร้าน	1.92	0.80	ปก	1.63	0.80	ปก	2.77	2.94	0.24	ม	2.94	0.27	ม	-0.14
มีสติ	3 2 1 0 1 2 3	ใจลอย	2.12	0.76	ปก	2.21	0.78	ปก	-0.81	2.73	0.45	ม	2.71	0.46	ม	0.35
ยุติธรรม	3 2 1 0 1 2 3	ลำเอียง	1.71	0.78	ปก	1.53	0.93	ปก	1.56	2.43	0.61	ปก	2.15	0.96	ปก	2.66
รอบคอบ	3 2 1 0 1 2 3	ไม่รอบคอบ	2.20	0.91	ปก	1.75	1.03	ปก	3.47	2.88	0.33	ม	2.93	0.25	ม	-1.52
กระตือรือร้น	3 2 1 0 1 2 3	เฉื่อยชา	0.91	1.05	น	0.67	1.02	น	1.78	2.96	2.21	ม	3.00	0.00	ม	-

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และที่คาดหวังจำนวนตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของอาจารย์ (ต่อ)

รายการภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพ	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน						ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง									
	สัปดาห์ละครั้ง N=113			เดือนละครั้ง N=122			t value	สัปดาห์ละครั้ง N=113			เดือนละครั้ง N=122			t value		
	X	SD	แปล	X	SD	แปล		X	SD	แปล	X	SD	แปล			
			ความ			ความ			ความ			ความ				
เสียสละ	3 2 1 0 1 2 3	เห็นแก่ตัว	1.68	0.67	ปก	1.60	0.66	ปก	0.95	2.43	0.61	ปก	2.15	0.96	ปก	2.66
ปีดหุ่น	3 2 1 0 1 2 3	เคร่งครัด	1.14	0.96	น	0.70	1.23	น	3.10	1.88	0.92	ปก	1.12	1.30	น	5.15
อารมณ์ดี	3 2 1 0 1 2 3	หงุดหงิด	1.70	0.65	ปก	1.21	0.80	น	5.10	2.78	0.42	ม	2.84	0.43	ม	-1.19
เป็นมิตร	3 2 1 0 1 2 3	ไม่เป็นมิตร	1.95	0.56	ปก	1.73	0.63	ปก	2.78	2.92	0.27	ม	2.97	0.18	ม	-1.55
มีมนุษยสัมพันธ์	3 2 1 0 1 2 3	ไม่มีมนุษยสัมพันธ์	1.82	0.47	ปก	1.73	0.62	ปก	1.32	2.88	0.33	ม	2.98	0.16	ม	0.61
ยิ้มแย้ม	3 2 1 0 1 2 3	เคร่งขรึม	1.66	0.86	ปก	1.37	0.84	น	2.58	2.59	0.74	ม	2.53	0.98	ม	0.18
มีน้ำใจ	3 2 1 0 1 2 3	ไม่มีน้ำใจ	1.89	0.55	ปก	1.80	0.55	ปก	1.26	2.96	0.21	ม	2.95	0.22	ม	0.18
สะอาด	3 2 1 0 1 2 3	สกปรก	2.55	0.67	ม	2.45	0.62	ปก	1.17	2.97	0.16	ม	2.95	0.22	ม	0.91
แข็งแรง	3 2 1 0 1 2 3	อ่อนแอ	2.20	0.77	ปก	2.14	0.79	ปก	0.63	2.56	0.68	ม	2.75	0.63	ม	-2.29*
ทันสมัย	3 2 1 0 1 2 3	โบราณ	1.71	0.70	ปก	1.66	0.71	ปก	0.56	2.82	0.61	ม	2.94	0.23	ม	-2.11*
แต่งกายดี	3 2 1 0 1 2 3	แต่งกายไม่ดี	2.17	0.84	ปก	2.34	0.63	ปก	-1.80	2.81	0.61	ม	2.97	0.18	ม	-2.58*
รวม			1.77	0.43	ปก	1.54	0.47	ปก	3.86	2.71	0.15	ม	2.74	0.12	ม	-1.13

* $P < 0.05$

ความหมายของการแปลความ ม = มาก ปก = ปานกลาง น = น้อย มน = ไม่มีน้ำใจ

ข้อมูลตารางที่ 12 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวัง ตามความเห็นของอาจารย์ ตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุด และเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง กับเดือนละครั้ง ผลปรากฏดังนี้

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพในปัจจุบัน

ผลการวิเคราะห์โดยรวม พบว่า ทั้งอาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง และ เดือนละครั้งมีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของบรรณารักษ์งานเชิงนิมาน

อาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง มีความเห็นโดยรวมในระดับปานกลาง (1.77) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สะอาด (2.55) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีระเบียบ (2.35) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กระตือรือร้น (0.91) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

อาจารย์ที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดเดือนละครั้ง มีความเห็นโดยรวมในระดับปานกลาง (1.54) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาพลักษณ์เชิงนิมานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สะอาด (2.45) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ แต่งกายดี (2.34) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กระตือรือร้น (0.67) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวังที่คาดหวัง

ผลการวิเคราะห์โดยรวม พบว่า ทั้งอาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง และ เดือนละครั้งมีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวังของบรรณารักษ์งานเชิงนิมาน

อาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง มีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวังโดยรวมเป็นเชิงนิมานในระดับมาก (2.71) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สุภาพ (2.99) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีระเบียบ และ สะอาด (2.97) ซึ่งอยู่ในระดับมากเท่ากัน และ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ยืดหยุ่น (1.88) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

อาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดเดือนละครึ่ง มีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวัง โดยรวมเป็นเชิงนิมมานในระดับมาก (2.74) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมมานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากัน 5 รายการ คือ มีไหวพริบ สร้างสรรค์ ความจำดี สุภาพ และมีมนุษยสัมพันธ์ (2.98) ซึ่งอยู่ในระดับมากเท่ากันทุกรายการ รองลงมา คือ เป็นมิตร และแต่งกายดี (2.97)ซึ่งอยู่ในระดับมากเท่ากัน และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ยืดหยุ่น (1.12)ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบ

การเปรียบเทียบความเห็นของอาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครึ่ง และ เดือนละครึ่ง ที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ส่วนความเห็นของอาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครึ่ง และ เดือนละครึ่ง ที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวัง พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีรายการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ แต่งกายดี ทันสมัย แข็งแรง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและที่คาดหวังจากนักศึกษาตามความถี่การเข้าห้องสมุดของนักศึกษา

รายการภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพ	ภาพลักษณ์ในปัจจุบัน					ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง																
	ทุกวัน N=139		สัปดาห์ละครั้ง N=189		เดือนละครั้ง N=31	F	ทุกวัน N=139		สัปดาห์ละครั้ง N=189		เดือนละครั้ง N=31	F										
	X	SD	แปล	X	SD		แปล	X	SD	แปล	X		SD	แปล								
			ความ			ความ				ความ		ความ										
ฉลาด	3 2 1 0 1 2 3	ไม่ฉลาด	1.17	1.47	น	1.55	1.02	ปกติ	1.65	1.02	ปกติ	4.51*	2.55	0.89	น	2.61	0.63	น	2.55	0.96	น	0.29
มีไหวพริบ	3 2 1 0 1 2 3	ไม่มีไหวพริบ	1.12	1.39	น	1.46	1.00	น	1.13	1.23	น	3.51*	2.56	0.87	น	2.60	0.65	น	2.74	0.45	น	0.78
สร้างสรรค์	3 2 1 0 1 2 3	เลียนแบบ	0.96	1.26	น	1.15	1.17	น	1.10	1.04	น	1.09	2.49	0.82	ปกติ	2.55	0.66	น	2.65	0.49	น	0.67
ความจำดี	3 2 1 0 1 2 3	ลืมง่าย	1.39	1.27	น	1.62	1.13	ปกติ	1.48	1.34	น	1.40	2.55	0.82	น	2.69	0.55	น	2.74	0.45	น	2.17
มีจินตนาการ	3 2 1 0 1 2 3	ไม่มีจินตนาการ	0.44	1.56	มน	0.77	1.27	น	0.39	1.28	มน	2.66	2.12	1.13	ปกติ	2.17	1.12	ปกติ	2.26	1.03	ปกติ	0.24
มีการตัดสินใจดี	3 2 1 0 1 2 3	ลังเล	0.82	1.44	น	0.88	1.39	น	0.90	1.66	น	0.83	2.29	1.02	ปกติ	2.27	1.04	ปกติ	2.13	1.20	ปกติ	0.29
ใจสู้	3 2 1 0 1 2 3	ไม่สู้	1.21	1.50	น	1.40	1.30	น	1.55	1.23	ปกติ	1.19	2.70	0.53	น	2.69	0.58	น	2.48	0.96	ปกติ	1.72
ช่างสังเกต	3 2 1 0 1 2 3	ผิวเผิน	1.08	1.63	น	1.40	1.44	น	1.58	1.03	ปกติ	2.48	2.48	0.94	ปกติ	2.53	0.86	น	2.36	0.99	ปกติ	0.59
ถ่อมตน	3 2 1 0 1 2 3	หยิ่ง	0.43	1.86	มน	0.45	1.44	มน	0.90	1.58	น	1.14	2.43	0.83	ปกติ	2.21	0.97	ปกติ	2.42	1.09	ปกติ	2.48
อดทน	3 2 1 0 1 2 3	ไม่อดทน	0.77	1.75	น	0.84	1.55	น	0.94	1.24	น	1.16	2.61	0.70	น	2.49	0.85	ปกติ	2.52	0.77	น	0.94
ใจเย็น	3 2 1 0 1 2 3	ใจร้อน	1.02	1.71	น	1.01	1.56	น	0.87	1.46	น	0.12	2.78	0.46	น	2.69	0.72	น	2.32	1.38	ปกติ	5.21*
สุภาพ	3 2 1 0 1 2 3	หยาบ กระด้าง	0.96	1.68	น	0.78	1.52	น	0.52	1.73	น	1.11	2.75	0.82	น	2.70	0.80	น	2.42	1.39	ปกติ	1.82
มีระเบียบ	3 2 1 0 1 2 3	ไม่มีระเบียบ	1.31	1.65	น	1.48	1.44	น	1.55	1.23	ปกติ	0.64	2.50	0.97	น	2.58	0.88	น	1.94	1.53	ปกติ	5.76*
ขยัน	3 2 1 0 1 2 3	เกียจคร้าน	1.27	1.50	น	1.43	1.24	น	1.65	0.76	ปกติ	1.21	2.75	0.44	น	2.62	0.83	น	2.48	0.89	ปกติ	2.35
มีสติ	3 2 1 0 1 2 3	ใจลอย	0.94	1.67	น	0.82	1.54	น	0.97	1.80	น	0.26	2.09	1.47	ปกติ	1.97	1.36	ปกติ	1.42	2.05	น	2.60
บุคลิกธรรม	3 2 1 0 1 2 3	ล้าเวียง	1.20	1.41	น	1.24	1.38	น	1.19	1.01	น	0.04	2.64	0.68	น	2.43	0.90	ปกติ	2.58	0.72	น	2.48
รอบคอบ	3 2 1 0 1 2 3	ไม่รอบคอบ	1.45	1.30	น	1.54	1.25	ปกติ	1.36	1.14	น	0.38	2.68	0.60	น	2.73	0.51	น	2.52	0.96	น	1.64

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบันและที่คาดหวังจำแนกตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษา (ต่อ)

รายการภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพ	ภาพลักษณ์ปัจจุบัน				ภาพลักษณ์ที่คาดหวัง																	
	ทุกวัน N=139			สัปดาห์ละครั้ง N=189			เดือนละครั้ง N=31			F	ทุกวัน N=139			สัปดาห์ละครั้ง N=189			เดือนละครั้ง N=31			F		
	X	SD	แปล	X	SD	แปล	X	SD	แปล		X	SD	แปล	x	SD	แปล	X	SD	แปล			
			ความ			ความ			ความ			ความ			ความ			ความ				
กระตือรือร้น	3 2 1 0 1 2 3	เฉื่อยชา	0.94	1.65	น	1.10	1.43	น	0.77	1.67	น	0.79	2.72	0.48	ม	2.67	0.64	ม	2.74	0.45	ม	0.39
เสียสละ	3 2 1 0 1 2 3	เห็นแก่ตัว	1.02	1.39	น	0.91	1.33	น	1.26	1.03	น	1.01	2.64	0.68	ม	2.43	0.96	ปก	2.58	0.72	ม	2.48
ยึดหยุ่น	3 2 1 0 1 2 3	เคร่งครัด	0.63	2.16	น	-0.31	1.98	มน	-0.68	1.94	น	1.16	0.74	2.24	น	1.00	8.05	น	2.74	2.22	ม	0.63
อารมณ์ดี	3 2 1 0 1 2 3	หงุดหงิด	0.35	1.90	มน	0.48	1.68	มน	0.10	1.76	มน	0.67	2.63	0.75	ม	2.61	0.83	ม	2.58	1.06	ม	0.67
เป็นมิตร	3 2 1 0 1 2 3	ไม่เป็นมิตร	0.98	1.73	น	1.09	1.49	น	0.87	1.36	น	0.35	2.75	0.65	ม	2.74	0.66	ม	2.74	0.58	ม	0.01
มีมนุษยสัมพันธ์	3 2 1 0 1 2 3	ไม่มีมนุษยสัมพันธ์	0.99	1.59	น	1.27	1.43	น	1.16	1.24	น	1.35	2.87	0.34	ม	2.79	0.57	ม	2.77	0.62	ม	1.11
ยิ้มแย้ม	3 2 1 0 1 2 3	เคร่งขรึม	0.05	1.85	มน	0.47	1.80	มน	0.48	1.82	มน	0.02	2.66	0.80	ม	2.41	1.13	ปก	2.16	1.66	ปก	3.73
มีน้ำใจ	3 2 1 0 1 2 3	ไม่มีน้ำใจ	1.11	1.52	น	1.10	1.44	น	1.32	1.22	น	0.32	2.71	0.73	ม	2.65	0.74	ม	2.65	1.05	ม	0.22
สะอาด	3 2 1 0 1 2 3	สกปรก	1.92	1.05	ปก	2.06	1.08	ปก	1.84	1.10	ปก	1.05	2.71	0.65	ม	2.73	0.88	ม	2.61	0.84	ม	0.26
แข็งแรง	3 2 1 0 1 2 3	อ่อนแอ	1.56	1.27	ปก	1.71	1.20	ปก	1.81	0.83	ปก	0.86	2.55	0.86	ม	2.51	0.81	ม	2.61	0.72	ม	0.24
ทันสมัย	3 2 1 0 1 2 3	โบราณ	1.38	1.41	น	1.55	1.35	ปก	1.45	0.77	น	0.61	2.44	0.89	ปก	2.63	0.76	ม	2.65	0.55	ม	2.49
แต่งกายดี	3 2 1 0 1 2 3	แต่งกายไม่ดี	1.96	0.98	ปก	1.98	1.09	ปก	1.65	1.11	ปก	0.41	2.50	0.78	ม	2.72	0.65	ม	2.52	0.96	ม	1.72
รวม			1.02	1.02	น	1.15	0.77	น	1.10	0.71	น	0.80	2.50	0.40	ม	2.50	0.45	ม	2.41	0.56	ปก	0.69

* $P < 0.05$

ความหมายของการแปลความ ม = มาก ปก = ปานกลาง น = น้อย มน = ไม้แน่ใจ

ข้อมูลานตารางที่ 13 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพของบรรณารักษ์ฯ ที่เป็นอยู่ปัจจุบัน และที่คาดหวัง ตามความเห็นของนักศึกษา ตามความถี่ของการเข้าใช้ห้องสมุด และเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่เข้าใช้ห้องสมุดทุกวัน สัปดาห์ละครั้ง และเดือนละครั้ง ผลปรากฏดังนี้

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพในปัจจุบัน

ผลการวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดทุกวันมีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมิตที่เป็นอยู่ปัจจุบันโดยรวมในระดับน้อย (1.02) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมิตที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งกายดี (1.96) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ สะอาด (1.92) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ยิ้มแย้ม (0.05) ซึ่งอยู่ในระดับต่ำมาก

นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง พบว่า มีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมิตที่เป็นอยู่ปัจจุบันโดยรวมในระดับน้อย (1.15) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมิตที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สะอาด (2.06) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ แต่งกายดี (1.98) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เครื่องจักร (-0.31) ซึ่งอยู่ในระดับต่ำมาก

นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดเดือนละครั้ง พบว่า มีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมิตที่เป็นอยู่ปัจจุบันโดยรวมในระดับน้อย (1.12) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมิตที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สะอาด (1.84) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ แข็งแรง (1.81) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เครื่องจักร (-0.68) ซึ่งอยู่ในระดับต่ำมาก

ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวัง

ผลการวิเคราะห์โดยรวม พบว่า ทั้งนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดทุกวัน สัปดาห์ละครั้ง และ เดือนละครั้งมีความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวังของบรรณารักษ์งานเชิงนิมาน

นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดทุกวัน พบว่า มีความเห็นโดยรวมต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวังในระดับมาก (2.50) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีมนุษยสัมพันธ์ (2.87) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ใจเป็น (2.78) และภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ยืดหยุ่น (0.74) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง พบว่า มีความเห็นโดยรวมต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวังในระดับมาก (2.50) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีมนุษยสัมพันธ์ (2.79) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ เป็นมิตร (2.74) ซึ่งอยู่ในระดับมาก และ ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ยืดหยุ่น (1.00) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดเดือนละครั้ง พบว่า มีความเห็นโดยรวมต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวังในระดับปานกลาง (2.41) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพเชิงนิมานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีมนุษยสัมพันธ์ (2.77) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมา 5 รายการ คือ มีไหวพริบ ความจำดี กระตือรือร้น ยืดหยุ่น และ เป็นมิตร (2.74) ซึ่งอยู่ในระดับมากเท่ากันทุกรายการ และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีสติ (1.42) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบ

การเปรียบเทียบความแตกต่างของความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันระหว่างกลุ่มของนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดทุกวัน สัปดาห์ละครั้ง และ เดือนละครั้ง พบว่า โดยรวมแล้วมีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีรายการภาพลักษณ์

ด้านบุคลิกภาพที่นักศึกษาที่มีความเห็นระหว่างกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ฉลาด ($F = 4.51$) และ มีไหวพริบ ($F = 3.51$) เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของบรรณารักษ์ฯ ในเรื่องความฉลาด ระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดทุกวัน กับ นักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง และ ระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดทุกวัน กับ นักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดเดือนละครั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนในเรื่องความมีไหวพริบ ปรากฏว่า ระหว่างนักศึกษานักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดทุกวัน กับ นักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเปรียบเทียบความแตกต่างของความเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวังระหว่างกลุ่มของนักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดทุกวัน สัปดาห์ละครั้ง และ เดือนละครั้ง พบว่า ร้อยรวมๆไม่มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า มีรายการภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่นักศึกษาที่มีความเห็นระหว่างกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ใจเย็น ($F = 5.21$) และ มีระเบียบ ($F = 5.76$) เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่คาดหวังของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชน ในเรื่อง ความใจเย็น ระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดทุกวัน กับ นักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดเดือนละครั้ง และ ระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง กับ นักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดเดือนละครั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนในเรื่องความมีระเบียบ ปรากฏว่า ระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดทุกวัน กับ นักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดเดือนละครั้ง และ ระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง กับ นักศึกษาที่เข้าชั้นห้องสมุดเดือนละครั้ง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในตารางที่ 14 และ 15 ได้มาจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของบรรณารักษ์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่เป็นอาจารย์และนักศึกษาเห็นสมควรต้องมีการปรับปรุง

ตารางที่ 14 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

	เสนอแนะ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	18	7.59	237	100.00
นักศึกษา	79	22.01	359	100.00
รวม	97	16.28	596	100.00

จากข้อมูลในตารางที่ 14 พบว่ามีผู้เสนอแนะข้อคิดเห็นทั้งสิ้น 97 คน คิดเป็นร้อยละ 16.28 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 596 คน จำนวนที่เป็น อาจารย์ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.59 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ และเป็นนักศึกษา จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 22.01 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา

ตารางที่ 15 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของบรรณารักษ์ฯ ที่ควรปรับปรุง ตามความเห็นของ อาจารย์และ นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ	อาจารย์ (N=18)		นักศึกษา (N=79)		รวม (N=97)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ภาพลักษณ์ด้านความรู้</u>						
- มีความรู้จริงในการให้บริการ	15	83.33	13	16.46	28	28.87
- มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี	12	66.67	29	36.71	41	42.27
- สอนการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในการค้นหา ข้อมูลได้	8	44.44	32	40.51	40	41.24
<u>ภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพ</u>						
- ให้บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส	-	-	61	77.22	61	62.89
- ให้บริการด้วยความสุภาพ	-	-	27	34.18	27	27.84
- มีความปีติพูนในการให้บริการ	-	-	18	22.78	18	18.56

จากข้อมูลในตารางที่ 15 ซึ่งเป็นรายการภาพลักษณ์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะ สามารถนำมาจัดกลุ่มตามประเภทภาพลักษณ์ด้านความรู้และภาพลักษณ์ด้านบุคลิกภาพได้ประเภทละ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะว่าบรรณารักษ์ควรให้บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส จำนวนมากที่สุด 61 คน คิดเป็นร้อยละ 62.89 รองลงมา คือ การมีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 42.27 และ น้อยที่สุด คือ มีความปีติพูนในการให้บริการ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.56 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 97 คน

เมื่อพิจารณาตามประเภทของภาพลักษณ์ พบว่า ภาพลักษณ์ด้านความรู้ อาจารย์เสนอแนะว่าควรมีความรู้จริงในการให้บริการ จำนวนมากที่สุด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และสามารถสอนการใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาข้อมูลได้ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.45 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 18 คน ส่วนนักศึกษามีข้อเสนอแนะเรียงตามลำดับจำนวนนักศึกษา ดังนี้คือ สามารถสอนการใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาข้อมูลได้ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 40.51 รองลงมา คือ มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 36.71 และ มีความรู้จริงในการให้บริการ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.46

สำหรับภาพลักษณ์ด้านความมุกตลกภาพ พบว่า มีเฉพาะนักศึกษาเท่านั้นที่ให้ข้อเสนอแนะ อาจารย์ไม่ได้เสนอแนะเลย โดยนักศึกษาเสนอแนะว่า ควรให้บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส จำนวนมากที่สุด 61 คน คิดเป็นร้อยละ 77.22 รองลงมา คือ ให้บริการด้วยความสุภาพ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 34.18 และ มีความยืดหยุ่นในการให้บริการ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78

ศูนย์วิทยพัชร์พยาคร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย