



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พลศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะแตกต่างจากการศึกษาอย่างอื่นตรงสื่อกลางที่นำมาใช้ในการศึกษาอยู่บ้าง แต่พลศึกษาก็มีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกับการศึกษาอื่น ๆ กล่าวคือ "มุ่งที่จะพัฒนาทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านอารมณ์และด้านสังคม" (The Athletic Institute and American Association for Health Physical Education and Recreation, 1966 ; Bucher, 1979) พลศึกษาจึงมีบทบาทที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งในการจัดการศึกษาของไทยเสมอมา "นับตั้งแต่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงมีพระบรมราชโองการประกาศแผนการศึกษา เพื่อจัดการศึกษาแผนใหม่ในประเทศไทยขึ้นเมื่อพุทธศักราช 2441" (คณะกรรมการจัดงานฉลองวันเฉลิมฉลองรัชสมัยครบ 100 ปี ในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2511)

พลศึกษาก็ได้รับการบรรจุให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรของโรงเรียนเป็นครั้งแรกและต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองและได้มีการประกาศแผนการศึกษาชาติพุทธศักราช 2475, 2494 และ 2503 อีกทั้งตามพลศึกษาก็ยังเป็นส่วนที่สำคัญส่วนหนึ่งของแผนการศึกษาชาติอยู่นั่นเอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2519)

ในแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2520) หมวดที่ 6 ข้อที่ 21 ก็ได้ระบุไว้ว่า "รัฐพึงจัดการผลศึกษาในทุกระดับการศึกษาและพึงจัดให้แก่ประชาชนทั่วไปด้วยเพื่อเสริมสร้างและก่อให้เกิดความสำนึกในคุณค่าของการกีฬาและสุขภาพอนามัยและกิจกรรมการพักผ่อน" และแม้กระทั่งในแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบัน คือฉบับพุทธศักราช 2535 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535) ก็ยังคงระบุถึงความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้อย่างชัดเจนว่า "มุ่งพัฒนาบุคคลทั้ง 4 ด้านอย่างสมดุลและกลมกลืนกัน คือทางด้านปัญญา จิตใจ ร่างกายและสังคม" แต่วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของผลศึกษาจะบรรลุผลตามที่ได้กำหนดไว้ได้มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับโปรแกรมผลศึกษาเป็นสำคัญ เพราะโปรแกรมผลศึกษาเป็นกระบวนการในการจัด และบริหารปัจจัยหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางผลศึกษาที่จะช่วยทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของผลศึกษา

โปรแกรมผลศึกษาจึงมีความสำคัญต่อผลศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ดังเช่นที่ เวสท์ และ บุชเชอร์ (Wuest and Bucher, 1991) ได้กล่าวถึงความสำคัญของโปรแกรมผลศึกษาไว้ว่า "วัตถุประสงค์ต่างๆที่จะได้รับจากการเรียนผลศึกษานั้น จะบรรลุผลได้ก็ต่อเมื่อมีโปรแกรมผลศึกษาที่ดี" บุชเชอร์ และ โคเวนิก (Bucher and Koenig, 1978) ก็ได้กล่าวไว้ว่า "โปรแกรมผลศึกษาถือว่าเป็นสื่อกลางในการติดต่อกับสังคมภายนอกที่สำคัญที่สุดเพราะถ้าโรงเรียนมีโปรแกรมผลศึกษาที่ดีสังคมภายนอกก็จะให้การช่วยเหลือและสนับสนุน" นอกจากนี้ รีซิค (Resick, 1975) ก็ได้กล่าวไว้ว่า "ครูผลศึกษาจะต้องจัดโปรแกรมผลศึกษาให้อยู่บนพื้นฐานของปรัชญาที่ดี มีจุดมุ่งหมายที่มีความหมาย และมีวัตถุประสงค์ที่มีความสำคัญ (Significant objectives) ต่อจากนั้นจะต้องทำให้โปรแกรมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ และจะต้องพยายามที่จะปรับปรุงพัฒนาโปรแกรมให้ดีขึ้นด้วย" และในทำนองเดียวกัน วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ (2523) ก็ได้กล่าวไว้อีกว่า

การที่วิชาชีพผลศึกษาจะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญในการให้การศึกษาแก่นักเรียนมากนักขอเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับว่าครูผลศึกษาสามารถจะจัดโปรแกรมผลศึกษาเพื่อให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากวิชาผลศึกษามากนักขอเพียงใด ถ้าครูสามารถจัดโปรแกรมผลศึกษาโดยให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากผลศึกษามากวิชาผลศึกษาก็จะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญ ครู ผู้บริหาร ตลอดจนนักเรียน และผู้ปกครองก็จะเห็นความสำคัญในวิชาผลศึกษา และต้องการสนับสนุนให้มีการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาต่อไป แต่ถ้าการจัดโปรแกรมผลศึกษากลับตรงกันข้ามกับที่กล่าวมานี้ แม้ว่าวิชาผลศึกษาจะเป็นวิชาหนึ่งที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรก็ตามทั้งนักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ก็คงจะไม่สนับสนุนให้มีการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาในโรงเรียนเท่าที่ควรต่อไป และในที่สุดก็อาจจะให้มีการเลิกสอนวิชาผลศึกษาในโรงเรียน

จากความสำคัญของโปรแกรมผลศึกษาดังกล่าว จึงได้มีงานวิจัยเป็นจำนวนมากที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมผลศึกษา แต่ยังไม่ปรากฏว่ามีงานวิจัยของไทยเรื่องใดเลยที่ได้ทำการศึกษาอย่างชัดเจนเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการประเมินนั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งต่อโปรแกรมผลศึกษาเพราะ "การประเมินโปรแกรมผลศึกษาจะช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรมผลศึกษาให้ดีขึ้น" (Oberteuffer and Ulrich, 1962 ; Daughthrey and Woods, 1971 ; Puckett, 1976 ; Brain, 1980 ; Horine, 1985) ในทำนองเดียวกัน ลาปอร์ต (Laporte, 1968) ก็ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินโปรแกรมผลศึกษาว่า "การประเมินโปรแกรมผลศึกษาจะช่วยทำให้ทราบข้อบกพร่องต่าง ๆ ของโปรแกรมผลศึกษา อันจะเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงโปรแกรมผลศึกษาให้ดีขึ้น มิใช่เพื่อแสดงผลของการ

ประเมินเป็นสำคัญ" บ็ควอลเตอร์ (Bookwalter, 1967) ก็ยังได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินโปรแกรมผลศึกษาไว้ดังนี้คือ

1. เพื่อเตรียมแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมผลศึกษาอย่างมีลำดับขั้นตอน
2. เพื่อเปรียบเทียบโปรแกรมผลศึกษากับสถาบันอื่นๆ โดยอาจจะเปรียบเทียบโดยส่วนรวม หรือเพียงบางด้านที่สนใจก็ได้
3. เพื่อทำให้ทราบว่าโปรแกรมผลศึกษาในด้านต่างๆ ได้ถึงระดับมาตรฐานแล้วหรือยังถ้ายังก็สามารถทำการปรับปรุงได้อย่างทันทีทันใด
4. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรม ในด้านการผลิตบุคลากรทางผลศึกษา

นอกจากนี้ บุชเชอร์ และโควินิก (Bucher and Koenig, 1978) ก็ได้กล่าวถึงความรับผิดชอบของครูผลศึกษาต่อการประเมินโปรแกรมผลศึกษาไว้ว่า "ครูผลศึกษามีความรับผิดชอบที่จะต้องประเมินโปรแกรมผลศึกษา เพื่อดูว่าจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้บรรลุผลในระดับใด โดยควรที่จะประเมินทุกปี" และดอทส์ทรีส์และวูดส์ (Daughthrey and Wood, 1971) และฮอร์วีน (Horine, 1985) ก็ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารต่อการประเมินโปรแกรมผลศึกษาไว้ในทำนองเดียวกันว่า "เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของผู้บริหารทางผลศึกษาที่จะต้องทำการประเมินโปรแกรมผลศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะตรวจสอบว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้นั้นได้บรรลุผลหรือไม่ เพียงใดซึ่งผลของการประเมิน ก็จะช่วยสำหรับการวางแผนเพื่อปรับปรุงโปรแกรมผลศึกษาต่อไป"

ดังนั้นจึงเห็นได้อย่างชัดเจนว่าโปรแกรมผลศึกษานั้นจะดำเนินการไปโดยปราศจากการประเมินไม่ได้เลย เพราะการประเมินโปรแกรมผลศึกษาจะทำให้ทราบว่าส่วนใดบ้างที่ได้อยู่แล้วสมควรส่งเสริมสนับสนุนต่อไป ส่วนใดบ้างที่

ยังเป็นจุดอ่อน หรือข้อบกพร่องที่จะต้องเร่งปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยจะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขที่ชัดเจน และสามารถที่จะกำหนดการวางแผนการปรับปรุงแก้ไขได้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน ซึ่งก็จะทำให้โปรแกรมผลศึกษาที่ดำเนินการอยู่ได้มีการพัฒนาให้ดีขึ้น วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของผลศึกษาที่ได้กำหนดไว้ก็จะได้รับบรรลุผลมากขึ้นนั่นเอง นอกจากนี้แล้วผลที่ได้จากการประเมินโปรแกรมผลศึกษาก็จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารของโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นกรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ หรือกรมผลศึกษา ในอันที่จะให้การช่วยเหลือส่งเสริมและสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ได้อย่างตรงสภาพความต้องการที่แท้จริง อีกทั้งยังจะได้ข้อมูลที่ทันสมัยอันจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบันผลิตบุคลากรทางผลศึกษาที่จะผลิตบุคลากรให้มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของโปรแกรมผลศึกษาได้เป็นอย่างดี จากบทบาทและความสำคัญของการประเมินโปรแกรมผลศึกษาดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้พัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งเป็นระดับการศึกษาที่แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2535) ได้ระบุไว้ในหมวดที่ 3 ข้อที่ 5 ว่า "ให้เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานของปวงชน" และยังเป็นระดับการศึกษาที่มีการจัดให้ผลศึกษาเป็นวิชาบังคับของหลักสูตรอย่างชัดเจน นักเรียนทุกคนจะต้องเรียนในทุกระดับชั้นและทุกภาคเรียนได้มีรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโปรแกรมผลศึกษาได้อย่างแท้จริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยการกำหนดองค์ประกอบที่ใช้ประเมิน การสร้างและการหาค่าความตรงของรูปแบบการประเมิน พร้อมทั้งการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการประเมิน และการสร้างปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

1. รูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ใช้สำหรับประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 เท่านั้น
2. องค์ประกอบที่นำมาสร้างเป็นรูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาี้มาจากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การประเมิน โปรแกรม-พลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา และการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา มาจากการศึกษา และวิเคราะห์โปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีโปรแกรมพลศึกษาในระดับดีมากและมาจากแนวคิดหรือข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านพลศึกษาของประเทศไทย
3. รูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาี้ประกอบด้วยแบบประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา แนวทางในการประเมิน และข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมิน
4. รูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาี้มุ่งที่จะสร้างให้มีความตรงและครูพลศึกษาสามารถนำไปใช้ประเมินโปรแกรมพลศึกษาด้วยตนเองได้

5. ผู้ที่จะสามารถนำรูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาไปใช้ได้จะต้องเป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาทางผลศึกษา เท่านั้น

ข้อตกลงเบื้องต้น

ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้ประเมิน ผู้ช่วยประเมินหรือ ผู้ให้ข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ถือว่าเป็นข้อมูลที่เป็นความจริง และเชื่อถือได้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ผลจากการวิจัยนี้จะทำให้ได้รูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. ครูผลศึกษาที่รับผิดชอบโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สามารถนำรูปแบบการประเมินนี้ไปประเมินคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนตนเองได้เป็นระยะ ๆ ซึ่งจะช่วยให้สามารถปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมผลศึกษาของตนเองให้ดีขึ้นตลอดเวลาและนอกจากนั้นยังสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน หรือเสนอโครงการต่าง ๆ ตามหลักฐานและข้อมูลที่เป็นจริง

2. การทราบผลของการประเมินคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา จะช่วยให้ผู้บริหารของโรงเรียน ศึกษานิเทศก์หรือผู้รับผิดชอบในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสามัญศึกษา กรมวิชาการ หรือกรมผลศึกษา สามารถให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนได้อย่างถูกต้อง และตรงกับสภาพความต้องการที่แท้จริง

3. เมื่อโปรแกรมผลศึกษาได้มีการประเมิน และได้มีการปรับปรุงแก้ไข ก็จะทำให้โปรแกรมผลศึกษาได้มีการพัฒนาให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของผลศึกษาก็จะบรรลุผลตามเป้าหมายที่ได้กำหนด

ไว้มากขึ้น ผลศึกษาก็จะมีคุณค่าและมีความสำคัญมากขึ้น นักเรียนก็จะได้รับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างเต็มที่

4. สถาบันผลิตครูพลศึกษาต่าง ๆ สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปทำการผลิตครูพลศึกษาให้มีคุณภาพ และสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เป็นจริง

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โปรแกรมพลศึกษา หมายถึงกระบวนการในการจัดและบริหารจัดการปัจจัยหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางพลศึกษาที่จะช่วยทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของพลศึกษา

คุณภาพโปรแกรมพลศึกษา หมายถึงโปรแกรมพลศึกษาที่ประกอบด้วย การจัดและบริหารในด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ ด้านการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ด้านครูพลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลศึกษานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา

การประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา หมายถึงกระบวนการในการใช้ข้อมูลเพื่อตีความหมายหรือการกำหนดระดับคุณภาพของโปรแกรมพลศึกษาโดยผู้ที่มีวุฒิการศึกษาทางพลศึกษา

รูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา หมายถึงลักษณะวิธีการในการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาซึ่งมีลักษณะเป็นการประเมินโดยการให้คะแนนในแต่ละรายการที่ใช้ประเมินตามสภาพที่เป็นอยู่จริง โดยมีแนวทางในการประเมินและเครื่องมือบันทึกข้อมูลช่วยสำหรับประกอบการประเมิน และเมื่อทราบคะแนนของการประเมินแล้วสามารถนำไปตีความหมายของการประเมินได้กับปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาตามขนาดของโรงเรียน และตามคุณภาพด้านที่ใช้ประเมิน

การพัฒนา รูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา หมายถึงกระบวนการในการสร้างรูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ซึ่ง

ประกอบด้วย การกำหนดองค์ประกอบและคะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา การสร้างรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา การทดลองใช้รูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา และการสร้างปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา

โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึงโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีโปรแกรมพลศึกษาในระดับดีมาก หมายถึงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่หัวหน้าศึกษานิเทศก์ เขตในแต่ละเขตการศึกษาทั้ง 12 เขตการศึกษาและเขตกรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาจากการนิเทศในแต่ละเขตการศึกษาแล้วพบว่าเป็นโรงเรียนที่มีการจัดและบริหารปัจจัย หรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางพลศึกษา ที่สามารถช่วยทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของพลศึกษาได้เป็นอย่างดีในแต่ละเขตการศึกษานั้น ๆ

โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีโปรแกรมพลศึกษาในระดับดีน้อย หมายถึงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่หัวหน้าศึกษานิเทศก์ เขตในแต่ละเขตการศึกษาทั้ง 12 เขตการศึกษาและเขตกรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาจากการนิเทศในแต่ละเขตการศึกษา แล้วพบว่าเป็นโรงเรียนที่มีการจัดและบริหารปัจจัยหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางพลศึกษา ที่ไม่สามารถช่วยทำให้บรรลุ หรือบรรลุวัตถุประสงค์ของพลศึกษาได้น้อยในแต่ละเขตการศึกษานั้น ๆ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึงโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป

โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึงโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 1,500-2,499 คน

โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึงโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 500-1,499 คน

ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึงผู้ที่มีความรู้ความสามารถ หรือมีประสบการณ์
เกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งได้มาจาก
วิธีการให้ผู้เชี่ยวชาญแนะนำผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้คือ

1. กำหนดผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 1 ซึ่งเป็นอาจารย์พลศึกษาในระดับ
มหาวิทยาลัยที่เปิดสอนในสาขาวิชาพลศึกษา โดยเป็นผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาอย่าง
น้อยในระดับปริญญาโททางพลศึกษาและมีประสบการณ์การสอนในวิชาที่เกี่ยวข้อง
กับโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างน้อย 3 ปีเป็นจำนวน 9 คน
หัวหน้าและผู้ช่วยหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษาจำนวน 2 คนและหัวหน้า
คณะนิเทศก์วิชาพลานามัยกรมสามัญจำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน 12 คน
2. ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 1 เสนอรายชื่อผู้ที่เห็นว่าเป็นผู้ที่มีความ
รู้ความสามารถ หรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษาเป็นอย่างดีจำนวน 5 รายชื่อ กำหนดเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 2
3. ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 2 เสนอรายชื่อผู้ที่เห็นว่าเป็นผู้ที่มีความ
รู้ความสามารถ หรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษาเป็นอย่างดีจำนวน 5 รายชื่อ กำหนดเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 3
4. ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 3 เสนอรายชื่อผู้ที่เห็นว่าเป็นผู้ที่มีความ
รู้ความสามารถ หรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษาเป็นอย่างดีจำนวน 5 รายชื่อ กำหนดเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 4
5. รวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 2 3 และ 4 ที่ได้รับการ
เสนอรายชื่อซ้ำกันมากที่สุด 25 คนแรกและแต่ละคนจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการเสนอ
รายชื่อจากผู้เชี่ยวชาญอื่น ๆ ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป กำหนดเป็นผู้เชี่ยวชาญ