

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- ขจรศักดิ์ หาญณรงค์. "การจูงใจและเสริมสร้างกำลังใจเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน." ใน
จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ (บก.) การบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร:
ไอเดียนส์โตร์, 2527.
- ไพจิตร ชื่นเปี่ยมวิรัช. "แนวทางและนโยบายการพัฒนาชนบทของประเทศไทย: อดีตและปัจจุบัน." ใน
จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ (บก.) การบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร:
ไอเดียนส์โตร์, 2527.
- ฉัฐพล ชันธไชย. "แนวความคิดและทฤษฎีในการพัฒนาประเทศและการพัฒนาชนบท." ใน
จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ (บก.) การบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร:
ไอเดียนส์โตร์, 2527.
- ดิน ปรียชฎาฤทธิ. ข้าราชการระดับสูงของไทยและความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศ: ผลวิจัย
เชิงประจักษ์ข้อมูลระดับประเทศ. กรุงเทพมหานคร: เจริญวิทย์การพิมพ์, 2530.
- _____. ข้าราชการระดับสูงของไทยและความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศ: ผลวิจัยเชิง
ประจักษ์ข้อมูลระดับประเทศ กระทรวง และกรม. รายงานผลการวิจัยเสนอต่อ
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน 31 ตุลาคม 2530 ข.
- _____. รัฐประศาสนศาสตร์เปรียบเทียบ: เครื่องมือในการพัฒนาประเทศ. กรุงเทพมหานคร:
ไทยวัฒนาพานิช, 2528.
- _____. "รัฐประศาสนศาสตร์แนวมานุษยวิทยา สังคมวิทยา และจิตวิทยา" ใน วิวัฒน์
เอี่ยมไพโรวัน (บก.) เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและวิธีการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์
กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2529.

- เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ. พฤกษกรรมองค์การ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2529.
- เทียนฉาย กิระนันท์. รายงานการวิจัยเรื่อง การวิจัยเพื่อพัฒนาระบบและวิธีการบริหารงานบุคคล เน้นหนักเฉพาะการสรรหาบุคคลเข้ารับราชการ. กรุงเทพมหานคร: คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ธงชัย วงศ์ชัยสุวรรณ และ จรัส สุวรรณมาลา. การปฏิรูประบบราชการในบริบทของสังคม การเมืองในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2528.
- ปกรณ์ ปริยากร. "ทฤษฎีและแนวความคิดในการพัฒนา." ใน อุทัย เลาวทวีเชียร (บก.) การบริหารการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมูลนิธิอาเซีย, 2528.
- ประสาร มาลากุล. ค่านิยมและความคาดหวังของเยาวชนไทย. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ประสิทธิ์ คำรังชัย และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่อง ปัญหาและการปรับปรุงการบริหารงานบุคคลเพื่อการพัฒนาชนบท. เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2528.
- บัววย อึ้งภากรณ์. เสียชีพอย่าเสียเงิน. กรุงเทพมหานคร: เคล็ดไทย, 2517.
- ปาริชาติ ลอดระกูล. "แผนพัฒนาชนบทในช่วงแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6." ในสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 10 ปีชนบทไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2530.
- พัฒน์ มุขยรัตน์พันธ์. การสร้างพลังชุมชนในขบวนการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2517.
- ไพโรจน์ ลิตปรีชา. การบริหารงานบุคคลในราชการพลเรือนไทย. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช 2523.

- ภารดี กาญจนโพธิ์. บทสัมภาษณ์นายสุเมธ ตันติเวชกุล เรื่อง "ความคืบหน้าของการดำเนินงานพัฒนาชนบทในช่วงแผนฯ 6." ใน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 10 ปีชนบทไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2530.
- สมพงษ์ รัตนกัญญา. "ระบบราชการกับการพัฒนาการเมือง." ใน ลิขิต อีรเวทิน (บรรณาธิการ) การพัฒนาการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร: แพริททยา, 2519.
- สมชาย กรสูนสมบัติ และ วินา พันธุ์รัตน์ "ผลการวิเคราะห์ความยากจนหนาแน่นระดับอำเภอ ปี 2528." ใน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 10 ปีชนบทไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2530.
- สนิท สมักรการ. มีเงินเข้านับ เป็นน้อง มีทองเข้านับ เป็นพี่: ระบบครอบครัวและเครือญาติของคนไทย. กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ, 2519.
- สุนทร โคมิน และ สนิท สมักรการ. ค่านิยมและระบบค่านิยมของคนไทย: เครื่องมือในการสำรวจวัด. กรุงเทพมหานคร: สำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2522.
- สนิท สมักรการ. วิธีการศึกษาลังคมมนุษย์กับตัวแบบสำหรับศึกษาสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2518.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กองตรวจสอบและทะเบียนประวัติ. เพื่อนบุคคลากรฉบับรวมเล่มตลอดปี 2529. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์, 2530.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กองวิชาการ. รายงานการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจูงใจข้าราชการให้ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2528.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม กองศึกษาและเผยแพร่การพัฒนา. รายงานการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมประจำปี 2529. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2530 ข.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กองศึกษาและเผยแพร่การพัฒนา.

อินไซด์แมน 6. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ, 2530 ก.

อมร รักษาสิทธิ์. การบริหารงานบุคคลในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิต-
พัฒนบริหารศาสตร์, 2514

อวยชัย ชะบา. "การบริหารงานบุคคล." ใน อวยชัย ชะบา (บรรณาธิการ). เอกสาร
การสอนชุดวิชาหลักรัฐศาสตร์และการบริหารหน่วยที่ 9-15. กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2526.

อรรถพร ฅ บางช้าง. "แนวคิดในการพัฒนา: บทวิพากษ์." ในสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. สมัชชาวิชาการสังคมศาสตร์เพื่อการวิจัยปี 2526. (เอกสารกลุ่มวิชา
รัฐศาสตร์). กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

เอกสารอื่น ๆ

กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน. นโยบายและเป้าหมายการดำเนินงานพัฒนาชุมชน
ประจำปี 2530.

____. นโยบายการพัฒนาชุมชนประจำปี 2531.

กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานโครงการพิเศษ. แนวทางการดำเนินงานอาสาพัฒนาและป้องกัน
ตนเองของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2530-2534. จัดพิมพ์เมื่อ พ.ศ. 2530.

กระทรวงศึกษาธิการ. การบริหารการพัฒนาชนบทกระทรวงศึกษาธิการ. จัดพิมพ์เมื่อ พ.ศ.
2527.

กระทรวงสาธารณสุข. การสาธารณสุขในประเทศไทย. เอกสารพิมพ์สำเนา, ขปป.

ชัยอนันต์ สมุทวณิช. "รายงาน เรื่องปัญหาหลักของระบบราชการไทยและแนวทางแก้ไข."

รายงาน เสนอต่อที่ประชุมใหญ่ในการสัมมนาว่าด้วย การปฏิรูประบบราชการแผ่นดิน
ณ โรงแรมแกรนด์พาเลซ พัทยา จังหวัดชลบุรี, 20-22 มกราคม 2527.

- ทาดิชาย ฅ เชียงใหม่. "การวิเคราะห์ระบบบริหารงานพัฒนาชนบทระบบ กชช. ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5." พัฒนบริหารศาสตร์. 26, 3 กรกฎาคม 2529.
- ดิเรก ฤกษ์ท่วย, บุวัฒน์ วุฒิเมธี และบุญช่วย นภาโชติ. "การประเมินการใช้กำลังคนในการพัฒนาชนบท." วารสารเกษตรศาสตร์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1, 2529.
- ดิน ปรัชญพฤทธิ. "Affirmative Action: ทางออกสำหรับวิธีแก้ปัญหาการบริหารงานบุคคลของไทย?" วารสารข้าราชการ. ปีที่ 25 5 พฤษภาคม 2523.
- ทิพาวดี เมฆสวรรค์. "ปัญหาการปฏิรูปคนในราชการพลเรือน." วารสารข้าราชการ. ปีที่ 30 ฉบับที่ 4 เมษายน 2528.
- เทอดเกียรติ บุญเสริม. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ เกษตรอำเภอในการพัฒนาชนบท. สารนิพนธ์หลักสูตรพัฒนาการอำเภอ กรมการพัฒนาชุมชน, 2529.
- ม.ร.ว.จันทรแรมศิริโชติ จันทรทัต. "ระบบราชการไทย." วารสารข้าราชการ. ปีที่ 28 ฉบับที่ 6 มิถุนายน 2526.
- มาโนช ทินกร. การบริหารงานของ เกษตรอำเภอ. สารนิพนธ์หลักสูตรพัฒนาการอำเภอ กรมการพัฒนาชุมชน, 2529.
- เมธี ครองแก้ว. "การพัฒนาเศรษฐกิจกับการกระจายรายได้ของประชาชน." มติชนสุดสัปดาห์. ปีที่ 9 ฉบับที่ 420 18 ก.ย. 2531.
- สุวภัย ทองนพ. การพัฒนาชุมชน. เอกสารประกอบการบรรยายสรุปของกรมการพัฒนาชุมชน สำหรับโครงการส่งเสริมการศึกษาสำหรับประชาชนทั่วไป หลักสูตรการอบรมทางสังคมศาสตร์ประยุกต์ รุ่นที่ 14 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 10 ก.พ. 2528.
- โสภณ ตอพล. บทบาทกรมส่งเสริมการเกษตรในการพัฒนาชนบท. สารนิพนธ์หลักสูตรพัฒนาการอำเภอ กรมการพัฒนาชุมชน, 2530.
- อมร รักษาสิทธ์. "การเลื่อนตำแหน่งในราชการพลเรือนไทย." วารสารข้าราชการ. ปีที่ 27 ฉบับที่ 9 กันยายน 2525.
- อรุณ ศรีมังคละ. บทบาทของสาธารณสุขอำเภอในการบริหารงานโครงการ. สารนิพนธ์หลักสูตรพัฒนาการอำเภอ กรมการพัฒนาชุมชน, 2529.

ประชาชาติธุรกิจ, 24 สิงหาคม 2531.

ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 218, ประกาศ ณ วันที่ 29 กันยายน 2515.

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารงานพัฒนาชนบท พ.ศ. 2524, ลงวันที่ 25
กรกฎาคม 2524.

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารงานพัฒนาชนบท พ.ศ. 2524, (ฉบับที่ 2)
ลงวันที่ 27 มกราคม 2525.

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยกองทุนพัฒนาชนบท พ.ศ. 2527, ลงวันที่ 4 ธันวาคม
2527.

ภาษาต่างประเทศ

หนังสือ

Ahmed, Latheef N. New Thinking for Malaysian Public Administration.
Kualalumpur: Art Printing, 1975.

Arkin, Herbert and Colton, Raymond R. Tables for Statisticians quoted
in เครือวัลย์ สัมปิยะศรีสกุล. การวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

Banard, Chester I. "The Economy of Incentives." in Richard J. Stillman.
(ed.). Public Administration Concepts and Cases. Boston:
Houghton Mifflin, 2nd, 1980.

Bengtsson, Bo. "Rural Development Research-The Role of Power Relations."
SAREC Report. Swedish Agency for Research Cooperation with
Developing Countries, 1979.

Bryant, Coralie and White, Louis G. Managing Development in the Third
World. Boulder, Colorado: West View Press, 1982.

- Chapel, Yves (ed.). Administrative Management For Development. Brussels: International Institute of Administrative Science and UNESCO, 1977.
- deGuzman, Raul P. and Tancango, L.G. "Administrative Reforms for the Management of Decentralized Development." in Chung-Hyun Ro; and Mila Reforma (eds.). Social Change and Administrative Reforms Toward the Year 2000. Seoul, Korea: Eastern Region Organization for the Public Administration, 1982.
- Dhiravegin, Likhit. Political Attitudes of the Bureaucratic Elite and Modernization in Thailand. Bangkok: Thai Watana Panich, 1973.
- Dhiravegin, Likhit. The Bureaucratic Elite of Thailand: A Study of Their Sociological Attributes, Educational Backgrounds and Career advancement Pattern. Bangkok: Thai Khadi Research Institute, Thammasart University, 1978.
- Gross, Felik. Ideologies, goals and values. Connecticut: Greenwood Press, 1975.
- Hagen, Everett E. On the Theories of Social Change: How Economic Growth Begins. Homewood: Dorsey Press, 1963.
- Heady, Ferrel. Public Administration: A Comparative Perspective. New York: Marcel Dekker, Inc., 2nd, 1979.
- Ickis, John C. "Structural Response to New Rural Development Strategies." in David C. Korten and Felipe B. Alfonso (eds.) Bureaucracy and The Poor: Closing The Gap. Singapore: Singapore National Printers (Pte) Ltd., 1981.
- Koontz, Harold and O' Donnell, Cyril. Management: A System and Contingency Analysis of Managerial Functions. Tokyo: McGraw Hill Kogakusha, 6th, 1976.

- Lea, David A.M. and Chaudhri, D.P. "The Nature, Problems and Approaches to Rural Development." in David A.M. Lea and D.P. Chaudhri (eds.) Rural Development and The State. New York: Methuen Co. 1982.
- McClelland, David. The Achieving Society. Princeton, New Jersey: Van Nostrand Co., Inc, 1961.
- Mole, Robert L. Thai Values and Behavior Patterns. Tokyo: Charles E. Tuttle, Co., 1973.
- Montgomery, John D. "Toward a Value Theory of Modernization." in Lasswell, Harold D.; Lerner, Daniel and Montgomery, John D. (ed.) Value and Development: Appraising Asian Experience. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, 1976.
- Ness, Gayl D. Bureaucracy and Rural Development in Malaysia: A Study of Complex Organization in Stimulating Economic Development States. California: University of California Press, 1967.
- Nigro, Felix A. Modern Public Administration. New York: Harper & Row Publisher, 2nd, 1970.
- Nigro, Felix A. and Nigro, Lloy G. The New Public Personnel Administration. Itasca, Illinois: F.E. Peacock Publishers, 1976.
- Prachyapruit, Tin. "Administrative Practices and Development Orientedness of Civil Servants in Six Public Organization in Thailand: An Empirical Test." PhD. Dissertation, University of Kansas, 1982.
- Prachyapruit, Tin. Thailand's Elite Civil Servants and Their Development-Orientedness: An Empirical Test of National Data. Bangkok: Chulalongkron University Social Research Institute, 1986.

- Preston, P.W. Theories of Development. London: Routledge Kegan Paul, 1982.
- Riggs, Fred W. (ed.). Frontier of Development Administration. Durham: Duke University Press, 1970.
- Sapru, I.R.K. Development and Development Administration. Panjab: Mohindra Capital Publishers, 1977.
- Schein, Edgar. Organizational Psychology. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1965.
- Siffin, William J. The Thai Bureaucracy. Honolulu: East-West Center Press, 1966.
- The International Studies of Value in Politics. Values and Active Community. New York: Free Press, 1971.
- World Bank. Rural Development: Sector Policy Paper. Washington, D.C. 1975 a.
- เอกสารอื่น ๆ
- Anker, Desmond L.W. "Rural Development: Problems and Strategies." International Labour Review. 108, December 1973.
- Prachyapruit, Tin. Sociological Characteristics, Personnel Practices and Development-Orientedness of Thai Civil Servants: An Empirical Test." Asian Journal of Public Administration (Hong Kong), 7, 1, 1985.
- _____. "Thailand's Elite Civil Servants and their Development-Orientedness: An Empirical Test of National Data." International Journal of Public Administration, Vol. 10, No. 4, 1987a.

_____. "Thailand's Elite Civil Servants and their Development-Orientedness: An Empirical Test of National Data." Indian Journal of Public Administration, Vol. XXX III, No. 1, January-March 1987b.

Sapru, Radhakrishnan. "Development Administration: AN Overview." Thai Journal of Development Administration, 21, October 1981.

Seers, Dudley. "The Meaning of Development." International Development Review. Vol. 11, 1969.

Bangkok post. February 1984, 8.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

ตารางที่ 37 : การกระจายของค่าคอมจําแนกตามความเห็นเกี่ยวกับความสําคัญของ เกณฑ์ในการ
พิจารณา เลื่อนขั้น เงิน เดือนสองขั้น

มิติต่าง ๆ ของเกณฑ์ใน การพิจารณาเลื่อนขั้น เงิน เดือนสองขั้น	ความสําคัญ										\bar{X}	S.D.
	น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
1. ปริมาณของงาน	2	0.7	6	0.2	42	13.7	107	34.0	149	48.7	4.291	0.824
2. คุณภาพของงาน	1	0.3	5	1.6	19	6.1	75	24.3	209	66.3	4.573	0.711
3. ความคิดริเริ่ม	2	0.7	9	2.9	36	11.4	119	37.8	141	44.8	4.264	0.828
4. ความรู้ความ- สามารถ	2	0.7	3	1.0	46	15.4	96	31.5	158	51.8	4.328	0.814
5. ระเบียบวินัย	1	0.3	10	3.3	56	18.2	109	35.5	131	41.6	4.098	0.831
6. การไม่สาย ไม่ขาดงาน	8	2.6	24	7.8	75	24.4	85	27.7	115	37.5	3.798	1.015
7. คุณยพินิจของ ผู้บังคับบัญชา	3	1.0	5	1.6	28	9.1	104	33.8	168	54.5	4.295	1.021
8. อารุโศ	36	11.7	73	23.7	117	38.0	65	21.1	17	5.5	2.787	1.127
9. เพศ	107	35.1	87	28.5	76	24.9	32	10.5	3	1.0	2.770	1.095
10. นามสกุล/ตระกูล	115	38.1	74	24.5	66	21.9	28	9.3	19	6.3	2.121	1.276
11. สถาบันศึกษาเดียว กั้กับผู้น้บังคับบัญชา	104	34.0	85	27.8	67	21.9	36	11.8	14	4.6		
12. ความสัมพันธ์ส่วนตัว	83	26.9	59	19.2	67	21.8	40	13.0	59	19.2	2.721	1.499

ตารางที่ 38 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของปริมาณของงานในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1.50
2. น้อย	1	16.7	3	50.0	2	33.3	2.17
3. ปานกลาง	18	42.9	17	40.5	7	16.7	1.74
4. มาก	39	36.4	40	37.4	28	26.2	1.90
5. มากที่สุด	38	25.5	84	56.4	27	18.1	1.93

หมายเหตุ : 1) $\tau_c = 0.05517$ $p = 0.1273$

2) $N = 306$

ตารางที่ 39 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของคุณภาพของงานในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1.00
2. น้อย	1	20.0	3	60.0	1	20.0	2.00
3. ปานกลาง	9	47.4	7	36.8	3	15.8	1.68
4. มาก	21	28.0	38	50.7	18	21.3	1.93
5. มากที่สุด	65	31.1	99	47.4	45	21.5	1.91

หมายเหตุ : 1) $\tau_c = 0.02093$ $p = 0.3142$

2) $N = 309$

ตารางที่ 40 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของความคิดริเริ่มในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1.50
2. น้อย	1	11.1	7	77.8	1	11.1	2.00
3. ปานกลาง	12	33.3	18	50.0	1	16.7	1.83
4. มาก	38	31.9	59	49.6	22	18.5	1.87
5. มากที่สุด	43	30.5	62	44.0	36	25.5	1.95

หมายเหตุ : 1) tau c = 0.04689 p = 0.1665

2) N = 307

ตารางที่ 41 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของความรู้ความสามารถในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1.50
2. น้อย	1	25.0	2	75.0	0	0.0	1.75
3. ปานกลาง	19	41.3	18	39.1	9	19.6	1.78
4. มาก	29	30.2	53	55.2	14	14.6	1.84
5. มากที่สุด	44	27.8	72	45.6	42	26.6	1.99

หมายเหตุ : 1) tau c = 0.10523* p = 0.0144

2) N = 305

**ตารางที่ 42 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของการอยู่ในระเบียบวินัยในการประเมินผล
การปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ**

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2.00
2. น้อย	5	50.0	4	50.0	1	10.0	1.80
3. ปานกลาง	24	42.9	25	44.6	7	12.5	1.70
4. มาก	40	30.5	63	48.1	28	21.4	1.91
5. มากที่สุด	28	25.7	52	47.7	29	26.6	2.01

หมายเหตุ : 1) tau c = 0.13620 ** p = 0.0029

2) N = 307

**ตารางที่ 43 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของการไม่ขาดงาน/ไม่สายในการประเมินผล
การปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ**

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	2	25.0	5	62.5	1	12.5	1.88
2. น้อย	13	54.2	9	37.5	2	8.3	1.54
3. ปานกลาง	28	37.3	36	48.0	11	14.7	1.77
4. มาก	37	32.2	55	47.8	23	20.0	1.88
5. มากที่สุด	16	18.8	41	48.2	28	32.9	2.14

หมายเหตุ : 1) tau c = 0.19916 ** p = 0.0000

ตารางที่ 44 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของคุณลักษณะผู้บังคับบัญชาในการประเมินผล
การปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. สำคัญน้อยที่สุด	1	33.3	2	66.7	0	0.0	1.67
2. สำคัญน้อย	1	20.0	3	60.0	1	20.0	2.00
3. สำคัญปานกลาง	11	39.3	13	46.4	4	14.3	1.75
4. สำคัญมาก	32	30.8	50	48.1	22	21.2	1.91
5. สำคัญมากที่สุด	51	30.4	79	47.0	38	22.6	1.92

หมายเหตุ : 1) tau c = 0.03782 p = 0.2108

2) N = 308

ตารางที่ 45 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของความอาวุโสในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
กับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	9	25.0	17	47.2	10	27.8	2.03
2. น้อย	27	37.0	34	46.6	12	16.4	1.79
3. ปานกลาง	34	29.1	60	51.3	23	19.7	1.91
4. มาก	20	30.8	28	43.1	17	26.2	1.96
5. มากที่สุด	6	35.3	8	47.1	3	17.6	1.82

หมายเหตุ : 1) tau c = 0.00854 p = 0.4329

2) N = 308

**ตารางที่ 46 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของเพศในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับ
ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ**

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	32	29.9	55	51.4	20	18.7	1.89
2. น้อย	29	33.3	43	49.4	15	17.2	1.84
3. ปานกลาง	24	31.6	31	40.8	21	27.6	1.96
4. มาก	11	34.4	15	46.9	6	18.8	1.85
5. มากที่สุด	1	33.3	1	33.3	1	33.3	2.00

หมายเหตุ : 1) tau c = 0.01132 p = 0.4116

2) N = 305

**ตารางที่ 47 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของนามสกุล/ตระกูลในการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ**

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	35	30.4	57	49.6	23	20.0	1.90
2. น้อย	19	25.7	40	54.1	15	20.3	1.95
3. ปานกลาง	25	37.9	27	40.9	14	21.2	1.83
4. มาก	11	39.3	12	42.9	5	17.9	1.79
5. มากที่สุด	6	31.6	8	42.1	5	26.3	1.95

หมายเหตุ : 1) tau c = -0.02796 p = 0.2916

2) N = 302

**ตารางที่ 48 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของสถาบันการศึกษา ด้วยกับผู้บังคับบัญชา
ในการประเมินผลการปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ**

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	29	27.9	51	49.0	24	23.1	1.95
2. น้อย	26	30.6	46	54.1	13	15.3	1.85
3. ปานกลาง	27	40.3	27	40.3	13	19.4	1.79
4. มาก	12	33.3	12	33.3	12	33.3	2.00
5. มากที่สุด	3	21.4	9	64.3	2	14.3	1.93

หมายเหตุ : 1) tau c = -0.02928 p = 0.2826

2) N = 306

**ตารางที่ 49 : ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญของความสัมพันธ์ส่วนตัวในการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานกับค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ**

ความสำคัญ	ค่านิยมที่มุ่งพัฒนาประเทศ						ตัวกลาง เลขคณิต (\bar{x})
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	N	%	N	%	N	%	
1. น้อยที่สุด	26	31.3	37	44.6	20	24.1	1.93
2. น้อย	13	22.0	34	57.6	12	20.3	1.98
3. ปานกลาง	22	32.8	32	47.8	13	19.4	1.87
4. มาก	14	35.0	19	47.5	7	17.5	1.83
5. มากที่สุด	22	37.3	24	40.7	13	22.0	1.85

หมายเหตุ : 1) tau c = -0.05465 p = 0.1442

2) N = 308



ภาคผนวก ข.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตบวงษ์ศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 วันที่ 235/2531
 วันที่ 27 ม.ค. 1951
 14 30 47

ที่ มท ๐๕๐๕/๕63

กรมการศึกษานานาชาติ
 ถนนอู่ทองใต้ กท. ๑๐๒๐๐

18 มกราคม ๒๕๓๑

เรื่อง ขออนุญาตดำเนินการศึกษาวิจัย
 เรียน คณบดี คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 อ้างถึง หนังสือ ที่ มท ๐๓๐๔/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๓๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บัณฑิตศึกษาคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ได้ขออนุญาตให้นายราชูชัย อคมศิริกุล ดำเนินการศึกษาวิจัย เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ประกอบการ
 ศึกษาในระดับมหาบัณฑิต เรื่อง "ความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับ
 อำเภอ ซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบท" นั้น

กรมการศึกษานานาชาติพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ดำเนินการศึกษาโดยมีข้าราชการ
 กรมการศึกษานานาชาติปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ได้แก่ ศึกษานิเทศก์อำเภอ เป็นกลุ่มตัวอย่าง และจาก
 ผลการวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้วโปรดขอให้ส่งกรมการศึกษานานาชาติไว้ในราชการ ๑ เล่ม ด้วย
 จักขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ.

ศูนย์วิทยศึกษานานาชาติ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอแสดงความนับถือ
 (นายสมิทร กิจจาหาญ)
 รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
 อธิบดีกรมการศึกษานานาชาติ

ใน พ.ศ. ๒๕๓๑
 ณ กรุงเทพมหานคร
 วันที่ ๒๗ ม.ค. ๒๕๓๑
 อธิบดีกรมการศึกษานานาชาติ

กองวิจัยและประเมินผล
 โทร. ๒๒๓-๕๗๐๔, ๒๒๓-๕๖๔๕

ททบ
 27 ม.ค. 31

ททบ

27 ม.ค. 31
 อธิบดี กท. ๑๐๒๐๐



ที่ ศษ ๐๒๐๒/
884

กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๑๑

13 มกราคม ๒๕๓๑

เรื่อง ขออนุญาตดำเนินการศึกษาวิจัย

เรียน คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

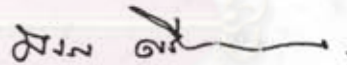
อ้างถึง หนังสือ ที่ ทม ๐๓๐๘/๒๒๕๑ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า นายชาญชัย อตมศิริกุล นิสิตภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์
บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์จะดำเนินการวิจัยเพื่อจัดทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง ความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอซึ่งรับผิดชอบ
การพัฒนาชนบท ตามความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาแล้วอนุญาตให้ นายชาญชัย อตมศิริกุล ทำการวิจัย
เรื่องดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคล ศรีไพรวรรณ)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองการเจ้าหน้าที่

โทร. ๒๕๒๒๓๒๒, ๒๕๑๐๔๑๓



ที่ สธ 0235/ 254

กระทรวงสาธารณสุข

วังเทเวศน์ กท 10200

26 มกราคม 2531

เรื่อง การขออนุญาตดำเนินการวิจัย

เรียน คณบดีบัณฑิตศึกษาคณะรัฐศาสตร์

อ้างอิง หนังสือที่ ทม 0304/2253 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2530

ตามหนังสือที่อ้างอิง บัณฑิตศึกษาคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ขอความร่วมมือ กระทรวงสาธารณสุขในการอนุญาตให้ นายชาญชัย อคมศิริกุล นิสิตภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ ดำเนินการศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่อง "ความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบท" โดยจะศึกษาในด้านการบริหารงานบุคคลและบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาชนบทของกระทรวงสาธารณสุข ทั้งนี้ โดยศึกษาจากเอกสารและใช้แบบสอบถามข้าราชการในส่วนภูมิภาค ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข คือ สาธารณสุขอำเภอ ตามความละเอียดครบถ้วนแล้ว นั้น

ในการนี้ กระทรวงสาธารณสุขได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การศึกษาดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต จึงอนุญาตให้ นายชาญชัย อคมศิริกุล ดำเนินการศึกษาดังกล่าว พร้อมกันนี้ กระทรวงสาธารณสุข ขอขอรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเภทที่ต้องการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร รวมถึงพื้นที่ที่จะใช้ในการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อแจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการร่วมมือประสานงานและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความก้มศีรษะ

(นายไพโรจน์ นิงสานนท์)

ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักงานประสานงานวิชาการและ

พัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข

โทร. 2819161

กรมส่งเสริมการเกษตร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ร.ก. 674/2531
วันที่ 16/04/2531
เวลา 10.30 น.



ที่ กษ 1007/ 5954

กรมส่งเสริมการเกษตร

ถนนพหลโยธิน เขตบางเขน กท 10900

9 กุมภาพันธ์ 2531

เรื่อง ขออนุญาตดำเนินการศึกษาวิจัย

เรียน คณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ ทม 0304/2252 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2530

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ขออนุญาตให้นายชาญชัย อคมศิริกุล ดำเนินการศึกษาวิจัย เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ประกอบการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต ในหัวข้อเรื่อง "ความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบท" โดยกำหนดให้เกษตรกรอำเภอเป็นกลุ่มตัวอย่างของการศึกษา นั้น

กรมส่งเสริมการเกษตรได้พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องที่จะให้เกษตรกรอำเภอเป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล สำหรับการศึกษาวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ.

ขอแสดงความนับถือ

[Handwritten Signature]

(นายณรงค์ มินะเนินทิ)
อธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร

โอเรียน ทัตตอง

เพื่อไปท.ท.ท. 11/2/31

ของ ป.ก.จ.พ.ส.ล. เพื่อตัดเส้นท.

① 11/2/31 11/2/31 11/2/31
16 ม.ร.31

③ 11/2/31 11/2/31 11/2/31

กองแผนงานและโครงการพิเศษ

โทร. 5793940

คำแนะนำเกี่ยวกับแบบสอบถามโครงการวิจัย เรื่อง "ความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบท"

เรื่อง ขอความร่วมมือในการศึกษาวิจัย

เรียน หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบท

ด้วยกระผม เป็นนิสิตบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งกำลังดำเนินการศึกษาวิจัย เพื่อจัดทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อ เรื่อง "ความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบท" โดยที่การวิจัยนี้ต้องอาศัยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยจากการตอบแบบสอบถามของท่าน ข้อมูลที่ท่านให้ขึ้นนอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาริวิจัยแล้ว ยังเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาปรับปรุงการบริหารงานบุคคล เพื่อการพัฒนาชนบทอีกด้วย จึงขอความกรุณาให้ท่านกรอกแบบสอบถามนี้ด้วยความ เป็นจริง

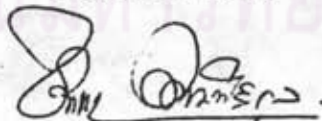
แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน รวม 41 ข้อ คือ

- ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับภูมิหลังของท่าน
- ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพ เงื่อนไขการปฏิบัติราชการของท่าน
- ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตัวท่าน
- ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศ

ข้อมูลที่ท่านให้นี้จะถูกเก็บ เป็นความลับ และนำไปใช้ เพื่อประโยชน์ของการวิจัย เท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความกรุณากรอกแบบสอบถาม และส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยตามที่อยู่ที่ท้ายนี้ภายในวันที่ 30 กันยายน 2531 และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายชาญชัย อดมศิริกุล)

ผู้วิจัย

หมายเหตุ โปรดส่งแบบสอบถามคืนตามที่อยู่นี้

นายชาญชัย อดมศิริกุล
47/64 ซอย เกษจำเริญ ถ.เพชรเกษม
แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ 10600

แบบสอบถาม เลขที่ แบบสอบถามโครงการวิจัยเรื่องความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศของหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอซึ่งรับผิดชอบการพัฒนาชนบทส่วนที่ 1 : ภูมิหลังของท่านคำแนะนำ : คำตามต่อไปนี้ เป็นคำถาม เกี่ยวกับภูมิหลังของท่านโปรด ระบุตัว เลขหน้าคำตอบหรือ เติมข้อความ
และ/หรือตัว เลขที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. ตำแหน่งของท่าน คือ

- | | |
|-------------------|---------------------|
| (1) พัฒนาการอำเภอ | (2) ศึกษาธิการอำเภอ |
| (3) เกษตรอำเภอ | (4) สาธารณสุขอำเภอ |

โปรดระบุตำแหน่งในสายงาน.....

อำเภอ..... จังหวัด.....

2. เพศของท่าน

- | | |
|---------|----------|
| (1) ชาย | (2) หญิง |
|---------|----------|

3. อายุของท่าน

- | | |
|--------------|--------------|
| (1) 16-32 ปี | (2) 32-46 ปี |
| (3) 47-60 ปี | |

4. ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| (1) ภาคเหนือ | (2) ภาคกลาง |
| (3) ภาคใต้ | (4) ภาคตะวันออก |
| (5) ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ | |

ส่วนนี้สำหรับผู้วิจัยกรอก

⁴
 ⁷8
9
10

ส่วนนี้สำหรับผู้วิจัยกรอก

5. บิดาของท่านมีอาชีพ

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| (1) ข้าราชการพลเรือน | (2) ทหาร |
| (3) ค้าขาย | (4) ธุรกิจ/ค้าขาย |
| (5) นักการเมือง | (6) เจ้าของสวน |
| (7) ชาวนา | (8) ชาวสวน |
| (9) ป่าไม้ | (10) ปลูกสัตว์ |
| (11) พนักงานบริษัท | (12) วิศวกรอิสระ |
| (13) สถาปนิกอิสระ | (14) แพทย์ |
| (15) ทนายความ | (16) ช่างก่อสร้าง |
| (17) ช่างเครื่องยนตร์/ช่างศิลป์ | |
| (18) อื่น ๆ โปรดระบุ..... | |

11

6. สถานภาพการสมรส

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| (1) โสด | (2) หย่าร้าง |
| (3) หย่าแล้ว/แม่หย่า | (4) สมรสแล้วยังอยู่ด้วยกัน |

12

7. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน

- | |
|---------------------------------|
| (1) ประถมศึกษา |
| (2) มัธยมศึกษา |
| (3) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นต้น |
| (4) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง |
| (5) ปริญญาตรี สาขา..... |
| (6) ปริญญาโท สาขา..... |
| (7) อื่น ๆ โปรดระบุ..... |

13

8. อัตราเงินเดือนของท่าน..... บาท

14 18

9. ครอบครัวของท่านมีรายได้อื่นนอกเหนือจาก เงิน เดือนของท่านหรือไม่

(1) มี จากคู่สมรส เดือนละ..... บาท

รายได้อื่น ๆ เดือนละ..... บาท

(2) ไม่มี

10. จำนวนผู้ที่ท่านต้องให้การอุปการะเลี้ยงดู..... คน

ส่วนที่ 2 : สภาพราชการ

คำแนะนำ : คำถามในส่วนนี้เกี่ยวกับสภาพในการปฏิบัติราชการของท่าน

โปรด รอบตัว เฉพาะคำตอบที่ตรงกับท่านมากที่สุด หรือ เดิม
ตัวเลขที่ตรงกับท่านลงในช่องว่าง

11. อายุราชการของท่าน (ไม่นับทวีคูณ) นับถึง พ.ศ. 2530..... ปี

12. ระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบัน..... ปี

(หมายถึงตำแหน่งตามสายงาน)

13. ระยะเวลาที่ท่านประจำอยู่ ณ อำเภอปัจจุบัน..... ปี

(เป็นระยะเวลาติดต่อกัน)

14. ระดับ (ซี) ของท่าน

(1) ระดับ (ซี) 4

(2) ระดับ (ซี) 5

(3) ระดับ (ซี) 6

15. อำเภอที่ท่านปฏิบัติงานอยู่เป็นอำเภอที่เคยได้รับการกำหนด เป็นพื้นที่ยากจน
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย เพื่อการพัฒนา
ชนบทในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (2525-2529)

หรือไม่

(1) เป็น

(2) ไม่เป็น

ส่วนนี้สำหรับผู้วิจัยกรอก

19 23

24 28

29 30

31 32

33 34

35

36

37

ส่วนที่ 3 : วิธีปฏิบัติทางการบริหารงานบุคคล

คำแนะนำ : โปรด รอบตัว เลขหน้าคำตอบและ/หรือ เฉพาะจำนวนที่ตรงกับ
ท่านมากที่สุด

16. ตลอดระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา (นับถึง พ.ศ. 2530) ท่านเคยมี

โอกาสได้รับการฝึกอบรมหรือไม่เพียงใด

(1) ไม่มีโอกาส (2) มีโอกาส.....ครั้ง

38 39

17. ตลอดระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา (นับถึง พ.ศ. 2530) ท่านเคยมี

โอกาสศึกษาดูงานหรือไม่เพียงใด

(1) ไม่มีโอกาส (2) มีโอกาส.....ครั้ง

40 41

18. ตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา (นับถึง พ.ศ. 2530) ท่านเคยมี

โอกาสได้เลื่อนระดับ (๕) หรือไม่เพียงใด

(1) ไม่มีโอกาส (2) มีโอกาส.....ครั้ง

42 43

19. ตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา (นับถึง พ.ศ. 2530) ท่านเคยมี

โอกาสได้รับเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ขั้นหรือไม่เพียงใด

(1) ไม่มีโอกาส (2) มีโอกาส.....ครั้ง

44 45

20. ตามความเห็นของท่าน สถานการณ์ใดต่อไปนี้เกิดขึ้นในจังหวัดของท่าน

มากที่สุด

(1) ในจังหวัดของเรา ข้าราชการที่กระทำความผิดจะไม่ถูกลงโทษ

และข้าราชการที่ทำความดีความชอบจะไม่ได้รับการปูนบำเหน็จ

(2) ในจังหวัดของเรา มุ่งแต่จะลงโทษข้าราชการที่กระทำความผิด

แต่เพียงอย่างเดียว โดยไม่เปิดโอกาสให้แก้ตัว

(3) ในจังหวัดของเรายังจะลงโทษข้าราชการที่กระทำผิดตาม

ความหนักเบาของความผิดที่กระทำหรือตามโทษานุโทษ

46

ส่วนนี้สำหรับผู้วิจัยกรอก

ส่วนนี้สำหรับผู้วิจัยกรอก

21. ท่านเห็นว่าปัจจัยต่อไปนี้มีความสำคัญต่อการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ชั้นของท่านมากเพียงใด (โปรดตอบตามความเห็นของท่านมากที่สุด โดยวงกลมรอบตัวเลขที่แสดงความสำคัญที่ตรงกับความเห็นของท่าน และโปรดตอบทุกข้อย่อย)

- ระดับความสำคัญ : 5 สำคัญที่สุด
 4 สำคัญมาก
 3 ปานกลาง
 2 สำคัญน้อย
 1 สำคัญน้อยที่สุด

ปัจจัย	ความสำคัญ				
(1) ปริมาณของงาน	5	4	3	2	1
(2) คุณภาพของงาน	5	4	3	2	1
(3) ความคิดริเริ่ม	5	4	3	2	1
(4) ความรู้ความสามารถ	5	4	3	2	1
(5) ปรិฤทญา/คุณวุฒิ	5	4	3	2	1
(6) การอยู่ในระเบียบวินัย	5	4	3	2	1
(7) การไม่สาย, ไม่ขาด	5	4	3	2	1
<hr/>					
(8) คุณลักษณะของผู้บังคับบัญชา	5	4	3	2	1
(9) ความอาวุโส/อายุราชการ	5	4	3	2	1
(10) เพศ	5	4	3	2	1
(11) การมีเส้นสาย	5	4	3	2	1
(12) นามสกุล/ตระกูล	5	4	3	2	1
(13) สถานันการศึกษาเดียวกัน					
กับผู้บังคับบัญชา	5	4	3	2	1
(14) อื่น ๆ โปรดระบุ.....					
.....	5	4	3	2	1

- 47
- 48
- 49
- 50
- 51
- 52
- 53
- 54
- 55
- 56
- 57
- 58
- 59
- 60

ส่วนที่ 4 : ความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศ

คำแนะนำ : โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้อย่างรอบคอบ และพิจารณาว่าท่าน
มีความเห็นด้วยมากน้อยเพียงใด แล้ว รอบตัว เลขหน้า
คำตอบที่ตรงกับท่านมากที่สุด

22. การปฏิบัติงานด้วยวิธีใหม่ ๆ เป็นสิ่งที่พึงประสงค์และจำเป็น แม้ว่า
วิธีการเหล่านั้นจะขัดกับวิธีที่เคยใช้กันมาในอดีตก็ตาม

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (2) ไม่เห็นด้วย |
| (3) ไม่แน่ใจ | (4) เห็นด้วย |
| (5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | |

23. ข้าราชการควรจะมีปฏิสัมพันธ์ในหน้าที่ความรับผิดชอบของตน
แม้จะไม่แน่ใจว่าการกระทำเช่นนั้นจะยังเกิดผลดีตามที่ตนต้องการ
ก็ตาม

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (2) ไม่เห็นด้วย |
| (3) ไม่แน่ใจ | (4) เห็นด้วย |
| (5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | |

24. เราควรสนับสนุนความพยายามของสตรีไทย ที่จะยกสถานะของตน
ให้ทัดเทียมกับบุรุษ

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (2) ไม่เห็นด้วย |
| (3) ไม่แน่ใจ | (4) เห็นด้วย |
| (5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | |

25. คนไทยทุกคนควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปกครองการ
บริหารของประเทศ แม้ว่าการกระทำเช่นนั้นจะต้องสิ้นเปลืองเวลา
และเงินทองเป็นจำนวนมากก็ตาม

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (2) ไม่เห็นด้วย |
| (3) ไม่แน่ใจ | (4) เห็นด้วย |
| (5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | |

ส่วนนี้สำหรับผู้วิจัยกรอก

G1

G2

G3

G4

ส่วนนี้สำหรับผู้วิจัยกรอก

26. การที่นิสิตนักศึกษาศึกษาค้นคว้าการสร้างเขื่อนน้ำโจน เป็นการแสดงออกทาง
การเมืองเพื่อคัดค้านนโยบายของรัฐบาล มิใช่การบ่อนทำลายความ
มั่นคงของชาติ

- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

27. ข้าราชการควรเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ส่วนรวมใน
ทุกกรณี

- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

28. ผู้นำท้องถิ่นควรปรับปรุง/แก้ไขโครงการของชุมชนให้สอดคล้องกับ
แผนพัฒนาของชาติ

- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

29. หากข้าพเจ้าทำงานไม่สำเร็จตามที่คิดเอาไว้ ข้าพเจ้าจะเป็นทุกข์ใจ

- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

30. เมื่อถึงเวลาเลิกงานแล้ว แต่ข้าพเจ้าไม่สามารถแก้ปัญหาที่ค้าง
เอาไว้ ข้าพเจ้าจะเป็นทุกข์ใจ

- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

65

66

67

68

69

ส่วนนี้สำหรับผู้วิจัยกรอก

31. รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจมากกว่าการพัฒนาสังคมและการเมือง
- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
32. เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไทยเป็นเกษตรกร รัฐบาลจึงไม่ควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม
- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
33. ข้าพเจ้ามักจะสงสัยว่าจะตัดสินใจทำอะไรทุกครั้ง แม้แต่ในเรื่องที่ไม่มี ความสำคัญเลย
- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
34. พื้นที่ในชนบทบางแห่งกำลัง ประชาชนมีฐานะยากจน เนื่องจากขาด ความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง รัฐบาลจึงไม่ควรให้ความสำคัญ ต่อการพัฒนาพื้นที่เหล่านี้เป็นพิเศษกว่าพื้นที่ก้าวหน้า และปานกลางแต่ ใดๆ
- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง
35. แม้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ เสนอปัญหาและความต้องการ เป็นสิ่งจำเป็น แต่การตัดสินใจควรเป็นหน้าที่ของข้าราชการซึ่งมี ความรู้ความเชี่ยวชาญมากกว่า
- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

70

71

72

73

74

ส่วนนี้สำหรับผู้วิจัยกรอก

36. ในการประชุม ถ้าหากมีการพูดถึงสิ่งที่ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วย ข้าพเจ้าจะ
คัดค้านทันที โดยไม่คำนึงว่าจะ เป็นจังหวะที่เหมาะสมหรือไม่

- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

75

37. การพัฒนาประเทศยังคงเป็นไปไม่ได้แม้ว่าจะขาดหัวหน้าที่เสียสละก็ตาม

- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

76

38. ข้าพเจ้าชอบที่จะมาทำงานหลังเริ่ม เวลาราชการ และ/หรือกลับก่อน
หมดเวลาราชการ เพราะรู้สึกว่ามีงานให้ข้าพเจ้าทำมากนัก

- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

77

39. เมื่อถึงเวลาเลิกงานแล้ว ข้าพเจ้ายังไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่ค้างคาใจ
เอาไว้ได้ ข้าพเจ้าจะไม่รู้สึกทุกข์ใจ

- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

78

40. ถึงแม้ว่าแผนพัฒนาของชาติจะมีความสำคัญ แต่เราควรให้ความสำคัญ
กับโครงการของชุมชนมากกว่า

- (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (2) ไม่เห็นด้วย
(3) ไม่แน่ใจ (4) เห็นด้วย
(5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง

79

ส่วนนี้สำหรับผู้วิจัยกรอก

00

41. มาตรฐานการครองชีพที่สูงขึ้นของประชาชน ไม่ควรถือ เป็น เครื่องชี้วัด
ความเจริญและก้าวหน้าของชาติ

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| (1) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | (2) ไม่เห็นด้วย |
| (3) ไม่แน่ใจ | (4) เห็นด้วย |
| (5) เห็นด้วยอย่างยิ่ง | |

ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้กรุณาใช้เวลาของท่านตอบแบบสอบถามนี้

กรุณาส่ง

นายชาญชัย อคมศิริกุล
47/64 ซ. เกษจำเริญ
ถ.เพชรเกษม แขวงวัดท่าพระ
เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพฯ
10600

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นายชาญชัย อคมศิริกุล สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร.บ.) สาขาวิชาการปกครอง จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2526 และเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2527 ก่อนเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้สอบบรรจุเข้ารับราชการกรมการปกครองในตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง 3) และได้รับการบรรจุแต่งตั้งเมื่อ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2528 ในระหว่างที่กำลังศึกษา ในตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง 3) อำเภอจตุรัส จังหวัดชัยภูมิ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย