



บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคրาม เป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่สำคัญประการหนึ่ง ขันเกี้ยวเนื่องกับมนุษย์ นาๆ กับบุคคลทุกสมัย ทัศนคติของมนุษย์ที่สังคրามมีความแตกต่างกันออกไปตามสังคม บุคคลนัย และสภาพแวดล้อม มนุษย์ในโลกยุคปัจจุบันมีมองว่า สังครามนอกจากจะ เป็นปรากฏการณ์ทางสังคมอย่างหนึ่งแล้ว สังครามยัง เป็นปัญหาที่ต้องหันมาสนใจ เนื่องจากในโลก บุคคลที่มีมนุษย์ต้องเผชิญหน้ากันด้วยความซัด➊ยัง ในว่าจะเป็นปัญหาที่้านการเมือง เหตุชนกัน การทหาร อุบัติการ และเรื่องของผลประโยชน์อย่างในปัจจุบัน ความซัด➊ยังทำให้ฯ เหล่านี้ ดำเนินอ้างหาข้อบุกเบิกวิธีการสันคีก้าแล้ว ที่มักจะลงเอยก็คือการห้าสังคราม ซึ่ง แท้จริงแล้วที่เกี่ยวข้องมักคิดว่าการห้าสังคราม เป็นวิธีสุดท้ายที่น้อใจหลักเดียว ในการแก้ ปัญหาทั่ว ๆ กังกั่ว แต่สังครามที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะในประเทศไทยประเทศไทยนั่น หรือในระดับภูมิภาคเท่านั้น แท้สังครามอาจขยายกลไยเป็นสังครามโลกที่ทุกป่าบ่ายจะต้องเข้า เกี่ยวข้อง ไม่มากก็น้อย แม้กั้งป่าบ่ายประเทศไทยที่เรียกกันว่าประเทศไทยเป็นกลไก

นอกจากนี้ลักษณะสำคัญประการหนึ่งของสังครามก็คือ การมุงสังหารชีวิตร่วมกัน และกันด้วยอาวุชานานาชนิกเท่าที่มนุษย์สามารถติดกันขึ้นมาได้ ความหมายนี้อันเนื่องมาจาก การห้าสังคราม ในว่าจะเป็นการสูญเสียชีวิตร่วมและทรัพย์สิน การบาดเจ็บเจ็บและพิการ ตลอดจนสั่งบนกระหม่อมสภาวะแวดล้อมทางธรรมชาติ ซึ่งอาจถือให้ว่าเป็นความหมายของมนุษย์ ชาติปั่งกันจากความหมายนี้ไป ที่มนุษย์เป็นผู้ก่อขึ้น อีกทั้งการสังหารกันด้วยกฎหมายแบบของการ ห้าสังครามยัง เป็นการกระทำที่ให้ครัวเรือนและบ้านเดือน ชีวิตร่วมมนุษย์ท่องลัมหายลงครัว ละนานาอย่าง ซึ่งมิใช่แค่เพียงทหารที่ทำการรุนเท่านั้น แท้จริงรวมไปถึงประชาชนผู้บริสุทธิ์ อีกด้วย สังครามจึงเป็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ชาติไทยส่วนรวม

บัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำสังคมรั้งก่อจลาจล จึงเป็นที่ดึงเดียงกันมาโดยตลอด
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ช่วงระยะเวลาอันยาวนานในโอลิมปิกทั้ง 2 ครั้งเป็นที่มา ความชักด้วย
ของประเทศมหาอำนาจในโอลิมปิกและการแข่งขันกันพื้นนา สะสูมอาชญากรรมนานาชาตินิค
ท่าให้ภาคเรียนกันว่า สังคมโอลิมปิกที่ 3 อาจจะเกิดขึ้น และอาจเป็นสังคมรั้ง
ทั้งสุกห้ำยของมนุษยชาติก็เป็นได้ ท่าให้การดึงเดียงกันในเรื่องของสังคมรั้งเป็นไป
อย่างกว้างขวาง อย่างไรก็ตาม การดึงเดียงกันดังกล่าวมีความแตกต่างกันออกไปตาม
ประเพณีความเชื่อ ทฤษฎีและวิธีการศึกษา ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย จากสาขา
วิชาการแขนงต่าง ๆ ในว่าจะเป็นทางก้านสาขาวิชาจิตวิทยา สังคมวิทยา ประวัติศาสตร์
เพื่อระบุศาสตร์ กุญแจ รัฐศาสตร์ การหาร ตลอดจนการโถด้วยกันทางปรัชญา
โดยเฉพาะทางก้านสาขาวิชาจิตวิทยา ที่มีการโถด้วยกันว่า สังคมเกี่ยวข้องกับ
บัญชาติธรรมอย่างไร การทักษิณเรื่องความดูดี มีความ ไม่ควร ของการทำสังคม
จะมีข้ออ้างสนับสนุนหรือคัดค้านอย่างไร การทำสังคมมีข้อจำกัดทางศีลธรรมอย่างไร
กันนั้น บัญชาติธรรมที่เกี่ยวกับการทำสังคม จึงเป็นบัญชาติที่ควรแก่การ
ศึกษาวิจัยเข่นเดียวกันกับการศึกษาวิจัยของสาขาวิชาการแขนงอื่น ๆ

1.2 วัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาบัญชาติธรรมในแง่จิตวิทยา ไทยมีจุดมุ่งหมายคั่นนี้

1. เพื่อให้ทราบถึงข้อโถด้วย อันจะช่วยให้เข้าใจถึงลักษณะของการทำ
สังคม ในส่วนที่เกี่ยวกับบัญชาติธรรม

2. เพื่อให้ทราบถึงลักษณะของข้ออ้างและภารกิจสินทางจิตวิทยา ซึ่งคัดค้าน
หรือสนับสนุนการทำสังคมว่า แต่ละฝ่ายมีคหลักอะไร เป็นมูลนิธินฐานในการเสนอ
ข้อสนับสนุน หรือคัดค้านการทำสังคม

3. เพื่อให้ทราบถึงความเกี่ยวข้องกันระหว่างเป้าหมายและวิธีการทำสังคม

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาบัญชาติธรรมการทำสังคมโดยทั่ว ๆ ไป ไม่ได้เจาะจงการ
ทำสังคมเฉพาะกรณีการเมือง และเป็นการศึกษาในแง่ของวิชาจิตวิทยา ขอบเขต

ของการวิจัยเกี่ยวนี้องค์ประกอบความคุณภาพของภาระที่ส่งผลกระทบ ว่ามีการอ้างเหตุผล กันอย่างไร เนื้อหาของการวิจัยมีส่วนพิเศษดังสาขาวิชาการค้านนั้น ๆ เช่น กฎหมาย รัฐศาสตร์ เป็นต้น

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

การท่าส่งผลกระทบมีความเกี่ยวข้องกับมุ่งหมายทางจริยธรรม ซึ่งสามารถหารืออ้างและข้อตกลงความดุลยภาพได้ แต่กระบวนการนี้จะเป็นการกระทำที่มีผลและมีธรรมด้วยสันติสุข (pacifism) ที่ว่าส่งผลกระทบเป็นสิ่ง มีผลและชั่วในตัวเอง หรือยอมให้กระทำการใดๆ ไม่มีข้อจำกัดทางศีลธรรมใด ๆ ตามที่คน ของป้ายอนุรักษ์นิยม (conservatism) แต่การกระทำการท่าส่งผลกระทบอาจยอมรับได้ ในทางจริยธรรม หากการท่าส่งผลกระทบมีเป้าหมายที่ยุติธรรม และวิธีการที่ใช้ใน การท่าส่งผลกระทบเป็นไปอย่างยุติธรรม ดังนั้น ถ้าหากกระทำการที่ดึงเหตุผลทาง ศีลธรรม หั้งในค้านเป้าหมายและวิธีการแล้ว การท่าส่งผลกระทบก็น่าจะเป็นการกระทำ ที่มีเหตุผลทางศีลธรรมได้

1.4 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาปัญหาการท่าส่งผลกระทบจากเอกสารทั้งทางที่านสังคมศาสตร์ และปรัชญา ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาสำคัญทางจริยธรรม ไทยอาศัยดุณภีทาง จริยศาสตร์ทั้ว ๆ ไปมาศึกษาวิเคราะห์มุ่งหมายทางจริยธรรมของการท่าส่งผลกระทบ การวิจัย ค่าเป็นไปตามลักษณะ ของการเสนอขออ้างของทฤษฎีที่กล่าวถึงลักษณะของสังคม และ ความเกี่ยวพันกับมุ่งหมายทางจริยศาสตร์ และคงให้เห็นลักษณะของขออ้างและการตัดสิน ทางจริยธรรมที่ขัดแย้งกันอันเนื่องจากมูลเหตุที่ท่องกัน ตลอดจนความเกี่ยวข้องกันระหว่าง เป้าหมายและวิธีการในการท่าส่งผลกระทบ อันจะเป็นแนวทางในการพิจารณา ควรทักทิ้ง ค่าทางจริยธรรมของการท่าส่งผลกระทบอย่างไร

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

การศึกษาปัญหาสำคัญเรื่องความคุณภาพของการท่าส่งผลกระทบในแง่ของวิชา

จริยพากศร์ แม้ว่าไม่อาจหาข้อบุคคลให้อย่างเด็ดขาดในทางทฤษฎีก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติแล้วใช่ว่าจะไร้ประโยชน์เสียที่เดียว อย่างน้อยที่สุด ก็ทำให้ได้เข้าใจและทราบถึงเหตุผลที่ขัดแย้งกันของแท่นี้ฝ่าย ทำให้สามารถพิจารณาให้ว่าสมเหตุสมผลและมีน้ำหนักหรือไม่ มีข้อดีและข้อบกพร่องอย่างไร ด้วยทั้งหมดที่กล่าวช่วงจะงและคุยกับใจที่เป็นธรรมมากขึ้น ช่วยให้สามารถเก็บเรื่องราวที่อันอาจเป็นแนวทางในการพิจารณาค่าเป็นนโยบายภายในประเทศและนโยบายทั่วไปของรัฐ ตลอดจนการทักษิณใจของบังเจกบุคคลในสถานการณ์ของสังคมรวมว่า อะไรควร อะไรไม่ควร โดยท่านนั่งถึงความเห็นชอบ ความเป็นธรรม และประโยชน์ทั่วทุกฝ่าย

คุณธรรมวิทยาทรัพยากร คุณภาพอาชญากรรมทางวิทยาศาสตร์