

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษากลยุทธ์การทําวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตระดับดีมากที่สุดของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและลักษณะของวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตระดับดีมากที่สุด ศึกษากลยุทธ์ของการทําวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตระดับดีมากที่สุด และนำเสนอภาพรวมของกลยุทธ์การทําวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตระดับดีมากที่สุด โดยผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา
 - ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
 - ส่วนที่ 3 สภาพและลักษณะของวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตระดับดีมากที่สุด
- ตอนที่ 2 ลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการเลือกใช้กลยุทธ์
- ตอนที่ 3 กลยุทธ์ในการทําวิทยานิพนธ์ที่ทำให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมากที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 2 สถานการณ์การศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

| ภาควิชา | สถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษา | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------------|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|-------------|-----|---|
| | จพ. | มธ. | มธ. | มธ. | มม. | มศว. | มอ. | มธว. | วท. | ว.เทคโนโลยี | วค. | |
| สำเร็จการศึกษา | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| วิจัยการศึกษา | 2 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 |
| ประชุมศึกษา | 1 | - | - | - | - | 1 | - | 2 | - | - | - | - |
| มัธยมศึกษา | 2 | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - |
| พลศึกษา | - | - | - | - | 1 | 2 | - | - | - | - | - | 1 |
| บริหารการศึกษา | 1 | - | - | - | - | 5 | - | - | - | - | - | 1 |
| จิตวิทยา | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| สังคมศึกษา | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - |
| พยาบาลศึกษา | 1 | 1 | - | - | - | 2 | - | - | 2 | - | - | - |
| ศิลปศึกษา | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - |
| อุดมศึกษา | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| การศึกษานอกโรงเรียน | 1 | 2 | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - |
| รวม | 9 | 4 | 1 | 3 | 2 | 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 |

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่หาวิทยานิพนธ์ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก จำนวน 46 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัย-
ศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 15 คน รองลงมา คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน และ
น้อยที่สุดคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 1 คน

ตารางที่ 3 คณะที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

| ภาควิชา | คณะที่สำเร็จการศึกษา | | | | | |
|---------------------|----------------------|--------------|-------------|----------------|-------------|-------------|
| | พาณิชยศาสตร์ | คหกรรมศาสตร์ | ศึกษาศาสตร์ | ศิลปกรรมศาสตร์ | วิทยาศาสตร์ | สังคมศาสตร์ |
| สำเร็จการศึกษา | 1 | - | - | - | - | - |
| วิจัยการศึกษา | 3 | - | 1 | - | - | 1 |
| ประณการศึกษา | 1 | - | - | 3 | - | - |
| มัธยมศึกษา | 1 | - | - | 1 | - | 1 |
| พลศึกษา | 2 | - | - | 2 | - | - |
| บริหารการศึกษา | 2 | - | - | 4 | - | 1 |
| จิตวิทยา | - | - | - | 1 | - | - |
| สัตวศาสตร์ | - | - | - | 1 | - | - |
| พยาบาลศาสตร์ | 1 | 3 | 2 | - | - | - |
| ศิลปศึกษา | - | - | 2 | 1 | 1 | - |
| อุดมศึกษา | 1 | - | - | 1 | - | 1 |
| การศึกษานอกโรงเรียน | - | - | 3 | - | 1 | 1 |
| รวม | 1 | 11 | 3 | 20 | 1 | 1 |
| | | | | | 1 | 1 |
| | | | | | 1 | 3 |
| | | | | | 1 | 1 |

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่ทวิวิทยานิพนธ์ได้รับการประเมินสถานะระดับดีมาก จำนวน 46 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษาด้านศึกษาศาสตร์ 20 คน รองลงมาเป็นและครูศาสตร์ จำนวน 11 คน และคณะมนุษยศาสตร์และพยาบาลศาสตร์เท่ากันอย่างละ 3 คน

ตารางที่ 4 สถานภาพการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนเข้าศึกษา

| ภาควิชา | สถานภาพการทำงาน | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|----|---|---|---|---|---|----|---|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| สารพัดศึกษา | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| วิจัยการศึกษา | 1 | 2 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - |
| ประถมศึกษา | - | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| มัธยมศึกษา | - | 2 | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - |
| พลศึกษา | - | 2 | - | - | - | - | - | 2 | - | - |
| บริหารการศึกษา | - | 2 | 1 | - | - | - | - | 4 | - | - |
| จิตวิทยา | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| สังคมศึกษา | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - |
| พยาบาลศึกษา | - | - | - | - | 2 | - | 1 | 3 | - | - |
| ศิลปศึกษา | 2 | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - |
| อุดมศึกษา | - | - | - | - | 1 | - | - | 2 | - | - |
| การศึกษานอกฯ | - | 2 | - | - | - | - | - | 4 | - | - |
| รวม | 4 | 14 | 2 | - | 4 | 1 | 2 | 19 | - | - |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ไม่ได้ทำงาน
- ครูโรงเรียนรัฐบาล
- ครูโรงเรียนเอกชน
- อาจารย์วิทยาลัยครู
- อาจารย์วิทยาลัยอื่น ๆ นอกเหนือจากวิทยาลัยครู
- อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ
- อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน
- หน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐบาล
- หน่วยงานอื่น ๆ ของเอกชน
- อื่น ๆ

จากตารางที่ 4 สถานภาพการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนเข้าศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ทำงานในหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐบาล จำนวน 19 คน รองลงมาเป็นครูโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 14 คน

ตารางที่ 5 สถานภาพการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา

| ภาควิชา | สถานภาพการทำงาน | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|----|---|---|---|---|---|----|---|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| สาขาวิชา | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - |
| วิจัยการศึกษา | - | 2 | - | - | - | - | 2 | 1 | - | - |
| ประถมศึกษา | - | 2 | - | - | - | - | - | 2 | - | - |
| มัธยมศึกษา | - | 2 | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - |
| พลศึกษา | - | 2 | - | - | - | - | - | 2 | - | - |
| บริหารการศึกษา | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 4 | - | - |
| จิตวิทยา | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| สัตหัตถศึกษา | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - |
| พยาบาลศึกษา | - | - | - | - | 2 | 1 | 1 | 2 | - | - |
| ศิลปศึกษา | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 |
| อุดมศึกษา | - | - | - | - | 1 | - | - | 2 | - | - |
| การศึกษานอก | - | 2 | - | - | - | - | - | 4 | - | - |
| รวม | - | 11 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 20 | 1 | 1 |

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. ไม่ได้ทำงาน | 6. อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ |
| 2. ครูโรงเรียนรัฐบาล | 7. อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน |
| 3. ครูโรงเรียนเอกชน | 8. พนักงานอื่น ๆ ของรัฐบาล |
| 4. อาจารย์วิทยาลัยครู | 9. พนักงานอื่น ๆ ของเอกชน |
| 5. อาจารย์วิทยาลัยอื่น ๆ นอกเหนือจากวิทยาลัยครู | 10. อื่น ๆ |

จากตารางที่ 5 สถานภาพการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา พบว่าจำนวนมากที่สุดทำงานในหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐบาล จำนวน 20 คน เป็นครูในโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 11 คน

ตารางที่ 6 สถานภาพการอาชีวศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา

| ภาควิชา | สถานภาพการอาชีวศึกษาต่อ | | | |
|---------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| | ลาเป็นเวลา จนทวิทยา- นิพนธ์เสรี | ลาบางเวลา ช่วงเรียนรายวิชา | ลาบางเวลา ช่วงทวิทยานิพนธ์ | ไม่ได้ อาเรียน |
| สารพัดศึกษา | - | - | - | 1 |
| วิจัยการศึกษา | 1 | 2 | - | 1 |
| ประชุมศึกษา | 2 | 2 | - | - |
| มัธยมศึกษา | 4 | - | - | - |
| พลศึกษา | 2 | - | 2 | - |
| บริหารการศึกษา | 3 | 3 | - | 1 |
| จิตวิทยา | - | - | - | - |
| สัตตทัศนศึกษา | 1 | - | - | 1 |
| พยาบาลศึกษา | 4 | 1 | 1 | - |
| ศิลปะศึกษา | 2 | - | - | - |
| อุดมศึกษา | 2 | - | - | 1 |
| การศึกษานอกโรงเรียน | 4 | 1 | - | 1 |
| รวม | 25 | 9 | 3 | 5 |

จากตารางที่ 6 สถานภาพการอาชีวศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้อาเรียนโดยอาเรียนเต็มเวลาจนกระทั่งทวิทยานิพนธ์เสรี จำนวนทั้งสิ้น 25 คน รองลงมาคือ ลาบางเวลาในช่วงที่มีการลงทะเบียนเรียนรายวิชา 9 คน และน้อยที่สุดคือลาบางเวลาในช่วงทวิทยานิพนธ์ 3 คน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 7 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษา

| ภาควิชา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | รองศาสตราจารย์ | ศาสตราจารย์ |
|---------------------|--------------------|----------------|-------------|
| สารัตถศึกษา | 1 | - | - |
| วิจัยการศึกษา | 1 | 1 | - |
| ประถมศึกษา | - | 1 | 1 |
| มัธยมศึกษา | - | 1 | 1 |
| พลศึกษา | 1 | 2 | - |
| บริหารการศึกษา | 2 | - | - |
| จิตวิทยา | - | 1 | - |
| เสดทัศน์ศึกษา | 1 | - | - |
| พยาบาลศึกษา | - | 1 | - |
| ศิลปศึกษา | 1 | - | - |
| อุดมศึกษา | 1 | 1 | - |
| การศึกษานอกโรงเรียน | - | - | 1 |
| รวม | 8 | 8 | 3 |

จากตารางที่ 7 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษา-
วิทยานิพนธ์ จำนวนทั้งสิ้น 19 คน ตารางตำแหน่งรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์
ตำแหน่งละ 8 คน และศาสตราจารย์ 3 คน

ตารางที่ 8 ระดับการศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

| ภาควิชา | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|---------------------|----------|-----------|
| สัตวตติศึกษา | - | 1 |
| วิจัยการศึกษา | 1 | 1 |
| ประณมศึกษา | 1 | 1 |
| มัธยมศึกษา | - | 2 |
| พลศึกษา | - | 3 |
| บริหารการศึกษา | - | 2 |
| จิตวิทยา | - | 1 |
| สัตตทัศนศึกษา | - | 1 |
| พยาบาลศึกษา | - | 1 |
| ศิลปศึกษา | - | 1 |
| อุดมศึกษา | - | 2 |
| การศึกษานอกโรงเรียน | 1 | - |
| รวม | 3 | 16 |

ตารางที่ 8 ระดับการศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวนทั้งสิ้น 19 คน มีระดับการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 16 คน และปริญญาโท จำนวน 3 คน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สภาพและลักษณะของวิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิตระดับดีมาก

ตารางที่ 9 จำนวนของวิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้รับการประเมินผลคุณภาพวิทยานิพนธ์ในระดับดีมาก ในช่วงปีการศึกษา 2532-2536

| ภาควิชา | ปีการศึกษา | | | | |
|---------------------|------------|------|------|------|------|
| | 2532 | 2533 | 2534 | 2535 | 2536 |
| สาวิตศึกษา | - | 1 | - | - | - |
| วิจัยการศึกษา | 1 | - | 1 | - | 3 |
| ประถมศึกษา | 2 | - | 2 | - | - |
| มัธยมศึกษา | 3 | - | - | - | 1 |
| พลศึกษา | 2 | 1 | - | 1 | - |
| บริหารการศึกษา | 4 | - | - | 2 | 1 |
| จิตวิทยา | - | 1 | - | - | - |
| สังคมศึกษา | - | 1 | - | - | - |
| พยาบาลศึกษา | 2 | 1 | 2 | 1 | - |
| ศิลปศึกษา | - | 2 | 1 | - | 1 |
| อุดมศึกษา | 2 | 1 | - | - | - |
| การศึกษานอกโรงเรียน | - | 1 | 2 | 2 | 1 |
| รวม | 16 | 9 | 8 | 6 | 7 |

จากตารางที่ 9 พบว่าจำนวนวิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ที่ได้รับการประเมินผลคุณภาพวิทยานิพนธ์ในระดับดีมาก ระหว่างปีการศึกษา 2532-2536 มีจำนวนทั้งสิ้น 46 เล่ม ปีการศึกษาที่มีวิทยานิพนธ์ในระดับดีมาก จำนวนมากที่สุดคือ ปีการศึกษา 2532 จำนวน 16 เล่ม รองลงมาคือ ปีการศึกษา 2533 มีจำนวน 9 เล่ม และน้อยที่สุดคือ ปีการศึกษา 2535 จำนวน 6 เล่ม

ตารางที่ 10 จำนวนเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการประเมินระดับดีมาก ในช่วงปีการศึกษา 2532-2536

| ประเภทเนื้อหาสาระ | หลักสูตร | การเริ่มการสอน | การวัดและประเมินผล | การบริหารและการวางแผน | การให้คะแนน | พฤติกรรม | การบริหาร | ผลการวิจัยและสถิติ | สภาพแวดล้อม | เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา |
|---------------------|----------|----------------|--------------------|-----------------------|-------------|----------|-----------|--------------------|-------------|---------------------------------|
| | | | | | | | | | | |
| ส่วระดับศึกษา | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| วิจัยการศึกษา | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 2 | - | - |
| ประเมินศึกษา | - | 2 | - | - | - | 2 | - | - | - | - |
| วัดผลศึกษา | - | 3 | - | - | - | 1 | - | - | - | - |
| ผลศึกษา | - | - | - | 2 | - | 2 | - | - | - | - |
| บริหารการศึกษา | 1 | - | - | 3 | - | 2 | - | - | 1 | - |
| จิตวิทยา | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - |
| ระดับต้นศึกษา | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - |
| พยาบาลศึกษา | - | - | - | - | - | 4 | 1 | - | 1 | - |
| ศิลปศึกษา | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - |
| อุณหศึกษา | - | - | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| การศึกษานอกโรงเรียน | - | 1 | - | 1 | - | 2 | - | - | - | - |
| รวม | 1 | 8 | 2 | 9 | 4 | 17 | 1 | 2 | 2 | - |

จากตารางที่ 10 ประเภทเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการประเมินระดับดีมาก พบว่า วิทยานิพนธ์ที่ได้รับการประเมินระดับดีมาก จำนวนทั้งสิ้น 46 เรื่อง มีวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาสาระมากจนเรื่อง พฤติกรรม รองลงมา คือการบริหารและการวางแผน จำนวน 9 เรื่อง และการเรียนการสอน จำนวน 8 เรื่อง

ตารางที่ 11 จำนวนของประเภทระเบียบวิจัย

| ประเภทระเบียบวิจัย | เชิงประวิติศาสตร์ | เชิงบรรยาย | | | เชิงทดลอง | การศึกษาเฉพาะกรณี |
|---------------------|-------------------|------------|--------------|----------|-----------|-------------------|
| | | สำรวจ | ความสัมพันธ์ | พัฒนาการ | | |
| ภาควิชา | | | | | | |
| สาธิตศึกษา | 1 | - | - | - | - | - |
| วิจัยการศึกษา | - | - | - | 3 | 1 | 1 |
| ประชุมศึกษา | - | 1 | - | - | 3 | - |
| นิพนธ์ศึกษา | - | 3 | - | - | 1 | - |
| พหุศึกษา | - | 2 | - | 1 | 1 | - |
| บริหารการศึกษา | - | 6 | 1 | - | - | - |
| จิตวิทยา | - | - | - | - | 1 | - |
| สังคมศึกษา | - | - | - | - | 1 | - |
| พยาบาลศึกษา | - | 2 | 3 | 1 | - | - |
| ศิลปศึกษา | - | 2 | - | 1 | 1 | - |
| ลูกคนศึกษา | - | 2 | 1 | - | - | - |
| การศึกษานอกโรงเรียน | - | 6 | - | - | - | - |
| รวม | 1 | 24 | 6 | 6 | 8 | 1 |

จากตารางที่ 11 พบว่า ประเภทของระเบียบวิจัย จากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก มีจำนวนทั้งสิ้น 46 เล่ม เป็นวิทยานิพนธ์ที่ระเบียบวิจัยแบบการวิจัยเชิงบรรยายโดยการสำรวจ 24 เล่ม รองลงมาเป็นการวิจัยเชิงทดลอง 8 เล่ม และเป็น การวิจัยเชิงบรรยายโดยศึกษาความสัมพันธ์และการวิจัยเชิงบรรยายแบบพัฒนาการ จำนวนอย่างละ 6 เล่มเท่ากัน

ตารางที่ 12 จำนวนของประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

| ภาควิชา | ประเภทเครื่องมือ | | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------|-------------|-----------|----------|----------|--------|
| | แบบวิเคราะห์ที่ | แบบสังเกต | แบบสัมภาษณ์ | แบบสอบถาม | แบบทดสอบ | แบบสำรวจ | อื่น ๆ |
| สาวิศึกษา | 1 | - | - | - | - | - | - |
| วิจัยการศึกษา | - | 2 | 3 | 3 | - | 1 | - |
| ประถมศึกษา | - | 1 | - | - | 2 | 2 | 3 |
| มัธยมศึกษา | 1 | 1 | - | 1 | 3 | - | - |
| พลศึกษา | - | - | 1 | 4 | 1 | 1 | - |
| บริหารการศึกษา | 4 | - | 3 | 3 | - | 1 | - |
| จิตวิทยา | - | - | - | - | 1 | - | - |
| โสตทัศนศึกษา | - | - | - | 1 | - | - | - |
| พยาบาลศึกษา | - | 1 | 2 | 1 | 2 | - | 2 |
| ศิลปะศึกษา | - | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | - |
| อุดมศึกษา | 1 | - | - | 1 | - | 1 | - |
| การศึกษานอกโรงเรียน | 1 | - | 1 | 3 | 1 | - | - |
| รวม | 8 | 6 | 11 | 19 | 12 | 7 | 5 |

จากตารางที่ 12 ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ พบว่าวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการประเมินผล
ในระดับดีมาก จำนวนทั้งสิ้น 46 เล่ม มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม 19 เล่ม
รองลงมาใช้แบบทดสอบ 12 เล่ม และแบบสัมภาษณ์ 11 เล่ม แต่ทั้งนี้วิทยานิพนธ์ในเรื่องหนึ่ง ๆ
สามารถที่จะใช้เครื่องมือได้หลายประเภทในเรื่องนั้น

ตารางที่ 13 จำนวนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับสูง

| บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับสูง | บัณฑิตภาคธรรมดา | | | | | | บัณฑิตภาคสูงๆบ้าง | | | | | | การศึกษาระดับอื่นๆ | | | |
|---------------------------------|-----------------|---------|-----|-------------------------|-------|-----------------|-------------------|--------|--------|--------|------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | หญิง | จิตอาสา | โศก | วัฒนธรรมเข้าสู่ส่วนกลาง | | การวัดการกระจาย | | P-test | Z-test | t-test | Chi-square | มีสาระสิทธิ์ สมัยนิยม | | ความเชี่ยวชาญ อื่น ๆ | | |
| | | | | ค่าเฉลี่ย | ดัชนี | ฐานนิยม | จุด | | | | | | | | ส่วนเบี่ยงเบน ควadrat | ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| มหาวิทยาลัย | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | | |
| วิทยาลัย | 1 | - | 3 | 4 | - | - | 4 | - | - | 1 | 1 | 3 | 1 | - | 1 | |
| ระดับศึกษา | 1 | - | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | 3 | - | - | - | - | 1 | |
| มัธยมศึกษา | 1 | - | 1 | 3 | - | - | 3 | 1 | - | 1 | - | 2 | - | - | - | |
| ทศศึกษา | 1 | - | 2 | 4 | 2 | 1 | - | 3 | - | 1 | - | - | 1 | 1 (เฉพาะ) | - | |
| บริหารการศึกษา | 6 | - | 3 | 2 | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 5 | |
| จิตวิทยา | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | |
| ศิลปศึกษา | 1 | - | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | |
| ภาษาการศึกษา | - | - | - | 4 | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | |
| พลศึกษา | 4 | - | 4 | 2 | 1 | - | 3 | - | - | 3 | - | - | - | - | 1 | |
| ลูกเสือศึกษา | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | - | 1 | |
| การศึกษานอกโรงเรียน | 3 | - | 6 | 6 | - | - | 5 | - | - | 5 | - | 1 | 2 | - | 2 | |
| รวม | 20 | - | 21 | 28 | 3 | 1 | - | 24 | 1 | - | 14 | 1 | 9 | 9 | 1 | 12 |

จากตารางที่ 13 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่เป็นสถิติภาคบรรยาย ใช้การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง โดยการหาค่าเฉลี่ย 28 เล่ม เป็นการวัดการกระจาย ในการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 24 เล่ม และหาค่าร้อยละ 21 เล่ม ส่วนสถิติภาคสรุปอ้างอิง นั้น ใช้ t-test จำนวน 14 เล่ม ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และค่าความแปรปรวน เท่ากัน 9 เล่ม และใช้วิธีอื่น ๆ คือการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่โดยวิธีเซฟเฟ 1 เล่ม สุดท้ายเป็นการวิเคราะห์เนื้อหา 12 เล่ม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการใช้กลยุทธ์

1. ลักษณะของนิสิตที่เอื้อต่อการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้รับกำรประเมินผลในระดับดีมาก จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาก็เป็นผู้ที่มีบทบาทในการทำงานให้สำเร็จลุล่วงเช่นเดียวกัน โดยให้สัมภาษณ์ว่า ผู้สำเร็จฯ ต้องเป็นผู้ที่มีความอดทนสูงในการทำงาน (17คน) รองลงมาคือ ต้องเป็นคนที่มีความตั้งใจจริงในการทำวิทยานิพนธ์และอุทิศเวลาให้อย่างเต็มที่ (12 คน) ผู้วิจัยมีความละเอียดรอบคอบเชื่อมั่นในตนเอง (7 คน) ต้องมีนิสัยรักที่จะค้นคว้าแสวงหาความรู้ (6 คน) นอกจากนี้ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (4 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ยังต้องเป็นผู้ที่ทุ่มเทและขยัน รู้จักรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง รู้จักการแบ่งเวลาในการทำงาน นอกจากนี้มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนและมีระบบ และต้องมีกำลังใจที่จะสู้งาน (2 คน) สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (1 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ต้องมีความสามารถในการใช้ภาษา เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนต้องเป็นผู้ที่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา เห็นว่า ลักษณะที่ของนิสิตสำคัญคือ มีความขยัน อดทน รับผิดชอบ (10 คน) ผู้วิจัยควรเป็นผู้ที่ชอบค้นคว้า ชอบอ่าน ชอบเขียน (10 คน) รองลงมาคือ ต้องเป็นคนที่มีความตั้งใจจริงในการทำวิทยานิพนธ์ (8 คน) มีการทำงานที่เป็นระบบ (7 คน) เป็นคนที่มีความฉลาดรู้จำ เรียนานในเรื่องที่วิจัย (6 คน) และมีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน 5 คน ในเรื่องของการมีความมั่นใจ ยอมรับฟังความเห็นและ เป็นคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ นิสิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิทยานิพนธ์ เห็นคุณค่าของการทำวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (4 คน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้มีความรู้จริงในเรื่องที่วิจัย มีทักษะในการเขียน สังเคราะห์ ลำดับความคิดได้ดี มีทักษะในการถ่ายทอดงาน อุทิศเวลาอย่างเต็มที่ มีความรับผิดชอบสูง พบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ และเป็นผู้ที่มีเหตุผล ช่างคิดหาเหตุผล จากที่กล่าวมาแล้วลักษณะที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือ ต้องมีความสามารถในการค้นคว้าหาแหล่งข้อมูลและการสืบค้นเอกสาร (3 คน) นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบจำนวนเท่ากัน (2 คน) ในเรื่องของคุณลักษณะที่สำคัญของนิสิต คือ นิสิตต้องเรียนรู้พื้นฐานของการวิจัยศึกษาเทคนิควิธีการวิจัย ต้องมีการลาศึกษาจนจบการศึกษา และเป็นผู้ที่มีคุณภาพของงาน สุดท้าย มีผู้สำเร็จการ

ศึกษา จำนวนเท่ากัน (1 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องมีความสามารถในการฟังแล้วจับประเด็นได้ ถูกต้อง และตอบคำถามได้ตรงประเด็น มีความสามารถในเรื่องการติดต่อประสานงานกับผู้อื่น และต้องมีความซื่อสัตย์ตรงต่อเวลา และมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อการยอมรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น

สำหรับหัวหน้าภาควิชา เห็นว่า ต้องมีความตั้งใจจริงในการทำวิทยานิพนธ์ (3 คน) มีนิสัยเสาะแสวงหาความรู้ส่วนตัว (2 คน) ต้องเป็นคนสูงงาน (2 คน) เป็นคนกระตือรือร้น (1 คน) มีความคิดเป็นเหตุเป็นผล (1 คน) มีความสามารถในการเขียนงานวิชาการ (1 คน) เป็นคนที่อ่านหนังสือมากแล้วรู้จักวิเคราะห์พิจารณา (1 คน) มีความรู้ในภาษาอังกฤษ เพื่ออ่านบทความหรือตำราต่างประเทศ (1 คน)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และหัวหน้าภาควิชา เกี่ยวกับลักษณะของนิสิตที่เอื้อต่อการทำวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษามีความเห็นสอดคล้องกัน คือ การทำงานด้วยความขยัน รับผิดชอบ และมีความอดทนสูงในการทำงาน (ผู้สำเร็จการศึกษา 17 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 10 คน) รู้จักการแบ่งเวลาในการทำงานที่เป็นระบบ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 7 คน) นอกจากนี้ผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และหัวหน้าภาควิชา ยังมีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง มีความตั้งใจจริงในการทำวิทยานิพนธ์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 12 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 8 คน, หัวหน้าภาควิชา 3 คน) มีนิสัยรักที่จะค้นคว้าแสวงหาความรู้ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนในเรื่องที่วิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 6 คน, หัวหน้าภาควิชา 2 คน) นอกจากนี้ผู้สำเร็จการศึกษาและหัวหน้าภาควิชายังมีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องของการมีกำลังใจสูง (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน, หัวหน้าภาควิชา 2 คน)

โดยสรุปลักษณะของนิสิตที่เอื้อต่อการทำวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก เพื่อเป็นแนวทางของกลยุทธ์การปรับตัวของนิสิตในการทำวิทยานิพนธ์ โดยต้องปรับตัว เพื่อให้มีความอดทนสูงในการทำงาน (ผู้สำเร็จการศึกษา 17 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 10 คน) มีความตั้งใจจริงในการทำวิทยานิพนธ์และอุทิศเวลาให้อย่างเต็มที่ (ผู้สำเร็จการศึกษา 12 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 8 คน, หัวหน้าภาควิชา 3 คน) ปรับปรุงการทำงานให้มีความละเอียดรอบคอบ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) สร้างนิสัยให้รักที่จะค้นคว้าแสวงหาความรู้ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนในเรื่องที่วิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 6 คน, หัวหน้าภาควิชา 2 คน) ฝึกฝนให้รู้จักการแบ่งเวลาในการทำงานที่เป็นระบบ (ผู้สำเร็จการศึกษา

4 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 7 คน) มีความขยันรู้จักรับผิดชอบทำงานในหน้าที่ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน)มีกำลังใจสู้งาน (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน, หัวหน้าภาควิชา 2 คน) ยอมรับฟังความเห็นของคนอื่นและเป็นคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ (อาจารย์ที่ปรึกษา 5 คน) มีการฝึกฝนการเขียน การสังเคราะห์ จนเกิดทักษะในการเขียน (อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน) มีวิธีการในการสื่อความได้ดี (อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน) สร้างนิสัยให้มีความรับผิดชอบสูง (อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน) และฝึกฝนให้เป็นคนมีเหตุผล ช่างคิดหาเหตุ หารผล (อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน) ฝึกให้มีวินัยตนเอง (อาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน)

2. ลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เอื้อต่อการทำวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เอื้อต่อการทำวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก คือ มีการให้คำปรึกษาและแนะนำในเรื่องต่าง ๆ (27 คน) รองลงมา คือ ต้องมีเวลาในการให้คำปรึกษา (14 คน) ต้องเป็นผู้ที่คอยให้กำลังใจ (9 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษาที่สัมภาษณ์ในจำนวนเท่ากัน (5 คน) อาจารย์ที่ปรึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความชำนาญในเรื่องที่ทำวิจัย และต้องมีทัศนคติที่ดีและความสัมพันธ์ที่ดีกับนิสิต

3. จุดเด่นที่ทำให้วิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา. พบว่า จุดเด่นที่ทำให้วิทยานิพนธ์ฯ ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก คือ มีการวางแผนวิธีดำเนินการวิจัยที่ถูกต้องตามขั้นตอน และมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ชัดเจนมากที่สุด (18 คน) รองลงมาคือ วิธีการเขียนมีความสมบูรณ์ชัดเจนสามารถอ่านง่าย ใช้สำนวนภาษาถูกต้อง (12 คน) ผลการวิจัยมีประโยชน์สามารถนำไปใช้ได้กับบุคคลทั่วไป (10 คน) และหัวข้อวิทยานิพนธ์น่าสนใจ(10 คน) วิทยานิพนธ์ที่ดีควรมีลักษณะเนื้อหาที่ทันสมัยได้ความรู้ใหม่ (9 คน) สามารถตอบได้ตรงประเด็นเรื่องศึกษาและสอดคล้องกับทฤษฎี (8 คน) ผลการวิจัยมีประโยชน์ต่อหน่วยงานและตนเอง (6 คน) สภาพปัญหาและตัวแปรมีความชัดเจน (4 คน) กรอบแนวคิดในการวิจัยชัดเจน (3 คน) เครื่องมือดีสอดคล้องกับเนื้อหา (3 คน) ใช้สถิติที่น่าสนใจ (3 คน) ปัญหาการวิจัยชัดเจนและตรงกับสาขาวิชาที่เรียน (3 คน) แหล่งข้อมูลเชื่อถือได้ มีการศึกษาอย่างเป็นระบบสอดคล้องกันจำนวนเท่ากัน

(2 คน) นอกจากนี้มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ให้สัมภาษณ์ในจำนวนเท่ากัน 1 คน ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ คือ เป็นเรื่องที่มีผู้ศึกษาน้อยแต่อยู่ในความสนใจของวงการศึกษานำวิธีการทดลอง วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับชื่อเรื่อง กระบวนการที่นำมาใช้เป็นสิ่งใหม่ พิมพ์ถูกต้องไม่มีคำผิด และการจัดพิมพ์ ภาพประกอบตารางแผนภูมิเหมาะสมสวยงาม

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นว่า จุดเด่นที่ทำให้วิทยานิพนธ์ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก คือ ต้องเป็นเรื่องที่ให้อรรถาธิบายที่นำไปใช้ประโยชน์ (15 คน) รองลงมา คือ เป็นเรื่องที่สามารถสร้างความรู้ใหม่ทางวิชาการ (10 คน) มีความถูกต้องเหมาะสมของวิธีการวิจัย (6 คน) เป็นเรื่องที่น่าสนใจ (5 คน) มีผู้สัมภาษณ์ในจำนวนเท่ากัน (3 คน) ให้สัมภาษณ์ไว้ดังนี้ คือ มีการออกแบบงานวิจัยได้ครอบคลุม ไม่มีจุดอ่อน มีการเรียบเรียงที่ดี น่าอ่าน เข้าใจง่ายและกระชับ ข้อมูลมีความลึกซึ้งและครอบคลุม ส่วนผู้ที่ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (2 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ดังนี้ คือ ระเบียบวิธีวิจัยถูกต้องและอธิบายได้ มีความใหม่ในเรื่องการออกแบบงานวิจัย มีการสังเคราะห์วรรณคดีที่เกี่ยวข้องและงานวิจัยต่าง ๆ มาอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ มีทฤษฎีรองรับที่สมบูรณ์ มีวิธีการนำเสนอที่ให้อ่านแล้วเข้าใจ เนื้อเรื่องกับวิธีวิจัยสอดคล้องกัน และการสอบป้องกันสามารถตอบคำถามได้ชัดเจน ถูกต้อง สมบูรณ์ สุดท้ายผู้ที่ให้สัมภาษณ์ในจำนวนเท่ากัน (1 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ดังนี้ เรื่องที่ศึกษาต้องตรงสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ สามารถย้อนหลังกับใบตรวจสอบได้ การแสดงผลถูกต้อง เข้าใจง่าย เหมาะสม มีการทำงานที่เป็นระบบ มีวิธีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ มีการเขียนถูกต้องตามหลักภาษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ยาก ผลการวิเคราะห์ต้องตอบตามวัตถุประสงค์และชื่อเรื่อง และต้องมีการพิมพ์ตัวเล่มรายงานที่ถูกต้อง สมบูรณ์

สำหรับหัวหน้าภาควิชา พบว่า จุดเด่นของวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก นั้น ควรมีลักษณะเนื้อหาสาระเป็นข้อค้นพบใหม่ (7 คน) รองลงมา คือ มีประโยชน์ในวงวิชาการ (6 คน) เรื่องที่ทำได้สอดคล้องกับวิธีวิจัย (5 คน) ต้องวิเคราะห์ประเด็นปัญหาได้ชัดเจนตรงประเด็น (3 คน) ในการสอบป้องกันต้องทำได้เป็นอย่างดี สามารถตอบคำถามกรรมการได้อย่างตรงประเด็น (2 คน) และการวิเคราะห์ตลอดจนการเขียนและการพิมพ์รายงานที่ถูกต้องสมบูรณ์ นอกจากนี้มีผู้ให้สัมภาษณ์ในจำนวนเท่ากัน (1 คน) ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ ต้องวิเคราะห์โดยใช้พื้นฐานทางการศึกษาได้ มีการวางแผนระบบการทำงานที่ดี มีการตั้งใจจริงในการทำวิทยานิพนธ์ ใช้หลักฐานและเหตุผลประกอบการอภิปรายได้เหมาะสม วรรณคดีที่เกี่ยวข้องจะต้องครอบคลุมกับเรื่องที่ทำ มีความรู้จริงในเรื่องที่ทำ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่ใหม่ มีความสอดคล้องในขั้นตอน

การดำเนินการวิจัย มีความสามารถในการใช้ภาษาในการเรียบเรียง มีการค้นคว้ากว้างขวาง ลึกซึ้ง ำให้ข้อค้นพบที่น่าสนใจ มีการรอบการวิจัยที่ชัดเจน การเขียนวรรณกรรมควรจะมีประมวล ความคิดของตนเอง เครื่องมือต้องแสดงให้เห็นถึงความน่าเชื่อถือและมีการออกแบบการวิจัยที่ดี

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และหัวหน้าภาควิชาเกี่ยวกับจุดเด่นของวิทยานิพนธ์ที่ทำให้อำจารย์ที่ปรึกษาได้รับประเมินผลในระดับดีมาก พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้ให้ความสำคัญในเรื่องการวางแผนวิธีดำเนินการวิจัยที่ถูกต้องตามขั้นตอน (18 คน) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสำคัญกับการทำวิทยานิพนธ์ในเรื่องที่ให้ข้อความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ (15 คน) ซึ่งสอดคล้องกับหัวหน้าภาควิชาที่เห็นว่าลักษณะเนื้อหาสาระที่ได้เป็นข้อค้นพบใหม่ (7 คน) นอกจากนี้ยังพบว่าผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และหัวหน้าภาควิชา มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ วิธีการเขียนมีความสมบูรณ์ ชัดเจน สามารถอ่านง่าย ใช้สำนวนภาษาถูกต้อง มีการเขียนถูกต้องตามหลักภาษา มีความสามารถในการใช้ภาษาในการเรียบเรียง (ผู้สำเร็จการศึกษา 12 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน, หัวหน้าภาควิชา 1 คน) ในเรื่องถัดมา คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย ผลจากการวิจัยมีประโยชน์สามารถนำไปใช้ได้กับบุคคลทั่วไป เรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์เป็นเรื่องที่ให้ข้อความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ และเป็นเรื่องที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ทางวิชาการ (ผู้สำเร็จการศึกษา 10 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 15 คน, หัวหน้าภาควิชา 7 คน) นอกจากนี้ยังมีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องการออกแบบงานวิจัย คือ มีการวางกรอบแนวคิดในการทำวิจัยดี การออกแบบงานวิจัยได้ครอบคลุม และมีกรอบการวิจัยที่ชัดเจน (ผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน, หัวหน้าภาควิชา 1 คน) สุดท้ายมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในเรื่องของการพิมพ์รายงานให้ถูกต้องสมบูรณ์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน, หัวหน้าภาควิชา 1 คน) นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าภาควิชามีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องของการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ คือ ตอบคำถามได้ชัดเจน ถูกต้อง สมบูรณ์ (อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน, หัวหน้าภาควิชา 2 คน) การเขียนสังเคราะห์วรรณคดีที่เกี่ยวข้องและงานวิจัยต่าง ๆ ที่มาอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ต้องครอบคลุมกับเรื่องที่ทำ และเขียนจากการประมวลด้วยความคิดของตนเอง (อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน, หัวหน้าภาควิชา 1 คน)

4. สภาพแวดล้อมต่าง ๆ

4.1 เพื่อน จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า เพื่อนจะเป็นผู้ที่มีบทบาทในการให้คำปรึกษา แนะนำ และให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ เพื่อนเป็นผู้ให้กำลังใจ

ใจ (13 คน) นอกจากนี้เป็นผู้ที่ช่วยเหลือในการค้นคว้าหาข้อมูล (10 คน)

4.2 ระยะเวลา ก็มีส่วนที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์เช่นกัน จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ต้องรู้จักแบ่งเวลาในการทำงานให้ดี และมีการวางแผนในเรื่องของเวลาอย่างดี (22 คน) รองลงมาคือ การลาเรียนต้องมีการลาเรียนอย่างเต็มที่ (15 คน) และมีส่วนสำเร็จการศึกษาที่ทำให้ สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (1 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องมีการวางแผนงานตั้งแต่แรกเข้า พร้อมกับอุทิศเวลาให้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้มีผู้ให้สัมภาษณ์ว่าระยะเวลาไม่ได้มีผลกับการทำวิทยานิพนธ์ (7 คน)

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า นิสิตได้อุทิศเวลาในการทำวิทยานิพนธ์อย่างจริงจัง (5 คน) รองลงมา คือ มีการลาศึกษาจนจบการศึกษา (4 คน) มีการจัดสรรเวลาในการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง (3 คน) มีวินัยในตนเอง (3 คน) และมีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (1 คน) ในเรื่องต่อไปนี มาพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีการตกลงเงื่อนไขในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากับผู้วิจัย มีการจัดตารางการทำงาน ต้องสร้างเครื่องมือให้เสร็จก่อนกลับไปทำงาน และมีการทำตารางเวลาย้อนหลังโดยเอาวันสุดท้ายที่จะสอบเป็นตัวตั้ง

4.3 สถานที่ทำงาน จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า สถานที่ทำงาน จะมีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้ ให้ความช่วยเหลือในการให้ลาศึกษาต่อ (7 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (3 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ว่า เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือที่ดีพร้อมกับสามารถที่จะกลับไปใช้ชีวิตอุปกรณสถานที่ทำงานเพื่อช่วยในการวิจัยได้ นอกจากนี้สถานที่ทำงานยังสามารถนำผลที่ได้จากการทำวิทยานิพนธ์ไปใช้ในหน่วยงานได้ เนื่องจากได้ทำวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (2 คน)

4.4 หัวหน้างาน เป็นผู้มีบทบาทสำคัญอีกผู้หนึ่งที่จะส่งผลให้การทำวิทยานิพนธ์ของผู้วิจัยประสบผลสำเร็จหรือไม่ ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า มีหัวหน้างานที่ให้ความสนับสนุน (15 คน) รองลงมาคือคอยให้กำลังใจอยู่ตลอดเวลา (6 คน) และอนุญาตให้ลาเรียน (1 คน)

4.5 ครอบครัว จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ครอบครัวเป็นผู้ที่มีบทบาทในการให้กำลังใจ (23 คน) และให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ (14 คน) นอกจากนี้ครอบครัวไม่มีผลกับผู้สำเร็จการศึกษา (9 คน)

โดยสรุปจากการศึกษาเรื่องสภาพแวดล้อมแล้ว สามารถนำมาเป็นแนวทางในการปรับสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการทำวิทยานิพนธ์ให้ได้ระดับดีมาก จากบทบาทของเพื่อน ๆ จะเป็นผู้ที่มีบทบาทในการให้คำปรึกษา แนะนำ และให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ (ผู้สำเร็จการศึกษา 13 คน) เป็นผู้ที่ช่วยเหลือในการค้นคว้าหาข้อมูล (ผู้สำเร็จการศึกษา 10 คน) สภาพแวดล้อมในเรื่องเกี่ยวกับสถานที่ทำงาน ๆ ให้ความช่วยเหลือในการให้ลาศึกษาต่อ (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือที่ดี (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) สามารถกลับไปใช้วัสดุในสถานที่ทำงานเพื่อช่วยในการวิจัยได้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) ส่วนหัวหน้างานให้การสนับสนุนในการลาเรียน (ผู้สำเร็จการศึกษา 15 คน) สำหรับสภาพแวดล้อมในเรื่องครอบครัว มีบทบาทในการให้กำลังใจ (ผู้สำเร็จการศึกษา 23 คน) ให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ (ผู้สำเร็จการศึกษา 14 คน)

5. เกณฑ์การประเมินผลวิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชา พบว่า เกณฑ์ในการประเมินผลวิทยานิพนธ์ในระดับดีมากนั้น ในแต่ละภาควิชาจะพิจารณาจากเรื่องต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชา
 ตารางที่ 14 เกณฑ์การประเมินผลวิทยานิพนธ์ในระดับดีมาก จำนวนตามภาควิชา

| ภาควิชา | พัฒนาการด้านความรู้ความสามารถวิจัย | บทคัดย่อ | บทนำ | ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | วิธีวิจัย | ผลการวิจัย | การสรุปอภิปรายผล การเสนอข้อเสนอนะ | ความถูกต้อง ชัยนศัพท์ | การสอบปากเปล่า | ความใหม่และความน่าสนใจของปัญหาและคุณภาพ | การอ้างอิง | ความเห็นของกรรมการ |
|---------------------|------------------------------------|----------|------|-------------------------------|-----------|------------|-----------------------------------|-----------------------|----------------|---|------------|--------------------|
| สัตวศึกษาศาสตร์ | - | / | / | / | / | / | / | - | / | / | / | - |
| วิจัยการศึกษา | - | - | / | / | / | / | / | / | / | / | - | - |
| ประถมศึกษา | - | - | / | - | / | / | / | - | / | / | - | - |
| มัธยมศึกษา | - | - | - | / | / | / | / | / | / | / | - | - |
| พลศึกษา | - | - | / | / | / | / | / | / | / | / | - | - |
| บริหารการศึกษา | / | - | - | / | / | / | / | / | / | - | - | - |
| จิตวิทยา | - | - | - | / | / | - | / | / | / | / | - | - |
| สถิติและการศึกษา | - | - | / | / | / | / | / | / | / | / | - | - |
| พยาบาลศึกษา | - | - | / | - | / | / | / | - | / | / | - | - |
| ศิลปะศึกษา | - | - | / | / | / | - | / | - | / | - | / | - |
| อุดมศึกษา | - | - | - | - | / | / | / | / | / | / | - | / |
| การศึกษานอกโรงเรียน | - | - | / | / | / | / | / | / | / | / | - | - |

จากตารางที่ 14 พบว่า ทุกภาควิชาให้ความสำคัญเรื่องของการสรุปอภิปราย การเสนอข้อเสนอนะ และ การสอบปากเปล่า เรื่องที่ให้ความสำคัญรองลงมา จำนวน 11 ภาควิชา คือ วิธีวิจัย และให้ความสำคัญระดับสูงในเรื่องของบทนำ ความใหม่ และความน่าสนใจของปัญหาและคุณภาพของวิทยานิพนธ์ จำนวน 10 ภาควิชา

ตอนที่ 3 กลยุทธ์ของการทำวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตระดับดีมาก

1. กลยุทธ์ในการวางแผนและดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ การทำวิทยานิพนธ์

1.1 การวางแผนการทำวิทยานิพนธ์

มีผู้สำเร็จการศึกษาได้ให้สัมภาษณ์ว่า มีการวางแผนจัดระบบการทำงานให้รัดกุมและข้อลัดยต์ต่อระบบการทำงานที่จัดไว้ (15 คน) มีการวางแผนเกี่ยวกับการใช้เวลา โดยการกำหนดระยะเวลาเป็นช่วง ๆ (9 คน) รองลงมา คือ ปรึกษาอาจารย์เป็นระยะ อย่างสม่ำเสมอ (8 คน) ปรึกษาอาจารย์เพื่อวางแผนและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ (6 คน) มีการวางแผนโดยการเตรียมข้อมูลตั้งแต่เรียนรายวิชาปีที่ 1 (5 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษากัน (4 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ว่าได้ทำตารางการทำงานในแต่ละช่วง และเตรียมงานในแต่ละขั้นตอนอย่างละเอียด และกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและประเมินงานเป็นระยะเพื่อปรับแผนการทำงาน นอกจากนี้ศึกษาประเด็นปัญหาที่สนใจเมื่อได้หัวข้อแล้วจึงพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่สนใจหัวข้อดังกล่าว (3 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษาในจำนวนเท่ากัน (2 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่าต้องศึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์และประเด็นที่สนใจให้ชัดเจน เตรียมค้นเอกสารล่วงหน้าก่อนนำไปใช้พิจารณาภาพรวมตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการโดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา อ่านจากวิทยานิพนธ์ในห้องสมุด ค้นคว้า เอกสารและแหล่งตำราที่ทันสมัย สืบหาความสนใจของตนเอง วางเค้าโครงเสนอหัวข้อ ลงมือปฏิบัติตามขั้นตอน จัดทำเครื่องมือ เก็บข้อมูล อ่านงานวิจัยให้มาก แล้วจัดบันทึกย่อจากแนกข้อมูลเพื่อถ่ายทอดการนำไปใช้ พยายามค้นคว้าพูดคุยกับผู้รู้และตั้งใจจริงในเรื่องที่ทำ รอบคอบ มีสมาธิในการทำงาน นอกจากนี้ผู้สำเร็จการศึกษาในจำนวนเท่ากัน (1 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ได้มีการวิเคราะห์ทุกขั้นตอนเมื่อเกิดอุปสรรคขึ้น เตรียมพร้อมเรื่องเวลา งบประมาณ และความรับผิดชอบ ศึกษาปัญหาจากงานที่ปฏิบัติแล้วศึกษาความเป็นไปได้ในการทำ ต้องวางแผนว่าจะเรียนให้จบ และต้องดำเนินการตามที่วางแผนไว้พร้อมกับคอยปรับปรุงงาน สุดท้ายคือ ต้องตั้งวัตถุประสงค์ของงานวิจัยให้ตั้งแต่นั้น

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา เห็นว่า เมื่อมีการวางแผนการทำงานแล้วจะต้องปฏิบัติตามกำหนดเวลาที่วางไว้ (12 คน) รองลงมา คือ การจัดทำตารางเวลาย้อนหลังวันสอบเข้ามา (2 คน) มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (1 คน) ในเรื่องต่อไปนี้มีกำหนดปฏิทินการทำงานเพื่อวางแผนแนวทางการทำงานให้เป็นระบบ มีการวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ทุกขั้นตอน นิสิตจะต้องมาพบทุกขั้นตอน จัดทำตารางเวลาแบ่งเป็นช่วง ๆ โดยต้องใช้เวลา

การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ และการเขียนให้มาก และทำตามแผนที่ได้วางไว้ตั้งแต่การเสนอโครงการวิทยานิพนธ์

สำหรับหัวหน้าภาควิชา เห็นว่า ต้องมีวิธีการวางแผนที่รัดกุม มีรูปแบบการนำเสนอผลการวิจัยให้ความกระชับ และตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย (5 คน) มีการวางแผนทำงานอย่างเป็นระบบ (1 คน) มีการลงทะเบียนรายวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ที่ตนทำ (1 คน) ศึกษาให้รู้จักถึงเทคนิควิธีวิจัย (1 คน)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และหัวหน้าภาควิชาเกี่ยวกับการวางแผน พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องของการวางแผน คือ มีวิธีการวางแผนที่รัดกุมแล้วจะต้องปฏิบัติตามที่กำหนดที่วางไว้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 15 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 12 คน, หัวหน้าภาควิชา 5 คน) นอกจากนี้ผู้สำเร็จการศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษายังมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันโดยจัดตารางการทำงานของแต่ละช่วงในทุกขั้นตอนของการทำวิทยานิพนธ์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน)

สำหรับการลงมือปฏิบัติให้เป็นไปตามการวางแผนที่กำหนดไว้ จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 12 คน ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องมีการเผื่อเวลาหรือกิจกรรมสำรองในกรณีที่มีเหตุขัดข้องไม่เป็นไปตามแผน รองลงมา คือ ต้องดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้อย่างเคร่งครัด (11 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (5 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องทำงานทั้งกลางวันและกลางคืนให้ได้ตรงเป้าหมาย และดำเนินการนัดหมายล่วงหน้าในการติดต่อประสานงานแต่ละครั้ง สุดท้ายมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (2 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ดังนี้ จัดพิมพ์เอกสารด้วยตนเองเพื่อแก้ไขและจัดพิมพ์ได้สะดวก มีการปรับแผนได้เมื่อเกิดการผิดพลาด ลดกิจกรรมที่ทำให้เสียเวลา วางแผนในแต่ละวันว่าจะทำอะไรบ้าง การติดต่อในการสัมภาษณ์หรือขอข้อมูลต้องติดต่อเอง ส่งงานให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจอย่างสม่ำเสมอ และต้องทำงานอย่างต่อเนื่อง

1.2 การดำเนินการทำวิทยานิพนธ์

สำหรับกระบวนการในการทำวิทยานิพนธ์ ได้แบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

1.2.1 ชั้นเตรียมงาน (การสอบ บ.18) มีผู้สำเร็จการศึกษาให้
ความคิดเห็นว่าเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญมากที่สุด (27 คน)

1.2.1.1 กระบวนการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์ พบว่าการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นได้จากการศึกษางานวิจัย/วิทยานิพนธ์ (16 คน) หัวข้อวิทยานิพนธ์ต้องเป็นเรื่องที่น่าสนใจ มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ (9 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (5 คน) ที่ทำให้ความคิดเห็นว่าหาหัวข้อโดยการปรึกษาอาจารย์ และเลือกเรื่องที่เป็นปัญหาสำคัญในปัจจุบัน นอกจากนี้จะต้องเป็นเรื่องตามความถนัดของผู้วิจัย (3 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษานจำนวนเท่ากัน (2 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ว่าต้องเป็นเรื่องหาคำตอบได้ เป็นเรื่องที่น่าไปใช้ประโยชน์ได้ เป็นเรื่องที่ไม่เกินความสามารถของผู้วิจัย หลีกเลี่ยงเรื่องที่มีผู้ศึกษาแล้ว ตั้งประเด็นปัญหาเพื่อตั้งหัวข้อ หาหัวข้อจากการศึกษาโครงการที่หน่วยงานกำลังดำเนินการตามแผน เป็นหัวข้อที่ศึกษาจากวิชาต่าง ๆ เป็นปัญหาที่ต้องการศึกษาและศึกษาจากประสบการณ์ สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษานจำนวนเท่ากัน (1 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องเป็นเรื่องที่ทำได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด พิจารณาจากปัญหาใกล้ตัว ศึกษาข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร ศึกษาปัญหาของหน่วยงานที่ควรศึกษา ศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ และสุดท้ายสนทนากับเพื่อนในสาขาวิชาเดียวกัน

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา มีความคิดเห็นว่าจะเลือกเรื่องที่มีความคิดสร้างสรรค์ (2 คน) เลือกเรื่องที่ไม่ใครทำมาก่อน (2 คน) เลือกเรื่องที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนางานได้ (1 คน) และควรศึกษาหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ในเทอมที่สองของปีแรก หาเรื่องใกล้ตัวหาเพื่อง่ายต่อการเก็บข้อมูลและมีประโยชน์กับหน่วยงานที่ทำ (1 คน)

สำหรับหัวหน้าภาควิชา เห็นว่า เลือกเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (3 คน) เริ่มหาหัวข้อวิจัยตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษา (1 คน)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และหัวหน้าภาควิชา เกี่ยวกับการกระบวนการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ เลือกเรื่องที่น่าสนใจ มีความสำคัญ และเป็นประโยชน์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 11 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน, หัวหน้าภาควิชา 1 คน) นอกจากนี้ผู้สำเร็จการศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษายังมีความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องหาหัวข้อจากการศึกษาโครงการที่หน่วยงานกำลังดำเนินการตามแผน (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน)

1.2.1.2 กระบวนการหาอาจารย์ที่ปรึกษา

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การหาอาจารย์ที่ปรึกษานั้น ควรเป็นผู้ที่มีความเข้าใจและสนใจหัวข้อที่ผู้วิจัยเลือก (17 คน) รองลงมา คือต้องเป็นผู้ที่มีเวลาให้ผู้วิจัย (10 คน) แต่มีบางภาควิชาเป็นผู้กำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาให้ (4 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษานานเท่ากัน (2 คน) ทำให้สัมภาษณ์แตกต่างกันไปในเรื่องดังนี้ พิจารณาเลือกตามความเหมาะสมกับเรื่องที่ทำ เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญทางด้านระเบียบวิธีวิจัย เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่สนใจนิสิต ขอคำแนะนำจากอาจารย์ท่านอื่น สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษานานเท่ากัน (1 คน) ทำให้สัมภาษณ์ว่า ได้ขอคำแนะนำจากรุ่นพี่ในการเลือกอาจารย์ ต้องเป็นผู้ที่มีแนวความคิดในทางเดียวกัน สามารถทำงานร่วมกันได้ เป็นผู้มีความเมตตา ไม่มีนิสัยอยู่ในความรับผิดชอบมากเกินไป มีความเป็นกันเอง และต้องศึกษาอุปนิสัยของอาจารย์ก่อน

สำหรับหัวหน้าภาควิชา เห็นว่า ศึกษาถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อเลือกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (1 คน) ศึกษาระบบการทำงานของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อความคุ้นเคยในการทำงานร่วมกัน (1 คน)

1.2.1.3 วิธีการนำเสนอประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การนำเสนอประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ ต้องหาข้อมูลมาสนับสนุนประเด็นปัญหาให้ชัดเจน (12 คน) รองลงมา คือเสนอเนื้อหาที่แปลกน่าสนใจ (10 คน) การนำเสนอต้องชัดเจนเป็นขั้นตอนสอดคล้องกัน (9 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษานานเท่ากัน (3 คน) ที่ได้ให้ความคิดเห็นแตกต่างดังนี้ ประยุกต์งานที่ทำกับสิ่งที่เรียนและผลที่จะนำไปใช้ในการทำงาน เป็นปัญหามาปัจจุบัน ซึ่งเนจจุดด้อยของสถานการณ์ นอกจากนี้ได้ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอแนวคิด (2 คน) เลือกประเด็นปัญหาใหม่ ๆ (2 คน) สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษานานเท่ากัน (1 คน) ทำให้สัมภาษณ์ว่า เสนอจากภาพกว้างไปสู่ประเด็นปัญหา ศึกษาข้อความรู้ที่ต้องการจากหัวข้อที่เลือก ตั้งประเด็นหลัก ๆ พอสมควรและไม่ซ้ำซ้อน เสนอแนะปัญหาที่จะเกิดขึ้น ศึกษาประเด็นปัญหาจากงานวิจัย เสนอเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นภาพ ใช้จุดที่น่าสนใจจากหน่วยงานที่จะทำการวิจัย เสนอภาพรวมแบบย่อ ๆ ในเอกสารแผ่นเดียว เป็นประเด็นเกี่ยวกับนโยบายหรือแผนการศึกษา เป็นเรื่องเชิงรุกมากกว่าตั้งรับ เป็นหัวข้อน่าสนใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต เลือกประเด็นที่อาจารย์ให้ความสำคัญ และเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ

1.2.1.4 วิธีการนำเสนอต่อที่ประชุม

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ในการนำเสนอต่อที่ประชุม ควรดำเนินการดังนี้ เตรียมความพร้อมโดยศึกษาโครงร่างให้ชัดเจน (8 คน) เสนอประเด็นสำคัญ ปัญหาความเป็นมา วัตถุประสงค์ วิธีการ ตัวแปร และประโยชน์ที่ได้รับให้ชัดเจน (8 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีจำนวนเท่ากัน (4 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่า เตรียมประเด็นตั้งคำถาม หาคำตอบและแหล่งอ้างอิงของคำตอบ จัดทำเอกสารให้สมบูรณ์ เสนอแนวทางที่ท้าวิจัยทุกขั้นตอนพร้อมกับปัญหาและอุปสรรคตอบคำถามได้ทุกคำถามชัดเจน ถูกต้องตามหลักการวิจัยและทฤษฎี นอกจากนี้การนำเสนอต้องดำเนินการอย่างชัดเจน (3 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษานานจำนวนเท่ากัน (2 คน) ที่ได้ให้ความคิดเห็นว่า ต้องศึกษาวิธีการนำเสนอ ศึกษาวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง ขอคำแนะนำเพิ่มเติมจากอาจารย์ที่ปรึกษา มีข้อมูลรองรับประเด็นที่จะเสนอ และมีบางภาควิชาที่อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุม สุดท้ายผู้สำเร็จการศึกษานานจำนวนเท่ากัน (1 คน) ที่ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องทำความเข้าใจสถิติ วิธีการนำเสนอต้องสั้น กระชับรัด ผึกฝนขั้นตอนและวิธีการนำเสนอให้ชัดเจน ใช้อุปกรณ์ช่วยนำเสนอโดยใช้แผ่นใส สื่อด้วยคำถามและตอบคำถามนั้น ๆ แสดงในรูปแบบแผนภูมิเตรียมวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อม เตรียมเหตุผลอ้างอิงที่เชื่อถือได้ และสรุปผลให้ครบทุกประเด็น

1.2.2 ขั้นตอนการ เป็นขั้นตอนที่ผู้สำเร็จการศึกษาให้ความคิดเห็นว่าเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญเป็นอันดับรองลงมาจากขั้นเตรียมงาน (18 คน)

1.2.2.1 วิธีการศึกษาค้นคว้าเอกสาร

จากการสัมภาษณ์ ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า การศึกษาค้นคว้าเอกสารนั้น ควรอ่านเอกสารที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ที่จะทำและเก็บรวบรวมให้ได้มากที่สุดแล้วตัดออกที่หลัง (16 คน) ค้นคว้าจากหนังสือหลาย ๆ เล่มจากสถานที่ต่าง ๆ (10 คน) อ่านแล้วสรุปประเด็นลงในบัตรหรือถ่ายเอกสารเก็บไว้ (9 คน) ศึกษาตำรา วิทยานิพนธ์ วารสาร จุลสาร และสัมภาษณ์ผู้มีประสบการณ์ (5 คน) ค้นคว้าศึกษาหลักการทฤษฎี ที่จะนำมาใช้ (4 คน) จัดประเภทเอกสารที่จะค้นคว้าให้เป็นหมวดหมู่ (3 คน) ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (2 คน) ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้รู้ในการเลือกค้นคว้าเอกสาร (2 คน) วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่ตรงประเด็นปัญหา (1 คน) และศึกษาระเบียบและคู่มือปฏิบัติ (1 คน)

1.2.2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ

จากการสัมภาษณ์มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีจำนวนเท่ากัน (10 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่า ศึกษารวบรวมความคิดเห็นจากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญหลาย ๆ คน และจัดทำร่างให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา รองลงมา คือ มีผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนเท่ากัน (7 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่าศึกษารูปแบบจากวิทยานิพนธ์เล่มอื่นที่มีแนวทางเดียวกัน ศึกษาเอกสารการสร้างเครื่องมือสร้างโดยมีหลักการ/ทฤษฎีที่ได้ศึกษาให้ครอบคลุมเนื้อหา และศึกษาแนวทางการสร้างจากเนื้อหาที่ต้องการวิจัย (3 คน) นอกจากนี้มีผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนเท่ากัน (2 คน) ที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือว่าต้องศึกษาจากตัวอย่างหลาย ๆ แบบ/เทคนิคหลาย ๆ วิธี และสร้างโดยการนำเอาประสบการณ์การทำงานของตนเองเข้ามาช่วยมีผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนเท่ากัน (1 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องศึกษาความเป็นไปได้ของเครื่องมือ และสร้างเครื่องมือหลาย ๆ ประเภท

1.2.2.3 การให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

จากการสัมภาษณ์ มีผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า การให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ พยายามหาผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญและเกี่ยวข้องกับงานวิจัย (20 คน) รองลงมาคือ นำเครื่องมือให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาแก้ไข (11 คน) นอกจากนี้ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนเท่ากัน (2 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่าต้องตรวจสอบด้านภาษาตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยแก่ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการตรวจสอบขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาในการหาผู้ทรงคุณวุฒิ สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนเท่ากัน (1 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า มีการนำคุณลักษณะที่ดีให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา และมีการตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบ

1.2.2.4 การทดลองเครื่องมือ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การเลือกกลุ่มผู้ที่จะทดลองใช้ให้เลือกกลุ่มเกี่ยวกับประชากรจริง (16 คน) ทดลองอย่างรอบคอบเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง (6 คน) ขอความร่วมมือจากผู้ที่จะทดลองใช้เครื่องมือ (6 คน) ทดลองด้วยตนเอง (4 คน) ทดลองเพื่อวิเคราะห์เนื้อหา (3 คน) หาข้อบกพร่องและแก้ไขปรับปรุง (3 คน) สุดท้ายมีการวางแผนการทำงาน (1 คน)

1.2.2.5 การเก็บข้อมูล

จากการสัมภาษณ์พบว่า การเก็บข้อมูลนั้นผู้สำเร็จการศึกษาได้มีการวางแผนและดำเนินการไว้ดังนี้ เก็บข้อมูลด้วยตนเอง (16 คน) สัมภาษณ์ด้วยตนเอง (8 คน) มีการวางแผนในการเก็บข้อมูล (8 คน) ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ (5 คน) ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งแบบสอบถาม (4 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (2 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่า เก็บข้อมูลจากการศึกษาเอกสารด้วยตนเอง เก็บข้อมูลให้ได้มากที่สุด บันทึกข้อมูลเป็นประเด็นสัปดาห์เพื่อนำไปประกอบการอภิปรายผล สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (1 คน) มีการเก็บข้อมูลจากการสังเกตและจดบันทึก มีการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และต้องมีการสำรวจเส้นทางที่จะไปสัมภาษณ์

1.2.2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง (9 คน) ใช้โปรแกรมช่วยวิเคราะห์ (8 คน) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบง่าย ๆ ด้วยการหาค่าสถิติร้อยละ (7 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (5 คน) ให้สัมภาษณ์ว่าการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีสร้างตารางในการวิเคราะห์ และขอคำแนะนำจากอาจารย์ในการวิเคราะห์ มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (4 คน) ให้สัมภาษณ์ว่าเลือกวิธีการและสถิติที่ถูกต้อง และมีการแยกประเภทข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ นอกจากนี้มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (2 คน) ต้องมีการวางแผนการวิเคราะห์ข้อมูล และวิเคราะห์อย่างมีหลักการไม่ใช้ความคิดของตนเองตัดสิน วิเคราะห์ข้อมูลในแนวกว้าง สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (1 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องทำความเข้าใจก่อนวิเคราะห์ และต้องมีข้อมูลในการวิเคราะห์เพียงพอ

1.2.2.7 การสรุปการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า การสรุปการวิเคราะห์ข้อมูลให้สัมภาษณ์ว่า การสรุปการวิเคราะห์ข้อมูลให้ยึดวัตถุประสงค์ประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก (8 คน) รองลงมาต้องสรุปให้ตรงประเด็น/ชัดเจน/ตามความเป็นจริง (7 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษาเท่ากัน (5 คน) ทำตารางสรุปแยกแยะและปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา และหาข้อมูลสนับสนุน (4 คน) นอกจากนี้มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (2 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า

นำข้อมูลที่ได้มาอ่านแล้วแปลค่าและสรุปข้อมูลหลังการวิเคราะห์ สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (1 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องทำความเข้าใจก่อนสรุป สรุปให้ผสมผสานกลมกลืนสรุปด้วยความเข้าใจของตนเอง

1.2.2.8 การอภิปรายผล

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (5 คน) พบว่า ต้องปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาอภิปรายผลตามข้อค้นพบที่ได้ อภิปรายให้สามารถตอบปัญหาได้ตรงประเด็น และมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (4 คน) ให้สัมภาษณ์ว่าควรต้องมีการศึกษาเอกสารต่าง ๆ/งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ และยกจุดเด่นของผลการวิจัยมาอภิปราย หาความสอดคล้องในการอภิปราย (3 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (2 คน) ให้สัมภาษณ์ว่าในการอภิปรายต้องสอดคล้องกับทฤษฎี ต้องทำการประมวลผลก่อน และให้ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการอภิปราย สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (1 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องมีการวางแผนในการอภิปราย กำหนดประเด็นสำคัญในการอภิปราย อภิปรายตามตารางและต้องมีเหตุผลมาสนับสนุนแนวคิดของตนเองในการอภิปราย การสรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะต้องให้แนวคิดที่เป็นรูปธรรม

1.2.2.9 การเขียนรายงานสรุป

จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (9 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ว่าการเขียนรายงานสรุปต้องเขียนเชิงสรุป/สรุปประเด็นสำคัญและใช้คำกระชับ เข้าใจง่าย ตรงประเด็น ร่องลงมา คือ เรียงตามประเด็นที่กำหนดไว้ในขอบข่ายการวิจัย (7 คน) เขียนสรุปตามวัตถุประสงค์ (5 คน) มีการปรึกษาอาจารย์และเพื่อน (4 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (3 คน) มีการกำหนดแนวทางก่อนเขียน และเขียนให้ตอบคำถามที่ตั้งไว้ และมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (2 คน) ให้สัมภาษณ์ว่าเขียนตามข้อมูลที่ได้ เขียนตามแบบฉบับที่ตนเองชอบ สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (1 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า เขียนตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการทบทวนก่อนการเขียนรายงานสรุป

1.2.3 ชั้นการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ เป็นขั้นตอนที่ผู้สำเร็จการศึกษาให้ความสำคัญเห็นว่าเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย (7 คน)

1.2.3.1 การเตรียมตัว

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การเตรียมตัวในการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์นั้น ผู้สำเร็จการศึกษาได้มีการเตรียมตัว ดังนี้ ศึกษาวินัยของตนเอง ให้เข้าใจชัดเจน โดยศึกษาจุดอ่อน จุดเด่น (14 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนเท่ากัน (7 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า ทำความเข้าใจวิทยานิพนธ์ของตนเองโดยตลอดตั้งแต่เริ่มต้นทำจนเสร็จ ขอคำแนะนำและเตรียมคำถาม/คำตอบล่วงหน้า มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (6 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่า เตรียมวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อม เช่น แผ่นใส รูปภาพ เตรียมร่างกายและจิตใจให้พร้อม ศึกษาการเตรียมตัวเพื่อทำความเข้าใจเรื่องขั้นตอนการสอบจากรุ่นพี่ เพื่อน และอาจารย์ที่ปรึกษา ต้องศึกษาเอกสาร/ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจ (4 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (2 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า ศึกษาอาจารย์ที่เป็นกรรมการสอบว่า ชอบเทคนิคการเสนอรูปแบบใด เตรียมความมั่นใจ การแต่งกาย ต้องสุภาพ สุดท้ายคือต้องส่งร่างวิทยานิพนธ์ให้กรรมการแต่เนิ่น ๆ เพื่อให้กรรมการมีเวลาอ่าน (1 คน)

1.2.3.2 การนำเสนอ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ในขั้นตอนการนำเสนอ มีผู้สำเร็จการศึกษาได้ให้สัมภาษณ์ ว่าการนำเสนอให้นำเสนอตามขั้นตอน คือ ปัญหา วัตถุประสงค์ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัย (13 คน) รองลงมา คือ ใช้สื่อช่วยในการนำเสนอ เช่น แผ่นใส สไลด์วีดีโอ (12 คน) นำเสนอแบบสั้น ๆ แต่ตรงประเด็น (8 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนเท่ากัน (4 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า เน้นประเด็นของปัญหา และควบคุมตนเองมิให้ตื่นเต้น/ ประหม่า (4 คน) ตอบคำถามของกรรมการให้ชัดเจน (3 คน) สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนเท่ากัน 1 คน ให้สัมภาษณ์ไว้ดังนี้ เน้นวัตถุประสงค์ของการวิจัย เน้นผลของการวิจัย และเน้นจุดเด่นของการวิจัย

1.2.3.3 การสอบ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การสอบต้องตอบข้อซักถามของกรรมการให้ถูกต้องชัดเจนตรงประเด็น (20 คน) มีความมั่นใจขณะตอบคำถาม (9 คน) ท้าใจให้สบาย/มีสมาธิ (7 คน) สุดท้ายต้องตั้งใจฟังคำถามของกรรมการให้เข้าใจ (5 คน) การสอบต้องเตรียมตัวให้พร้อม (5 คน)

1.2.3.4 การค้นคว้าเพิ่มเติมและแก้ไข

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การค้นคว้าเพิ่มเติมและแก้ไขนั้นต้องแก้ไขตามที่กรรมการทุกท่านเสนอแนะ (27 คน) ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่กรรมการกำหนด (12 คน) และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาในขณะแก้ไข (7 คน)

2. กลยุทธ์ในการบริหารเวลาการทำวิทยานิพนธ์

2.1 การพบอาจารย์ที่ปรึกษา

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า วิธีการบริหารเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษานั้น มีผู้สำเร็จการศึกษาให้สัมภาษณ์ว่า ต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ (17 คน) รองลงมา คือ ได้ทำการนัดหมายกับอาจารย์ก่อนล่วงหน้า (14 คน) ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษานั้นได้มีการร่วมกันวางแผนตารางเวลานัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษา (8 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนเท่ากัน (3 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า มีการขอพบอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งในและนอกเวลาราชการ และจะพบอาจารย์เป็นครั้งคราวเมื่อมีปัญหาที่ต้องการปรึกษา สุดท้ายต้องศึกษาและหาข้อมูลวันและเวลาว่างของอาจารย์ที่ปรึกษา (1 คน)

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องของการจัดสรรเวลาในการให้นิสิตเข้ารับคำปรึกษาวิทยานิพนธ์ พบว่า มีการจัดเป็นระบบ OFFICE HOURS (7 คน) รองลงมา คือ จะมีการนัดหมายล่วงหน้า (6 คน) มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (5 คน) ว่า นิสิตสามารถพบได้ทุกเวลาที่อาจารย์ว่าง และได้มีการวางแผนในเรื่องวันเวลาร่วมกันระหว่างอาจารย์และนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษาให้โอกาสนิสิตติดต่อทางโทรศัพท์หรือทางไปรษณีย์ (2 คน) สุดท้ายมีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (1 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ดังนี้ มีการจัดบันทึกข้อมูลในขณะพูดคุย เพื่อเป็นข้อมูลในการทำงานต่อไป ในช่วงการจัดทำหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์พบสัปดาห์ละครั้ง ช่วงดำเนินการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลพบสัปดาห์ละสองครั้ง พบตามความเหมาะสมกับในแต่ละช่วง ให้นิสิตมาพบอย่างต่อเนื่อง วิธีการแนะนำจะให้มาพบรวมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กัน มีการจดคำถามล่วงหน้าเมื่อมาพบอาจารย์ที่ปรึกษา ช่วงวิเคราะห์ข้อมูลจะมาพบกันทุกวัน เพื่อร่วมกันพิจารณา จะมีการพูดคุยและบอกถึงจุดที่ต้องแก้ไข เพื่อจะได้นำไปแก้ไข

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องของการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา และความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องของการจัดสรรเวลาให้นิสิตเข้าพบ มีความสอดคล้องกัน คือ ให้นิสิตเข้าพบอย่างสม่ำเสมอ (17 คน, 1 คน) มีการนัดหมาย

กับอาจารย์ล่วงหน้า (14 คน, 6 คน) มีการร่วมกันวางแผนตารางเวลานัดหมาย (8 คน, 5 คน) นอกเหนือจากการเปิดโอกาสให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ในช่วงนี้อาจารย์ที่ปรึกษายังมีการแนะนำวิธีการเข้าพบ เพื่อให้เกิดประโยชน์โดยอาจารย์บางท่านจะแนะนำโดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาจดคำถามล่วงหน้าเมื่อมาพบอาจารย์ที่ปรึกษา หรือนัดหมายกันมาเป็นกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กัน ซึ่งแล้วแต่เทคนิคของอาจารย์แต่ละท่าน

2.2 การค้นคว้าเอกสาร

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า เวลาที่ใช้ในการค้นคว้าเอกสารนั้น จะใช้เวลาที่ว่างค้นคว้าตลอดเวลา (11 คน) รองลงมา คือ ค้นคว้าเอกสารในห้องสมุดทุกวัน (8 คน) ค้นเอกสารและจัดบันทึกสรุปรายละเอียด (7 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (4 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า แบ่งเวลาในการค้นข้อมูล และค้นคว้าแหล่งความรู้หลาย ๆ แห่ง จัดลำดับเรื่องก่อนหลังในการค้นคว้า (3 คน) แยกแยะเอกสารและจัดหมวดหมู่ให้ชัดเจนเพื่อง่ายต่อการนำมาใช้ (3 คน) และมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (2 คน) ที่ให้ความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ ค้นคว้าไปพร้อม ๆ กับวิชาอื่นไม่ควรค้นทีละวิชา ใช้เวลาค้นคว้าเอกสารในวันหยุด เสาร์-อาทิตย์ สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (1 คน) ที่ให้ความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับอ่านหนังสือให้มากที่สุดทั้งตำราไทย-อังกฤษ อ่านแล้ววิเคราะห์เนื้อหาแล้วเลือกเฉพาะประเด็นที่ต้องการ และใช้เวลาค้นคว้าเอกสารในช่วงปิดเทอม

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ต้องพยายามเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างละเอียด (4 คน) รองลงมามีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (2 คน) ในเรื่องใช้หลักวิชาการที่ถูกต้องในการวิเคราะห์ข้อมูล มีความอดทนในการค้นคว้าหาข้อมูล และต้องคัดอ่านเอกสารเกี่ยวกับบริษัทยา สุดท้ายมีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (1 คน) ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ จะปรึกษาร่วมกันว่าจะนำจุดใดมาวิเคราะห์ ในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษามีความถนัดในบางเรื่องก็ไปหาอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ค้นในเชิงทฤษฎีให้กระจ่าง ต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เริ่มรวบรวมข้อมูลตั้งแต่การเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ มีทักษะในการเชื่อมโยง ต้องศึกษาแหล่งของข้อมูลเป็นอย่างดี การวิเคราะห์ต้องนำเอาศาสตร์ต่าง ๆ มาเชื่อมโยงให้สมเหตุสมผลกัน และต้องไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา เกี่ยวกับการค้นคว้าเอกสาร พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจะใช้เวลาว่างที่มีให้เป็นประโยชน์ที่สุด

โดยจะค้นคว้าเอกสารตลอดเวลาที่ว่าง แต่อาจารย์ที่ปรึกษามองในแง่ของการเก็บข้อมูลจะต้องพยายามรวบรวมข้อมูลอย่างละเอียด และต้องมีความอดทนในการค้นคว้าหาข้อมูล

2.3 การเขียนวิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการบริหารเวลาสำหรับการเขียนวิทยานิพนธ์ มีผู้สำเร็จการศึกษาให้สัมภาษณ์ว่า จะต้องพยายามหาเวลาเขียนอย่างต่อเนื่อง และใช้เวลาในช่วงกลางคืนเขียน (9 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษาในจำนวนเท่ากัน (4 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่า ต้องมีความตั้งใจสูงในการเขียนให้ดีที่สุด การเขียนควรเขียนบทที่ 1-2 ก่อน เมื่อเก็บข้อมูลวิเคราะห์แล้วเขียนบทที่ 3, 4, 5 และเขียนเป็นร่างคร่าว ๆ แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแก้ไข ต้องใช้ภาษาสำนวนเป็นทางการที่เรียบง่ายและชัดเจน ตลอดจนต้องเขียนโดยยึดหลักจากข้อมูลที่ได้ มีผู้สำเร็จการศึกษาในจำนวนเท่ากัน (3 คน) ที่ให้ความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับ การเขียนวิทยานิพนธ์นั้นต้องศึกษารูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์ก่อน การเขียนควรเขียนไปพร้อม ๆ กับการค้นหาข้อมูล การเขียนต้องเรียงลำดับตามเนื้อหา เวลา อย่างเป็นระบบ สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (2 คน) ที่ให้ความคิดเห็นในเรื่องนี้ไว้ดังนี้ คือ ต้องรวบรวมและอ่านก่อนเรียบเรียง ควรเขียนบทที่ 1-3 ให้เสร็จเรียบร้อยในคราวเดียวกัน เมื่อได้ข้อมูลมาแล้วให้เขียนทันที และจะใช้เวลาในวันเสาร์-อาทิตย์และเมื่อมีเวลาว่าง ต้องมีการจัดระบบเวลาอย่างจริงจัง ควรเขียนโครงร่างคร่าว ๆ ของบทที่ 3 และ 4 ไว้เมื่อได้ข้อมูลก็นำมาใส่ตาราง และที่สำคัญคือ ต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า การเขียนต้องเขียนให้กระชับ ชัดเจนรัดกุม ถูกต้องตามหลักภาษาและอย่างเขียนให้เกิดข้อสงสัย (6 คน) รองลงมา คือ การเขียนต้องเขียนให้มีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกันทุกบท (5 คน) มีผู้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (3 คน) ว่า การเขียนอภิปรายผลให้ถึงจุดที่สำคัญออกมาเขียนและนำเอาวรรณคดีในบทที่ 2 มาร่วมอภิปรายกับผลที่ผู้วิจัยเก็บมาได้ มีการเขียนต้องไม่ใช้ภาษาพูด และเขียนให้มีความต่อเนื่องมีความเป็นเหตุเป็นผล และการเขียนต้องจับเป็นหมวดหมู่ นอกจากนั้นเขียนให้จัดลำดับความสำคัญแล้วสรุปข้อค้นคว้ามามีระยะ ๆ (2 คน) สุดท้ายมีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (1 คน) ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ ควรเขียนเป็นร่างแล้วส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา เขียนถึงผลการวิจัยว่ามีความสอดคล้องหรือขัดแย้งกับใคร แล้วนำงานวิจัยมาสนับสนุน แต่ถ้าไม่มีงานวิจัยก็ให้ใช้ความคิดเห็นของผู้วิจัยเขียนให้เกิดความเชื่อถือ การเขียนจะเป็นรูปแบบของนิสิตเอง

อาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยคุณในเรื่องของภาษาเขียนและผลสรุปเท่านั้น หากผู้ช่วยอ่านและเสนอแนะแก้ไขข้อบกพร่อง ต้องมีทักษะในการเขียน สุดท้ายต้องเขียนให้สื่อความหมายในเชิงวิชาการ สำหรับหัวหน้าภาควิชา พบว่า วิธีการเขียนที่คณบดีนั้นควรมีการเรียบเรียงใช้ภาษาชัดเจน ถูกต้องสื่อความหมายได้ดี (6 คน) มีความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (4 คน) มีผู้ให้สัมภาษณ์ในจำนวนเท่ากัน (3 คน) ในเรื่องของการเขียนว่าการเขียนต้องมีการแสดงแนวคิด ทฤษฎี แนวความคิด ผลการวิจัย แสดงขั้นตอนการพัฒนาและสร้างเครื่องมือวิจัยอย่างชัดเจน แสดงความชัดเจนในการตีปัญหาที่จะทำการวิจัย เขียนตามรูปแบบของการเขียนรายงานการวิจัย และวางแผนรูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัยให้มีความชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย (2 คน) สุดท้ายมีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนเท่ากัน (1 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ดังนี้ การเขียนวิเคราะห์การวิจัยต้องเขียนให้ชัดเจนทุกขั้นตอน เขียนแสดงให้เห็นถึงผลของการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย การเขียนเสนอผลการวิเคราะห์อย่างตรงไปตรงมา การอภิปรายผลต้องมีวรรณคดีที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วยอภิปรายด้วย การเขียนข้อเสนอแนะในการวิจัยต้องละเอียดลึกซึ้งอยู่บนพื้นฐานของการวิจัย และวรรณคดีที่เกี่ยวข้องมีความตรงกับเรื่องที่ศึกษาและควรจะมีความทันสมัย

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และหัวหน้าภาควิชาเกี่ยวกับวิธีการเขียนวิทยานิพนธ์ พบว่า มีความเห็นสอดคล้องกันว่าการเขียนต้องใช้ภาษาสละสลวยเป็นทางการที่เรียบง่าย กระชับ ภาษาชัดเจน ถูกต้อง สื่อความหมายได้ดี (4 คน, 6 คน, 6 คน) นอกจากนี้ผู้สำเร็จการศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษายังมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรเขียนเป็นร่างคร่าว ๆ แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแก้ไข (4 คน, 1 คน) นอกจากนั้นจะเป็นการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกันไป เช่น การเขียนต้องศึกษารูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์ก่อน วิธีดึงจุดที่สำคัญออกมาอภิปราย

3. กลยุทธ์การเขียนวิทยานิพนธ์ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก สำหรับในหัวข้อนี้จะนำเสนอแยกวิธีการเขียนในแต่ละบท โดยให้ลำดับความสำคัญดังนี้

3.1 บทที่ 1 (บทนำ)

จากการสัมภาษณ์ พบว่า การเขียนบทนำให้เห็นถึงความสำคัญของปัญหาที่จะศึกษานั้น มีผู้สำเร็จการศึกษาให้สัมภาษณ์ว่า การเขียนนั้น ควรเขียนโดยใช้ข้อมูลประกอบเพื่อ

แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของเรื่องที่จะทำ (15 คน) เขียนในฝันถึงประเด็นปัญหาให้เป็น
 รวบรวม (48 คน) และเขียนประเด็นปัญหาที่จะทำให้กระชับ ตรงประเด็น ชัดเจน (5 คน)
 นอกจากนี้ต้องเขียนให้มีความเป็นเหตุเป็นผลต่อกัน (5 คน) เขียนอธิบายขั้นตอนอย่าง
 ละเอียดย่อย (5 คน) และต้องศึกษาจากการอ่านหนังสือและงานวิจัยให้มาก (4 คน)
 สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาในจำนวนเท่ากัน (1 คน) ที่ให้ความคิดเห็นดังนี้ คือ ตั้งแต่สาระ
 สำคัญมาเขียน พูดถึงผลเสียของปัญหา เรียบเรียงความคิดจนถึงประเด็นสำคัญ และนำเสนอ
 ารูปแบบเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นถึงความเหมือนและแตกต่าง

3.2 บทที่ 2 (วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง)

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า การเขียนบทที่ 2 (วรรณคดีที่
 เกี่ยวข้อง) มีผู้สำเร็จการศึกษาให้สัมภาษณ์ว่า ควรเลือกประเด็นที่เกี่ยวข้องจริง ๆ แต่ละหัวข้อ
 ต้องเชื่อมโยงต่อเนื่องกัน (18 คน) รองลงมา คือ กำหนดเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยและสามารถ
 ใช้เป็นข้อมูล ตลอดจนการอ้างอิงในการอภิปรายผล (7 คน) เขียนตามลำดับความเป็นมาและ
 สอดคล้องกับเรื่องที่วิจัย (5 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (3 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า
 เขียนให้เนื้อหาต่อเนื่องและสอดคล้องกัน รวบรวมหัวข้อที่จะเขียนจัดแยกเป็นกลุ่ม และมีผู้สำเร็จ
 การศึกษาในจำนวนเท่ากัน (2 คน) ที่ให้สัมภาษณ์ว่า เขียนตามตัวแปรต่าง ๆ ที่เราศึกษาแบ่งให้
 ชัดเจน การนำเอกสารมาอ้างอิงควรหาที่ทันสมัย จัดวางขอบเขตเขียนอย่างสอดคล้องโดยเขียน
 ตามความเข้าใจของเราเอง ลำดับเนื้อหาให้เป็นขั้นตอนมีการกล่าวเกริ่นและสรุปในตอนท้าย
 สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาที่ให้ความคิดเห็นจำนวนเท่ากัน (1 คน) ในเรื่องเกี่ยวกับการเขียน
 เฉพาะประเด็นที่ศึกษา โดยยึดทฤษฎีที่จะนำมาใช้และสรุปเขียนให้ครอบคลุมในทุกเรื่องที่ศึกษา

3.3 บทที่ 3 (วิธีดำเนินการวิจัย)

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ในการเขียนวิธีดำเนินการวิจัย
 นั้น มีผู้สำเร็จการศึกษาให้สัมภาษณ์ว่า การเขียนต้องเขียนตามขั้นตอนการปฏิบัติจริง ๆ อย่าง
 ละเอียดย่อย (22 คน) รองลงมา คือ เขียนเรียงลำดับความสำคัญของขั้นตอนการวิจัย (9 คน)
 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่จำนวนเท่ากัน (4 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า การเขียนนั้นให้อ่านเข้าใจง่ายที่สุด
 และเขียนแสดงให้เห็นถึงความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ เขียนถึงเหตุผลในการเลือกสถิติ
 และวิธีการวิจัยอย่างละเอียด (3 คน) สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (2 คน)
 ให้สัมภาษณ์ว่า เขียนตามแผนที่วางไว้และหาหลักการมารับว่าสิ่งที่ทำนั้นเป็นไปได้และ
 ถูกต้อง และต้องเขียนแสดงให้เห็นถึงวิธีดำเนินการที่ทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นจริงมากที่สุด

3.4 บทที่ 4 (ผลการวิเคราะห์ข้อมูล)

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ในการเขียนผลการวิเคราะห์ข้อมูล (บทที่ 4) มีผู้สำเร็จการศึกษาให้สัมภาษณ์ว่าการออกแบบตารางการวิเคราะห์ข้อมูลต้องให้ง่ายแก่ผู้อ่านมากที่สุด (17 คน) รองลงมา มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (8 คน) ให้สัมภาษณ์ว่าเขียนการวิเคราะห์ข้อมูลเขียนตามจุดประสงค์ของการวิจัย และเขียนตามผลที่ออกมาจริงตามข้อมูลที่ได้เลย นอกจากนี้ยังมีผู้สำเร็จการศึกษาที่ให้ความคิดเห็นในจำนวนเท่ากัน (2 คน) ให้สัมภาษณ์ว่าเขียนให้ตรงตามวัตถุประสงค์ว่าต้องการทำอะไรและเสนอผลสิ่งนั้นก่อน มีการจัดลำดับข้อมูลที่นำเสนอให้สะดวกและง่ายต่อการอ่านเสนอผลการวิเคราะห์ เขียนเสนอตามลำดับข้อของแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลมาได้ และนำผลที่ได้เป็นข้อความรู้ใหม่มาตั้งเป็นประเด็นสุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (1 คน) ได้ให้สัมภาษณ์ว่า เขียนอธิบายรายละเอียดความเป็นมาแต่ละตอนให้ชัดเจนและเขียนสังเคราะห์ข้อมูลจากการใช้เครื่องมือ เขียนให้มีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด แปลผลข้อมูลในรูปสถิติให้ออกมาในรูปแบบพรรณนา วิเคราะห์อย่างละเอียด ข้อมูลที่ได้มาควรพิจารณาทบทวนเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปวิธีดำเนินการสุดท้ายมีการจัดบันทึกในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อเก็บไว้เขียนบรรยายให้ตรงกับผลที่ได้

3.5 บทที่ 5 (สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ)

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับวิธีการเขียนบทสรุป มีผู้ให้สัมภาษณ์ว่าการเขียนการอภิปรายผลนั้นต้องเขียนตามจุดประสงค์ของการวิจัยและหาเหตุผลมาสนับสนุนการอภิปราย (7 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (6 คน) ให้สัมภาษณ์ว่าสรุปผลจากการวิเคราะห์เป็นข้อ ๆ อภิปรายโดยมีเหตุผล ข้อเสนอแนะควรเป็นเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์มีความชัดเจน และสรุปให้ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา อภิปรายโดยใช้ทฤษฎีแนวคิดของตนเอง และมีข้อเสนอแนะที่สมเหตุสมผล นอกจากนี้การเขียนให้สอดคล้องชัดเจนการสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ โดยยึดหลักการและทฤษฎีที่จะนำมาอ้างอิง (4 คน) มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนเท่ากัน (3 คน) ให้นำประเด็นหลักที่สำคัญมาเป็นหัวข้อในการอภิปรายสรุปผล และสรุปตามตารางที่จัดกลุ่มไว้ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งผลสรุปที่ได้จะต้องตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ได้อย่างครบถ้วน มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน (2 คน) ให้สัมภาษณ์ว่า เขียนสรุปผลที่ได้จากการวิจัยทั้งหมด สรุปผลการวิจัยให้ชัดเจนมีรายละเอียดเพิ่มเติม การเขียนความเรียง

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะใช้จำนวนที่เข้าใจง่าย สุดท้ายมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนเท่ากัน ให้สัมภาษณ์ว่า นำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาเปรียบเทียบกับเอกสารที่รวบรวมมาว่าสอดคล้องหรือแตกต่างกันอย่างไร และหน้าบทที่ 4 มาสรุปเป็นประเด็นใหญ่และศึกษาเอกสารทฤษฎีต่าง ๆ

4. กระบวนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้สัมภาษณ์ถึงปัญหาและอุปสรรคพร้อมวิธีการแก้ไข ซึ่งเป็นจุดอ่อนของผู้สำเร็จการศึกษานในการทำวิทยานิพนธ์ โดยให้สัมภาษณ์ตามลำดับความสำคัญดังนี้

| ปัญหา | วิธีแก้ไข |
|--|--|
| <p>1. ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ (8 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องทำงาน/รับราชการด้วยทำให้การทำวิทยานิพนธ์ไม่ต่อเนื่อง - มีเวลาไม่ต่อเนื่อง - มีเวลาจำกัด - ระยะเวลาในการนำเสนอโครงร่างใช้เวลานานมากในการผ่านการอนุมัติ | <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนในการทำวิทยานิพนธ์ว่าช่วงไหนจะทำอะไร และพยายามบังคับตัวเองให้ทำตามแผนที่กำหนดไว้ให้ได้ - แบ่งเวลาการทำงานประจำกับวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้อง - จัดทำตารางการทำงานของทุกวัน - ขอลาหยุด - ใช้ความอดทน - ทำงานตามหน้าที่ที่รับมอบหมายพิเศษให้เสร็จเร็วที่สุด |
| <p>2. เป็นปัญหาในการเขียน และการเรียบเรียง (7 คน)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - พบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น - ศึกษาวิธีการเขียนของผู้อื่น - พยายามเขียนแล้วอ่านหลาย ๆ ครั้ง |

| ปัญหา | วิธีแก้ไข |
|---|--|
| <p>3. การพิมพ์งาน (5 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดพิมพ์ต้นฉบับวิทยานิพนธ์ล่าช้า - การจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ที่ผิดพลาด | <ul style="list-style-type: none"> - ต้องเพิ่มเวลาในการพิมพ์ - จัดพิมพ์คอมพิวเตอร์ เพื่อสะดวกในการแก้ไข - เลือกผู้พิมพ์ที่มีความชำนาญโดยเฉพาะ |
| <p>4. ปัญหาทางการเงิน (4 คน)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ขอบทุนสนับสนุน |
| <p>5. การเก็บข้อมูล (4 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์บางท่านไม่ให้ความร่วมมือ - ข้อมูลที่เก็บมาไม่ครอบคลุมเนื้อหา - เวลาในการเก็บข้อมูลจำกัด - ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ | <ul style="list-style-type: none"> - อดทนอย่างสูง มีมานะ พยายาม อย่าท้อแท้ - แก้ปัญหาโดยไปศึกษาอีกครั้งหนึ่ง เฉพาะส่วนที่ได้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ - กำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมและตรงต่อเวลา |
| <p>6. การดำเนินการในเรื่องการทำวิทยานิพนธ์ (4 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารข้อมูลมีน้อย - ความคลาดเคลื่อนของช่วงเวลาที่วางแผนการทำงาน - การค้นคว้าข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> - ควรหาข้อมูลจากห้องสมุดหลาย ๆ แห่ง - จำกัดขอบเขตของการวิจัย - ให้ความสำคัญในการแปลเอกสารข้อมูลของต่างประเทศให้มากขึ้น - ใช้ข้อมูลจากบุคคลที่สามารถอ้างอิงได้ - ปรับเวลาชดเชยและบริหารเวลาใหม่ โดยใช้เวลาเพิ่มขึ้น - กำหนดหัวข้อที่จะศึกษา - กำหนดแหล่งค้นคว้า |

| ปัญหา | วิธีแก้ไข |
|---|--|
| <p>7. อาจารย์ที่ปรึกษา (4 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้น้อยมาก - อาจารย์ที่ปรึกษายังไม่ค่อยเข้าใจว่าเราจะทำอะไร - ความคาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องการให้ผลงานของลูกศิษย์ได้ดี - เวลาว่างของผู้วิจัยกับอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยตรงกัน | <ul style="list-style-type: none"> - เตรียมเอกสารข้อมูลให้พร้อมและมากที่สุดเท่าที่จะหาได้เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษานัดหมายจะได้พร้อมที่จะดำเนินงานได้อย่างคุ้มค่า - พยายามติดต่ออาจารย์บ่อย ๆ อย่าขาดช่วง - ติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาโดยการฝากงานไว้ให้ตรวจและพร้อมที่จะให้อาจารย์เป็นฝ่ายนัด - นัดหมายอาจารย์ล่วงหน้า - ใช้เวลาในวันเสาร์-อาทิตย์/ปรึกษาทางโทรศัพท์หรือไปหาอาจารย์ที่บ้าน - พยายามนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ได้ถึงแม้จะเป็นเวลานอกราชการ - พยายามคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความเข้าใจจริงในการทำ - ทำเต็มที่ที่สุดกำลังความสามารถ - ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด - ยืดหยุ่นเรื่องเวลาโดยปรับแผนงานให้สอดคล้องกับอาจารย์ที่ปรึกษา |
| <p>8. ความวิตกกังวล (4 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเครียด - สุขภาพ | <ul style="list-style-type: none"> - บลอบใจตัวเอง - คุย-ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา - พักผ่อน |

| ปัญหา | วิธีแก้ไข |
|--|---|
| 9. การเดินทางไปเก็บข้อมูล (3 คน) - การติดต่อลำบาก - พาหนะในการเดินทาง | - วางแผนเรื่องเวลา - โทรนัดหมายล่วงหน้า - พาหนังสือขอความร่วมมือ |
| 10. วิธีการวิเคราะห์/วิจัย (3 คน) - ไม่ชำนาญ - มีความรู้ด้านสถิติวิจัยน้อย | - ทบทวนมาก ๆ - ศึกษาข้อมูลในการวิเคราะห์วิจัย - ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมทางสถิติจากผู้รู้ เพื่อน อาจารย์ที่ปรึกษา |
| 11. การเลือกหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ (2 คน) - ตัดสินใจยาก - ไม่ถูกใจ | - หาหัวข้อหลาย ๆ หัวข้อเพื่อเลือก - คุยกับเพื่อน/ผู้ร่วมงานเพื่อหาแนวคิด - ศึกษารายละเอียดในเรื่องที่ตนสนใจ |
| 12. ผู้ทรงคุณวุฒิ (2 คน) - ไม่ถนัด - ไม่มีเวลา | - ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาในการเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิ - อดทนใช้ความพยายาม |
| 13. การนำเสนอทฤษฎีใหม่ ๆ ที่ยังไม่มีใคร ทดลองใช้ได้รับการต่อต้าน (2 คน) | - |

| ปัญหา | วิธีแก้ไข |
|---|---|
| 14. ระยะเวลาในการเดินทางในการค้นคว้าหาข้อมูล (2 คน) | - |
| 15. อุปสรรคในการทำงาน (1 คน) | - ขอบริการจากหน่วยราชการ |
| 16. การติดต่อนัดหมายคณะกรรมการสอบมีเวลาไม่ตรงกัน (1 คน) | - พยายามประสานงานและหาเวลาว่างของคณะกรรมการสอบให้ตรงกัน |

5. นำเสนอภาพรวมของกลยุทธ์การทําวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตระดับดีมาก

ผู้วิจัยขอนำเสนอภาพรวมของกลยุทธ์การทําวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตระดับดีมาก เป็น 7 ประเด็น ดังนี้

1. การวางแผนการทําวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก
2. การดำเนินการทําวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก
3. การบริหารเวลาการทําวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก
4. การเขียนวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก
5. การปรับตัวของนิสิตในการทําวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก
6. การปรับสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการทําวิทยานิพนธ์ให้ได้รับการประเมินผลในระดับดีมาก
7. การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค

รายละเอียดแต่ละประเด็นจะนำเสนอกลยุทธ์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|-------------------------------|---|
| 1. การวางแผนการทําวิทยานิพนธ์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวางแผนที่รัดกุม แล้วปฏิบัติจริงตามกำหนดที่วางไว้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 15, อาจารย์ที่ปรึกษา 12 คน, หัวหน้าภาควิชา 5 คน) 2. มีการวางแผนเกี่ยวกับการใช้เวลาในการทำงานเป็นช่วง ๆ (ผู้สำเร็จการศึกษา 9 คน) 3. ปรึกษาอาจารย์เป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) 4. ปรึกษาอาจารย์เพื่อวางแผนและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน) 5. มีการวางแผนโดยเตรียมข้อมูลตั้งแต่เรียนรายวิชาปีที่ 1 (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) 6. ทำตารางการทำงานในแต่ละช่วงของการศึกษา (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน) 7. เตรียมงานในแต่ละขั้นตอนอย่าละเอียด (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) 8. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและประเมินงานเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแผนการทำงาน (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) 9. ศึกษาประเด็นปัญหาที่สนใจ เมื่อได้หัวข้อวิทยานิพนธ์แล้วจึงพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่สนใจหัวข้อหรือแนวเรื่องเดียวกัน (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|---|--|
| <p>2. ขั้นตอนการวิจัย</p> <p>2.1 การเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ (บ.18)</p> <p>2.1.1 การหาหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>2.1.2 การหาอาจารย์ที่ปรึกษา</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. เลือกเรื่องที่น่าสนใจมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 11 คน, อาจารย์ 1 คน, หัวหน้าภาควิชา 3 คน) 2. เลือกเรื่องที่เป็นปัญหาสำคัญในปัจจุบัน (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) 3. เลือกเรื่องตามความถนัดของผู้วิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) 4. หาหัวข้อจากการศึกษาโครงการที่หน่วยงานกำลังดำเนินการตามแผน (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน) 5. เลือกเรื่องที่มีความคิดสร้างสรรค์ (อาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน) <ol style="list-style-type: none"> 1. เลือกอาจารย์ที่มีความเข้าใจและสนใจหัวข้อที่ผู้วิจัยเลือก (ผู้สำเร็จการศึกษา .. 17 คน) 2. เลือกอาจารย์ที่มีเวลาให้ผู้วิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 10 คน) 3. เลือกอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านระเบียบวิธีวิจัย (อาจารย์ 2 คน) 4. ศึกษาถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน (หัวหน้าภาควิชา 2 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|---------------------------|---|
| 2.1.3 การเสนอประเด็นปัญหา | <ol style="list-style-type: none"> 1. หาข้อมูลมาสนับสนุนประเด็นปัญหาให้ชัดเจน (ผู้สำเร็จการศึกษา 12 คน) 2. เสนอเนื้อหาที่แปลกน่าสนใจ (ผู้สำเร็จการศึกษา 10 คน) 3. การนำเสนอต้องชัดเจนเป็นขั้นตอน สอดคล้องกัน (ผู้สำเร็จการศึกษา 9 คน) 4. ประยุกต์งานที่ทาบกับสิ่งที่เรียนและผลที่จะนำไปใช้ในการทำงาน (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) 5. ชี้แนะจุดด้อยของสถานการณ์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) |
| 2.1.4 การนำเสนอที่ประชุม | <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องศึกษาโครงร่างวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) 2. เสนอประเด็นปัญหาในการวิจัย วัตถุประสงค์ วิธีการวิจัย ตัวแปรที่ศึกษา และประโยชน์ที่ได้รับให้ชัดเจน (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) 3. เตรียมประเด็นตั้งคำถาม (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) 4. เตรียมคำตอบและแหล่งอ้างอิงของคำตอบ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) 5. การนำเสนอต้องดำเนินการอย่างชัดเจน (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|--|--|
| <p>2.2 ชั้นดำเนินการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>2.2.1 การศึกษาค้นคว้าเอกสาร</p> <p>2.2.2 การสร้างเครื่องมือ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. อ่านเอกสารที่น่าสนใจที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ที่ทำและเก็บรวบรวมมาให้ได้มากที่สุด แล้วจึงตัดออกที่หลัง (ผู้สำเร็จการศึกษา 16 คน) 2. ค้นคว้าจากหนังสือหลาย ๆ เล่ม จากสถานที่ต่าง ๆ (ผู้สำเร็จการศึกษา 10 คน) 3. อ่านแล้วสรุปประเด็นลงในบัตรหรือถ่ายเอกสารเก็บไว้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 9 คน) 4. ศึกษาตำรา วิทยานิพนธ์ วารสาร จุลสาร และสัมภาษณ์ผู้มีประสบการณ์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) 5. ค้นคว้าศึกษาหลักการทฤษฎี ที่จะนำมาใช้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) 6. จัดประเภทเอกสารที่จะค้นคว้าให้เป็นหมวดหมู่ (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) <ol style="list-style-type: none"> 1. รวบรวมความคิดเห็นจากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญหลายคนและจัดทำร่างให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา (ผู้สำเร็จการศึกษา 10 คน) 2. ศึกษารูปแบบจากวิทยานิพนธ์เล่มอื่นที่มีแนวทางเดียวกัน (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|-----------------------------------|--|
| <p>2.2.3 การตรวจสอบเครื่องมือ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 3. ศึกษาเอกสารการสร้างเครื่องมือ (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) 4. สร้างโดยมีหลักการ/ทฤษฎีที่ได้ศึกษาให้ครอบคลุมเนื้อหา (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) 5. ศึกษาแนวทางการสร้างจากเนื้อหาที่ต้องการวิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) <ol style="list-style-type: none"> 1. เลือกหาผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์อย่างแท้จริงโดยตรงหรือใกล้เคียงมากที่สุดกับงานวิจัยที่ทำ (ผู้สำเร็จการศึกษา 20 คน) 2. นำเครื่องมือให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาแก้ไข (ผู้สำเร็จการศึกษา 11 คน) 3. ตรวจสอบด้านภาษาตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน) 4. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัยแก่ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการตรวจสอบ (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน) 5. ขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน) 6. ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาในการหาผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|--------------------------|--|
| 2.2.4 การทดลองเครื่องมือ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทดลองกับกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับประชากรจริง (ผู้สำเร็จการศึกษา 16 คน) 2. ทดลองอย่างรอบคอบเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน) 3. ขอความร่วมมือจากผู้ที่จะทดลองใช้เครื่องมือ (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน) 4. ทดลองด้วยตนเอง (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) |
| 2.2.5 การเก็บข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. เก็บข้อมูลด้วยตนเอง (ผู้สำเร็จการศึกษา 16 คน) 2. ต้องวางแผนในการเก็บข้อมูลล่วงหน้า (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) 3. สัมภาษณ์ด้วยตนเอง (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) 4. ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง งานการส่งแบบสอบถาม (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) |
| 2.2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง (ผู้สำเร็จการศึกษา 9 คน) 2. ใช้โปรแกรมช่วยวิเคราะห์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) 3. ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบง่าย ๆ (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) 4. ใช้วิธีสร้างตารางในการวิเคราะห์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|---------------------------------|--|
| 2.2.7 การสรุปการวิเคราะห์ข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. สรุปโดยยึดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) 2. สรุปให้ตรงประเด็น/ชัดเจน ตามความเป็นจริง (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) 3. ทาตารางสรุปแยกแยะและปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) 4. นำข้อมูลที่ได้มาอ่านแล้วแปลค่าและสรุปข้อมูลหลังการวิเคราะห์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน) |
| 2.2.8 การอภิปรายผล | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทาการอภิปรายผลตามข้อค้นพบที่ได้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) 2. อภิปรายให้สามารถตอบปัญหาได้ตรงประเด็น (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) 3. ยกจุดเด่นของผลการวิจัยมาอภิปราย (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) 4. หาความสอดคล้องในการอภิปราย (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) |
| 2.2.9 การเขียนรายงานสรุป | <ol style="list-style-type: none"> 1. เขียนสรุปประเด็นสำคัญและใช้คำให้กระชับ เข้าใจง่าย และตรงประเด็น (ผู้สำเร็จการศึกษา 9 คน) 2. เรียงตามประเด็นที่กำหนดไว้ในขอบเขตการวิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) 3. เขียนสรุปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) 4. มีการปรึกษาอาจารย์และเพื่อน (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|---|---|
| <p>2.3 ชั้นสอบป้องกันวิทยานิพนธ์</p> <p>2.3.1 การเตรียมตัว</p> <p>2.3.2 การนำเสนอ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาวิทยานิพนธ์ของตนเองให้เข้าใจชัดเจน ศึกษาจุดอ่อน และจุดเด่น (ผู้สำเร็จการศึกษา 14 คน) 2. ทำความเข้าใจวิทยานิพนธ์ของตนเองโดย ตลอดตั้งแต่เริ่มต้นทำงานแล้วเสร็จ (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) 3. ซ้อมการนำเสนอและเตรียมคำถามคำตอบ ล่วงหน้าโดยศึกษาจากรุ่นที่ผ่านการสอบมา แล้ว (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) 4. เตรียมวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อม เช่น แผ่นใส (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน) 5. เตรียมร่างกายและจิตใจให้พร้อม (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน) 6. ศึกษาการเตรียมตัวเพื่อทำความเข้าใจเรื่อง ขั้นตอนการสอบจากรุ่นพี่และอาจารย์ที่ปรึกษา (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน) <ol style="list-style-type: none"> 1. นำเสนอตามขั้นตอน คือ ปัญหาการวิจัย วัตถุประสงค์ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และผลได้จากการวิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 13 คน) 2. มีการใช้สื่อต่าง ๆ ช่วยในการนำเสนอ (ผู้สำเร็จการศึกษา 12 คน) 3. นำเสนอแบบสั้น ๆ แต่ตรงประเด็น (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|--|---|
| <p>2.3.3 การสอบ</p> | <p>4. เน้นประเด็นของปัญหา (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน)</p> <p>5. ความคุมตนเองมิให้ตื่นเต้น/ประหม่า (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน)</p> <p>6. ตอบคำถามของกรรมการให้ชัดเจน (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน)</p> <p>1. ต้องตอบข้อซักถามของกรรมการให้ถูกต้องชัดเจน ตรงประเด็น (ผู้สำเร็จการศึกษา 20 คน)</p> <p>2. มีความมั่นใจในขณะตอบคำถาม (ผู้สำเร็จการศึกษา 9 คน)</p> <p>3. ท้าใจให้สบายและมีสมาธิ (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน)</p> <p>4. ตั้งใจฟังคำถามของกรรมการให้เข้าใจ (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน)</p> <p>5. ต้องเตรียมตัวให้พร้อม (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน)</p> |
| <p>3. การบริหารเวลาการทำวิทยานิพนธ์ให้ได้ระดับดีมาก</p> <p>3.1 การพบอาจารย์ที่ปรึกษา</p> | <p>1. เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ (ผู้สำเร็จการศึกษา 17, อาจารย์ 1 คน)</p> <p>2. มีการนัดหมายกับอาจารย์ล่วงหน้า (ผู้สำเร็จการศึกษา 14, อาจารย์ 6 คน)</p> <p>3. มีการร่วมกันวางแผนตารางเวลานัดหมาย (ผู้สำเร็จการศึกษา 8, อาจารย์ 5 คน)</p> |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|---|---|
| <p>3.2 การทำวิทยานิพนธ์</p> <p>3.2.1 การค้นคว้าเอกสาร</p> <p>3.2.2 การเขียนวิทยานิพนธ์</p> <p>3.2.3 การจัดสรรเวลา</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้เวลาว่างค้นคว้าตลอดเวลา (ผู้สำเร็จการศึกษา 11 คน) 2. ค้นคว้าเอกสารในห้องสมุดทุกวัน (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) 3. ค้นเอกสารและจดบันทึกสรุปรายละเอียด (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) 4. แบ่งเวลาในการค้นข้อมูล (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) 5. ค้นคว้าแหล่งความรู้หลาย ๆ แห่ง (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) <ol style="list-style-type: none"> 1. เขียนเป็นร่างคร่าว ๆ แล้วให้อาจารย์ ที่ปรึกษาแนะนำแก้ไข (ผู้สำเร็จการศึกษา 4, อาจารย์ 1 คน) 2. จัดสรรเวลาในการเขียนอย่างต่อเนื่อง (ผู้สำเร็จการศึกษา 9 คน) 3. ฝึกให้มีความรู้ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) <ol style="list-style-type: none"> 1. ฝึกใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์อย่างจริงจัง (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) 2. มีการลาเรียนเต็มเวลาจนกระทั่งทำ วิทยานิพนธ์เสร็จ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|--|---|
| <p>4 .การเขียนวิทยานิพนธ์</p> <p>4.1 ลักษณะของการเขียนวิทยานิพนธ์</p> <p>4.2 วิธีการเขียนวิทยานิพนธ์ านแต่ละบท</p> <p>4.2.1 บทที่ 1 (บทนำ)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องเขียนให้กระชับ ชัดเจน รัดกุม ถูกต้อง ตามหลักภาษาและอย่าเขียนให้เกิดข้อสงสัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 6 คน, หัวหน้าภาควิชา 6 คน) 2. ต้องเขียนให้มีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกันทุกบท (อาจารย์ที่ปรึกษา 5 คน) 3. ต้องมีการเรียบเรียง ใช้ภาษาชัดเจน ถูกต้อง สื่อความหมายได้ดี (หัวหน้าภาควิชา 6 คน) 4. เขียนแนวคิดทฤษฎี ผลการวิจัย ขั้นตอนการ พิจารณาและสร้างเครื่องมือวิจัยอย่างชัดเจน (หัวหน้าภาควิชา 3 คน) 5. เขียนตามรูปแบบของการเขียนรายงานการวิจัย (หัวหน้าภาควิชา 3 คน) <ol style="list-style-type: none"> 1. เขียนชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของปัญหาที่จะ ศึกษา เขียนโดยใช้ข้อมูลประกอบ (ผู้สำเร็จการศึกษา 15 คน) 2. เขียนให้น่าอ่านถึงประเด็นปัญหาให้เป็นรูปธรรม (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) 3. เขียนแสดงความชัดเจนในการตีปัญหาที่จะทำ การวิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|--------------------------------------|---|
| 4.2.2 บทที่ 2 (วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง) | <ol style="list-style-type: none"> 1. เลือกประเด็นที่เกี่ยวข้องจริง ๆ แต่ละหัวข้อต้องเชื่อมโยงต่อเนื่องกัน (ผู้สำเร็จการศึกษา 18 คน) 2. กำหนดเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยและสามารถนำไปอ้างอิงในการอภิปรายผลได้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) 3. เขียนตามลำดับความเป็นมาและสอดคล้องกับเรื่องที่วิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน) 4. รวบรวมหัวข้อที่จะเขียนจัดแยกเป็นกลุ่ม (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) |
| 4.2.3 บทที่ 3 (วิธีดำเนินการวิจัย) | <ol style="list-style-type: none"> 1. เขียนตามขั้นตอนการปฏิบัติจริงอย่างละเอียด (ผู้สำเร็จการศึกษา 22 คน) 2. เขียนเรียงลำดับความสำคัญของขั้นตอนการวิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 9 คน) 3. เขียนให้อ่านเข้าใจง่ายที่สุด (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) 4. เขียนแสดงให้เห็นถึงความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|--|---|
| <p>4.2.4 บทที่ 4 (ผลการวิเคราะห์ข้อมูล)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการออกแบบตารางการวิเคราะห์ข้อมูลให้ง่ายแก่ผู้อ่านมากที่สุด (ผู้สำเร็จการศึกษา 17 คน) 2. เขียนตามจุดประสงค์ของการวิจัยโดยเขียนตามผลที่ออกมาจริงตามข้อมูลที่ได้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน) 3. เขียนให้ตรงตามวัตถุประสงค์ว่าต้องการทำอะไรและเสนอผลสิ่งนั้นก่อน (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน) 4. เขียนเสนอตามลำดับข้อของแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลมาได้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน) |
| <p>4.2.5 บทที่ 5 (สรุปผลการวิจัยอภิปราย และข้อเสนอแนะ)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องเขียนตามจุดประสงค์ของการวิจัยและหาเหตุผลมาสนับสนุนการอภิปราย (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน) 2. สรุปผลจากการวิเคราะห์เป็นข้อ ๆ อภิปรายโดยมีเหตุผลประกอบ (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน) 3. อภิปรายโดยใช้แนวคิดของตนเอง (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|--|--|
| <p>5. การปรับตัวของนิสิตในการทำวิทยานิพนธ์ให้ได้ระดับดีมากที่สุด</p> | <p>4. อภิปรายผลโดยตั้งจุดที่สาคัญออกมาเขียนแล้วนำวรรณคดีในบทที่ 2 มาร่วมอภิปรายผลกับผลของการวิจัยที่เก็บมาได้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน)</p> <p>5. ข้อเสนอแนะควรเป็นเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์และมีความชัดเจน (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน)</p> <p>1. ผักผัดตนเองให้มีความอดทนสูงในการทำงาน (ผู้สำเร็จการศึกษา 17 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 10 คน)</p> <p>2. มีความตั้งใจจริงในการทำวิทยานิพนธ์และอุทิศเวลาให้อย่างเต็มที่ (ผู้สำเร็จการศึกษา 12 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 8 คน, หัวหน้าภาควิชา 3 คน)</p> <p>3. ปรับปรุงการทำงานให้มีความละเอียดรอบคอบและมีความเชื่อมั่นในตนเอง (ผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน)</p> <p>4. สร้างนิสัยรักที่จะค้นคว้าแสวงหาความรู้ จากผู้เรียนในเรื่องที่วิจัย (ผู้สำเร็จการศึกษา 6 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 6 คน, หัวหน้าภาควิชา 2 คน)</p> |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|---------|--|
| | <p>5. ฝึกหัดให้มีการทำงานที่เป็นระบบ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน, อาจารย์ที่ปรึกษา 7 คน)</p> <p>6. ยอมรับฟังความเห็นของคนอื่นและเป็นคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ (อาจารย์ที่ปรึกษา 5 คน)</p> <p>7. มีความขยัน ใฝ่จรรีบผิดชอบทำงานในหน้าที่ (ผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน)</p> <p>8. มีกำลังใจสูงงาน (ผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน, หัวหน้าภาควิชา 2 คน)</p> <p>9. มีการฝึกฝนการเขียน การสังเคราะห์ จนเกิดทักษะในการเขียน (อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน)</p> <p>10. มีวิธีการสื่อความได้ดี (อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน)</p> <p>11. สร้างนิสัยให้มีความรับผิดชอบสูง (อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน)</p> <p>12. ฝึกฝนให้เป็นคนมีเหตุผล ช่างคิดหาเหตุผล (อาจารย์ที่ปรึกษา 4 คน)</p> <p>13. ฝึกหัดให้มีวินัยตนเอง (อาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน)</p> |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|---|--|
| <p>6. การปรับสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการ ทำวิทยานิพนธ์ให้ได้ระดับดีมากที่สุด</p> <p>6.1 เพื่อน</p> <p>6.2 สถานที่ทำงาน</p> <p>6.3 ครอบครัว</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ำให้เพื่อนมีบทบาทในการให้คำปรึกษาแนะนำ และให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ (ผู้สำเร็จการศึกษา 13 คน) 2. ำให้เพื่อนเป็นผู้มีบทบาทในการให้กำลังใจ (ผู้สำเร็จการศึกษา 13 คน) 3. ำให้เพื่อนมีบทบาทในการช่วยค้นหาหาข้อมูล (ผู้สำเร็จการศึกษา 10 คน) <ol style="list-style-type: none"> 1. ำให้หัวหน้างานให้การสนับสนุนในการลาเรียน (ผู้สำเร็จการศึกษา 15 คน) 2. ำให้เพื่อนร่วมงานมีบทบาทในการให้ความ ช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) 3. ำให้หน่วยงานมีบทบาทในการสนับสนุนให้ใช้ วัสดุอุปกรณ์ในสำนักงานเพื่อช่วยงานวิจัยได้ (ผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน) <ol style="list-style-type: none"> 1. ำให้ครอบครัวช่วยให้ขวัญและกำลังใจในการทำงาน (ผู้สำเร็จการศึกษา 23 คน) 2. ำให้ครอบครัวมีบทบาทช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ (ผู้สำเร็จการศึกษา 14 คน) |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|--|---|
| <p>7. การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค</p> <p>7.1 ปัญหาระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ (8 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องทำงาน/รับราชการด้วยทำให้การทำวิทยานิพนธ์ไม่ต่อเนื่อง - มีเวลาจำกัด <p>7.2 ปัญหาในการเขียน และการเรียบเรียง (7 คน)</p> <p>7.3 ปัญหาเรื่องการจัดพิมพ์งาน (5 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดพิมพ์ต้นฉบับวิทยานิพนธ์ล่าช้า - การจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ที่ผิดพลาด <p>7.4 ปัญหาทางการเงิน (4 คน)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนในการทำวิทยานิพนธ์ว่าช่วงไหนจะทำอะไร และพยายามบังคับตัวเองให้ทำตามแผนที่กำหนดไว้ให้ได้ - แบ่งเวลาการทำงานประจำกับวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้อง - จัดทำตารางการทำงานของทุกวัน - พบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากขึ้น - ศึกษาวิธีการเขียนของผู้อื่น - พยายามเขียนแล้วอ่านหลาย ๆ ครั้ง - ต้องเพิ่มเวลาในการพิมพ์ - จ้างพิมพ์คอมพิวเตอร์เพื่อสะดวกในการแก้ไข - เลือกผู้พิมพ์ที่มีความชำนาญ เรื่องการพิมพ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์และถูกแบบฟอร์มของการพิมพ์วิทยานิพนธ์ - ขอรุณสนับสนุน |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|--|---|
| <p>7.5 การเก็บข้อมูล (4 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์บางท่านไม่ให้ความร่วมมือ - ข้อมูลที่เก็บมาไม่ครอบคลุมเนื้อหา - เวลาในการเก็บข้อมูลจำกัด - ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ | <ul style="list-style-type: none"> - ฝึกให้มีความอดทนอย่างสูง มีความมานะ และพยายาม อย่าท้อแท้ - แก้ปัญหาโดยไปศึกษาอีกครั้งหนึ่ง เฉพาะส่วนที่ได้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ - กำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมและตรงต่อเวลา |
| <p>7.6 ปัญหาการดำเนินการในเรื่องการ ทวิวิทยานิพนธ์ (4 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารข้อมูลมีน้อย - ความคลาดเคลื่อนของช่วงเวลาที่วางแผน การดำเนินงาน - ปัญหาเกี่ยวกับการค้นคว้าข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> - สืบค้นข้อมูลจากห้องสมุดหลาย ๆ แห่ง - จำกัดขอบเขตของการวิจัย - ใช้ความพยายามในการแปลเอกสาร ข้อมูลของต่างประเทศให้มากขึ้น - ใช้ข้อมูลจากบุคคลที่สามารถอ้างอิงได้ - ปรับเวลาชดเชยและบริหารเวลาใหม่ โดยใช้เวลาเพิ่มขึ้น - กำหนดหัวข้อที่จะศึกษา - กำหนดแหล่งค้นคว้า |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|--|---|
| <p>7.7 อาจารย์ที่ปรึกษา (4 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้น้อยมาก - อาจารย์ที่ปรึกษายังไม่ค่อยเข้าใจว่าเราจะทำอะไร - ความคาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องการให้ผลงานของลูกศิษย์ได้ดี - เวลาว่างของผู้วิจัยกับอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยตรงกัน | <ul style="list-style-type: none"> - เตรียมเอกสารข้อมูลให้พร้อมและมากที่สุดเท่าที่จะหาได้เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษานัดหมายจะได้พร้อมที่จะดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ - พยายามติดต่ออาจารย์บ่อย ๆ อย่าขาดช่วง - ติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาโดยการฝากงานไว้ให้ตรวจและพร้อมที่จะให้อาจารย์เป็นฝ่ายนัด - นัดหมายอาจารย์ล่วงหน้า - ใช้เวลาในวันเสาร์-อาทิตย์/ปรึกษาทางโทรศัพท์หรือไปหาอาจารย์ที่บ้าน - พยายามนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ได้ถึงแม้จะเป็นเวลาอกราชการ - พยายามคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความชัดเจนในเรื่องที่ทำ - ทำเต็มที่ที่สุดกำลังความสามารถ - ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด - ยืดหยุ่นเรื่องเวลาโดยปรับแผนงานให้สอดคล้องกับอาจารย์ที่ปรึกษา |
| <p>7.8 ความวิตกกังวล (4 คน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเครียด - สุขภาพ | <ul style="list-style-type: none"> - บลอบใจตัวเอง - คุย-ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา - พักผ่อน |

| ประเด็น | กลยุทธ์ |
|---|---|
| 7.9 ปัญหาการเดินทางไปเก็บข้อมูล (3 คน) - การติดต่อลำบาก - พาหนะในการเดินทาง | - วางแผนเรื่องเวลา - โทรนัดหมายล่วงหน้า - ทาหนังสือขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่ไปเก็บข้อมูล |
| 7.10 วิธีการวิเคราะห์/วิจัย (3 คน) - ไม่ชำนาญ - มีความรู้ด้านสถิติวิจัยน้อย | - ทบทวนมาก ๆ - ศึกษาข้อมูลในการวิเคราะห์วิจัย - ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมทางสถิติจากผู้รู้เพื่อน อาจารย์ที่ปรึกษา |
| 7.11 การเลือกหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ (2 คน) - ตัดสินใจยาก - ไม่ถูกใจ | - หาหัวข้อหลาย ๆ หัวข้อเพื่อเลือก - คุยกับเพื่อน/ผู้ร่วมงานเพื่อหาแนวคิด - ศึกษารายละเอียดในเรื่องที่ตนสนใจ |
| 7.12 ปัญหาเกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ (2 คน) - ไม่ถนัด - ไม่มีเวลา | - ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ - อดทนใช้ความพยายาม |