



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย. กฟผ. แม่เมาะ (2532). ฝ่ายประชาสัมพันธ์, 2532.
- _____. ไฟฟ้ากับการพัฒนาถ่านลิกไนต์. ฝ่ายประชาสัมพันธ์, 2528.
- _____. เหมืองแม่เมาะ. ฝ่ายประชาสัมพันธ์, 2528.
- เกริกชัย สุภาภรณ์กิจ. ไอน้ำและพลังงานถ่านหิน. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มปป.
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. รายได้ประชาชาติของประเทศไทย: อนุกรมใหม่ พ.ศ. 2513-2530. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2532.
- จรวช บุญอุบลและคณะ. พลังงาน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ชลอ คัญวงศ์ และสมพร อธิศักดิ์พานิชกิจ. การทำเหมืองลิกไนต์ในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี, เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ อุตสาหกรรมถ่านลิกไนต์ในประเทศไทย, 2528.
- ณรงค์ โมกขวิสุทธิ. การศึกษาความเหมาะสมในการนำลิกไนต์มาใช้ในอุตสาหกรรมปูนซีเมนต์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ทวีศักดิ์ วัฒนกุล. ยาสูบ : พืชเศรษฐกิจที่เริ่มมีปัญหา. วารสารธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์, วารสารราย 6 เดือน ของ ธกส. (เมษายน 2530-กันยายน 2530).
- ธนาคารแห่งประเทศไทย, หน่วยการอุตสาหกรรม ฝ่ายวิชาการ. ภาวะธุรกิจและอุตสาหกรรม. 2533.
- _____. ภาวะธุรกิจและอุตสาหกรรม. 2530.
- ธนาคารโลก, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ. นโยบายและแนวทางการพัฒนาถ่านหินและลิกไนต์ในประเทศไทย. 2532.
- ธีรชัย ไตรวงศ์วรนาถ. การใช้ประโยชน์ถ่านลิกไนต์ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในภาคเอกชน. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ อุตสาหกรรมถ่านลิกไนต์ในประเทศไทย, 2528.

- นิกา เศรษฐไพศาล. การนำเศษถ่านหินมาอัดก้อนเพื่อใช้ในครัวเรือน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาเคมีเทคนิค คณะวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ประกอบ มณีเนตร. การหาปริมาณงานชุดถ่านลิกไนต์ของเหมืองแม่เมาะโดยการสำรวจด้วยภาพถ่ายภาคพื้นดิน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิศวกรรมสำรวจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ประสิทธิ์ นิตติศกกุล. การวางแผนสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองลิกไนต์และโรงไฟฟ้าพลังไอน้ำแม่เมาะ. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ อุตสาหกรรมถ่านลิกไนต์ในประเทศไทย, 2528.
- ประเสริฐ ชุ่มชื่น, ระวี คอศิริ และสมชาย เสวีรัฐ. บทบาทของกฟผ. ในการพัฒนาท่าเหมืองลิกไนต์ในประเทศไทย. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการ อุตสาหกรรมถ่านลิกไนต์ในประเทศไทย, 2528.
- พลังงานแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการใช้ถ่านลิกไนต์ในโรงงานอุตสาหกรรม. มปป.
- ภาคนิ ปวีรสักญาน. บทความพิเศษ "การผลิตและการค้าไบโอบาสุบไทย". วารสารเศรษฐกิจการพาณิชย์. 16, 163.
- ชงอุทธ อุกกิมานันท์ และคณะ. ถ่านหิน: ความก้าวหน้าในการสำรวจและการผลิตภายในประเทศ. กรมทรัพยากรธรณี, มปป.
- เล็ก หล่อสมฤดี. ไฟฟ้ากำลัง. ภาควิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2528.
- สมพร อติศักดิ์พาณิชย์. เหมืองถ่านหินในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายพัฒนาการเมืองแร่, กรมทรัพยากรธรณี, 2530.
- สมใจ ไชยราชและคณะ. การศึกษาเบื้องต้นเพื่อประเมินผลกระทบต่อสภาวะแวดล้อมของการใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงในอุตสาหกรรมบ่มไบโอบาสุบ. รายงานการวิจัย, มปป.
- อรวรรณ ชัยลาภากุล. การวิเคราะห์ถ่านหินจากแหล่งต่าง ๆ ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- อุตสาหกรรม, กระทรวง. รายงานการศึกษาอุตสาหกรรมปูนซีเมนต์. ฝ่ายนโยบาย กองเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานปลัดกระทรวง, มปป.

ภาษาอังกฤษ

A Joint Report of the World Bank and the Government of Thailand.

"THAILAND: COAL DEVELOPMENT AND UTILIZATION". 1989.

Robert S.Pindyck and L.Rubinfeld. Econometric Models Economic
Forecasts. 1986.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

รายชื่อตัวแปรต่าง ๆ ในแบบจำลอง :

- SL : อุปทานของถ่านลิกไนต์ในประเทศไทย, T, NEPO
 SLE : อุปทานของถ่านหินลิกไนต์ในภาคการผลิตกระแสไฟฟ้า, T, NEPO
 SLI : อุปทานของถ่านลิกไนต์ในภาคอุตสาหกรรม T, NEPO
 DL : อุปสงค์ของถ่านลิกไนต์ในประเทศไทย T, NEPO
 DLE : อุปสงค์ของถ่านลิกไนต์ในภาคการผลิตกระแสไฟฟ้า T, NEPO
 DLEG : อุปสงค์ของถ่านลิกไนต์ในภาคการผลิตกระแสไฟฟ้าอันเนื่องมาจากการ
 ผลิตกระแสไฟฟ้าที่ใช้ลิกไนต์เป็นเชื้อเพลิง, T, คำนวณ
 DLEP : อุปสงค์ของถ่านลิกไนต์ในภาคการผลิตกระแสไฟฟ้าอันเนื่องมาจากราคาลิกไนต์
 ของ กฟผ., T, คำนวณ
 DLI : อุปสงค์ของถ่านลิกไนต์ในภาคอุตสาหกรรม T, NEPO
 DLC : อุปสงค์ของถ่านลิกไนต์ของอุตสาหกรรมปูนซีเมนต์, T, NEPO
 DLT : อุปสงค์ของถ่านลิกไนต์ของอุตสาหกรรมบ่มใบยาสูบ, T, NEPO
 DLO : อุปสงค์ของถ่านหินลิกไนต์ของอุตสาหกรรมอื่น ๆ, T, NEPO
 PLE : ราคาลิกไนต์ของ กฟผ., $B/10^3$ BTU, EGAT
 PLI : ราคาลิกไนต์ในภาคอุตสาหกรรม, $B/10^3$ BTU, บริษัทผู้ผลิต
 PM : ราคาถ่านหินนำเข้า, $B/10^3$ BTU, NEA
 PML : ราคาเปรียบเทียบระหว่างราคาถ่านหินนำเข้ากับราคาลิกไนต์,
 $B/10^3$ BTU, คำนวณ
 PF : ราคาน้ำมันเตา, $B/10^3$ BTU, EGAT
 PFL : ราคาเปรียบเทียบระหว่างราคาน้ำมันเตากับราคาลิกไนต์ของ กฟผ.,
 $B/10^3$ BTU, คำนวณ
 PNG : ราคาก๊าซธรรมชาติ, $B/10^3$ BTU, EGAT

- PNGL : ราคาเปรียบเทียบระหว่างราคาก๊าซธรรมชาติกับราคาลิแกไนท์ของ กฟผ.,
B/10³ BTU, คำนวณ
- PW : ราคาไม้พืน, B/10³ BTU, RFD & NSDB
- GWHL : จำนวนการผลิตกระแสไฟฟ้าที่ใช้ลิแกไนท์เป็นเชื้อเพลิง, GWH, EGAT
- LE : แรงงานที่ใช้ในการทำเหมืองของ กฟผ., N, DMR
- OE : จำนวนการเปิดหน้าดินของเหมือง กฟผ., Mm³, DMR
- KBE : จำนวนน้ำมันเบนซินที่ใช้ในการทำเหมือง กฟผ., TL, DMR
- KDE : จำนวนน้ำมันดีเซลที่ใช้ในการทำเหมือง กฟผ., TL, DMR
- KOE : จำนวนน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้ในการทำเหมือง กฟผ., TL, DMR
- LI : แรงงานที่ใช้ในการทำเหมืองของเอกชน, N, DMR
- OI : จำนวนการเปิดหน้าดินของเหมืองเอกชน, Mm³, DMR
- KBI : จำนวนน้ำมันเบนซินที่ใช้ในการทำเหมือง, TL, DMR
- KDI : จำนวนน้ำมันดีเซลที่ใช้ในการทำเหมือง, TL, DMR
- KOI : จำนวนน้ำมันหล่อลื่นที่ใช้ในการทำเหมือง, TL, DMR
- VAE : Value Added ของสาขาไฟฟ้า, MB, NSDB
- VACK : Value Added ของสาขาก่อสร้าง Residential, MB, NSDB
- VANCR: Value Added ของสาขาก่อสร้าง Non-Residential, MB, NSDB
- QXT : ปริมาณส่งออกใบฮาศพันธ์เวอร์จิเนีย, TT, ED
- QCIG : ปริมาณการผลิตบุหรี่ของโรงงานฮาศบ, MN, ED
- QV : ปริมาณการผลิตใบฮาศพันธ์เวอร์จิเนีย, TT, ED
- VAOI : Value Added ของสาขาอุตสาหกรรมอื่น ๆ, MB, NSDB
- INV : การเปลี่ยนแปลงของ Inventory, T, คำนวณ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สัญลักษณ์ที่ใช้กำกับข้อความ

B/10 ³ BTU	หน่วยเป็น บาทต่อ 10 ³ BTU
DMR	ข้อมูลจากกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงอุตสาหกรรม
ED	ข้อมูลจากกรมสรรพสามิต (The Excise Department)
EGAT	ข้อมูลจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
GWH	หน่วยเป็น Gigawatt - Hour
MB	หน่วยเป็นล้านบาท (Million Baht)
Mm ³	หน่วยเป็นล้านลูกบาศก์เมตร
MN	หน่วยเป็นล้านมวน
N	หน่วยเป็นคน
NEPO	ข้อมูลจาก ส.นง.คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ
NSDB	ข้อมูลจาก ส.นง.คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
RFD	ข้อมูลจากกรมป่าไม้ (The Royal Forest Department)
T	หน่วยเป็นตัน (TON)
TL	หน่วยเป็นพันลิตร (Thousand Liters)
TT	หน่วยเป็นพันตัน (Thousand Tons)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลก่อนการเปลี่ยนแปลงรูป

ตารางแสดง ราคาซื้อเพลิงที่ผู้จำหน่ายส่งให้กฟผ. (ไม่รวมค่าขนส่ง)

	น้ำมันเตา (บาท/ตัน)	ลิกไนต์ (บาท/ตัน)	ก๊าซธรรมชาติ (บาท/ล้านบีทียู)
	ชนิด 1500	แม่เมาะ	กระบี่
2522	1.5885	271.934	181.577
2523		186.800	182.620
1 ต.ค.22-31 ม.ค.23	1.5885		
1 ก.พ.23-30 ก.พ.23	2.8560		
2524		211.940	282.430
1 ต.ค.23- 9 ม.ค.24	3.1964		
10 ม.ค.24-20 ม.ค.24	3.5800		
21 ม.ค.24-31 มี.ค.24	3.5800		
1 เม.ย.24-30 ก.ย.24	4.4600		
2525	4.4600	346.300	341.210
2526		437.650	437.650
1 ต.ค.25-28 มี.ค.26	4.4600		
29 มี.ค.26-30 ก.ย.26	4.0800		
2527		485.330	485.330
1 ต.ค.26-30 พ.ย.26	4.0800		
1 ธ.ค.26-30 ก.ย.27	4.0800		
2528		534.260	534.260
1 ต.ค.27-31 ธ.ค.27	4.0800		
1 ม.ค.28-30 มี.ย.28	4.0800		
1 ก.ค.28-30 ก.ย.28	4.0800		

ตารางแสดง ราคาเชื้อเพลิงที่จำหน่ายส่งให้กฟผ. (ไม่รวมค่าขนส่ง) (ต่อ)

	น้ำมันเตา (บาท/ตัน)	ลิกไนต์ (บาท/ตัน)	ก๊าซธรรมชาติ (บาท/ล้านบีทียู)
	ชนิด 1500	แม่เมาะ	กระบี่
2529		533.210	533.210
1 ต.ค.28-31 ธ.ค.28	4.0800		87.3784
1 ม.ค.29-20 ก.พ.29	4.0800		87.3784
21 ก.พ.29-28 เม.ส.29	3.7900		83.0000
29 เม.ส.29-30 มิ.ส.29	3.2900		83.0000
1 ก.ค.29-31 ก.ค.29	2.7900		83.0000
1 ส.ค.29-30 ก.ส.29	2.7900		75.3000
2530		476.330	476.330
1 ต.ค.29-31 ธ.ค.29	2.7900		
1 ม.ค.30-30 มิ.ส.30	2.7900		
1 ก.ค.30-11 ส.ค.30	2.7900		
12 ส.ค.30-30 ก.ส.30	2.7900		
2531		464.100	464.100
1 ต.ค.30-31 ธ.ค.30	2.9900		
1 ม.ค.31-30 มิ.ส.31	2.9900		
1 ก.ค.31-30 ก.ส.31	2.9900		

ที่มา : แผนวิเคราะห์เศรษฐกิจพลังไฟฟ้า
กองเศรษฐกิจพลังไฟฟ้า
ฝ่ายนโยบายเศรษฐกิจ

ตารางแสดง ราคาด่านหินนำเข้า ราคาลิกไนต์ของภาคเอกชน และราคาไม้พืน

ปี	ด่านหิน ¹ นำเข้า (ดอลลาร์สหรัฐ/ตัน)	ลิกไนต์ ² (บาท/ตัน)	ไม้พืน ³ (บาท/ลูกบาศก์เมตร)
2522	38.81	80	60
2523	42.73	120	81
2524	96.92	163	90
2525	79.13	163	180
2526	55.05	211	220
2527	49.73	183	250
2528	47.24	230	255
2529	42.88	280	280
2530	33.37	345	310
2531	35.07	385	320

ที่มา

¹ สำนักงานพลังงานแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน

² สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ บริษัทเอกชน

³ กรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Conversion Factors

CONVERSION FACTORS

Energy Content of Fuel (Net Calorific Value)

Type of Energy and Fuel	Unit	kcal/Unit	Density (kg/l)	toe/10 ⁶ Unit	MJ/Unit	10 ³ BTU/Unit	Abbreviation	Weight
1. Crude Oil	lt.	8680	0.86	860.00	36.33	34.44	lt.	1 Metric ton = 0.98421 Long ton
2. Condensate	lt.	7900		782.72	33.07	31.35	kg.	= 1.10231 Short ton
3. Natural Gas	scf.	248		24.57	1.04	0.98	sq.m	= 2,204.6 Pounds
3.1 Wet	scf.	244		24.2	1.02	0.96	cu.m	= 2,204.6 Pounds
4. Petroleum Products								
4.1 LPG	lt.	6360	0.53	630.14	26.62	25.24	kcal	
4.2 Gasoline	lt.	7520	0.72	745.07	31.48	29.84	Gcal	
4.3 Aviation Fuel	lt.	8250	0.80	817.40	34.53	32.74	BTU	
4.4 Kerosene	lt.	8250	0.80	817.40	34.53	32.74	toe	
4.5 Diesel	lt.	8700	0.85	861.98	36.42	34.52	MJ	
4.6 Fuel Oil	lt.	9500	0.97	941.24	39.77	37.70	GJ	
4.7 Bitumen	lt.	9840	1.03	974.93	41.19	39.05	hr	
4.8 Petroleum Coke	kg.	8400	1.35	832.26	35.16	33.33	kWh	
5. Electricity	kWh.	860		85.21	3.60	3.41	kWh	
6. Coal (import)	kg.	6300		624.19	26.37	25.00	MMscf	
7. Coke	kg.	6600		653.92	27.63	26.19		
8. Anthracite	kg.	7500		743.09	31.40	29.76		
9. Lignite								
9.1 Li	kg.	4400		435.94	18.42	17.46		
9.2 Krabi	kg.	2600		257.60	10.88	10.32		
9.3 Mae Moh	kg.	2500		247.70	10.47	9.92		
9.4 Chae Khon	kg.	3610		357.67	15.11	14.32		
10. Fuel Wood	kg.	3820		378.48	15.99	15.16		
11. Charcoal	kg.	6900		683.64	28.88	27.38		
12. Paddy Husk	kg.	3440		340.83	14.40	13.65		
13. Bagasse	kg.	1800		178.34	7.53	7.14		
14. Hydroelectric	kWh.	2236		221.54	9.36	8.87		
15. Oil Shale	kg.	1000		99.08	4.19	3.97		
16. Solar Energy	sq.m/yr.	58.133lt.		49994.40	2112.23	2002.23		
17. Wind Energy	1 windmill/yr.	100lt.		89000.00	3633.45	3444.22		
18. Biogas	cu.m	4770		472.60	19.97	18.93		
19. Garbage	kg.	1160		114.93	4.86	4.60		
20. Saw dust	kg.	2600		257.60	10.88	10.32		
21. Agr. Waste	kg.	3030		300.21	12.68	12.02		
22. Human Labor	hr.	65		6.44	0.27	0.26		
23. Animal Labor	hr.	320		31.71	1.34	1.27		
24. Methanol	lt.	4065		402.75	17.02	16.13		
25. Ethanol	lt.	5055		500.84	21.16	20.06		
26. Calcium Carbide	kg.	4840		479.54	20.26	19.21		

General

- 1 kcal = 3.968 BTU
- 1 toe = 4186 Joules
- 1 toe = 10.093 Gcal
- 1 toe = 40.047 x 10⁶ BTU
- 1 toe = 42.244 GJ
- 1 cu.m. of Solid wood = 600 kg
- 1 cu.m. of Charcoal = 250 kg
- 5 kg of Wood = 1 kg of Charcoal product

Exchange rate (Selling)
(Baht/100US\$)

- 1979 20.46 Baht/100US\$
- 1980 20.53 Baht/100US\$
- 1981 21.87 Baht/100US\$
- 1982 23.05 Baht/100US\$
- 1983 23.05 Baht/100US\$
- 1984 23.69 Baht/100US\$
- 1985 27.21 Baht/100US\$
- 1986 26.32 Baht/100US\$
- 1987 25.76 Baht/100US\$
- 1988 25.32 Baht/100US\$

ภาคผนวก ง

ข้อมูลที่ใช้ในการทำ Simulation

obs	SLE	SLI	SL	DLE	DLC	DLT
1979	1245457.	111010.0	1356467.	1258957.	2149.000	91031.00
1980	1320409.	106157.5	1426566.	1321333.	4250.000	79777.00
1981	1542466.	143577.8	1686044.	1534428.	49726.00	99528.00
1982	1679875.	340531.2	2020407.	1686978.	202837.0	121680.0
1983	1583435.	269498.0	1852933.	1573432.	195857.0	98752.00
1984	1938808.	394068.0	2332877.	1944548.	223657.0	76278.00
1985	4612337.	533737.8	5146075.	4596745.	387248.0	91850.00
1986	4675575.	778321.2	5453896.	4685145.	531539.0	80382.00
1987	5755537.	1162665.	6918202.	5726887.	657760.0	78011.00
1988	4998747.	1076301.	6075048.	5895752.	768878.0	88138.00

obs	DLO	DLI	DL	INV	GWHL	PLE
1979	29017.00	122197.0	1381154.	-24687.00	1273.000	27.41000
1980	42648.00	126675.0	1448008.	-21442.00	1410.000	18.83000
1981	11816.00	161070.0	1695498.	-9454.000	1675.000	21.36000
1982	30041.00	354558.0	2041536.	-21129.00	1859.000	34.91000
1983	51668.00	346277.0	1919709.	-66776.00	1804.000	44.12000
1984	60763.00	360698.0	2305246.	27631.00	2317.000	48.92000
1985	559440.0	1038538.	5635283.	-489208.0	5313.000	53.86000
1986	128783.0	740704.0	5425849.	28047.00	5545.000	53.75000
1987	360442.0	1096213.	6823100.	95102.00	6698.000	48.02000
1988	445998.0	1303014.	7198766.	-1123718.	6800.000	46.78000

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

obs	PLI	PM	PF	PNG	PW	VAE
1979	5.330000	31.70000	42.14000	57.48000	25.73000	4632.000
1980	8.000000	35.06000	75.18000	92.74000	25.73000	4948.000
1981	10.87000	84.45000	112.3000	84.22000	27.48000	5528.000
1982	10.87000	72.93000	118.3000	84.22000	24.74000	6325.000
1983	14.07000	50.73000	110.6300	90.48000	30.78000	7001.000
1984	12.20000	46.81000	108.2200	87.38000	30.78000	7743.000
1985	15.33000	51.37000	108.2200	87.38000	30.78000	8666.000
1986	18.67000	45.22000	85.94000	83.18000	30.78000	9865.000
1987	23.06000	34.44000	76.07000	70.00000	34.08000	11940.00
1988	25.67000	35.56000	79.04000	70.00000	35.18000	12000.00

obs	QXT	QCIG	QV	VAOI	VACR	VACNR
1979	23.60000	26.27000	374.0000	701.0300	2946.620	6272.170
1980	25.30000	29.76000	401.6000	698.4900	656.7800	6662.890
1981	24.30000	32.81000	318.3000	680.6500	4017.090	6628.300
1982	20.60000	26.92000	439.1000	670.8500	4200.030	4978.880
1983	20.20000	29.09000	402.2000	714.4100	5012.050	4724.770
1984	20.20000	29.21000	336.6000	754.1700	5590.960	4658.320
1985	19.30000	29.22000	329.5000	792.8600	5154.900	4558.730
1986	16.40000	29.54000	299.4000	852.0000	5896.350	3728.750
1987	16.40000	31.40000	262.0000	1040.000	7488.850	5023.060
1988	17.00000	33.99000	203.5000	1178.530	9865.390	5980.310

obs	OE	LE	KBE	KDE	KOI	OI
1979	26.44000	1385.000	420.3100	3169.360	9.290000	0.200000
1980	31.83000	1470.000	489.0600	3532.660	12.56000	0.360000
1981	41.35000	1538.000	501.3900	6126.230	26.34000	0.430000
1982	52.29000	1859.000	449.3200	9171.610	22.40000	0.800000
1983	62.16000	1948.000	587.0700	11751.48	27.44000	1.570000
1984	80.23000	2216.000	780.6400	14349.87	27.69000	1.510000
1985	116.0200	2242.000	744.7100	19758.36	20.99000	1.330000
1986	154.9400	2441.000	837.5800	25215.81	100.9700	2.530000
1987	195.0000	2444.000	809.8200	21916.90	223.3400	4.270000
1988	230.3900	2521.000	844.9800	20522.08	277.3600	7.330000

obs	LI	KBI	KDI	KOI	PLM	PML
1979	165.0000	27.06000	488.0300	9.290000	0.168139	5.947467
1980	229.0000	42.14000	678.3500	12.56000	0.228180	4.382500
1981	266.0000	102.4900	1084.620	26.34000	0.128715	7.769089
1982	266.0000	988.7000	1129.450	22.40000	0.149047	6.709292
1983	366.0000	886.9700	1443.260	27.44000	0.277351	3.605544
1984	336.0000	1149.650	1279.150	27.69000	0.260628	3.836886
1985	382.0000	703.1300	1153.610	20.99000	0.298423	3.350946
1986	446.0000	847.7200	1796.140	100.9700	0.412870	2.422068
1987	543.0000	4952.270	3781.700	223.3400	0.669570	1.493495
1988	547.0000	6049.450	4000.750	277.3600	0.721879	1.385275

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

obs	PNGL	PFL	DLEG	DLEP
1979	2.097045	1.537395	1176702.	82255.00
1980	4.925119	3.992565	1291828.	29505.00
1981	3.942884	5.257491	1514518.	19910.00
1982	2.412489	3.388714	1669140.	17838.00
1983	2.050771	2.507480	1622921.	-49489.00
1984	1.786182	2.212183	2054015.	-109467.0
1985	1.622354	2.009283	4571668.	25077.00
1986	1.547535	1.598884	4766627.	-81482.00
1987	1.457726	1.584132	5735537.	-8650.000
1988	1.496366	1.689611	5821251.	74501.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลที่ได้จากการทำ TSLS

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is SLI

Instrument list: C KDE OE LI OI GWHL VACR QCIG QV PML

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
LI	839.87733	258.92165	3.2437508	0.012
OI	104527.59	33142.159	3.1539163	0.014

R-squared	0.859966	Mean of dependent var	491586.8
Adjusted R-squared	0.842461	S.D. of dependent var	390496.4
S.E. of regression	154992.5	Sum of squared resid	1.92D+11
Durbin-Watson stat	1.621253	F-statistic	49.12880
Log likelihood	-132.5850		

Covariance Matrix

LI,LI	67040.42	LI,OI	-7408282.
OI,OI	1.10D+09		

Residual Plot				obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
:	:	*	:	1979	-48475.3	111010.	159485.
:	:	*	:	1980	-123804.	106158.	229962.
:	:	*	:	1981	-124776.	143578.	268354.
:	:	:	*	1982	33501.7	340531.	307029.
:	*	:	:	1983	-202005.	269498.	471503.
:	:	*	:	1984	-45967.4	394068.	440035.
:	:	:	*	1985	73883.0	533738.	459855.
:	:	:	*	1986	139281.	778321.	639040.
:	:	:	*	1987	260279.	1162665	902386.
:	*	:	:	1988	-149299.	1076301	1225600

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is SLE

Instrument list: C KDE OE LI OI GWHL VACR QCIG QV PML

=====

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
KDE	106.87330	44.741810	2.3886673	0.044
OE	14404.700	5774.6879	2.4944551	0.037

R-squared	0.904037	Mean of dependent var	2935265.
Adjusted R-squared	0.892042	S.D. of dependent var	1821251.
S.E. of regression	598407.8	Sum of squared resid	2.86D+12
Durbin-Watson stat	2.129614	F-statistic	75.36579
Log likelihood	-146.0939		

=====

Covariance Matrix

KDE,KDE	2001.830	KDE,OE	-248620.8
OE,OE	33347021		

=====

Residual Plot		obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
:	:	1979	525877.	1245457	719580.
:	:	1980	484360.	1320409	836049.
:	*	1981	292101.	1542466	1250365
:	:	1982	-53546.8	1679875	1733422
:	*	1983	-567881.	1583435	2151316
*	:	1984	-750499.	1938808	2689307
:	:	1985	829463.	4612337	3782874
:	*	1986	-251186.	4675575	4926761
:	:	1987	604289.	5755537	5151248
:	*	1988	-513215.	4998747	5511961

=====

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLE

Instrument list: C KDE OE LI OI GWHL VACR QCIG QV PML

```
=====
```

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	230526.49	56008.843	4.1158946	0.004
GWHL	860.25880	10.563375	81.437872	0.000
PLE	-4841.8905	1852.3568	-2.6139082	0.035

```
=====
```

```
=====
```

R-squared	0.999470	Mean of dependent var	3022421.
Adjusted R-squared	0.999319	S.D. of dependent var	1945814.
S.E. of regression	50785.65	Sum of squared resid	1.81D+10
Durbin-Watson stat	2.439676	F-statistic	6602.419
Log likelihood	-120.7597		

```
=====
```

Covariance Matrix

```
=====
```

C,C	3.14D+09	C,GWHL	174657.8
C,PLE	-87572376	GWHL,GWHL	111.5849
GWHL,PLE	-14116.76	PLE,PLE	3431226.

```
=====
```

```
=====
```

Residual Plot				obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
:	:	:	:	1979	66037.3	1258957	1192920
:	*	:	:	1980	-30985.6	1321333	1352319
:	*	:	:	1981	-33609.2	1534428	1568037
:	*	*	:	1982	26260.8	1686978	1660717
:	*	*	:	1983	4622.84	1573432	1568809
:	*	*	:	1984	-42332.9	1944548	1986881
:	*	*	:	1985	56447.7	4596745	4540297
:	*	*	:	1986	-55264.9	4685145	4740410
:	*	*	:	1987	-33145.4	5726887	5760032
:	*	*	:	1988	41969.3	5895752	5853783

```
=====
```

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLE

Instrument list: C KDE OE LI OI GWHL VACR QCIG QV PML

```

=====
      VARIABLE      COEFFICIENT      STD. ERROR      T-STAT.      2-TAIL SIG.
=====
          C          106950.87         39490.928         2.7082390         0.027
        GWHL          840.33828          9.6184612         87.367227         0.000
=====
R-squared              0.998953      Mean of dependent var      3022421.
Adjusted R-squared    0.998822      S.D. of dependent var      1945814.
S.E. of regression    66780.02      Sum of squared resid      3.57D+10
Durbin-Watson stat    1.476722      F-statistic                7633.032
Log likelihood         -124.1653
=====

```

Covariance Matrix

```

=====
      C,C              1.56D+09      C,GWHL              -320970.8
      GWHL,GWHL       92.51480
=====

```

```

=====
      Residual Plot      obs RESIDUAL      ACTUAL      FITTED
=====
      :                  : *              : 1979 82255.5  1258957  1176702
      :                  : *              : 1980 29505.2  1321333  1291828
      :                  : *              : 1981 19910.5  1534428  1514517
      :                  : *              : 1982 17838.3  1686978  1669140
      :                  : *              : 1983 -49489.1  1573432  1622921
      * :                  : *              : 1984 -109467.  1944548  2054015
      :                  : *              : 1985 25076.8  4596745  4571668
      * :                  : *              : 1986 -81481.6  4685145  4766627
      :                  : *              : 1987 -5649.67  5726887  5735537
      :                  : *              : 1988 74500.8  5895752  5821251
=====

```

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLEP

Instrument list: C KDE OE LI OI GWHL VACR QCIG QV PML

Convergence achieved after 3 iterations

```
=====
```

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	92394.569	47721.474	1.9361214	0.094
PLE	-2321.7100	1143.8762	-2.0296865	0.082
MA(0)	1.7261893	0.3779645	4.5670677	0.003

```
=====
```

R-squared	0.597551	Mean of dependent var	-0.200000
Adjusted R-squared	0.482566	S.D. of dependent var	62960.84
S.E. of regression	45289.55	Sum of squared resid	1.44D+10
Durbin-Watson stat	1.960228	F-statistic	5.196761
Log likelihood	-119.6143		

Covariance Matrix

```
=====
```

C,C	2.28D+09	C,PLE	-52071181
C,MA(0)	0.000110	PLE,PLE	1308453.
PLE,MA(0)	-1.54D-06	MA(0),MA(0)	0.142857

```
=====
```

```
=====
```

Residual Plot		obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
:	:*	1979	-38550.0	82255.0	121105.
:	:	1980	13922.3	29505.0	15582.7
:	:	1981	16624.5	19910.0	3285.46
:	:	1982	-4716.11	17838.0	22554.1
:	:	1983	28648.0	-49489.0	-78137.0
:	:	1984	64110.6	-109467.	-173578.
:	*	1985	-41922.7	25077.0	66999.7
:	:	1986	35644.8	-81482.0	-117127.
:	:	1987	-7584.28	-8650.00	-1065.72
:	*	1988	-65877.0	74501.0	140378.

```
=====
```

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLC

Instrument list: C KDE OE LI OI GWHL VACR QCIG QV PML

```

=====
      VARIABLE      COEFFICIENT      STD. ERROR      T-STAT.      2-TAIL SIG.
=====
      PML           -33811.248      8656.7986      -3.9057450      0.005
      VACR           85.586266       7.0610201      12.120949      0.000
=====
R-squared           0.901624      Mean of dependent var      302390.1
Adjusted R-squared  0.889327      S.D. of dependent var      273646.0
S.E. of regression  91035.50      Sum of squared resid      6.63D+10
Durbin-Watson stat  1.933546      F-statistic                73.32034
Log likelihood      -127.2637
=====

```

Covariance Matrix

```

=====
PML,PML           74940162      PML,VACR           -41935.42
VACR,VACR         49.85800
=====

```

```

=====
Residual Plot      obs RESIDUAL  ACTUAL  FITTED
=====
:      : *      :      : 1979 -48949.9  2149.00  51098.9
:      :      :      : 1980 96216.4  4250.00 -91966.4
:      : *      :      : 1981 -31399.1  49726.0  81125.1
:      :      : *      : 1982 70221.7  202837.  132615.
:      : *      :      : 1983 -111195.  195857.  307055.
: *      :      : *      : 1984 -125122.  223657.  348779.
:      :      : *      : 1985 59359.0  387248.  327889.
:      :      : *      : 1986 108786.  531539.  422753.
:      :      : *      : 1987 67314.2  657760.  590446.
:      : *      :      : 1988 -28626.0  768878.  797504.
=====

```

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLT

Instrument list: C KDE OE LI OI GWHL VACR QCIG QV PML

Convergence achieved after 3 iterations

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
QCIG	1478.1813	391.88454	3.7719816	0.007
QV	138.02127	34.138220	4.0430131	0.005
MA(0)	1.7261893	0.3779645	4.5670676	0.003
R-squared	0.623807	Mean of dependent var	90542.70	
Adjusted R-squared	0.516323	S.D. of dependent var	13764.10	
S.E. of regression	9572.503	Sum of squared resid	6.41D+08	
Durbin-Watson stat	2.050066	F-statistic	5.803737	
Log likelihood	-104.0725			

Covariance Matrix

QCIG, QCIG	153573.5	QCIG, QV	-12924.30
QCIG, MA(0)	-3.91D-07	QV, QV	1165.418
QV, MA(0)	5.30D-08	MA(0), MA(0)	0.142857

Residual Plot				obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
:	:	*	:	1979	-420.624	91031.0	91451.6
:	:	:	:	1980	14264.6	79777.0	65512.4
:	:	*	:	1981	-5153.55	99528.0	104682.
*	:	:	:	1982	-15454.9	121680.	137135.
:	:	*	:	1983	-173.958	98752.0	98926.0
:	:	:	:	1984	9700.17	76278.0	66577.8
:	:	*	:	1985	-2308.94	91850.0	94158.9
:	:	:	:	1986	3345.59	80382.0	77036.4
:	:	*	:	1987	3315.39	78011.0	74695.6
:	:	:	:	1988	-7121.95	88138.0	95259.9

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLO

Instrument list: C KDE OE LI OI GWHL VACR QCIG QV PML

Convergence achieved after 3 iterations

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
PML	-38447.765	13512.086	-2.8454351	0.025
VAOI	409.51980	74.912826	5.4666180	0.001
MA(0)	1.7261893	0.3779645	4.5670675	0.003

R-squared	0.749499	Mean of dependent var	172061.6
Adjusted R-squared	0.677927	S.D. of dependent var	203416.2
S.E. of regression	115441.7	Sum of squared resid	9.33D+10
Durbin-Watson stat	2.815292	F-statistic	10.47198
Log likelihood	-128.9712		

Covariance Matrix

PML,PML	1.83D+08	PML,VAOI	-816470.8
PML,MA(0)	-2.34D-05	VAOI,VAOI	5611.932
VAOI,MA(0)	1.31D-07	MA(0),MA(0)	0.142857

Residual Plot				obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
:	:	*	:	1979	21351.3	29017.0	7665.67
:	:	*	:	1980	54391.7	42648.0	-11743.7
:	:	*	:	1981	-23075.6	11816.0	34894.6
:	:	*	:	1982	-9637.93	30041.0	39678.9
:	:	*	:	1983	74268.5	51668.0	-22600.8
:	:	*	:	1984	73029.1	60763.0	-12266.1
*	:	*	:	1985	-264031.	559440.	823471.
:	:	*	:	1986	92229.5	128783.	36553.5
:	:	*	:	1987	5836.42	360442.	354606.
:	:	*	:	1988	-12074.6	445998.	458073.

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLE

Instrument list: C KDE OE LI OI VACR QCIG QV INV

Convergence achieved after 3 iterations

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	6337993.2	770071.12	8.2303998	0.000
PML	-809053.14	221998.02	-3.6444161	0.015
PNGL	-939324.21	534117.89	-1.7566459	0.139
PFL	547980.14	593858.07	1.4279172	0.213

MA(0)	1.7261893	0.4472136	3.8598766	0.012
R-squared	0.864209	Mean of dependent var	3022421.	
Adjusted R-squared	0.755576	S.D. of dependent var	1945814.	
S.E. of regression	961996.2	Sum of squared resid	4.63D+12	
Durbin-Watson stat	1.394550	F-statistic	7.955311	
Log likelihood	-148.4913			

Covariance Matrix

C,C	5.93D+11	C,PML	-4.66D+10
C,PNGL	-8.95D+10	C,PFL	-3.91D+10
C,MA(0)	0.000730	PML,PML	4.93D+10
PML,PNGL	1.38D+10	PML,PFL	-7.26D+10
PML,MA(0)	-0.000967	PNGL,PNGL	2.85D+11
PNGL,PFL	-2.46D+11	PNGL,MA(0)	0.001150
PFL,PFL	3.53D+11	PFL,MA(0)	8.94D-05
MA(0),MA(0)	0.200000		

Residual Plot	obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
: * :	: 1979	-259651.	1258957	1545638
: * :	: 1980	167254.	1321333	1154079
: * :	: 1981	-525259.	1534428	2062697
: * :	: 1982	-123235.	1686978	1810216
: * :	: 1983	1456525	1573432	86603.9
: * :	: 1984	1050050	1944548	864498.
: * :	: 1985	-573635.	4596745	5170363
: * :	: 1986	-293779.	4685145	4978924
: * :	: 1987	-452543.	5726887	6179430
: * :	: 1988	-472993.	5895752	6368745

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLE

Instrument list: C KDE OE LI OI VACR QCIG QV INV

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	6431986.5	979966.29	6.5634774	0.000
PML	-634437.00	236648.05	-2.6509306	0.031
PNGL	-349015.65	431963.68	-0.5079515	0.446
R-squared	0.689569	Mean of dependent var	3022421.	
Adjusted R-squared	0.601260	S.D. of dependent var	1945814.	
S.E. of regression	1228701.	Sum of squared resid	1.06D+13	
Durbin-Watson stat	1.509044	F-statistic	7.785555	
Log likelihood	-152.6207			
Covariance Matrix				
C,C	9.60D+11	C,PML	-8.92D+10	
C,PNGL	-1.90D+11	PML,PML	5.60D+10	
PML,PNGL	-5.99D+10	PNGL,PNGL	1.87D+11	

Residual Plot		obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
*	:	1979	-667529.	1258957	1926786
*	:	1980	-611275.	1321333	1932605
*	:	1981	1407579	1534428	126349.
*	:	1982	353615.	1696978	1333360
*	:	1983	-1355307	1573432	3428739
*	:	1984	-1429765	1944548	3374313
*	:	1985	856954.	4596745	3739791
*	:	1986	329927.	4685145	4355218
*	:	1987	751203.	5726887	4975685
*	:	1988	864595.	5895752	5030857

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLE

Instrument list: C KDE OE LI OI VACR QCIG QV INV

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	6075828.0	862491.81	7.0445052	0.000
PML	-746507.63	188947.02	-3.9505833	0.004

R-squared	0.655807	Mean of dependent var	3022421.
Adjusted R-squared	0.612783	S.D. of dependent var	1945814.
S.E. of regression	1210817.	Sum of squared resid	1.17D+13
Durbin-Watson stat	1.797737	F-statistic	15.24278
Log likelihood	-153.1417		

Covariance Matrix

C,C	7.44D+11	C,PML	-1.46D+11
PML,PML	3.57D+10		

Residual Plot				obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
:	:	*	:	1979	-377042.	1258957	1635999
:	*	:	:	1980	-1462925	1321333	2804258
:	:	:	*	1981	1258254	1534428	276144.
:	:	:	*	1982	619688.	1686978	1067290
:	*	:	:	1983	-1910530	1573432	3384262
:	*	:	:	1984	-1267015	1944548	3211563
:	:	:	*	1985	1022424	4596745	3574321
:	:	:	*	1986	417409.	4655145	4267736
:	:	:	*	1987	765964.	5726887	4960923
:	:	:	*	1988	854042.	5895752	5041710

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLEG

Instrument list: C KDE OE LI OI GWHL VACR QCIG QV PML

```

=====
      VARIABLE      COEFFICIENT      STD. ERROR      T-STAT.      2-TAIL SIG.
=====
          C          5452500.3        1182514.1         4.6109389         0.002
        PNGL         -1041233.4         457501.36        -2.2759133         0.052
=====
R-squared                0.393010      Mean of dependent var      3022421.
Adjusted R-squared       0.317136      S.D. of dependent var      1944795.
S.E. of regression       1607093.      Sum of squared resid       2.07D+13
Durbin-Watson stat       0.899261      F-statistic                 5.179782
Log likelihood            -155.9730
=====

```

Covariance Matrix

```

=====
C,C                1.40D+12      C,PNGL                -4.88D+11
PNGL,PNGL          2.09D+11
=====

```

```

=====
Residual Plot                obs RESIDUAL  ACTUAL  FITTED
=====
: * : | : | 1979 -2092255  1176702  3268987
:   : | : | 1980  967526.  1291828  324302.
:   : | * : | 1981  167480.  1514518  1347038
:   : | * : | 1982 -1271396  1669140  2940536
:   : | * : | 1983 -1694248  1622921  3317169
:   : | * : | 1984 -1538653  2054015  3592668
:   : | * : | 1985  808417.  4571668  3763251
:   : | * : | 1986  925472.  4766627  3841155
:   : | * : | 1987  1800870  5735537  3934667
:   : | * : | 1988  1926617  5821251  3894434
=====

```

SMPL 1979 - 1988

10 Observations

TSLS // Dependent Variable is DLEG

Instrument list: C KDE OE LI OI GWHL VACR QCIG QV PML

```
=====
      VARIABLE      COEFFICIENT      STD. ERROR      T-STAT.      2-TAIL SIG.
=====
      PNGL          863526.28      354526.39      2.4357179      0.038
=====
R-squared          -1.220125      Mean of dependent var      3022421.
Adjusted R-squared -1.220125      S.D. of dependent var      1944795.
S.E. of regression 2897761.      Sum of squared resid      7.56D+13
Durbin-Watson stat 0.231335      Log likelihood      -162.4571
=====
```

Covariance Matrix

```
=====
PNGL,PNGL          1.26D+11
=====
```

```
=====
Residual Plot      obs RESIDUAL      ACTUAL      FITTED
=====
:      :      *      :      :      : 1979 -634151.      1176702      1810853
:      *      :      :      : 1980 -2961142      1291828      4252970
:      :      *      :      :      : 1981 -1890266      1514518      3404784
:      :      *      :      :      : 1982 -414108.      1669140      2083248
:      :      *      :      :      : 1983 -147974.      1622921      1770895
:      :      *      :      :      : 1984 511600.      2054015      1542415
:      :      *      :      :      : 1985 3170723      4571668      1400945
:      :      *      :      :      : 1986 3430290      4766627      1336337
:      :      *      :      :      : 1987 4476753      5735537      1258785
:      :      *      :      :      : 1988 4529100      5821251      1292152
=====
```

ค่าเปรียบเทียบระหว่างค่าจริงกับ
ค่าที่ได้จากการทำ Simulation

obs	SLE	SSLE	SLI	SSLI	SL	SSL
1979	1245457.	719580.3	111010.0	159485.3	1356467.	1380741.
1980	1320409.	836048.6	106157.5	229961.8	1426566.	1444065.
1981	1542466.	1250365.	143577.8	268354.2	1686044.	1701459.
1982	1679875.	1733422.	340531.2	307029.4	2020407.	1909137.
1983	1583435.	2151316.	269498.0	471503.4	1852933.	2105613.
1984	1938808.	2689307.	394068.0	440035.4	2332877.	2660206.
1985	4612337.	3782874.	533737.8	459854.8	5146075.	4662223.
1986	4675575.	4926761.	778321.2	639040.1	5453896.	5525807.
1987	5755537.	5151248.	1162665.	902386.2	6918202.	6853047.
1988	4998747.	5511961.	1076301.	1225600.	6075048.	5986524.

obs	DLE	SOLE	DLI	SOLI	DL	SOL
1979	1258957.	1205459.	122197.0	199969.6	1381154.	1405428.
1980	1321333.	1340505.	126675.0	125001.7	1448008.	1465507.
1981	1534428.	1557321.	161070.0	153592.0	1695498.	1710913.
1982	1686978.	1680484.	354558.0	249782.2	2041536.	1930266.
1983	1573432.	1612882.	346277.0	559507.1	1919709.	2172389.
1984	1944548.	2032832.	360698.0	599743.0	2305246.	2632575.
1985	4596745.	4539016.	1038538.	612414.9	5635283.	5151431.
1986	4685145.	4734230.	740704.0	763530.3	5425849.	5497760.
1987	5726887.	5716443.	1096213.	1041501.	6823100.	6757945.
1988	5895752.	5805036.	1303014.	1305205.	7198766.	7110242.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

obs	DLC	SDLC	DLT	SDLT	DLO	SDLO
1979	2149.000	51098.95	91031.00	90451.77	29017.00	58418.87
1980	4250.000	-91966.45	79777.00	99420.02	42648.00	117548.1
1981	49726.00	81125.15	99528.00	92431.30	11816.00	-19964.46
1982	202837.0	132615.3	121680.0	100397.8	30041.00	16769.07
1983	195857.0	307054.7	98752.00	98512.45	51668.00	153939.9
1984	223657.0	348779.5	76278.00	89635.63	60763.00	161327.9
1985	387248.0	327889.0	91850.00	88670.46	559440.0	195855.5
1986	531539.0	422753.4	80382.00	84989.04	128783.0	255787.8
1987	657760.0	590445.8	78011.00	82576.46	360442.0	368479.1
1988	768878.0	797504.0	88138.00	78330.71	445998.0	429370.7



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ช

พ.ร.บ. ภาษีศุลกากร พ.ศ. 2509

ว่าด้วย การเพาะปลูกต้นยาสูบ

ประเทศไทยขณะนั้นนิยมเพาะปลูกต้นยาสูบกันอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง เพราะมีราษฎรได้ติดต่อสมควร หาดลาดจำหน่ายได้ง่ายทั้ง ภายในและต่างประเทศเนื่องจากใบยาสูบของไทยมีคุณภาพดีทัดเทียมกับต่างประเทศ บางชนิดได้คุณภาพดีกว่าและตลาดต่างประเทศกำลังมีความต้องการ ต้นยาสูบที่ทำการเพาะปลูกอยู่ในขณะนี้ แบ่งออกได้ 2 ประเภท ดังนี้

1. พันธุ์ยาสูบพื้นเมือง หมายความว่า "ต้นยาสูบที่ปลูกในประเทศไทยมาแต่ดั้งเดิมและเมื่อมันด้วสแตกแล้ว ใบเป็นสีน้ำตาล" (ม.4 วรรค 3)

2. พันธุ์ยาสูบอื่น ๆ ได้แก่ พันธุ์ยาสูบต่างประเทศ เช่น เวอร์จิเนีย เฮอร์บิส เบอร์เลย์

ผู้เพาะปลูกต้นยาสูบ ได้แก่ "ผู้ได้รับอนุญาตให้ทำการเพาะปลูกต้นยาสูบ" จะต้องปฏิบัติดังนี้

1. ต้องขออนุญาต ต่อเจ้าพนักงานสรรพสามิตทุกกราย เว้นแต่ยาสูบพันธุ์พื้นเมืองไม่ต้องขออนุญาต การเพาะปลูกยาสูบพันธุ์อื่น ๆ เช่น เวอร์จิเนีย เฮอร์บิส เบอร์เลย์ ไม่ว่าจำนวนเท่าใดก็ตาม ต้องขออนุญาตทุกกราย

(ม.7 และกรม กค. 0710/ว. 9 ล.ว. 12 ม.ค. 2510 ข้อ 1)

2. ต้องยื่นคำขอ ตามแบบ ฮ.ส. 102 ต่อเจ้าพนักงานสรรพสามิตอำเภอ ท้องที่ที่จะทำการเพาะปลูก หรือจะมอบให้ผู้มีใบยาในเขตพื้นที่ที่จะขายใบยาให้เป็นผู้รวบรวมขออนุญาตแทนก็ได้

(ประกาศกรม 30 ธ.ค. 2509 ข้อ 1 ระเบียบกรม พ.ศ. 2511 และ กรม กค. 0702/ว.92 ล.ว. 31 ก.ค. 2511 ข้อ 3)

3. ห้ามจำหน่ายใบชาสดแก่ผู้อื่น ต้องจำหน่ายใบชาสดแก่ผู้บ่มใบชาตามที่กำหนดไว้ใน ใบอนุญาต เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดี หรือเป็นใบชาพันธุ์พื้นเมือง หรือใบชาที่ผู้บ่ม ใบชาไม่รับซื้อ (ม.8)

4. ห้ามหันใบชาเป็นชาเส้น เว้นแต่ผู้เพาะปลูกชาผู้พันธุ์พื้นเมืองที่หันใบชาใบชาพันธุ์ พื้นเมืองที่ปลูกได้เอง และใบชาที่ผู้บ่มใบชาไม่รับซื้อ ถ้าจะหันเป็นชาเส้นก็กระทำได้ แต่ถ้าจะทำ เพื่อการค้าแนะนำให้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบอุตสาหกรรมและผู้จำหน่ายชาเส้นด้วย

(ม.14 และประกาศกรม 30 ธ.ค. 2509)

5. ชาเส้นที่มีไว้ในครอบครอง ผู้เพาะปลูกจะมีชาเส้น นอกจากชาพันธุ์พื้นเมืองไว้ใน ครอบครองได้ไม่เกิน 1 ก.ก. ถ้าเกิน 1 ก.ก. ต้องปิดแสตมป์ชาสูบให้ครบถ้วน เว้นแต่เป็นผู้ ได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบอุตสาหกรรม จะมีไว้ในครอบครองจำนวนเท่าใดก็ได้ ไม่ผิด แต่ก่อนจำหน่ายต้องปิดแสตมป์ชาสูบเสียให้ครบถ้วนก่อน (ม.20)

6. ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศและเงื่อนไขหลังใบอนุญาต ดังนี้

- (1) ต้องใช้พันธุ์ชาสุบตามที่อธิบดีกำหนด
- (2) ต้องป้องกันมิให้ต้นกล้าชาสุบในแปลงเพาะหรือต้นชาสุบไร่เป็นโรค
- (3) เมื่อต้นกล้าในแปลงเพาะหรือต้นชาสุบไร่เป็นโรคร้ายแรง ต้อง รายงานให้เจ้าพนักงานทราบ เมื่อเจ้าพนักงานสั่งให้ทำลายต้นกล้า หรือต้นชาสุบที่เป็นโรคต้องปฏิบัติตาม
- (4) เมื่อเสร็จการเก็บเกี่ยวแล้ว ต้องถอนหรือทำลายต้นชาสุบไร่ให้ เสร็จภายในเวลาอันสมควร
- (5) ต้องจัดทำบัญชีแสดงรายการต้นกล้าชาสุบที่เพาะปลูกไว้เป็นหลักฐาน เพื่อแสดงต่อเจ้าพนักงานเพื่อทำการตรวจ
- (6) ต้องปฏิบัติตามคำแนะนำในการเพาะปลูก การดูแลรักษาต้นชาสุบ การเก็บใบชาสุบ ตามที่เจ้าพนักงานหรือผู้บ่มใบชาที่ตนรับต้นกล้า

อาสาสมัครปลูก

(7) ถ้าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข มีความผิดระวางโทษปรับไม่เกิน 500 บาท

(ประกาศกรม 30 ธ.ค. 2509 ข้อ 3 และเงื่อนไขหลังใบอนุญาต ส.ส. 202)

7. การใช้พันธุ์อาสาสมัครตามเงื่อนไขข้อ 7 (1) กรมได้ประกาศกำหนดท้องที่ให้ผู้เพาะปลูกอาสาสมัคร ดังนี้

- (1) ผู้เพาะปลูกต้นอาสาสมัครพันธุ์พื้นเมือง ให้เพาะปลูกได้ที่วราชอาณาจักร
- (2) ผู้เพาะปลูกต้นอาสาสมัครพันธุ์เวอรจิเนีย ให้เพาะปลูกได้เฉพาะในท้องที่

18 จังหวัดดังนี้

1. จังหวัดขอนแก่น
2. จังหวัดเชียงใหม่
3. จังหวัดเชียงราย
4. จังหวัดนครพนม
5. จังหวัดน่าน
6. จังหวัดเพชรบูรณ์
7. จังหวัดแพร่
8. จังหวัดมหาสารคาม
9. จังหวัดแม่ฮ่องสอน
10. จังหวัดลำปาง
11. จังหวัดลำพูน
12. จังหวัดสุโขทัย
13. จังหวัดหนองคาย
14. จังหวัดอุดรศักดิ์
15. จังหวัดเลย
16. จังหวัดปัตตานี
17. จังหวัดยะลา
18. จังหวัดนราธิวาส

.(ประกาศกรม 30 ธ.ค. 2509 และฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2516) ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2518)

จังหวัดดังนี้

(3) ผู้เพาะปลูกยาสูบพันธุ์เคอร์กิช ให้เพาะปลูกได้เฉพาะในท้องที่ 20

1. จังหวัดกาฬสินธุ์
2. จังหวัดขอนแก่น
3. จังหวัดมหาสารคาม
4. จังหวัดร้อยเอ็ด
5. จังหวัดนครพนม
6. จังหวัดอุบลราชธานี
7. จังหวัดนครราชสีมา
8. จังหวัดสระบุรี
9. จังหวัดบุรีรัมย์
10. จังหวัดสุรินทร์
11. จังหวัดศรีสะเกษ
12. จังหวัดยโสธร
13. จังหวัดอุบลราชธานี
14. จังหวัดสกลนคร
15. จังหวัดหนองคาย
16. จังหวัดชัยภูมิ
17. จังหวัดเลย
18. จังหวัดนครสวรรค์
19. จังหวัดอุทัยธานี
20. จังหวัดฉะเชิงเทรา

(ประกาศกรม 30 ช.ค. 2509 และฉบับที่ 5 พ.ศ. 2517 ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2519)

จังหวัด

(4) ผู้เพาะปลูกยาสูบพันธุ์เบอร์เลย์ให้เพาะปลูกได้เฉพาะในท้องที่ 6

1. จังหวัดตาก
2. จังหวัดเพชรบูรณ์
3. จังหวัดสุโขทัย
4. จังหวัดอุตรดิตถ์

5. จังหวัดกำแพงเพชร
6. จังหวัดนครราชสีมา

(ประกาศกรม 30 ช.ค. 2509 ประกาศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2514 ประกาศ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2517

หลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการซื้อใบยาแห้ง

1. ยื่นคำขอ แบบ ฮ.ศ.111 ต่อสรรพสามิตจังหวัดท้องที่ที่ตั้งสำนักงานของตน ถ้าอยู่ในกรุงเทพมหานคร ให้ยื่นต่อกรมสรรพสามิต
2. ผู้ยื่นคำขอต้องเป็นผู้ที่อยู่ในหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้
 - (1) โรงงานอุตสาหกรรมยาสูบของรัฐ
 - (2) บริษัท จำกัด ที่มีวัตถุประสงค์ในการค้าใบยา ซึ่งได้จดทะเบียน มีจำนวนรวมพื้นที่ชำระแล้วไม่ต่ำกว่า 2 ล้านบาท และผู้ถือหุ้นต้องเป็นคนไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหุ้นทั้งหมด
 - (3) บริษัท จำกัด ที่ได้รับอนุญาตให้ทำการอบใบยาสูบอยู่แล้ว
 - (4) บริษัท จำกัด ที่ได้รวมกลุ่มก่อตั้งขึ้นโดยผู้รับอนุญาตให้ทำการอบใบยาสูบอยู่แล้ว
 - (5) บริษัท จำกัด ที่ได้รับอนุญาตให้ผูกขาดการค้าใบยา
 - (6) สหกรณ์ที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการผลิต การค้าใบยา

ถ้าเป็นการซื้อใบยาแห้งพันธุ์ยาสูบเบอร์เล่ย์ นอกจากจะอยู่ในหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้วยังต้องเป็นผู้ที่อยู่ในหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- (1) ต้องเป็นผู้ที่ได้แจ้งปริมาณใบยาแห้งพันธุ์ยาสูบเบอร์เล่ย์ ที่จะรับซื้อในแต่ละปีต่อกรมสรรพสามิต ภายในวันที่ 30 กันยายน ของปีก่อนที่จะขอใบอนุญาต และ

- (2) เป็นผู้ได้รับบัญชีรายชื่อผู้เพาะปลูกต้นชาสุบ และปริมาณใบชาแห้งที่จะรับซื้อจากผู้เพาะปลูกต้นชาสุบแต่ละราย ทั้งที่ซื้อด้วยตนเอง และซื้อโดยใช้ตัวแทนไว้ก่อนกรมสรรพสามิตภายใน 31 ตุลาคมของปีก่อนปีที่จะขอใบอนุญาต

3. ผู้ซื้อใบชาแห้งต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข ประกาศกรมสรรพสามิต ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2509 ข้อ 4 แก้ไขเพิ่มเติม โดยประกาศกรมสรรพสามิต ฉบับที่ 1-2 3-4 และ 5 ดังนี้

- (1) ต้องไม่ทำให้เกิดเสียงข้อเสียงแก่การค้าใบชาแห้งด้วยประการใด ๆ
- (2) ต้องดำเนินกิจการค้าใบชาให้ได้ผลดี
- (3) ต้องทำบัญชีรายละเอียดการซื้อขายใบชาแห้งประจำวัน แสดงจำนวนใบชาที่ซื้อ ราคาที่ซื้อ และเจ้าของใบชาที่ซื้อสำหรับให้เจ้าพนักงานตรวจ
- (4) ต้องทำงบเดือนใบชาแห้ง แบบ ฮ.ส. 411 รวม 2 ฉบับ ผู้รับอนุญาตเก็บไว้ 1 ฉบับ และส่งเจ้าพนักงาน 1 ฉบับ ภายในวันที่ 7 ของเดือนถัดไป
- (5) ต้องกำหนดสถานที่ทำการรับซื้อใบชาแห้งพันธุ์เบอร์เลย์ หรือ เคอร์กีชไว้ให้แน่นอน โดยแจ้งเจ้าพนักงานทราบสถานที่ตั้งโรงรับซื้อใบชาเมื่อได้รับอนุญาต จึงรับซื้อได้

โรงรับซื้อใบชาแห้งต้องมีลักษณะเป็นโรงเรือนมั่นคงถาวร มีบริเวณกว้างพอทำการรับซื้อใบชาแห้ง และเป็นที่พักการของผู้มีหน้าที่ทำบัญชีใบชา มีเครื่องซึ่งถูกต้องตามกฎหมายและเที่ยงตรงตลอดเวลา

ห้ามมิให้ผู้รับอนุญาตซื้อใบชาแห้งพันธุ์เบอร์เลย์ หรือ เคอร์กีชรับซื้อใบชานอกสถานที่ที่รับอนุญาต และก่อนกำหนดเวลาที่กรมสรรพสามิตประกาศให้ปฏิบัติในกรณีนั้น ๆ

ผู้ที่ไม่สามารถจะรับซื้อใบชาแห้งด้วยตนเองได้ จะมอบให้ผู้อื่นต้องมีหนังสือมอบอำนาจไว้เป็นหลักฐาน และแจ้งเจ้าพนักงานทราบ

- (6) ผู้ซื้อใบยาแห้งที่มีข้อผูกพันกับกรมสรรพสามิตให้เป็นผู้ทำการส่งเสริมการขายเพาะปลูกต้นยาสูบและรับซื้อใบยาแห้งพันธุ์เบอร์เลย์หรือเคอร์กีช ต้องซื้อใบยาแห้งจากผู้เพาะปลูกพันธุ์เบอร์เลย์และเคอร์กีช ที่อธิบดีอนุญาตให้ทำการบ่มใบยาได้ โดยไม่ต้องขออนุญาตทำการบ่มใบยาให้เป็นไปตามข้อผูกพันที่มีต่อกรมสรรพสามิต
- (7) ผู้รับซื้อใบยาแห้งพันธุ์เบอร์เลย์ นอกจากปฏิบัติตามเงื่อนไข (1) ถึง (6) แล้ว ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข ดังนี้
- (ก) ห้ามซื้อใบยาแห้งพันธุ์เบอร์เลย์โดยวิธีใช้ตัวแทน เว้นแต่ในกรณีที่ได้อ้างผู้ที่เป็นตัวแทน และปริมาณใบยาแห้งที่ได้ตกลงรับซื้อโดยวิธีใช้ตัวแทนแต่ละรายให้กรมสรรพสามิตทราบก่อนฤดูเพาะปลูกของแต่ละปีที่ได้รับใบอนุญาต และต้องรับผิดชอบการกระทำของตัวแทน
- (ข) ต้องซื้อจากผู้เพาะปลูกแต่ละรายตามบัญชีรายชื่อผู้เพาะปลูก และปริมาณใบยาแห้งที่ขึ้นไว้ต่อกรมสรรพสามิตและกรณีที่ซื้อโดยวิธีใช้ตัวแทน ต้องซื้อใบยาแห้งจากตัวแทนแต่ละรายในปริมาณที่ได้แจ้งไว้ต่อกรมสรรพสามิต (ก)

การซื้อให้ซื้อสูงกว่าปริมาณที่แจ้งได้ไม่เกินร้อยละ 15 แต่ต้องซื้อตามส่วนของใบยาล่าง ใบยากลาง และใบยายอดของต้นยาสูบพันธุ์เบอร์เลย์ตามความเป็นจริง

- (ค) ถ้าปีใดซื้อต่ำกว่าปริมาณที่แจ้งไว้ต่อกรมสรรพสามิตในปีถัดไปต้อง

กำหนดปริมาณที่จะซื้อไม่เกินปริมาณที่ซื้อจริงของปีที่แล้ว

การขายใบชาแห้ง

1. ผู้บ่มใบชาสุบที่อยู่ในความควบคุมของสำนักงานไร่ชาสุบ กระทรวงการคลัง ต้องขายใบชาแห้งพันธุ์เวอร์จิเนียทุกชนิดให้แก่โรงงานชาสุบ กระทรวงการคลัง เว้นแต่ใบชาแห้งบางชนิดบางเกรด ที่โรงงานชาสุบ กระทรวงการคลังไม่รับซื้อแล้ว ก็มีสิทธิขายแก่ผู้อื่นได้ แต่ต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดี

2. ผู้บ่มอิสระ ได้แก่ ผู้บ่มใบชาสุบที่มีได้อยู่ในความควบคุมของสำนักงานไร่ชาสุบ โรงงานชาสุบ กระทรวงการคลัง ต้องปฏิบัติในเรื่องการขายใบชาแห้งพันธุ์เวอร์จิเนีย ทุกชนิดดังนี้

- (1) ห้ามมิให้จำหน่ายใบชาพันธุ์เวอร์จิเนียทุกชนิดแก่ผู้อื่น นอกจากโรงงานชาสุบกระทรวงการคลัง และบริษัทค้าใบชาซึ่งกรมสรรพสามิต ออกใบอนุญาตให้เป็นผู้รับซื้อใบชาแห้งจากผู้บ่มตาม ม.25
- (2) เมื่อสิ้นเดือนหนึ่ง ๆ ให้ผู้บ่มอิสระยื่นบัญชีแสดงรายการจำหน่ายใบชาตามแบบบัญชีที่กำหนด ต่อสรรพสามิตจังหวัดภายในวันที่ 5 ของเดือนใหม่ทุกเดือน หากเดือนใดไม่มีการจำหน่าย ก็ให้แจ้งในช่องหมายเหตุนั้นว่าในเดือนนี้ ไม่มีการจำหน่าย

การกำหนดราคาใบชาสุบ

อธิบดีกรมสรรพสามิตจะประกาศกำหนดราคาใบชาสุบไว้ตามชนิด และคุณภาพของใบชาสุบ โดยยึดตลาดเป็นเกณฑ์ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ขาย และผู้ซื้อ การซื้อขาย ใบชาสุบ ต้องเป็นไปตามราคาที่อธิบดีกรมสรรพสามิต กำหนดแต่ละฤดู

การอบใบชา

การอบใบชา คือการนำใบชาที่บ่มแล้วไปอบเพื่อปรับระดับความชื้นภายในเครื่องอบใบชา ผู้ใดประสงค์ที่จะสร้างโรงอบใบชา ต้องขออนุญาตจากอธิบดีกรมสรรพสามิต ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบอนุญาต และเงื่อนไขว่าด้วยการอบใบชา การเก็บรักษาใบชา และการทำบัญชีตามที่กำหนดไว้

การส่งออกและการนำเข้า

การนำเข้าเมล็ดพันธุ์ยาสูบ ต้นยาสูบ ใบยา ชาอัด ชาเส้น หรือยาสูบเข้ามาในหรือส่งออกป็นอกราชอาณาจักร ต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมสรรพสามิต หรือสรรพสามิตจังหวัด ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการขออนุญาตการออกใบอนุญาตและเงื่อนไขว่าด้วยการนี้ที่กำหนดไว้

ภาษีอากร

1. ยาสูบเป็นพืชที่มีการควบคุมตามกฎหมาย ทั้งในด้านการเพาะปลูกการบ่มใบยา การอบใบยา การซื้อขายใบยาและการส่งออกตาม พ.ร.บ. ยาสูบ พ.ศ. 2509 ได้กำหนดให้เสียค่าธรรมเนียม

- (1) การบ่มใบยา เสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตั้งสถานีบ่มใบยา สถานีละ 1,000 บาท และเสียค่าธรรมเนียมบ่มใบยา โรงบ่มละ 20 บาท ต่อปี
- (2) การอบใบยา เสียค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตตั้งโรงอบใบยาโรงละ 10,000 บาท และเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาตอบใบยา เครื่องอบละ 1,000 บาทต่อปี
- (3) การซื้อใบยาแห้ง เสียค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตซื้อใบยาแห้ง ฉบับละ 3,000 บาทต่อปี

2. เสียค่าธรรมเนียมตั้งโรงบ่มใบยาและอบใบยา ตาม พ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ. 2512 โดยการคำนวณแรงม้าจากเตาบ่ม ตามลักษณะเตามาตรฐาน จึงมีอยู่ 3 แบบ คือ

- (1) เตาขนาด 4.8 + 4.8 + 5.4 เมตร การคำนวณแรงม้าคิดจากน้ำระเหยออกไปในคอนบ่มได้ประมาณ 12 แรงม้า/เตา เสียค่าธรรมเนียมติดตั้งเตาบ่ม 400 บาท และเสียค่าธรรมเนียมต่อใบอนุญาต ประกอบการบ่มใบยา 200 บาท/3 ปี

- (2) เตาขนาด 6 + 6 + 6 เมตร ประมวล 17 แรงแม้/เตา เสียค่า
ธรรมเนียมตอนตั้งเตาบ่ม 400 บาท และเสียค่าธรรมเนียมต่อไป
อนุญาตประกอบกำบ่มใบชา 200 บาท/3 ปี
- (3) เตาขนาด 6 + 6 + 9 เมตร ประมวล 31 แรงแม้/เตา เสียค่า
ธรรมเนียมตอนตั้งเตาบ่ม 400 บาท และเสียค่าธรรมเนียมต่อไป
อนุญาตประกอบกำบ่มใบชา 500 บาท/3 ปี

3. เสียภาษีเงินได้ส่วนบุคคล หรือบริษัท

4. การส่งออก ผู้ส่งออกจะต้องจดทะเบียนเป็นผู้ส่งออกต่อกรมสรรพสามิต สำหรับค่าธรรมเนียมที่ต้องเสีย ได้แก่ ค่าธรรมเนียมอนุญาตซื้อใบชาแห้ง ฉบับละ 3,000 บาท และค่าใบอนุญาตส่งออกเป็นคราว ๆ ครั้งละ 50 บาท

t13.doc

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวธิดา สมิษฐ์ สำเร็จการศึกษาปริญญาเศรษฐศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัย
หอการค้าไทย ปีการศึกษา 2528 และเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2529 ขณะศึกษาทำงานที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
พลังงานแห่งชาติ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์
นโยบายและแผน (มิถุนายน 2531 - มกราคม 2534) ปัจจุบันทำงานในตำแหน่งนักวิชาการพาณิชย์
กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย