



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความล้ำค่ายของปัจจุบัน

ประเทศไทยมีความต้องการให้การศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ต้องอาศัยกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งการพัฒนากำลังคนนี้จำเป็นอย่างยิ่ง ต้องอาศัยการศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนา ความรู้ ความคิด จริยธรรม ทัศนคติ ค่านิยมต่าง ๆ ซึ่งรู้ได้ถึงเห็นความล้ำค่ายประการนี้ ดังนั้นจากแผนพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมา รัฐพยายามจัดการศึกษา เพื่อยกระดับและคุณภาพการศึกษา ของประชาชัąน ซึ่งในแผนการศึกษา ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) ในตอนหนึ่งของแผนได้ระบุ การจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาศีริสุขและพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม โดยมีนโยบายเร่งรัดการจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับความต้องการทางการศึกษา ในการพัฒนาบุคคลและให้สัมพันธ์กับการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม และการพัฒนาในบทบาทของประเทศไทย โดยเร่งรัดขยายการจัดมรรยาศึกษา ตอนต้นให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ส่วนการมรรยาศึกษาตอนปลายให้สัมภาระกับความต้องการทางการศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับกลาง

ในปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายด้านความเริ่มของการศึกษา โดยการจัดการศึกษาระดับมรรยาศึกษา ให้กว้างขวาง และได้ทำการรณรงค์ให้ภาคเรียนทุกท้องที่เรียนต่อในระดับมรรยาศึกษา ตอนต้นเพิ่มมากขึ้นในทุกสังฆาร ผลงานนโยบายดังกล่าว ปรากฏว่ามีนักเรียนเรียนต่อในระดับสูงมากขึ้น ซึ่งเป็นภาระที่รัฐต้องรับผิดชอบอุปกรณ์และเบี้ยเรียน งบประมาณทั้งงบดำเนินการและงบลงทุนประมาณคนละ 5,480 บาทต่อปี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2523:170-208) ถ้าจะศึกรวมค่าใช้จ่ายล่วงเดือนของนักเรียนแล้วยิ่งต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ดังจากลักษณะปีการศึกษา 2524 ค่าใช้จ่ายในภาระคิดรวมกัน พบว่า การศึกษามรรยาศึกษา 1 คน เสียค่าใช้จ่ายปีละ 8,690.54 บาท (หากนิรันดร์ศิริโรจน์ และ เพชรศักดิ์ เศรษฐบุญศรี 2527:28) ซึ่งถ้านักเรียนเรียนแล้วไม่ประสบผล

ผลลัพธ์เรื่องต้องออกจะระหว่างปีเพาะเรียนไม่ไหว เนื่องจากความล่ามารถไม่ล่อคล้องกับภาษาไทยหรือใช้เวลาเรียนมากกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือลืมบทกิณร่ายเรียน หรือเมื่อเรื่องต้องการศึกษาแล้วมีผลการเรียนต่ำไม่สามารถเข้าศึกษาต่อระดับสูงขึ้นไปอีก ล่าเหตุต่าง ๆ เหล่านี้ ก่อให้เกิดความลุյด์เปล่าทางการศึกษาขึ้น ดังนั้นถ้ามีการวางแผนเพื่อหาแนวทาง ปรับปรุง และพัฒนาการเรียนของนักเรียน ที่จะทำให้การเรียนของนักเรียนมีลักษณะที่ดีขึ้นและประสิทธิภาพลัพธ์เรื่อง การทำงานอย่างมีคุณภาพ ทักษะที่สำคัญที่สุดที่ต้องพัฒนาให้กับนักเรียน คือการเรียนโดยใช้สื่อการสอนอย่างพิเศษ เป็นวิธีการที่นักเรียนสามารถเข้าใจได้ดี ที่จะนำไปใช้ในการเรียนแต่ละคน ซึ่งครูและผู้ปกครองต้องช่วยกันหาแนวทางแก้ไขหรือป้องกัน หรือพัฒนาการเรียนและการสอนให้เป็นผลดีต่อนักเรียนต่อไป แต่ในปัจจุบันยังมีการนำผลการวิจัย ไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนน้อย โดยเฉพาะในเขตการศึกษา 10 จากรายงาน ผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับ ม.3 และ ม.6 ที่ว่าประเทศ (คณะกรรมการพัฒนา ระบบการศึกษาต่อของข้าราชการกรมลามภูมิศึกษา 2530:5-6) โดยกรมวิชาการ ปีการศึกษา 2529 ได้ผลลัพธ์เรียนของนักเรียนกลุ่มวิชาสังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และ ความเร็วในการอ่านต่างกว่าค่าเฉลี่ยของระดับประเทศ ดังนั้นผู้วิจัยสังเคราะห์ความลับนี้ว่า ที่จะศึกษาว่ามีตัวแปรอะไรบ้างที่มีความสัมพันธ์หรือทำนายผลการเรียนของนักเรียนขึ้นมา ผู้วิจัยสรุปกลุ่มตัวแปร ปีที่ 5 เขตการศึกษา 10 โดยจากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่ผ่านมา ผู้วิจัยสรุปกลุ่มตัวแปร ได้เป็น 3 กลุ่ม คือ พื้นฐานด้านล้วนตัวนักเรียน พื้นฐานด้านโรงเรียน และพื้นฐานด้านครอบครัว เศรษฐกิจและสังคม ส่วนรับงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้คัดเลือกเอาเฉพาะตัวแปรของแต่ละด้านที่คาดว่า จะมีความสัมพันธ์และอธิบายผลการเรียนได้เป็นอย่างดีมาศึกษาวิจัย

การทำนายผลลัพธ์เรียนนี้ ส่มการทำนายปรากฏว่า วิทยานิพนธ์และ รายงานการวิจัยหลายเล่มตั้งแต่อดีตเป็นต้นมา ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ คุณแบบที่นิยม ทำกันมาก คือ วิธีการทำนายโดยใช้สื่อการสอนตัวแปรกำลังหนึ่ง มีจำนวนน้อยมากที่จะทำนาย โดยใช้สื่อการสอนแบบเล่นๆ เช่น ส่มการโพลินโอมเมบล์กำลังสอง ที่มีตัวแปรกำลังหนึ่ง เทอมบลีสัมพันธ์ และตัวแปรกำลังสอง ส่วนรับเหตุผลที่นิยมใช้การพยากรณ์แบบเล่นๆ ของ莫สเทลเลอร์และโธมัส (Mosteller, Rourke and Thomas 1973:386) กล่าวว่า การพยากรณ์แบบเล่นๆ อาจเป็นวิธีการทำนายที่ไม่ได้ผล แต่ก็มีข้อดีคือ ทำได้เร็วและง่าย แต่ก็มีข้อเสียคือ แม้แต่ตัวแปรที่ไม่สำคัญก็จะมีผลต่อผลลัพธ์ ทำให้การทำนายไม่แม่นยำ

ได้ ถ้าความสัมพันธ์เป็นจำนวนมากก็เป็นเล้นตรองหรือเกือบจะเป็นเล้นตรอง ความสัมพันธ์บางอย่าง ไม่เป็นเล้นตรองก็จริง แต่ถ้ายังบ่อยครั้งที่การแปลงค่าແນแบบง่าย ๆ เช่น การแปลงค่าແນ ลอกการหักเม็ดทำให้ความสัมพันธ์เกือบจะเป็นเล้นตรอง และถ้าหากประการหนึ่งแม้ว่าความสัมพันธ์ อาจไม่เป็นเล้นตรอง แต่ผู้วิจัยมักจะประมาลงอภินิหาร เป็นเล้นตรอง ทั้งนี้เพราะการรายงานใน สักษณะของเล้นตรองลักษณะ จ่ายในการติดต่อสื่อสารกันและจ่ายสำหรับการศึกษา

จากเหตุผลดังกล่าวทำให้การวิจัยที่ใช้ล้มการพยากรณ์ในปัจจุบัน ล้วนใหญ่ผู้วิจัยมักนิยม ใช้ล้มการพยากรณ์เชิงเล้นตรอง ซึ่งการพยากรณ์ดังกล่าวผลการวิจัยจะมีความถูกต้องน้อย เนื่องจาก ถ้าผู้วิจัยเลือกตัวแปรที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงสักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปร ภายนอก แล้วความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน แต่ผลงานวิจัยที่ผ่านมา มีจำนวนมากบ้างมีข้อ บกพร่องที่น่าจะน้ำหนาพิจารณา คือ ประการแรก ผู้วิจัยเลือกตัวแปรอิสระมา ใช้ในล้มการโดย ไม่ได้ทบทวนว่าตัวแปรอิสระนั้นมีสักษณะแนวโน้มความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นๆ อย่างไร ถ้าความ เหมาะสมที่จะนำมาใช้เป็นตัวแปรในล้มการพยากรณ์เชิงเล้นตรองหรือไม่ ซึ่งถ้าความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรดังกล่าวไม่เป็นเชิงเล้นตรอง อาจทำให้นำไปสู่การแปลงผลที่ผิดพลาดได้ (ล่าวลิตต์ ประชุมราย 2531:233) ประการที่สอง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันนั้น สำหรับตัวแปรอิสระที่นำมาใช้ในล้มการพยากรณ์เชิงเล้นตรอง ควรจะเลือกตัวแปรอิสระที่ไม่มี ความสัมพันธ์กันหรือสัมพันธ์กันน้อยที่สุด แต่ตัวแปรอิสระล้วนใหญ่ในทางสังคมค่าลัตร์ และพฤติกรรม ค่าลัตร์มักจะมีความสัมพันธ์กัน (ประชุม เบี่ยมลัมบูรัณ 2527:31-32) ซึ่งถ้าตัวแปรอิสระนั้นมี ความสัมพันธ์กันสูงมาก หรือเกิดปัญหา multicollinearity (Multicollinearity) จะทำให้ เกิดปัญหาหลายอย่าง เช่น อาจทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ที่ใช้ในการประมาณหาตัวแปรความแม่นยำ (imprecision of the coefficients) (ล่าวลิตต์ ประสิกร์รัฐสินธุ์ และ สตดาเวลล์ รอตันนี 2528:24) หรืออาจทำให้ได้ล้มการพยากรณ์ที่ไม่ใช้รูปแบบความสัมพันธ์ที่แท้จริงของตัวพยากรณ์ กับตัวแปรอิสระ (Neter and Wasserman 1979:512-516)

จากข้อบกพร่องดังกล่าว สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ใช้รูปแบบการพยากรณ์ที่ ไม่ใช่เชิงเล้นตรองและเชิงเล้นโคง์ และในการวิจัยยังได้ทบทวนลักษณะแนวโน้มความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอื่นๆ แต่ละตัวว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร และผู้วิจัยได้นำเอา เทอมป์สันสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน โดยถือว่า เป็นตัวแปรที่หนึ่ง ซึ่งพังก์ชันผลลัพธ์ที่นำ

มานีมีสักษณะเป็นเล่นโคง (Blalock 1984:492-493) การใช้เทอมปูริสัมพันธ์เข้ามาในล้มการท่านายจะช่วยแก้ปัญหาล้วนหนึ่ง เกี่ยวกับมลติคอลลิเนียรลิตี้ เพราะถ้าตัวแปรอิสระมีความแปรปรวนร่วมกัน ควรได้นำความแปรปรวนร่วมกันของตัวแปรอิสระเหล่านี้ไปใช้ในการพยากรณ์ด้วย (บุญสือ กองอยู่ 2525:21)

ดังนี้เพื่อให้เกิดความครอบคลุมและเหมาะสมล้มในการสร้างล้มการที่จะอธิบายความแปรปรวนของข้อมูลให้ดีขึ้น ผู้วิจัยเห็นว่าควรจะมีการสร้างล้มการท่านายโดยการ เสือกตัวแปรอิสระที่มีสักษณะความล้มพันธ์ทั้งเชิงเส้นตรงและเชิงเส้นโคงกับตัวแปรเกณฑ์ โดยใช้จำนวนตัวท่านายแตกต่างกันจากน้อยไปหามาก และควรจะศึกษาล้มการท่านายผลการเรียนทั้งในเชิงเส้นตรงและล้มการท่านายเชิงเส้นโคง พิจารณา เปรียบเทียบกันหลายครั้ง เพื่อหาข้อสรุปให้ได้ล้มการท่านายที่เหมาะสมและตีกว่า ที่อีกด้วย ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการพยากรณ์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาหาตัวแปรที่มีความล้มพันธ์กับผลลัมภ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในเขตการศึกษา 10
2. เพื่อศึกษาค้นหาล้มการที่เหมาะสมล้มในการท่านายผลลัมภ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในเขตการศึกษา 10

ลัมมติฐานการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงตั้งลัมมติฐานดังนี้

1. ความรู้พื้นฐานเดิม สติปัญญา แรงจูงใจไม่สมถุกต์ ทัศนคติในการเรียน นิสัยในการเรียน เวลาที่ใช้ในการศึกษา เวลาที่ใช้ในการเดินทางจากบ้านมาโรงเรียน การเรียนพิเศษ และความคาดหวังในการศึกษาต่อ น่าจะมีความล้มพันธ์กับผลลัมภ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. คุณภาพการสอน บรรยายการค่าในขั้นเรียน และประสิบการสอนในการสอนของครู น่าจะมีความสัมพันธ์กับผลลัมภุทร์ทางการเรียนของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อย่างมีนัยสำคัญ ทางลัตติ

3. อายุของปิดามารดา จำนวนคนในครอบครัว และลักษณะแวดล้อมทางบ้าน น่าจะ มีความสัมพันธ์กับผลลัมภุทร์ทางการเรียนของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อย่างมีนัยสำคัญทาง ลัตติ

4. เมื่อพิจารณาผลการทำนายรวมทุกแผนการเรียนและแยกตามแผนการเรียน ลัมการ ทำนายผลลัมภุทร์ทางการเรียนเชิงเล้นโคง น่าจะมีค่าลัมประสีกทร์ลัมสัมพันธ์พหุคุณมากกว่าลัมการ ทำนายผลลัมภุทร์ทางการเรียนเชิงเล้นตรงอย่างมีนัยสำคัญทาง ลัตติ

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรในการวิจัยเป็นนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในเขตการศึกษา 10 สังกัดกรมล้ำมัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกำลังศึกษาในปีการศึกษา 2531

2. ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ ผลลัมภุทร์ทางการเรียนรวมทุกกลุ่มวิชา ปีที่ 5 ปีการศึกษา 2531 แบ่งออกเป็น

ก. ผลลัมภุทร์ทางการเรียนรวมทุกกลุ่มวิชา

ข. ผลลัมภุทร์ทางการเรียนเฉพาะกลุ่มวิชา เสือกตามแผนการเรียน

ลั่นทรัพยากรรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสือกศึกษาเฉพาะแผนการเรียนวิทยาค่าลัตต์ - คณิตค่าลัตต์ และแผนการเรียนคณิตค่าลัตต์-ภาษาอังกฤษ เท่านั้น

2. ตัวแปรทำนายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ใน แต่ละด้านได้เสือกตัวแปรมาใช้ในการทำนาย ดังนี้

ก. พื้นฐานด้านล้วนตัวนักเรียน

1. ความรู้พื้นฐานเดิม

2. ลัตติปัญญา

3. แรงจูงใจในลัมภุทร์

4. ทัศนคติในการเรียน

ทดสอบกลาง สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ผู้สอนในการเรียน

6. เวลาที่ใช้ในการศึกษา

7. การเรียนดิจิตอล

8. ความคาดหวังในการศึกษาต่อ

9. เวลาที่ใช้ในการเดินทางจากบ้านมาโรงเรียน

ข. พื้นฐานด้านโรงเรียน

1. คุณภาพการล่อง

2. บรรยากาศในชั้นเรียน

3. ประสบการณ์ในการล่องของครู

ค. พื้นฐานด้านครอบครัว เศรษฐกิจและสังคม

1. อายุของบิดา

2. อายุของมารดา

3. จำนวนคนในครอบครัว

4. ลักษณะคล้มทางบ้าน

การทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะล้วงล้มการทำนาย 2 อย่าง คือ ล้มการทำนาย
เชิงเลี้นตรัง และล้มการทำนายเชิงเลี้นโค้ง แต่ละล้มการทำล้วงยืนแยกตามแผนการเรียน ดังนี้

1. ล้มการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มวิชา

2. ล้มการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉพาะกลุ่มวิชา สืบทอดตามแผนการเรียน

การล้วงล้มการทำนายในครั้งนี้ จะทดลองความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายกับ
ตัวแปรเกณฑ์ก่อนว่ามีความสัมพันธ์กันแบบใด ซึ่งตัวแปรดังกล่าววัดจากลักษณะที่เป็นอยู่จริงของ
กลุ่มตัวอย่าง ดังนั้นความสัมพันธ์ก็สามารถศึกษาได้ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายกับ
ตัวแปรเกณฑ์ที่เกิดขึ้นจริงภายใต้ขอบเขตของประชากร สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะสืบทอด
ศึกษาเฉพาะตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์เชิงเลี้นตรัง และเชิงเลี้นโค้งกำลังล่อง กับตัวแปร
เกณฑ์ที่เก่านั้นมาใช้ในการล้วงล้มการทำนายตามข้อ 1 และ 2 ข้างบน โดยมีขั้นตอนในแต่ละ
ลักษณะการทำนาย คือ จะสืบท่องตัวทำนายเข้ามาในล้มการทำ โดยในแต่ละครั้งที่สืบท่องเข้ามาจะใช้รูป²⁵
ลุ่มสำคัญของตัวแปรที่จะถูกสืบท่องเข้ามาในล้มการทำ ดังนี้

1. สูมตัวแปรที่นำมายืนยันความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรเกณฑ์ เพื่อใช้ในการสร้างลักษณะที่นำมายืนยันตรงและเชิงเส้นโดยตรง โดยสูมมาครั้งแรก 1 ตัวแปร และเพิ่มขึ้นตามลำดับ

2. สูมตัวแปรที่นำมายืนยันความสัมพันธ์เชิงเส้นโดยตรง เชิงเส้นโดยตรง และเชิงเส้นโดยตรงโดยใช้รีริกการเหมือนกับข้อ 1

3. สูมตัวแปรที่นำมายืนยันความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงและเชิงเส้นโดยตรง เชิงเส้นโดยตรง กับตัวแปรเกณฑ์ เพื่อใช้ในการสร้างลักษณะที่นำมายืนยันตรงและเชิงเส้นโดยตรง โดยสูมตัวนำมายามาครั้งแรกอย่างละ 1 ตัวแปร และสูมตัวแปรเพิ่มในทำนองเดียวกันตามลำดับต่อไป

4. สูมตัวแปรที่นำมายืนยันความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงและเชิงเส้นโดยตรง กับตัวแปรเกณฑ์ เพื่อใช้ในการสร้างลักษณะที่นำมายืนยันตรงและเชิงเส้นโดยตรง โดยครั้งแรกสูมตัวแปรที่นำมายามาครั้งแรก 2 ตัวแปร และความสัมพันธ์เชิงเส้นโดยตรง กับตัวแปรเพิ่มในทำนองเดียวกันตามลำดับต่อไป

สำหรับการนำมายืนยันผลลัมภ์ทางการเรียนโดยใช้ลักษณะที่นำมายืนยันตรง มีรูปแบบลักษณะดังนี้

$$Y = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n$$

สำหรับการนำมายืนยันผลลัมภ์ทางการเรียนโดยใช้ลักษณะที่นำมายืนยันโดยตรง จะมีตัวแปรที่เป็นตัวแปรอิสระกำลังหนึ่ง ตัวแปรอิสระกำลังสอง และตัวแปรที่อยู่ในรูปเทอมบivariate สำหรับที่หนึ่งเท่านั้น (First-Order interaction) มีรูปแบบลักษณะดังนี้

$$Y = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n + b_{12} x_1 x_2 + b_{13} x_1 x_3 + \dots + b_{(n-1,n)} x_{(n-1)} x_n \\ + b_{11} x_1^2 + b_{22} x_2^2 + \dots + b_{nn} x_n^2$$

ข้อตกลง เปื้องตัว

ในการวิจัยครั้งนี้ถือว่า

1. ข้อมูลที่ได้จากการกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบล้วบ แบบล้วบถก แบบแบบสำรวจ ผู้วิจัยถือว่า ข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลที่กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยความจริงใจและเต็มความลามารถ
2. คะแนนที่ได้จากการตอบแบบล้วบ แบบล้วบถก แบบแบบสำรวจไม่ขึ้นอยู่กับ ตัวแปรด้านเวลา และสถานที่
3. การวัดผลและการประเมินผลให้เกิดผลการเรียนของโรงเรียนต่าง ๆ ที่เป็น กลุ่มตัวอย่างอยู่ในมาตรฐานเดียวกัน

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ผลลัพธ์ที่ทางการเรียนรวมทุกกลุ่มวิชา หรือเฉพาะกลุ่มวิชา เลือก หมายถึง เกรดเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มวิชา หรือเฉพาะกลุ่มวิชา เลือก ตั้งแต่ห้ามารยมศึกษาปีที่ 4 สูงเทอมแรกของชั้นมารยมศึกษาปีที่ 5

ความรู้ที่มีฐานะเดิม หมายถึง เกรดเฉลี่ยสะสมในชั้นมารยมศึกษาปีที่ 3 แรงจูงใจในสัมฤทธิ์ หมายถึง ความลามารถของบุคคลที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ สำเร็จบรรลุเป้าหมายอันสูง เต็มที่ได้ตั้งไว้ โดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคหรือภัยคุกคามที่จะ กระทำให้ตัวกว่าบุคคลอื่น ๆ วัดได้จากแบบล้วบวัดแรงจูงใจในสัมฤทธิ์

ลิติบัญญา หมายถึง ความลามารถที่นำไปของบุคคลที่จะเรียนรู้ ปรับตัว และแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในลักษณะนี้ใหม่ ซึ่งวัดได้จากการคะแนนการตอบแบบล้วบ แอตรา凡ซ์ โพร์เกรดลีป เมทริกซ์ (Advanced Progessive Matrices)

ทักษะในการเรียน หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นที่มีต่อครุ ต่อการศึกษา และขบวนการเรียนการสอน ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาสองประการ คือ การยอมรับในตัวครุ และการ ยอมรับคุณค่าทางการศึกษา วัดจากการคะแนนการตอบแบบสำรวจนิสัยและทักษะในการเรียน

นิสัยในการเรียน หมายถึง การปฏิบัติตนในเรื่องการเรียนที่ได้รับฝึกฝนเป็นประจำ จนกลายเป็นนิสัย ซึ่งครอบคลุมเนื้อหา 2 ประการ คือ การหลอกเลี้ยง การผสานเวลาและวิธีการ ทำงาน วัดจากการคะแนนการตอบแบบสำรวจนิสัยและทักษะในการเรียน

เวลาที่ใช้ในการศึกษา หมายถึง เวลาที่นักเรียนรับข่าวต้นไปอย่างจริงจังในการเรียนหรือทำงานในวิชาต่าง ๆ ในแต่ละช่วงโมง

การเรียนพิเศษ หมายถึง การเรียนเพิ่มเติมในวิชาต่าง ๆ หลังจากนักเรียนเรียนในชั้นเรียนปกติ โดยมีคนช่วยเหลือแนะนำหรือล่วอนให้แก่นักเรียน

ความคาดหวังในการศึกษาต่อ หมายถึง ความคาดหวังหรือความต้องการของนักเรียนในการศึกษาต่อระดับสูงขึ้น หลังจากเรียนสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแล้ว

คุณภาพการล่อน หมายถึง การล่อนของครูก็ได้จากการรับข้อมูลนักเรียน วัดจากคะแนนการตอบแบบสอบถามคุณภาพการล่อน

บรรยายการคืนข้อสอบ หมายถึง ลักษณะแวดล้อมในห้องเรียนที่มีล้วนในการเรียนของนักเรียน เช่น ด้านการมีล้วนร่วม การลับลุบจากครุ การแข่งขัน วัดจากคะแนนการตอบแบบสอบถามบรรยายการคืนข้อสอบ

ลักษณะแวดล้อมทางบ้าน หมายถึง ลักษณะแวดล้อมทางบ้านในด้านความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ด้านลักษณะเดิรชนกิจและด้านที่อยู่อาศัย

เกตومปฐมพันธ์ลำดับที่หนึ่ง (First-order Interaction) หมายถึง ผลคูณของตัวทำนายล่องตัว เช่น $x_1 x_3$ หมายถึง ผลคูณของตัวทำนายที่ 1 กับตัวที่ 3

ลักษณะการทำนายเชิงเลี้ยวต่าง หมายถึง ลักษณะการทำนายผลลัมภ์ทางการเรียนที่มีตัวแปรทำนายในรูปกำลังหนึ่ง ปรากฏอยู่ในลักษณะนิดเดียวเท่านั้น

ลักษณะการทำนายเชิงเลี้ยงโคง หมายถึง ลักษณะการทำนายผลลัมภ์ทางการเรียนที่มีตัวแปรทำนายในรูปกำลังหนึ่ง และตัวแปรในรูปปฐมพันธ์ลำดับที่หนึ่งหรือมีตัวแปรในรูปกำลังสองปรากฏอยู่

ลักษณะที่เหมาะสมในการทำนายผลลัมภ์ทางการเรียน หมายถึง ลักษณะการทำนายเชิงเลี้ยวต่าง หรือเลี้ยงโคง ที่มีลักษณะทางลักษณะและมีค่าลักษณะประสีก์ลัพธ์มัฟพหุคูณมากกว่าอีก ลักษณะหนึ่งอย่างมีนัยสำคัญทางลักษณะ แต่ตัวค่าลักษณะประสีก์ลัพธ์มัฟพหุคูณที่ได้จากการทำนายหั้ง

ทั้งสองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางลักษณะ ถือว่า ลักษณะที่เหมาะสมในการทำงานอย่างผลลัพธ์ทางการเรียน คือ ลักษณะการทำงานทั้งเชิงเลี้นตรงและเชิงเลี้นโค้ง

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบว่าตัวแปรใดที่มีความสัมพันธ์และลักษณะอธิบายผลลัพธ์ทางการเรียน ซึ่งจะได้เป็นประโยชน์ในการล่วงเลี้ยงหรือพัฒนาการเรียนการสอน และเป็นแนวทางในการวิจัยในอนาคต เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลและความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียน
2. เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้ารูปแบบการลร้างลักษณะการทำงานที่เหมาะสมเพื่อ อธิบายตัวแปร กองที่ให้ได้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ศูนย์วิทยาธุรกิจ
บุคลังค์รัตน์มหาวิทยาลัย