



บทที่ ๑

บทนำ

### ความ เป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แผนการศึกษาแห่งชาติดังนี้ที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๓๐-๒๕๓๔) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการศึกษาในระดับประถมศึกษาไว้ว่า “ให้การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาโดยส่วนรวมมีคุณภาพสูงขึ้น โดยเฉพาะด้านคุณภาพการเรียนการสอน การใช้หลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความจำเป็นของท้องถิ่นอย่างแท้จริง รวมทั้งการเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการบริหารและการนิเทศการศึกษา” ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่มีนักเรียนในความรับผิดชอบ ๖,๔๑๙,๒๑๔ คน ในจำนวนนี้เป็นนักเรียนอนุบาลและเด็กเล็ก ๓๗๔,๖๐๕ คน และเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ จำนวน ๖,๐๔๔,๖๐๙ คน มีโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน ๓๑,๒๕๐ โรง และมีข้าราชการครูทั้งสิ้น ๓๓๕,๒๑๕ คน (สถิติการประถมศึกษาปีการศึกษา ๒๕๒๘) จำเป็นต้องรับผิดชอบการจัดการประถมศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กล่าว述

จากการจัดการประถมศึกษาด้วยเครื่องมือที่มีอยู่ในปัจจุบัน คือ กระบวนการคิด กระบวนการประชานาญก์ กระบวนการคิด กระบวนการประถมศึกษาแห่งชาติ เมื่อพิจารณาถึงสภาพปัจจุบันและปัญหาของการประถมศึกษา โดยการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบทั้งส่วนที่เป็นปัจจัย (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) อาจกล่าวได้ว่า เรื่องคุณภาพการศึกษามีปัญหาหลายประการ มีทั้งปัญหาที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของระบบการศึกษาและปัญหาภายในระบบการศึกษาโดยตรง สรุปแล้ว ปัญหาที่อยู่ภายในระบบการศึกษาโดยตรงที่สำคัญที่สุดมีอยู่ ๓ ประการ คือ

๑. ปัญหาความขาดแคลน ความไม่เสมอภาค และคุณภาพของบัจจุยในการจัดการศึกษา จะพบได้จากการกระจายทรัพยากร ซึ่งก่อให้เกิดความไม่เสมอภาคในด้านคุณภาพของนักเรียนในฐานะที่เป็นผลผลิตค่าย นอกจากนี้โรงเรียนต่าง ๆ ยังมีความแตกต่างในด้านความสมบูรณ์ของอาคารเรียน วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนจำนวนบุคลากรและคุณภาพของบุคลากร ความแตกต่างเหล่านี้ขึ้นอยู่กับสภาพทางภูมิศาสตร์ ขนาดของโรงเรียน สังกัดของโรงเรียน และ

## สถานที่ตั้งของโรงเรียนว่าอยู่ในเมืองหรือชนบท

บัญหาคุณภาพของปัจจัยในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะครูและนักเรียนนับได้ว่าเป็นบัญหาสำคัญมาก บัญหานี้ของครูอยู่ที่พื้นความรู้และความสามารถในการสอน ส่วนของนักเรียนได้แก่บัญหาด้านสุขภาพ พื้นฐานทางวัฒนธรรม และการจูงใจในการเรียน

2. บัญหาประสิทธิภาพของกระบวนการฯ อาจพิจารณาได้ 2 แบบ จากการปฏิบัติและจากผลของการปฏิบัติ ในแง่ของการปฏิบัติปรากฏว่า yang มีการกระทำหลายอย่างที่ดีให้เห็นว่า ประสิทธิภาพของการจัดการศึกษายังไม่ดีในระดับที่น่าพอใจ เช่น ความล่าช้าของการบริหารระดับอ่อน เกอและจังหวัด ความล่าช้าในการนำ เอกลักษณ์ไปใช้ การสอนและการประเมินผลที่ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อจากครุขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว การจัดสื่อการเรียนการสอนรวมทั้งการบริหาร การนิเทศและการแนะแนวยังไม่เพียงพอและทั่วถึง การพัฒนาบุคลากรยังไม่ดีในระดับที่น่าพอใจและการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนยังไม่ได้รับความสำคัญเท่าที่ควร

3. บัญหาคุณภาพของนักเรียน จากการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของบุคคลและสถาบันต่าง ๆ พบว่าบัญหาคุณภาพของนักเรียนมี 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ ผลลัพธ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ และมีความแตกต่างกันมากตามสภาพภูมิศาสตร์ ขนาดโรงเรียน สังกัด ตลอดจนลักษณะที่เป็นโรงเรียนในเมืองและชนบท (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2526: 84-88)

นอกจากนี้ยังมีบัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ซึ่งมีผู้ริจิราไว้หลายท่าน อาทิ เช่น พศิษฐ์ ตัณฑวัฒน์ (2523) ได้ศึกษาเรื่องบัญหาการใช้หลักสูตรใหม่ในจังหวัดสุรินทร์ บุรีรัมย์ และศรีสะเกษ วิทยา มุญสม และ แรม ชินพงษ์ (2523) ศึกษาเรื่องความต้องการค้านวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดราชบุรี สรุปผลได้ว่า ครูประถมศึกษาโดยส่วนรวมมีความเข้าใจหลักสูตร พ.ศ. 2521 และการประเมินผลตามหลักการของหลักสูตรในระดับปานกลาง วิชาที่ครูประถมศึกษามีความหนักใจในการสอน ได้แก่ วิชากรุ๊ปทักษะ คนครรนาภีศิลป์ งานประดิษฐ์และงานช่าง บัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์การสอน เป็นบัญหาที่สำคัญที่สุด ลักษณะความช่วยเหลือที่ครูต้องการมากที่สุดคือ ความช่วยเหลือในการอุปกรณ์การสอนและหนังสือสำหรับเด็ก และจากผลการศึกษาของ แจ่มจันทร์ ปรีชาวนิชัย (2522) พบว่าสื่อการเรียนที่

โรงเรียนมีมากที่สุดได้แก่ บัตรคำและหนังสือแบบ เรียน และบัญหาที่พบมากที่สุดคือครูไม่มีเวลา  
ผลลัพธ์ เพราะช้าไม่สอนมาก ขาดงบประมาณ ไม่มีเครื่องอ่านวิเคราะห์ความลับด้วย ซึ่งผลการ  
ศึกษานี้สอดคล้องกับการวิจัยของ พชรา อิงคินันท์ (2522) ที่ระบุว่า ในด้านการบริหารและ  
บริการหลักสูตรนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข

จากสภาพบัญหาดังกล่าวข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
ได้จัดทำโครงการพัฒนารูปแบบการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา (จังหวัดปัตตานี-ศรีสะเก Zach)  
ขึ้นในปี พ.ศ. 2527 เพื่อแก้ไขบัญหาด้านสื่อการเรียนการสอน ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า

ก. ผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ผลลัพธ์รวมวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทย  
อัตราการเรียนเฉลี่ย และอัตราการเลื่อนขั้นของนักเรียนที่ว้าไปในจังหวัดปัตตานีและศรีสะเก Zach  
เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น นับตั้งแต่มีการจัดตั้งศูนย์วิชาการ นอกจากนี้ยังพบว่าโรงเรียนที่  
เป็นที่จัดตั้งศูนย์วิชาการกลุ่มทั้งในจังหวัดปัตตานีและศรีสะเก Zach มีแนวโน้มว่าจะมีผลลัพธ์และ  
อัตราการมาเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นมากกว่าโรงเรียนที่ไม่ได้เป็นที่ตั้งศูนย์วิชาการ  
กลุ่มโรงเรียน

ข. ผลกระทบต่อสภาพการเรียนการสอน หลังจากที่ศูนย์ เปิดบริการไปแล้วประมาณ  
5 เดือน สภาพการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษามีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี คือมีการ  
ใช้วิธีการสอนที่นักเรียนเป็นศูนย์กลางมากขึ้น ครูใช้สื่อการเรียนการสอนมากขึ้น และบรรยายกาศ<sup>ในห้องเรียนอยู่ในสภาพที่ดี</sup> ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (อัรุณ จันทวนิช  
2528 : 55-65)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้พิจารณาเห็นว่ารูปแบบของการใช้  
ศูนย์วิชาการจังหวัด และกลุ่มโรงเรียน เป็นหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอนของครูให้เกิดผลลัพธ์  
ในตัวเด็กเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 นั้น เป็นรูปแบบที่เหมาะสม  
แก่การขยายไปจังหวัดอื่น ๆ ต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2529)  
ในปีงบประมาณ 2528 จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา (2528-2531) ขึ้น

## โครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษา (2528-2531)

โครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษา ได้ปรับปรุงและพัฒนาขึ้นจากโครงการพัฒนา  
รูปแบบการปรับปรุงคุณภาพการประชุมศึกษา (จังหวัดปัตตานี-ศรีสะเก็ด) โดยมี

จุดมุ่งหมายหลักของโครงการ คือ การพัฒนาคุณภาพของการประชุมศึกษาให้มีนิ่งไป  
ตาม เอกสารรายชื่อหัวสูตรประชุมศึกษา พ.ศ. 2521 โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (สำนักงาน  
คณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ 2529 : 11)

1. นักเรียนประชุมศึกษาทุกคนได้รับบริการการศึกษา ในด้านกระบวนการเรียน  
การสอนด้วยความ เสมอภาคและมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน

2. นักเรียนโรงเรียนประชุมศึกษามีโอกาสฝึกปฏิบัติภาระกรรมการ เรียนการสอน  
โดยใช้สื่อ

3. ครุภู่สอนและครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความรู้เพิ่มพูนทักษะและมีทัศนคติที่ดีใน  
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นยุทธศาสตร์การสอนและการใช้สื่อให้สอดคล้องกับ  
วัตถุประสงค์ของหัวสูตรประชุมศึกษา พ.ศ. 2531 อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการ  
ประชุมศึกษา

4. มีกระบวนการบริหารและกระบวนการจัดนิเทศที่มีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติได้ปรับแผนร่วมกับสำนักงาน  
คณะกรรมการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้วน่าเสนอคณารຟูรูนดร. ซึ่งคณารຟูรูนดร.ได้  
ให้ความเห็นชอบโครงการ เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2527 โดยให้เป็นโครงการเร่งด่วน  
ในปีงบประมาณ 2528 ซึ่งสำนักงบประมาณสามารถจัดสรรงบให้ได้จำนวน 75 ล้านบาท เพื่อ  
ให้เป็นเงินสมทบในปีงบประมาณ 2528

ตั้งนี้ในปีงบประมาณ 2528 สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติได้  
ค่าเบินโครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษาโดยใช้ปีงบประมาณเงินสูงของกองทุนความร่วมมือ  
เศรษฐกิจโลกแห่งสหประชาชาติ (OECF) ในวงเงิน 150,000,000 บาท ร่วมกับงบประมาณรัฐบาล

ไทยสบทพ 75,000,000 บาท รวมมีเงิน 225,000,000 บาท โดยได้ดำเนินการใน 11 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ยโสธร นครพนม ร้อยเอ็ด สกลนคร หนองคาย อุดรธานี อุบลราชธานี และบุรีหารา (เอกสารแน่น่าโครงการ พัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา: ๓-๔) จังหวัดทั้ง 11 จังหวัดเป็นจังหวัดที่อยู่ในภาคที่มีการจัดการประถมศึกษามีคุณภาพค่อนข้างดีกว่าจังหวัดอื่น ๆ ตามผลโครงการวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษานี้ในเขตจังหวัดดังกล่าวซึ่งเป็นจังหวัดในเขตพื้นที่ชนบทยากจน ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลกระทำต่อการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา

หลังจากการดำเนินงานของศูนย์วิชาการในโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา ผ่านไปเป็นเวลาประมาณ 2 ปี สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยหน่วยศึกษานี้เทศก์ได้สำรวจพบว่า ศูนย์กลุ่มโรงเรียนยังผลิตสื่อต้นแบบบริการแก่โรงเรียนภายในกลุ่มได้ดังนี้ ศูนย์กลุ่มโรงเรียนร้อยละ ๙๙ ได้รับบริการสื่อต้นแบบจากศูนย์วิชาการยังไม่มากนัก ศูนย์กลุ่มโรงเรียนร้อยละ ๙๐ ยังจัดให้มีการอบรม เวียนสื่อต้นแบบให้กับกลุ่มโรงเรียนอย่างไม่ทั่วถึง (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ รายงานการติดตามผลการนิเทศการศึกษาของหน่วยศึกษานี้ เทศก์ สปช. ๒๕๓๐ : ๒๙) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาสภาพสื่อการสอนและการให้บริการค้านสื่อการสอนของศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียนตามการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการและครูในกลุ่มโรงเรียน ลังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดย อรหัย พฤกษ์วัฒนาวนพ (๒๕๓๐) พบว่า การให้บริการค้านสื่อการสอนของครูมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ครูผู้ใช้บริการยังไม่สนใจใช้บริการมากเท่าที่ควร

หน่วยศึกษานี้ เทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคามได้สรุปผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนในจังหวัดมหาสารคามไว้ว่า การดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัด และศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีปัญหาและอุปสรรคในด้านความรู้ความเข้าใจในการกิจของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน การบริหารบุคลากร งบประมาณในการดำเนินการ การจัดซื้อ จัดทำวัสดุอุปกรณ์ การปรับปรุงช่องแชนชูนย์วิชาการ การบริหารสื่อ การวิเคราะห์สื่อ การผลิตสื่อ และการนิเทศติดตามผล (เอกสารสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดและกลุ่มโรงเรียนปี ๒๕๓๐ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมหาสารคาม)

จากที่กล่าวมานี้ เป็นรายงานและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานศูนย์วิชาการผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการในโครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษาที่ดำเนินการในปีงบประมาณ 2528 และดำเนินการคราวงจราจลจำนวน 11 จังหวัด ตลอดจนศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ อันจะส่งผลให้การประชุมศึกษานำร่องถูกตาม เป้าหมายที่แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 6 (2530-2534) ได้กำหนดไว้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการในโครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษา (2528) ในด้านภารกิจและสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ ด้านหลักการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ ด้านการให้บริการของศูนย์วิชาการ และด้านผลของการดำเนินงานของศูนย์วิชาการที่มีต่อการปรับปรุงคุณภาพการประชุมศึกษา
- เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์วิชาการในโครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษา (2528)

#### ขอบเขตของการวิจัย

- การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะคณะกรรมการศูนย์วิชาการจังหวัด คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครุประชุมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติใน 11 จังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการใน 4 ด้าน คือ ด้านภารกิจและสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ ด้านหลักการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ ด้านการให้บริการของศูนย์วิชาการ ด้านผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการที่มีต่อการปรับปรุงคุณภาพประชุมศึกษา ตลอดจนศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ศึกษานิเทศก์ หมายถึง ศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติในภาคตะวันออก เชียงใหม่ ซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานศูนย์วิชาการ

บุคลากรศูนย์วิชาการ หมายถึง คณะทำงานศูนย์วิชาการจังหวัดและคณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษา

บุคลากรในโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนและครุประชุมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติในภาคตะวันออก เชียงใหม่

ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ครุใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการหรือผู้รักษาราชการแทนในโรงเรียนประชุมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติในภาคตะวันออก เชียงใหม่ ซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานศูนย์วิชาการ

ครุประชุมศึกษา หมายถึง ครุผู้สอนในโรงเรียนประชุมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่สอนประจำชั้นประชุมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ซึ่งเป็นชั้นที่อยู่กึ่งกลางและอยู่สุดท้ายของการจัดการเรียนการสอนระดับประชุมศึกษา

คณะทำงานศูนย์วิชาการจังหวัด หมายถึง คณะศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานในศูนย์วิชาการจังหวัด ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษา

คณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน หมายถึง หัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานในศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน และครุวิชาการสำนักงานกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานในศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษา

ศูนย์วิชาการ หมายถึง ศูนย์วิชาการจังหวัด และศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษา

โครงการพัฒนาคุณภาพการประชุมศึกษา หมายถึง โครงการที่สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติจัดทำขึ้นในปีงบประมาณ 2528 เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งทางด้านการบริหารและการนิเทศการศึกษา

การดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินงานของศูนย์วิชาการตามโครงการพัฒนาคุณภาพ การประเมินศึกษาในด้านต่อไปนี้คือ ด้านภารกิจและสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ ด้านหลักการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ ด้านการให้บริการของศูนย์วิชาการ และด้านผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการที่มีต่อการปรับปรุงคุณภาพการประเมินศึกษา

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครุประเพณศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์วิชาการในสภาพที่แท้จริง
2. ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์วิชาการให้ดียิ่งขึ้น
3. ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานคณะกรรมการการประเพณศึกษาแห่งชาติ ในการตัดสินประيثิภาพของโครงการพัฒนาคุณภาพการประเมินศึกษา

ศูนย์วิทยบริพยากร  
บุคลิกกรณ์มหาวิทยาลัย