



บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การที่ประเทศไทยต้องพัฒนาไปได้ด้วยดีทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมนั้น จำเป็นต้องอาศัยการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนากำลังคน ให้พัฒนาการดำรงชีวิตร่วมกับความสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข การศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนาประเทศ ไม่มีประเทศใดจะพัฒนาได้สำเร็จถ้าประชาชนไร้การศึกษา เพราะทรัพยากรมนุษย์ หรือกำลังคนเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งของการพัฒนา ดังนั้นวิธีการหนึ่งที่จะพัฒนาและสร้างความมั่นคงให้กับประเทศคือ การวางแผนการศึกษาของประชาชน เพื่อให้เข้าเหล่านี้ได้ช่วยกันพัฒนาตามบทบาทและความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม การวางแผนการศึกษาให้แก่ปวงชนครเริ่มต้นแล้ว ยังเป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศไทย ดังนั้นการศึกษาที่รู้จะต้องรับภาระจัดให้เปล่าสำหรับพลเมืองทุกคน และจะต้องให้ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับโดยสมอภาคกันคือ การศึกษาภาคบังคับ หรือการศึกษาในระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ทุกคนในชาติควรได้รับถึงระดับนี้ ลั่นน้ำมวลประสบการณ์และคุณลักษณะให้จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตร่วมกับการเป็นพลเมืองดี ย้อมเป็นหน้าที่ของ การศึกษาระดับประถมศึกษาจะต้องปลูกฝังให้เพียงพอ เพราะต่อจากการศึกษาระดับนี้ไปแล้วจะเป็นการศึกษาโดยความสมัครใจ การศึกษาระดับประถมศึกษาจึงมีความสำคัญต่อประเทศไทยและพลเมืองทุกคน (น้อมศรี เคท. 2526)

คุณภาพของการประถมศึกษาเท่าที่ผ่านมาอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ สิ่งที่ซึ้งให้เห็นถึงคุณภาพของการศึกษาประถมศึกษา คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งถือว่าเป็นองค์ประกอบด้านคุณภาพของนักเรียน จากการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของกรมวิชาการ ปีการศึกษา 2531 ได้สรุปการประเมินด้านคุณภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไว้ดังนี้

- 1) นักเรียน ป.6 ร้อยละ 45.3 มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 44.5 อยู่ในเกณฑ์พอใช้ได้ และยังมีผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขึ้นต่ำอยู่ร้อยละ 10.2
  - 2) นักเรียน ป.6 มีความรู้และความคิดเกี่ยวกับการป้องกันและบำรุงรักษาสุขภาพ และการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม อยู่ในเกณฑ์ต่ำ
  - 3) นักเรียน ป.6 มีความรู้และความคิดเกี่ยวกับการใช้ภาษา การจัดการการใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันอยู่ในเกณฑ์พอใช้
  - 4) นักเรียน ป.6 ร้อยละ 20 มีความสามารถเกี่ยวกับคณิตศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่ามาตรฐานขึ้นต่ำ ร้อยละ 34 และร้อยละ 46 อยู่ในเกณฑ์ต่ำและพอใช้ ตามลำดับ
  - 5) นักเรียน ป.6 มีความสามารถเกี่ยวกับการสังเกต การหาความสัมพันธ์และการจัดทำข้อมูล ซึ่งเป็นความสามารถพื้นฐานของการคิด อยู่ในเกณฑ์ต่ำ แต่ความสามารถในการแก้ปัญหาที่ต้องอาศัยกระบวนการฝึกฝน และระบบการคิดทั้งระบบ ยังอยู่ในเกณฑ์พอใช้ และร้อยละ 10 ของนักเรียน ป.6 ต่ำกว่ามาตรฐานขึ้นต่ำ
  - 6) นักเรียน ป.6 ร้อยละ 17 มีความสามารถในการจัดการต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ
  - 7) นักเรียนชั้น ป.6 มีระดับคุณภาพที่จำเป็นเพื่อการพัฒนาตนเอง พัฒนาอาชีพ และพัฒนาสังคม อยู่ในเกณฑ์ต่ำและดีมาก
  - 8) นักเรียนชั้น ป.6 ร้อยละ 93 มีเจตคติที่ต้องการทำงาน และการประกอบอาชีพ ต่อห้องเรียน และประเทศไทย ต่อตนเอง และต่อการเรียน ( กรมวิชาการ, 2532 )
- เมื่อพิจารณาผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของกรมวิชาการ ซึ่งพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพของนักเรียนในชั้นประถมปีที่ 6 โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์พอใช้ จึงสมควรจะได้พิจารณาถึงตัวแปรหรือองค์ประกอบที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งจากแนวคิดของแครอลล์ (Caroll, 1971) ดันกินและบิดเดล (Dunkin and Biddle, 1974) และบลูม (Bloom, 1982) ที่ได้ศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนรู้ หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สรุปได้ 3 ด้าน ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านลักษณะเกี่ยวกับตัวนักเรียน ได้แก่ ลักษณะเฉพาะของตัวนักเรียน ความสามารถทางสมอง ภูมิหลังทางครอบครัวและสังคม นิสัยในการเรียน ความรู้เดิม ความสนใจและทัศนคติในการเรียน เป็นต้น

2. องค์ประกอบด้านลักษณะเกี่ยวกับครุผู้สอน ได้แก่ ลักษณะส่วนตัวของครุคุณภาพการสอน พฤติกรรมระหว่างผู้เรียนกับครุ เป็นต้น

3. องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ได้แก่ สภาพการจัดการเรียน การสอน อาคารสถานที่ ความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ ค่าใช้จ่ายทางการศึกษา เป็นต้น

ด้วยเห็นว่าองค์ประกอบที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น องค์ประกอบด้านลักษณะเกี่ยวกับครุผู้สอน นับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมาก จากผลการศึกษาของคู่ประกอบด้านลักษณะเกี่ยวกับครุ ในด้านลักษณะส่วนตัวของครุ เช่น อายุ ประสบการณ์ในการสอน ทัศนคติที่มีต่อการสอน ของ โคล์แมน (Coleman) และเพลว์เดน (Plowden) สรุปได้ว่าองค์ประกอบด้านลักษณะส่วนตัวของครุมีผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนน้อยมาก องค์ประกอบด้านลักษณะเกี่ยวกับครุผู้สอน ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างมาก ได้แก่ องค์ประกอบด้านคุณภาพการสอนหรือพฤติกรรมการสอนของครุ ดังเช่นงานวิจัยของบุญชม ศรีสะอาด (2524) พบว่า คุณภาพการสอนเป็นด้วยเห็นว่าองค์ประกอบที่มีอิทธิพลทั้งในปัจจุบันที่เป็นสาเหตุทางตรงและทางอ้อมต่อผลลัพธ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สำเริง บุญเรืองรัตน์ (2524) ซึ่งศึกษาด้วยแบบสำรวจ ๆ เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน พบว่า เวลาที่ใช้ในการเรียนการสอน และคุณภาพการสอนของครุ มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนมากที่สุด และงานวิจัยของสมเกียรติ บุญรอด (2531) ซึ่งได้วิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน ที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า ปัจจัยด้านคุณภาพการสอนของครุส่งอิทธิพลทางตรงต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าปัจจัยอื่น ๆ

จะเห็นว่าองค์ประกอบด้านคุณภาพหรือพฤติกรรมการสอนของครุ มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างมาก ดังนั้นการจัดการศึกษาเพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพ หรือมีผลลัพธ์ทางการเรียนที่ดี ย่อมขึ้นอยู่กับความรู้ ทักษะ และความสามารถของครุในการดำเนินการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน หรือกล่าวได้ว่าครุต้องมีสมรรถภาพด้านการสอนเป็นอย่างดีนั่นเอง

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย พอสรุปได้ว่าสมรรถภาพโดยทั่วไปของครูควรมี 3 ด้านด้วยกัน คือ สมรรถภาพด้านความรู้ สมรรถภาพด้านทักษะ และสมรรถภาพด้านเจตคติ ใน การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพหรือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น อยู่กับสมรรถภาพด้านทักษะ หรือการสอนของครูเป็นสำคัญ แต่การที่ครูจะมีสมรรถภาพด้านทักษะ หรือการสอนที่ดีนั้น ครุความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถภาพดังกล่าวเป็นอันดับแรก เพื่อที่จะสามารถแสดงออกเป็นพฤติกรรมที่ถูกต้องได้ด้วยไป อย่างไรก็ตามความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องของครูเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

สำหรับการจัดการศึกษาของสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับก่อนประณมศึกษาระดับประณมศึกษา โดยมีหน่วยงานในสังกัด ได้แก่ สำนักงานการประณมศึกษาอ่าเภอ 6 อ่าเภอ กลุ่มโรงเรียน 22 กลุ่ม โรงเรียนในสังกัดจำนวน 146 โรง บุคลากรเป็นผู้บริหารจำนวน 175 คน ครุผู้สอนระดับประณมศึกษา จำนวน 1,329 คน นักเรียนระดับประณมศึกษาจำนวน 20,104 คน

จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาในการจัดการศึกษาระดับประณมศึกษาของสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านคุณภาพการจัดการศึกษา พบว่า ถึงแม้ผลการประเมินคุณภาพนักเรียนของสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งประเมินและจัดอันดับระดับประเทศโดยสำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2530 – ปีการศึกษา 2531 และปีการศึกษา 2532 จะเป็นอันดับที่ 1 แต่ในส่วนของการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมปีที่ 6 ซึ่งทางสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรีได้ดำเนินการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้ดียิ่งขึ้นอีก ผลการประเมินเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2532 ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี therefore หนักถึงองค์ประกอบด้านคุณภาพการสอนของครูอันเป็นองค์ประกอบที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนอย่างมาก องค์ประกอบหนึ่ง จึงมีนโยบายที่จะเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดเป็นแผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับประณมศึกษา โครงการอบรมครุเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียน การสอน 5 กลุ่มประสบการณ์ ลักษณะของโครงการเป็นโครงการต่อเนื่อง มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครุผู้สอนในกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ให้จัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี. 2532) ดังนั้นการศึกษาความเข้าใจด้าน

สมรรถภาพทางการสอนของครุประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี จึงเป็นการศึกษาองค์ประกอบที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนองค์ประกอบหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย แผนงาน และโครงการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครุประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครุประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งครอบคลุมความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครุประณมศึกษา 2 ด้าน คือ

#### 1. ความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนทั่วไป

##### 1.1 ความรู้ความเข้าใจด้านการเตรียมการสอน

##### 1.2 ความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนการสอน

##### 1.2.1 ความรู้ความเข้าใจด้านการควบคุมชั้นและการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน

##### 1.2.2 ความรู้ความเข้าใจด้านการสอน

##### 1.3 ความรู้ความเข้าใจด้านการใช้สื่อการสอน

##### 1.4 ความรู้ความเข้าใจด้านการประเมินผล

#### 2. ความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนเฉพาะวิชา

## 2.1 ความรู้ความเข้าใจด้านการสอนกลุ่มทักษะ

### 2.1.1 ความรู้ความเข้าใจด้านการสอนภาษาไทย

### 2.1.2 ความรู้ความเข้าใจด้านการสอนคณิตศาสตร์

## 2.2 ความรู้ความเข้าใจด้านการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

## 2.3 ความรู้ความเข้าใจด้านการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย

## 2.4 ความรู้ความเข้าใจด้านการสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ

## 2.5 ความรู้ความเข้าใจด้านการสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ)

### ข้อจำกัดของการวิจัย

ระดับความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครุประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ที่ได้จากการวิจัยเป็นผลมาจากการศึกษาเฉพาะมในทศน์สำคัญตามขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น มิได้มุ่งศึกษาความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เป็นรายละเอียด

### ข้อคลาด奔เบือดัน

การดำเนินการสำรวจความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครุประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ผู้วิจัยดำเนินการในลักษณะเดียวกันทุกสำนักงาน การประณมศึกษาอาจเกิดถือว่าเชื่อถือได้

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. ความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอน หมายถึง คุณสมบัติด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะ และความสามารถในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนตามเจตนาของหลักสูตร 2 ด้าน คือ

#### 1.1 ความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนทั่วไป

#### 1.2 ความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนเฉพาะวิชา

2. ครุประณมศึกษา หมายถึง ครุผู้ปฏิบัติการสอนระดับประณมศึกษาในโรงเรียน

ประณมศึกษา

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครุประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี อันจะเป็นประโยชน์ต่อบุคคลและหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถภาพทางการสอนของครุประณมศึกษาดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน จะใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาสมรรถภาพทางการสอนของครุให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีหน้าที่ให้การนิเทศแก่ครุ จะใช้เป็นข้อมูลในการให้การช่วยเหลือ แนะนำ และพัฒนาสมรรถภาพทางการสอนของครุให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี จะใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย แผนงาน และโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. คณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ จะได้ข้อมูลเพื่อนำไปกำหนดนโยบายในการพัฒนาสมรรถภาพของครุประณมศึกษา ให้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างแท้จริง

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครุผู้สอนในระดับประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ปีการศึกษา 2533 จำนวน 1,329 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครุประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ชั้นมี 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบ (Check list) ถ้ามีเกี่ยวกับสถานภาพ  
ของผู้สอนแบบสอบถามตามเกี่ยวกับเพศ อายุ ภูมิการศึกษา ประสบการณ์  
การสอน ระดับชั้น และกลุ่มประสบการณ์ที่สอน สำนักงานการ  
ประดิษฐ์ศึกษาอำเภอที่สังกัด**

**ตอนที่ 2 เป็นแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอน  
ของครูประดิษฐ์ศึกษา ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก**

### **3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ**

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของครูประดิษฐ์ศึกษา
- 3.2 ศึกษาเครื่องมือจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครูประดิษฐ์ศึกษา
- 3.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยด้านสมรรถภาพทางการสอน  
ของครู กำหนดกรอบความคิดสำหรับการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 นำกรอบความคิดสำหรับการสร้างเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา

#### **ตรวจสอบ**

- 3.5 นำกรอบความคิดที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบแล้ว มาสร้างเป็นแบบ  
สำรวจความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครูประดิษฐ์ศึกษา
- 3.6 นำเครื่องมือที่เป็นแบบรดความรู้ความเข้าใจให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ  
ความตรงต่อเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
- 3.7 นำเครื่องมือที่แก้ไขมาปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับครูประดิษฐ์ศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 35 คน
- 3.8 ในส่วนของแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ นำมาหาค่าระดับความยากง่าย  
(P) และอำนาจจำแนก (R) โดยใช้เทคนิคร้อยละ 27
- 3.9 หากค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ โดยใช้สูตร

3.10 ส่งแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจฉบับสมบูรณ์ให้ประชากรที่ใช้ในการวิจัยตอบ

**4. การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการโดยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี เพื่อขอความร่วมมือในการแจกและเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย

**5. การวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยแยกข้อมูลแต่ละส่วนดังนี้

5.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ โดยแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจด้านสมรรถภาพทางการสอนของครูประถมศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) และตัวเป็นระดับความรู้ความเข้าใจเป็นรายด้าน และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## การนำเสนอผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัย เสนอในลักษณะของการบรรยายเป็นลำดับขั้นดังนี้

**บทที่ 1** บทนำ ประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการ วิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และการนำเสนอผลการวิจัย

**บทที่ 2** ทฤษฎี หลักการ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของ ครูประถมศึกษา

**บทที่ 3** วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนิน การวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอข้อมูล

**บทที่ 4** ผลการวิจัย ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทั้งหมด โดยนำเสนอในลักษณะตารางประกอบคำบรรยาย

**บทที่ 5** สรุปผลการวิจัย ภัณฑ์รายผลและข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย วัตถุ ประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย ภัณฑ์รายผล ข้อเสนอแนะ

บรรณาธิการ

ภาคผนวก

คุณย์วิทยารัพยากร  
คุณสังกรณ์มหาวิทยาลัย