

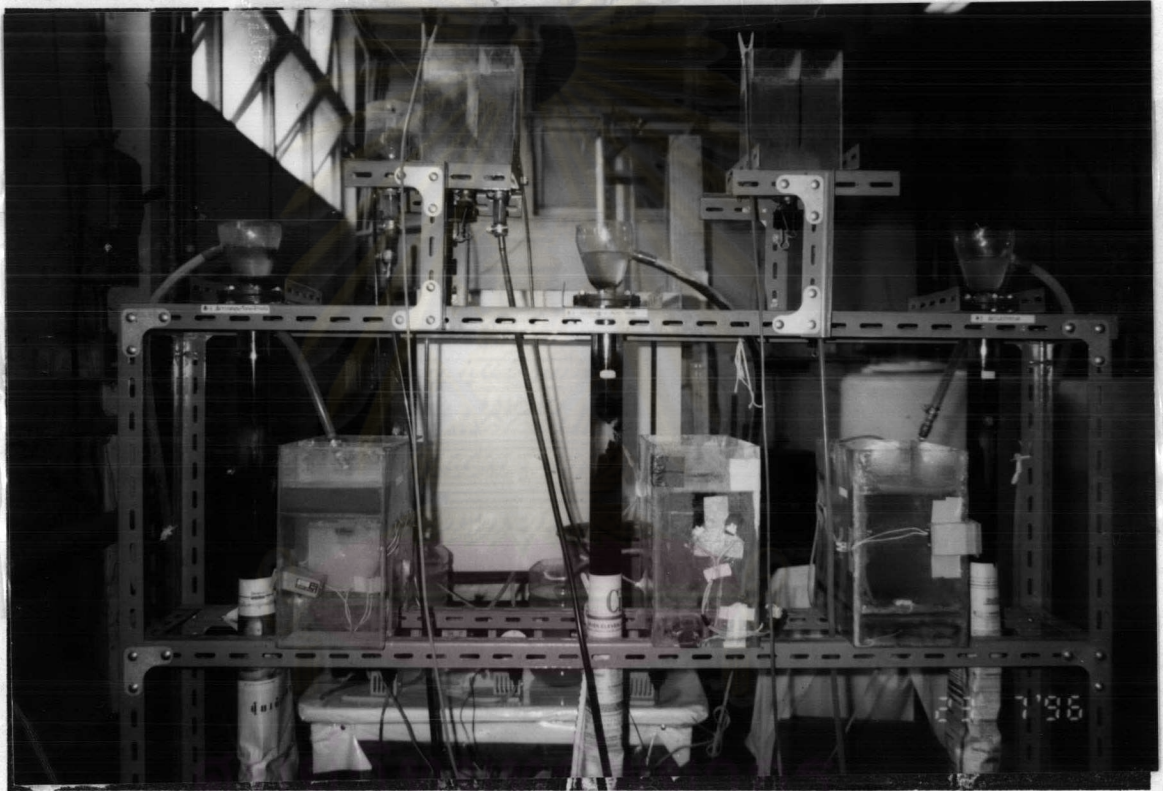
## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและการวิจารณ์

การทำการวิจัยนี้ใช้เชื้อตะกอนจุลินทรีย์จากบริษัท SAN..E 68 ซึ่งเป็นตะกอนจุลินทรีย์ในถังยูเอเอสบีที่ใช้ในการทดลองบำบัดน้ำเสียจากโรงงานผลิตเส้นก๋วยเตี๋ยว โดยนำเสียบก่อนเข้าระบบ มีการหมักในถังพักน้ำเสียเนื่องจากไม่มีการทำความสะอาดถังพักน้ำเสียเลย ตะกอนจุลินทรีย์ดังกล่าวมีลักษณะเป็นเม็ดขนาดปานกลางเป็นส่วนใหญ่และมีเม็ดขนาดเล็กปนอยู่บ้าง ทำการบรรจุตะกอนจุลินทรีย์ลงไปในถังยูเอเอสบีประมาณถังละ 1 ลิตร มีการใส่ลูกแก้วเพื่อช่วยการกระจายน้ำให้เป็นไปอย่างสม่ำเสมอทั่วทั้งหน้าตัดถัง ส่วนถังสร้างกรดไม่ได้มีการใช้เชื้อตะกอนจุลินทรีย์แต่อย่างใด เพียงแต่ปล่อยให้เกิดการหมักตามธรรมชาติโดยเดินระบบให้มีระยะเวลาพักน้ำเสีย 12 ชั่วโมงตามที่กำหนดเท่านั้น จากนั้นเริ่มป้อนน้ำเสียเข้าสู่ระบบ การติดตั้งอุปกรณ์ในการทดลองจริงของระบบที่ใช้ถังสร้างกรดแยกกันแสดงในรูป 4.1

เนื่องจากไม่ทราบถึงความสามารถของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ในการบำบัดน้ำเสีย จึงเริ่มจากภาระบรรจุทูกสารอินทรีย์ต่ำที่ 2 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ก่อน เพื่อดูความสามารถของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ มีการเพิ่มความเข้มข้นของน้ำเสียเพื่อเพิ่มภาระบรรจุทูกสารอินทรีย์เมื่อระบบมีประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีมากกว่า 80% และค่าพารามิเตอร์อื่นๆค่อนข้างคงที่

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูป 4.1 การติดตั้งอุปกรณ์ในการทดลองจริงของระบบที่ใช้ถังสร้างกรดแยกกัน

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองทั้งหมดประมาณ 7 เดือน โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 4.1 เริ่มทำการทดลองประมาณเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2539 สิ้นสุดการทดลองประมาณเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2539

ตาราง 4.1 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองทั้งหมด

| งานที่ทำ                           | พค. | มีย. | กก. | ตค. | กย. | ตค. | พย. |
|------------------------------------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| เตรียมอุปกรณ์                      | ■   |      |     |     |     |     |     |
| 1) ทดลองที่ 2 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน  |     | ■    |     |     |     |     |     |
| 2) ทดลองที่ 4 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน  |     | ■    | ■   |     |     |     |     |
| 3) ทดลองที่ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน  |     |      | ■   | ■   | ■   |     |     |
| 4) ทดลองที่ 6 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน  |     |      |     |     |     | ■   |     |
| 5) ทดลองที่ 8 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน  |     |      |     |     |     | ■   |     |
| 6) ทดลองที่ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน |     |      |     |     |     | ■   | ■   |

บันทึกการทดลองตลอดจนสิ้นสุดงานวิจัยมีดังนี้

1. อุปกรณ์ยังไม่เข้าที่ และการวิเคราะห์ผิดพลาด (34 วัน, 4 มีย.-7 กก.)

ช่วง 7 วันแรกเดินระบบที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์เท่ากับ 2 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน โดยเตรียมน้ำเสียเข้มข้น 1000 มก./ล. อีก 27 วันต่อมาเดินระบบที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์เท่ากับ 4 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน โดยเตรียมน้ำเสียเข้มข้น 2000 มก./ล. ในขั้นนี้อุปกรณ์ต่างๆยังไม่เข้าที่โดยเฉพาะการควบคุมการป้อนน้ำเสียให้คงที่ เนื่องจากน้ำเสียแฉ่งมีลักษณะค่อนข้างเหนียวเป็นเมือกทำให้เครื่องสูบน้ำโคอะเฟรมตันบ่อย และการขาดความชำนาญในการวิเคราะห์ผลโดยเฉพาะค่าซีโอดีมีความผิดพลาดมาก ทำให้เสียเวลาในการปรับระบบและฝึกความชำนาญในการวิเคราะห์ผลในขั้นตอนนี้ประมาณ 1 เดือน

2. ถังสร้างกรดปรับตัว (12 วัน, วันที่ 1-12)

ช่วงนี้เดินระบบที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์เท่ากับ 4 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน โดยเตรียมน้ำเสียเข้มข้น 2000 มก./ล. อุปกรณ์ต่างๆในระบบเริ่มเข้าที่และการวิเคราะห์ผลมีความถูกต้อง ช่วงนี้เริ่มสังเกตเห็นเซลล์สีแดงๆเกาะที่ผนังของถังสร้างกรด

3. การทดลองชุดที่ 1/1-1/3 ( 69 วัน, วันที่ 13-81 )

ทดลองที่ภาวะบรรทุกลูกสารอินทรีย์เท่ากับ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน วัน โดยเตรียมน้ำเสียเข้มข้น 2500 มก./ล. เนื่องจากประสิทธิภาพการทำงานของถังสร้างกรดทั้ง 2 ใบ สำหรับการทดลองชุดที่ 2 และ 3 แตกต่างกันมากทำให้การเปรียบเทียบผลของการหมวนเวียนน้ำกลับไม่ชัดเจน ดังนั้นจึงเปลี่ยนมาใช้ถังสร้างกรดร่วมกัน 1 ใบ ในวันที่ 48 รูป 4.2 แสดงระบบที่ใช้ถังสร้างกรดร่วมกันในการวิจัย ซึ่งต่อมาก็เริ่มมีเซลล์สีแดงๆมาเกาะที่ผนังถังสร้างกรด และสามารถเก็บค่าพารามิเตอร์ที่สถานะคงตัวในวันที่ 66-81

4. ขั้นตอนเพิ่มภาวะบรรทุกลูกสารอินทรีย์ ( 22 วัน, วันที่ 82-103 )

ขั้นตอนนี้เพิ่มภาวะบรรทุกลูกสารอินทรีย์จาก 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เป็น 6 และ 8 กก.ซีโอดี/ลบ.-วัน โดยเพิ่มความเข้มข้นน้ำเสียเป็น 3000 และ 4000 มก./ล.ตามลำดับ โดยที่ภาวะบรรทุกลูกสารอินทรีย์ 6 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เติบโตนาน 7 วัน ส่วนที่ภาวะบรรทุกลูกสารอินทรีย์ 8 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เติบโตนาน 15 วัน

5. การทดลองชุดที่ 2/1-2/3 ( 33วัน, วันที่ 104-136 )

ทดลองที่ภาวะบรรทุกลูกสารอินทรีย์เท่ากับ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.-วัน สามารถเก็บผลที่สถานะคงตัวในวันที่ 106-121 ต่อมาในวันที่ 125 ทดลองใช้แปรงชุบเซลล์สีแดงๆที่เกาะผนังถังสร้างกรดออกเพื่อศึกษาผลกระทบที่มีต่อการทำงานของระบบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูป 4.2 ระบบที่ใช้ตั้งสร้างกรรร่วมกันในการวิจัย

ผลการทดลองของการทดลองทั้ง 3 ชุด ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก. ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มี 6 ชุดการทดลอง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานได้สรุปรวมไว้ในตารางที่ 4.2 และ 4.3 ตามลำดับ เพื่อให้เห็นภาพรวมอย่างคร่าวๆ และจะได้ชี้บายถึงรายละเอียดของพารามิเตอร์ต่างๆในหัวข้อถัดไป

ตาราง 4.2 สรุปค่าเฉลี่ยตัวแปรต่างๆ ของผลการทดลองที่ค่าภาระบรรทุกสารอินทรีย์เท่ากับ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน

| ตัวแปรที่วัด                                  | หน่วย                       | น้ำเสีย        | ชุดการทดลองที่ 1 |                | ชุดการทดลองที่ 2 |                | ชุดการทดลองที่ 3 |                |
|---|-----------------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|
|   |                             |                | ACID             | UASB 1         | ACID             | UASB 2         | ACID             | UASB 3         |
| ไออาร์พี                                      | -                           | -              | -                | -265<br>(18)   | -201<br>(38)     | -226<br>(25)   | -201<br>(38)     | -212<br>(21)   |
| พีเอช   | -                           | 8.24<br>(0.12) | -                | 7.34<br>(0.14) | 5.83<br>(0.11)   | 7.07<br>(0.10) | 5.83<br>(0.11)   | 6.91<br>(0.01) |
| สภาพค่าทั้งหมด                                | มก./ล.<br>แคลเซียมคาร์บอเนต | 840<br>(17)    | -                | 904<br>(5)     | 791<br>(51)      | 1013<br>(14)   | 791<br>(51)      | 1001<br>(22)   |
| กรด ไบมันระเหย                                | มก./ล.<br>กรดอะเซติก        | 39<br>(5)      | -                | 127<br>(30)    | 833<br>(95)      | 45<br>(7)      | 833<br>(95)      | 45<br>(6)      |
| อัตราส่วนกรด ไบมันระเหย<br>ต่อ สภาพค่าทั้งหมด |                             |                | -                | 0.14           | 1.05             | 0.05           | 1.05             | 0.04           |
| ซี ไอดี                                       | มก./ล.                      | 2504<br>(60)   | -                | 479<br>(36)    | 2140<br>(129)    | 227<br>(23)    | 2140<br>(129)    | 338<br>(60)    |
| ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดี                     | %                           | -              | -                | 81<br>(2)      | 15<br>(5)        | 89<br>(1)      | 15<br>(5)        | 84<br>(2)      |
| ตะกอนแขวนลอย                                  | มก./ล.                      | -              | -                | 101<br>(19)    | 194<br>(60)      | 62<br>(20)     | 194<br>(60)      | 116<br>(40)    |
| ปริมาณก๊าซทั้งหมด                             | ลิตร/วัน                    | -              | -                | 0.9<br>(0.17)  | -                | 2.4<br>(0.32)  | -                | 2.9<br>(0.28)  |
| ก๊าซมีเทน                                     | %                           | -              | -                | 84             | -                | 88             | -                | 76.5           |
| อัตราการผลิตก๊าซมีเทน<br>ซี ไอดีที่ถูกกำจัด   | ลิตร/กรัม                   | -              | -                | 0.09           | -                | 0.28           | -                | 0.31           |

ค่าที่อยู่ในเครื่องหมายวงเล็บ คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ชุดการทดลองที่ 1 - ไม่มีถังสร้างกรด, มีการหมุนเวียนน้ำกลับ  
ชุดการทดลองที่ 2 - มีถังสร้างกรด, มีการหมุนเวียนน้ำกลับ  
ชุดการทดลองที่ 3 - มีถังสร้างกรด, ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ

ตาราง 4.3 สรุปค่าเฉลี่ยตัวแปรต่างๆ ของผลการทดลองที่ค่าภาระบรรทุกสารอินทรีย์เท่ากับ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน

| ตัวแปรที่วัด                                  | หน่วย                          | น้ำเสีย        | ชุดการทดลองที่ 4 |                | ชุดการทดลองที่ 5 |                | ชุดการทดลองที่ 6 |                |
|---|--------------------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|
|   |                                |                | ACID             | UASB 1         | ACID             | UASB 2         | ACID             | UASB 3         |
| โออาร์ที                                      | -                              | -              | -                | -307<br>(26)   | -219<br>(21)     | -271<br>(26)   | -219<br>(21)     | -252<br>(25)   |
| พีเอช   | -                              | 8.21<br>(0.16) | -                | 7.24<br>(0.23) | 6.09<br>(0.08)   | 7.27<br>(0.07) | 6.09<br>(0.08)   | 7.19<br>(0.06) |
| สภาพค่างทั้งหมด                               | มก./ล.<br>แคลเซียมคาร์บอเนต    | 1576<br>(26)   | -                | 1729<br>(43)   | 1601<br>(62)     | 1913<br>(44)   | 1601<br>(62)     | 1914<br>(35)   |
| กรดไขมันระเหย                                 | มก./ล.<br>กรดอะเซติก           | 90<br>(28)     | -                | 710<br>(158)   | 1685<br>(204)    | 85<br>(13)     | 1685<br>(204)    | 91<br>(18)     |
| อัตราส่วนกรดไขมันระเหย<br>ต่อ สภาพค่างทั้งหมด |                                |                | -                | 0.41           | 1.05             | 0.04           | 1.05             | 0.05           |
| ซีไอดี  | มก./ล.                         | 5018<br>(136)  | -                | 1372<br>(168)  | 3695<br>(188)    | 568<br>(55)    | 3695<br>(188)    | 696<br>(74)    |
| ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดี                     | %                              | -              | -                | 73<br>(3)      | 26<br>(4)        | 85<br>(2)      | 26<br>(4)        | 81<br>(3)      |
| ตะกอนแขวนลอย                                  | มก./ล.                         | -              | -                | 242<br>(58)    | 352<br>(72)      | 148<br>(43)    | 352<br>(72)      | 204<br>(29)    |
| ประมาณก๊าซทั้งหมด                             | ลิตร/วัน                       | -              | -                | 2.2<br>(0.38)  | -                | 4.4<br>(0.40)  | -                | 4.9<br>(0.64)  |
| ก๊าซมีเทน                                     | %                              | -              | -                | 79             | -                | 88             | -                | 80             |
| อัตราการผลิตก๊าซมีเทน                         | ลิตร/กรัม<br>ซีไอดีที่ถูกกำจัด | -              | -                | 0.12           | -                | 0.32           | -                | 0.33           |

ค่าที่อยู่ในเครื่องหมายวงเล็บ คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ชุดการทดลองที่ 4 - ไม่มีถังสร้างกรด, มีการหมุนเวียนน้ำกลับ  
ชุดการทดลองที่ 5 - มีถังสร้างกรด, มีการหมุนเวียนน้ำกลับ  
ชุดการทดลองที่ 6 - มีถังสร้างกรด, ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ

จากผลการทดลองในตาราง 4.2 และ 4.3 ปริมาณกรดไขมันระเหยในน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 127, 45 และ 45 มก./ลิตร ในเทอมของกรดอะเซติก ตามลำดับ และที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 710, 85 และ 91 มก./ลิตร ในเทอมของกรดอะเซติก ตามลำดับ จะเห็นว่าปริมาณกรดไขมันระเหยในน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) มีค่าสูงกว่าปริมาณกรดไขมันระเหยในน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 (มีถังสร้างกรด) อย่างชัดเจน และที่ภาระ

บรรทุกสารอินทรีย์สูงขึ้นจะเห็นว่า ปริมาณกรดไขมันระเหยในน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีค่าสูงขึ้นอย่างมาก ขณะที่ปริมาณกรดไขมันระเหยในน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 มีค่าเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย ปริมาณกรดไขมันระเหยของน้ำในถังสร้างกรดที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 833 และ 1685 มก./ลิตร ในเทอมของกรดอะเซติก ตามลำดับ

อัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 0.14, 0.05 และ 0.04 ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 0.41, 0.04 และ 0.05 ตามลำดับ โดยที่อัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ของถังสร้างกรดสูงถึง 1.05 จะเห็นว่า อัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) มีค่าสูง และมีค่าสูงเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ ขณะที่อัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 (มีถังสร้างกรด) มีค่าต่ำและค่อนข้างคงที่แม้จะมีการเพิ่มภาวะบรรทุกสารอินทรีย์

ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 81, 89 และ 84% ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 73, 85 และ 81% ตามลำดับ จะเห็นว่า ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) มีค่าต่ำสุด ขณะที่ระบบที่มีถังสร้างกรดมีประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีสูงกว่า โดยระบบที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2) มีประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีสูงกว่า ระบบที่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) เล็กน้อย ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของถังสร้างกรด ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 15 และ 26 % ตามลำดับ

ซีโอดีน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 479, 227 และ 338 มก./ล. ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 1372, 568 และ 696 มก./ล. ตามลำดับ จะเห็นว่า ซีโอดีน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) มีค่าสูงสุด ขณะที่ระบบที่มีถังสร้างกรดมีซีโอดีน้ำออกต่ำกว่า โดยระบบที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2) มีค่าต่ำกว่า ระบบที่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) เล็กน้อย ค่าซีโอดีน้ำออกของถังสร้างกรด ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี /ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 2140 และ 3695 มก./ล. ตามลำดับ



ตะกอนแขวนลอยของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี /ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 101, 62 และ 116 มก./ล. ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 242, 148 และ 204 มก./ล. ตามลำดับ จะเห็นว่า ตะกอนแขวนลอยในน้ำ ออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 (มีถังสร้างกรด และ การหมุนเวียนน้ำกลับ) มีค่าต่ำสุด ขณะที่ตะกอนแขวนลอยในน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด แต่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ) และถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (มีถังสร้างกรด แต่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ) มีค่าสูงพอกัน ปริมาณตะกอนแขวนลอยของถังสร้างกรด ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี /ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 194 และ 352 มก./ล. ตามลำดับ

ปริมาณก๊าซที่ผลิตได้ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 0.9, 2.4 และ 2.9 ลิตร/วัน ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 2.2, 4.4 และ 4.9 ลิตร/วัน ตามลำดับ จะเห็นว่า ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) ผลิตก๊าซได้ต่ำที่สุด ขณะที่ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 (มีถังสร้างกรด) ผลิตก๊าซได้ใกล้เคียงกัน

เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 84, 88 และ 76.5 % ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 79, 88 และ 80 % ตามลำดับ จะเห็นว่า เมื่อเพิ่มภาวะบรรทุกสารอินทรีย์เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 (มีถังสร้างกรด) ก่อนข้างคงที่ ขณะที่เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) มีค่าลดลง

อัตราการผลิตก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 0.09, 0.28 และ 0.31 ลิตร/กรัมซีไอดีที่ถูกกำจัด ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 0.12, 0.32 และ 0.33 ลิตร/กรัมซีไอดีที่ถูกกำจัด ตามลำดับ จะเห็นว่า อัตราการผลิตก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) มีค่าต่ำกว่าอัตราการผลิตก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 (มีถังสร้างกรด) อย่างเห็นได้ชัด

ค่าไออาร์พีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ -265, -226 และ -216 มิลลิโวลต์ ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ -307, -271 และ -252 มิลลิโวลต์ ตามลำดับ จะเห็นว่า ค่าไออาร์พีของถังยูเอเอสบีทั้ง 3 มีค่าใกล้เคียงกัน โดยค่าไออาร์พีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีค่าสูงที่สุด และค่าไออาร์พีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 มีค่าต่ำลงมาตามลำดับ ค่าไออาร์พีของถังสร้างกรดที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ -201 และ -219 มิลลิโวลต์ ตามลำดับ

ค่าพีเอชของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 7.34, 7.07 และ 6.91 ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 7.24, 7.27 และ 7.19 ตามลำดับ จะเห็นว่า ค่าพีเอชของถังยูเอเอสบีทั้ง 3 มีค่าใกล้เคียงกัน โดยค่าพีเอชของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีค่าสูงที่สุด และค่าพีเอชของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 มีค่าต่ำลงมาตามลำดับ ค่าพีเอชของถังสร้างกรด ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 5.83 และ 6.09 ตามลำดับ

สภาพค่างทั้งหมดของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1, 2 และ 3 ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 904, 1013 และ 1001 มก./ล.ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 1729, 1913 และ 1914 มก./ล.ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต ตามลำดับ จะเห็นว่าสภาพค่างทั้งหมดของถังยูเอเอสบีทั้ง 3 ชุด มีค่าใกล้เคียงกัน โดยสภาพค่างทั้งหมดของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) มีค่าต่ำกว่า สภาพค่างทั้งหมดของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 (มีถังสร้างกรด) เล็กน้อย สภาพค่างทั้งหมดของถังสร้างกรด ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเท่ากับ 791 และ 1601 มก./ล.ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต ตามลำดับ

จากผลการทดลองดังกล่าว การสะสมของกรดไขมันระเหย การลดลงของประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดี และ ปริมาณก๊าซที่ผลิตได้และอัตราการผลิตก๊าซมีเทนที่มีค่าต่ำ ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) แสดงให้เห็นถึง การขาดประสิทธิภาพในการทำงานของระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด

#### 4.1 ปัญหาที่เกิดขึ้นในการบำบัดน้ำเสียเป้งมันสำปะหลังด้วยระบบยูเอเอสบีแบบไม่มีถังสร้างกรด

ในการวิจัยนี้ได้ทำการบำบัดน้ำเสียเป้งมันสำปะหลังด้วยระบบยูเอเอสบีแบบไม่มีถังสร้างกรดในถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 เพื่อดูว่า เป้งมันสำปะหลังจะมีผลเสียต่อระบบยูเอเอสบี เนื่องจาก การที่เป้งมีขั้นตอนไฮโดรไลซิสนาน และมีลักษณะเป็นอนุภาคแขวนลอย ซึ่งจะทำให้เกิดผลเสียต่อเม็ดตะกอนจุลินทรีย์และการทำงานของระบบ ตามที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 หรือไม่ โดยสามารถสรุปได้เป็นหัวข้อต่างๆดังนี้

##### 4.3.1 การหลุดของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์

จากการสังเกตตะกอนจุลินทรีย์ในถังยูเอเอสบีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 พบว่า ในระยะแรกเกิดการขกตัวระยะสั้นๆของชั้นตะกอนจุลินทรีย์แล้วก็ทลายกลับลงมา หลังจากเดินการทดลองชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด แต่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ) ระบบไป 2-3 วัน เริ่มมีเมือกเป้งสีขาวสะสมที่ฐานของถังยูเอเอสบีและมีบางส่วนแทรกตัวอยู่ในชั้นตะกอนจุลินทรีย์บ้าง ซึ่งต่อมาพบว่าตะกอนจุลินทรีย์พากันขกตัวจนลอยขึ้นไปในส่วนตกตะกอนและหลุดออกจากถังยูเอเอสบี โดยสังเกตเห็นฟองก๊าซขนาดใหญ่ในบริเวณที่มีเมือกเป้งแทรกตัวในชั้นตะกอนจุลินทรีย์ โดยก๊าซที่เกิดขึ้นไม่สามารถแทรกตัวผ่านชั้นตะกอนจุลินทรีย์ออกไปได้เนื่องจากมีเมือกเป้งขวางอยู่ ทำให้ตะกอนจุลินทรีย์เกือบทั้งหมดหลุดออกจากถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 ภายในเวลาไม่ถึง 2 อาทิตย์ ในขณะที่เมือกเป้งก็สะสมแทนที่ชั้นตะกอนจุลินทรีย์ในถังยูเอเอสบีมากขึ้นเรื่อยๆ จนเมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าเมือกเป้งอยู่เต็มถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 จนมองไม่เห็นชั้นตะกอนจุลินทรีย์เลย และมีฟองก๊าซเม็ดโตๆถูกกักสะสมแทรกตัวอยู่ในชั้นเมือกเป้งเต็มไปหมด ดังแสดงในรูป 4.3 ฟองก๊าซที่เกิดขึ้นแทรกตัวออกจากชั้นเมือกเป้งซึ่งเหนียวได้ยาก แต่ไม่เกิดการขกตัวเหมือนในกรณีของชั้นตะกอนจุลินทรีย์ เนื่องจากเมือกเป้งเหนียวเกาะกันมากกว่าการอยู่รวมกันของชั้นตะกอนจุลินทรีย์

จากข้อสังเกตที่กล่าวมานี้สอดคล้องกับข้อสังเกตของ Pavlostathis และ Giraldo-Gomez (1991) ซึ่งกล่าวไว้ว่าน้ำเสียประเภทเป้งมีขั้นตอน ไฮโดรไลซิส เป็นขั้นตอนจำกัดในปฏิกิริยาการย่อยสลายแบบไร้ออกซิเจน ส่งผลให้มีอนุภาคเป้งที่ไม่ย่อยสลายสะสมในชั้นตะกอนจุลินทรีย์ ก่อให้เกิดสภาพที่ไม่เหมาะสมต่อการดำเนินไปของระบบ และเกิดการหลุดออกของตะกอนจุลินทรีย์ทั้งหมด และสอดคล้องกับการศึกษาของ Lettinga และคณะ(1991) ได้กล่าวไว้ว่าการที่น้ำเสียมีอนุภาคเป้งแขวนลอยปริมาณสูงอาจทำให้เกิดการหลุดออกของตะกอนจุลินทรีย์ทั้ง

หมดได้ จากการทดลองนี้เม็ดตะกอนจุลินทรีย์เกือบทั้งหมดได้ลอยออกจากระบบในเวลาไม่นาน ก่อนที่จะเกิดผลเสียอย่างอื่น ๆ ของอนุภาคแข็งที่มีต่อคุณสมบัติของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ เช่น การลดลงของการทำงานของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ การขัดขวางการเจริญเติบโตของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ และทำให้เม็ดตะกอนจุลินทรีย์ไม่แข็งแรง ที่ต้องใช้ระยะเวลาแสดงผลที่นานกว่านี้

หลังจากสิ้นสุดการทดลองได้ถ่ายทำความสะอาดถัง พบตะกอนจุลินทรีย์จำนวนเล็กน้อย สีดำมีลักษณะแตกละเอียดไม่เป็นเม็ด สภาพที่เป็นอยู่ของถังยูเอเอสบีในการทดลองชุดนี้ได้สูญเสียลักษณะที่สำคัญของระบบยูเอเอสบี ที่อาศัยการทำงานของตะกอนจุลินทรีย์ที่รวมตัวกันเป็นเม็ดในการบำบัดน้ำเสีย ดังลักษณะที่เห็นในรูป 4.3



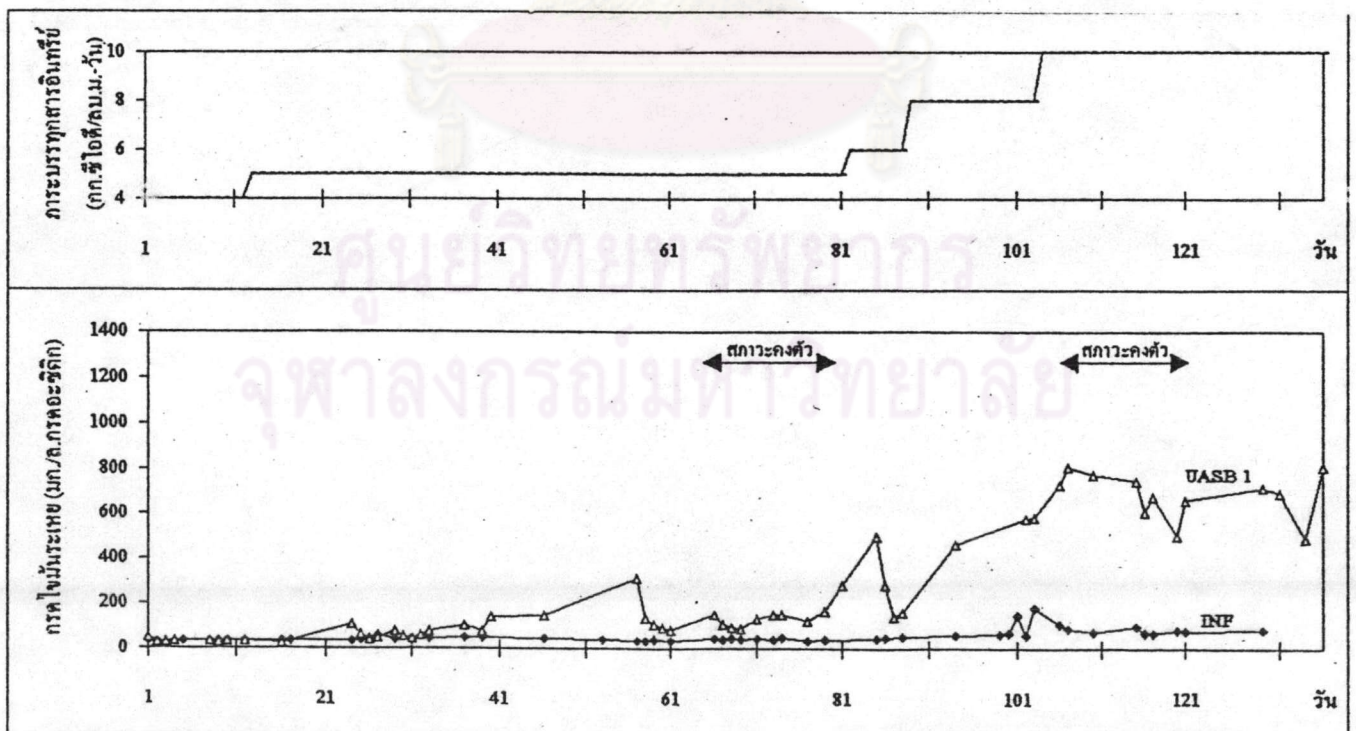
รูป 4.3 ลักษณะตะกอนจุลินทรีย์ภายในถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

#### 4.1.2 การสะสมของกรดไขมันระเหยในระบบ

ค่า พีเอช สภาพค่าทั้งหมด และปริมาณกรดไขมันระเหย มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด และยังสามารถบ่งบอกถึงความสมดุลของระบบ โดยปกติปริมาณกรดไขมันระเหย 200-400 มก./ล.(ในเทอมของกรดอะเซติก) แสดงถึงการทำงานของระบบเป็นไปด้วยดี ปริมาณกรดไขมันระเหยและสภาพค่าทั้งหมดเป็นตัวกำหนดพีเอช ซึ่งในระบบไร้ออกซิเจนต้องมีการควบคุมค่าพีเอชให้เป็นกลางเนื่องจากแบคทีเรียสร้างมีเทนสามารถเจริญเติบโตได้ดีในช่วงพีเอชประมาณ 6.8-7.2 เท่านั้น มิฉะนั้นการเจริญเติบโตของแบคทีเรียสร้างมีเทนจะถูกยับยั้งทำให้ระบบล้มเหลวได้ ถ้าอัตราส่วนของกรดไขมันระเหย(ในเทอมของกรดอะเซติก) ต่อ สภาพค่าทั้งหมด (ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต) น้อยกว่า 0.4 แสดงว่าระบบมีสภาพค่าเพียงพอ แต่ถ้าอัตราส่วนนี้มีค่าสูงกว่า 0.8 แสดงว่าระบบมีสภาพค่าไม่เพียงพอที่จะรักษาระดับพีเอชที่เป็นกลางไว้ได้

#### กรดไขมันระเหย

รูป 4.4 แสดงค่าปริมาณกรดไขมันระเหย ตลอดการทดลองชุดที่ 1 และตาราง 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยปริมาณกรดไขมันระเหย เปรียบเทียบกับที่าระบบรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี /ลบ.ม.-วัน ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1



รูป 4.4 ค่าปริมาณกรดไขมันระเหย ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยปริมาณกรดไขมันระเหย เปรียบเทียบที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ของถังยูเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

|   | 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน |        | 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน |        |
|---|-----------------------|--------|------------------------|--------|
|   | น้ำเสีย               | UASB 1 | น้ำเสีย                | UASB 1 |
| กรดไขมันระเหย<br>มก./ล. (ในเทอมของกรดอะเซติก) | 39                    | 127    | 90                     | 710    |

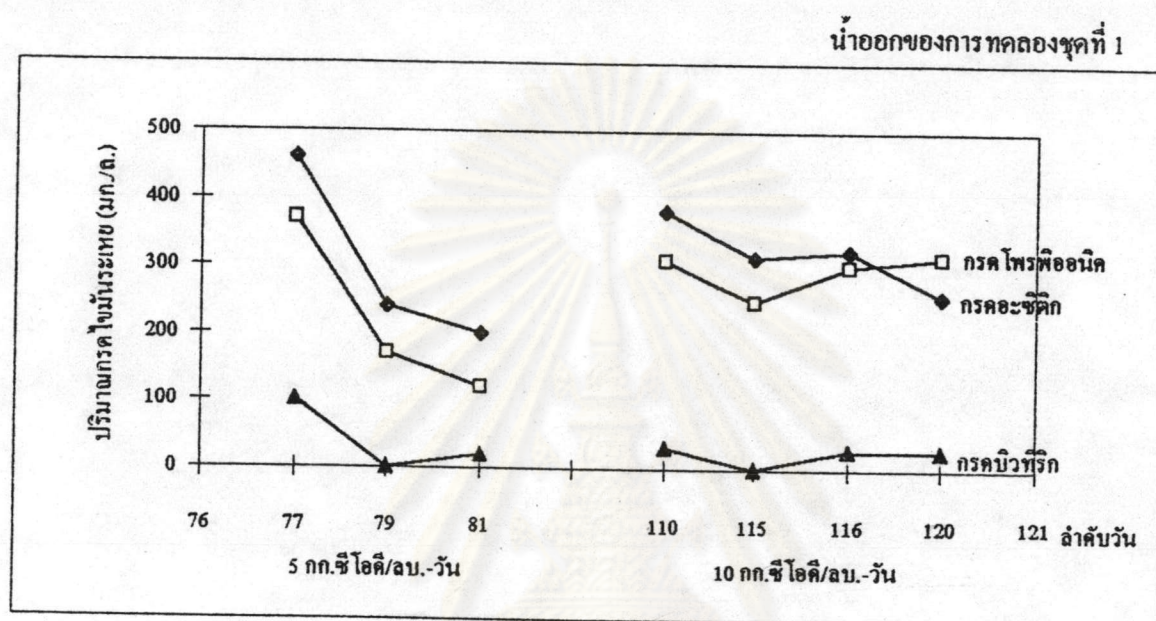
จากรูป 4.4 พบว่า ปริมาณกรดไขมันระเหยในน้ำออกจากระบบมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆตามความเข้มข้นของน้ำเข้า หรือตามภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น จากตาราง 4.4 ปริมาณกรดไขมันระเหยเพิ่มจาก 127 มก./ล.(ในเทอมของกรดอะเซติก) ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี /ลบ.ม.-วัน เป็น 710 มก./ล.(ในเทอมของกรดอะเซติก) ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี /ลบ.ม.-วัน ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นถึง 5.6 เท่า ขณะที่ความเข้มข้นของแป้งในน้ำเสียเปลี่ยนจาก 2500 มก./ล.ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เป็น 5000 มก./ล.ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ซึ่งเพิ่มขึ้นเพียง 2 เท่า

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของกรดไขมันระเหยด้วยวิธีก๊าซโครมาโตกราฟี ได้ผลดังแสดงในตาราง 4.5 และรูป 4.5 จะเห็นว่าที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์เพิ่มขึ้น น้ำออกจากถังยูเอสบีชุดที่ 1 มีแนวโน้มที่จะมีสัดส่วนของกรดโพรพิโอนิกเพิ่มขึ้น คือ ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ในวันที่ 77, 79 และ 81 สัดส่วนของกรดโพรพิโอนิกมีค่าเท่ากับ 40, 41.5 และ 35% ตามลำดับ และเมื่อเพิ่มภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ในวันที่ 110, 115, 116 และ 120 สัดส่วนของกรดโพรพิโอนิกมีค่าเท่ากับ 43, 44, 46 และ 52.6% ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้คาดว่าน่าจะเป็นผลมาจากในระบบมีความดันพาร์เชียลก๊าซไฮโดรเจนสูง เนื่องจากก๊าซไฮโดรเจนที่เกิดจากขั้นตอนการสร้างกรดถูกกำจัดออกจากระบบได้ไม่คืบหน้า เพราะในระบบมีแบคทีเรียสร้างมีเทนอยู่น้อยมาก ทำให้ก๊าซไฮโดรเจนสะสมในระบบ สภาวะเช่นนี้อื้อให้แบคทีเรียสร้างกรดออกซิไดซ์กลูโคสให้กลายเป็นกรดโพรพิโอนิกแทนที่จะเป็นกรดอะเซติก กรดโพรพิโอนิกที่เกิดขึ้นถูกย่อยสลายต่อเป็นกรดอะเซติกได้ไม่คืบหน้า ทำให้สัดส่วนของกรดโพรพิโอนิกมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ถ้าเมื่อใดที่ความเข้มข้นของกรดโพรพิโอนิกสูงกว่า 1000 มก./ล. จะเป็นพิษต่อระบบอีกด้วย การที่น้ำออกจากระบบยูเอสบีแบบไม่มีถังสร้างกรดมีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของกรดไขมันระเหยและการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนของกรดโพรพิโอนิก แสดงถึงการขาดความสมดุลระหว่างแบคทีเรียสร้างกรดและแบคทีเรียสร้างมีเทน ซึ่งสอดคล้องกับที่พบว่าภายใน

ถังยูเอสบีชุดที่ 1 มีปริมาณตะกอนจุลินทรีย์เหลือน้อยมาก โดยส่วนใหญ่เป็นเมือกแป้งประกอบ ด้วยแบคทีเรียสร้างกรด จากตาราง 4.5 นี้ ปริมาณกรดไขมันระเหยที่ได้จากวิธีก๊าซโครมาโตกราฟี และ วิธีไตเตรทมีค่าต่างกัน ทั้งนี้เป็นผลมาจากความผิดพลาดในระหว่างขั้นตอนการวิเคราะห์ด้วย วิธีไตเตรท

ตาราง 4.5 ปริมาณกรดไขมันระเหย (มก./ล.กรดอะเซติก) จากการวิเคราะห์ด้วยวิธี ก๊าซโครมาโตกราฟี ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ของน้ำออกจากถังยูเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

|                               | วิธีก๊าซโครมาโตกราฟี |              |            |            | วิธีไตเตรท |
|-------------------------------|----------------------|--------------|------------|------------|------------|
|                               | กรดอะเซติก           | กรดไพโรพอนิก | กรดบิวทริก | กรดทั้งหมด | กรดทั้งหมด |
| <b>5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน</b>  |                      |              |            |            |            |
| วันที่ 77                     | 460<br>49%           | 370<br>40%   | 100<br>11% | 930        | 124        |
| วันที่ 79                     | 240<br>58.5%         | 170<br>41.5% | -          | 410        | 166        |
| วันที่ 81                     | 200<br>59%           | 120<br>35%   | 20<br>6%   | 340        | 285        |
| <b>10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน</b> |                      |              |            |            |            |
| วันที่ 110                    | 382<br>53%           | 309<br>43%   | 31<br>4%   | 722        | 773        |
| วันที่ 115                    | 313<br>56%           | 247<br>44%   | -          | 560        | 743        |
| วันที่ 116                    | 323<br>49.5%         | 301<br>46%   | 28<br>4%   | 652        | 608        |
| วันที่ 120                    | 255<br>43%           | 313<br>52.6% | 27<br>4.5% | 595        | 503        |



รูป 4.5 เปรี่เซนต์กรดไขมันระเหยจากการวิเคราะห์ด้วยวิธีก๊าซโครมาโตกราฟฟี ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอติ/ลบ.ม.-วัน ของน้ำออกจากถังยูเอเอสพีชุดที่ 1 (ไม่มีถึงสร้างกรด)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



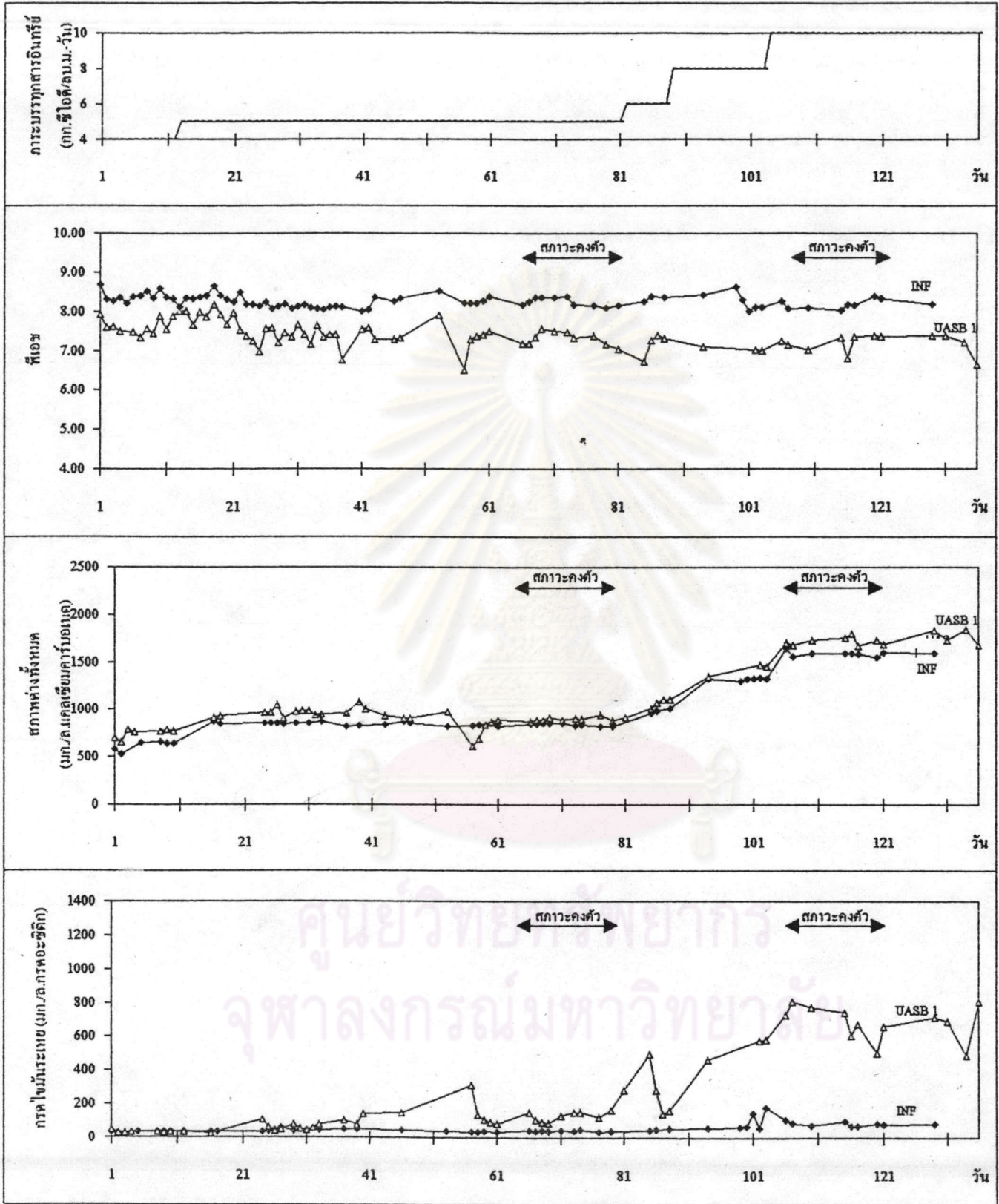
ฟิโชน และ อัตราส่วนของกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด

การสะสมของกรดไขมันระเหยในระบบน่าจะส่งผลให้ค่าฟิโชนของน้ำออกต่ำลง แต่ปรากฏว่า จากตาราง 4.6 ค่าฟิโชนที่ภาวะบรรทุกลสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ลดต่ำลง จากที่ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เพียงเล็กน้อย คือจาก 7.34 ลดลงเหลือ 7.24 เป็นผลจากการที่ระบบยังสามารถรักษาค่าอัตราส่วนของกรดไขมันระเหย(ในเทอมของกรดอะเซติก) ต่อ สภาพค่างทั้งหมด (ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต) ไม่ให้เกิน 0.8 คือรักษาไว้ที่ระดับ 0.41 ถึงแม้ว่าอัตราส่วนนี้จะเพิ่มขึ้นอย่างมากจากที่ภาวะบรรทุกลสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ซึ่งอัตราส่วนนี้มีค่าเพียง 0.14

กราฟแสดงค่าฟิโชน สภาพค่างทั้งหมด ปริมาณกรดไขมันระเหย และอัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ตลอดจนการทดลองของถังยูเอเอสพีชุดที่ 1 แสดงในรูป 4.6

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย ฟิโชน สภาพค่างทั้งหมด ปริมาณกรดไขมันระเหย และ อัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด เปรียบเทียบที่ภาวะบรรทุกลสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ของถังยูเอเอสพีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

|   | 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน |        | 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน |        |
|---|-----------------------|--------|------------------------|--------|
|   | น้ำเสีย               | UASB 1 | น้ำเสีย                | UASB 1 |
| ฟิโชน   | 8.24                  | 7.34   | 8.21                   | 7.24   |
| สภาพค่างทั้งหมด<br>มก./ล.(ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต)                                   | 840                   | 904    | 1576                   | 1729   |
| กรดไขมันระเหย<br>มก./ล.(ในเทอมของกรดอะเซติก)  | 39                    | 127    | 90                     | 710    |
| กรดไขมันระเหย (ในเทอมของกรดอะเซติก)<br>ต่อ สภาพค่างทั้งหมด (ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต) | 0.05                  | 0.14   | 0.06                   | 0.41   |



รูป 4.6 ค่า พีเอช สภาพต่างทั้งหมด และปริมาณกรดไขมันระเหย ตลอดการทดลองของถังยูเอสบี ชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

#### 4.4.2 ความสามารถในการรักษาตะกอนจุลินทรีย์

จากการสังเกตตะกอนจุลินทรีย์ในถังยูเอเอสบีแบบมีถังสร้างกรดของการทดลองชุดที่ 3 ในช่วงแรกๆพบการยกตัวของตะกอนจุลินทรีย์เช่นกัน แต่เป็นการยกตัวชั่วคราวแล้วก็ตกลงกลับลงมาสู่ถังเช่นเดิม ทั้งนี้่าจะเป็นเพราะตะกอนจุลินทรีย์กำลังปรับตัวกับสภาพแวดล้อมใหม่ในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 พบเมือกแป้งสะสมในถังบ้างเล็กน้อย ด้านหน้าของถังมีคราบเศษตะกอนจุลินทรีย์เกาะอยู่ จากการเทตะกอนจุลินทรีย์ในช่วงเริ่มต้นระบบ แต่เมื่อเพิ่มภาระบรรทุกสารอินทรีย์มากขึ้น ทำให้ปริมาณก๊าซที่เกิดภายในถังยูเอเอสบีเพิ่มขึ้นช่วยชะคราบที่มีอยู่หลุดไปเรื่อยๆ จนสามารถสังเกตเห็นเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ที่อยู่ในถังได้ ดังแสดงในรูป 4.11



รูป 4.11 ลักษณะตะกอนจุลินทรีย์ภายในถังยูเอเอสบีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (มีถังสร้างกรด)

### โออาร์พี

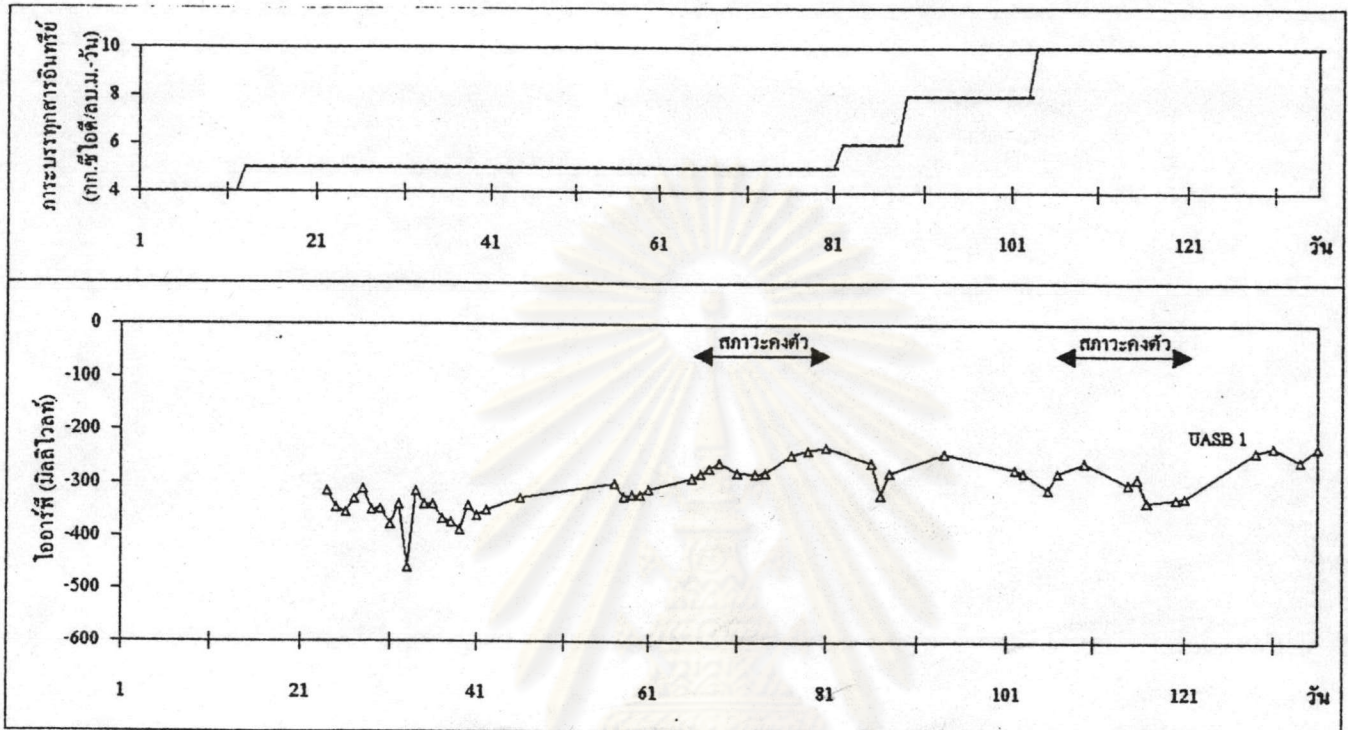
โออาร์พีเป็นพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับปฏิกิริยาออกซิเดชัน-รีดักชัน วัดระดับความต่างศักย์ไฟฟ้าที่เกิดจากการถ่ายเทอิเล็กตรอนที่เกิดขึ้นในน้ำ มีค่าเป็นบวกหรือลบก็ได้ โดยในน้ำที่มีออกซิเจนหรือไนเตรตค่าโออาร์พีจะเป็นบวกเป็นการแสดงถึงความสามารถในการรับอิเล็กตรอนของสารละลาย ในขณะที่ในน้ำเสียที่ปราศจากออกซิเจนค่าโออาร์พีจะเป็นลบเป็นการแสดงว่าสารละลายมีความสามารถในการให้อิเล็กตรอน

จากตาราง 4.7 ค่าโออาร์พีที่ภาวะบรรทุกลสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่าเป็น -265 และ -307 มิลลิโวลต์ ตามลำดับ ค่าโออาร์พีที่เป็ลบแสดงถึงการเกิดปฏิกิริยาการย่อยสลายแบบไร้ออกซิเจน และค่าลบที่เพิ่มขึ้นที่ภาวะบรรทุกลสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน แสดงถึง การเกิดปฏิกิริยาการย่อยสลายแบบไร้ออกซิเจนมากกว่าที่ภาวะบรรทุกลสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี /ลบ.ม.-วัน ซึ่งสอดคล้องกับค่ากรดไขมันระเหยที่เกิดมากขึ้นด้วย

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยโออาร์พี เปรียบเทียบที่ภาวะบรรทุกลสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี /ลบ.ม.-วัน ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

|                       | 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน |        | 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน |        |
|-----------------------|-----------------------|--------|------------------------|--------|
|                       | น้ำเสีย               | UASB 1 | น้ำเสีย                | UASB 1 |
| โออาร์พี (มิลลิโวลต์) | -                     | -265   | -                      | -307   |

กราฟแสดงค่าโออาร์พี ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 แสดงในรูป 4.7



รูป 4.7 ค่าไออาร์พี ตลอดการทดลองของถังยูเอสบีชนิดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

จากที่ได้กล่าวมาแล้ว พอจะสรุปได้ว่าการสะสมของกรดไขมันระเหยเป็นผลมาจากการหลุดออกของตะกอนจุลินทรีย์ ทำให้เมือกแป้งสะสมในระบบ ส่งผลให้ปริมาณกรดไขมันระเหยในระบบเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จากแนวโน้มการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของกรดไขมันระเหยและอัตราส่วนของกรดไขมันระเหย (ในเทอมของกรดอะเซติก) ต่อ สภาพค่างทั้งหมด (ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต) ของระบบ เมื่อมีการเพิ่มภาระบรรทุกละแอมโมเนีย แสดงให้เห็นว่า การเดินระบบที่ภาระบรรทุกละแอมโมเนียที่สูงขึ้นอาจประสบปัญหาจากการสะสมตัวของกรดไขมันระเหย ซึ่งหากไม่มีการเติมสภาพค่างให้เพียงพอไอเอชของระบบจะต้องลดลงจนแบคทีเรียสร้างมีเทนที่ผลิตปริมาณเล็กน้อยไม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้และระบบล้มเหลวในที่สุด เช่นเดียวกับคำกล่าวของ Endo และ Tohya (1988) ที่ว่าการสะสมของอนุภาคแป้งในระบบยูเอสบีส่งผลให้เกิดการหลุดออกของตะกอนจุลินทรีย์และเกิดการสะสมของกรดไขมันระเหย เกิดผลเสียต่อแบคทีเรียสร้างมีเทนทำให้ระบบล้มเหลวในที่สุด

#### 4.1.3 ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี

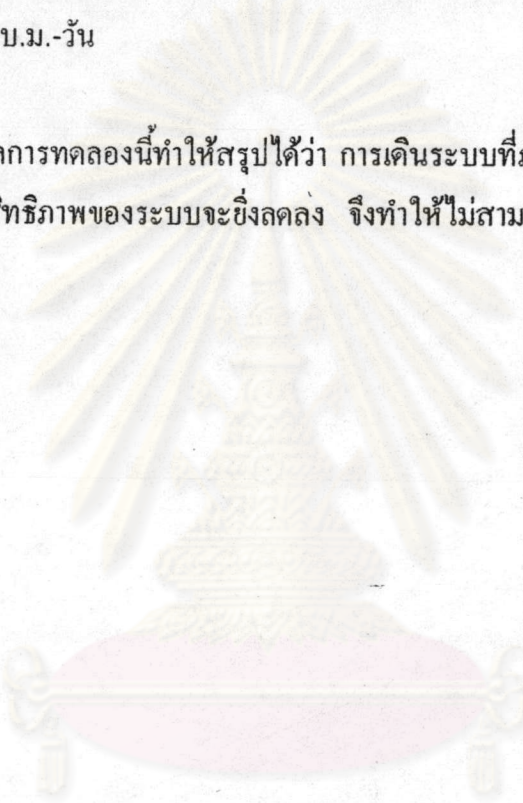
จากตาราง 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ซีโอดี ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี และค่าตะกอนแขวนลอย เปรียบเทียบที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ของถังยูเอเอสบี ชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) เป็นที่น่าสังเกตว่า ถึงแม้ระบบยูเอเอสบีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 นี้ ได้สูญเสียสภาพที่เป็นระบบยูเอเอสบีไปแล้ว คือ สูญเสียเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ไปเกือบหมด แต่ความสามารถในการกำจัดซีโอดียังคงมีค่าสูงที่เดียว โดยสูงถึง 81% ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน และเมื่อเพิ่มภาระบรรทุกสารอินทรีย์เป็น 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีลดลงเหลือ 73% เมื่อสังเกตในรูป 4.8 กราฟแสดงค่า ซีโอดี ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี และค่าตะกอนแขวนลอย ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 จะพบว่าเมื่อเริ่มคืนเดินระบบของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 นี้ มีประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีมากกว่า 90% ซึ่งเมื่อเทียบกับระบบยูเอเอสบีโดยทั่วไปแล้วนับเป็นประสิทธิภาพที่ดีเลยทีเดียว การที่ประสิทธิภาพดีมากในช่วงแรกๆแต่มีแนวโน้มที่จะลดลงอย่างรวดเร็วเช่นนี้ น่าจะเป็นเพราะแ่งซึ่งเป็นค่าซีโอดีหลักของน้ำเสียได้สะสมในถังปฏิกริยาแทนที่เม็ดตะกอนจุลินทรีย์โดยการย่อยสลายเกิดขึ้นน้อยมาก ทำให้ค่าซีโอดีน้ำออกของระบบมีค่าต่ำและส่งผลให้ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของระบบมีค่าสูง แต่ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีก็กลับลดลงอย่างค่อนข้างรวดเร็วเมื่อเพิ่มภาระบรรทุกสารอินทรีย์ เนื่องจากเมื่อเวลาผ่านไป แบคทีเรียสร้างกรดสามารถเจริญเติบโตเพิ่มจำนวนมากขึ้น และค่อยๆย่อยสลายเมือกแ่งที่สะสมอยู่ในระบบผ่านชั้นตอนไฮโดรไลซิสให้แ่งละลายน้ำ และขั้นตอนการสร้างกรดได้กรดไขมันระเหย ส่งผลให้น้ำออกมีปริมาณกรดไขมันระเหยเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วตามที่ได้กล่าวแล้วในหัวข้อ 4.2.2

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย ซีโอดี ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี และค่าตะกอนแขวนลอย เปรียบเทียบที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

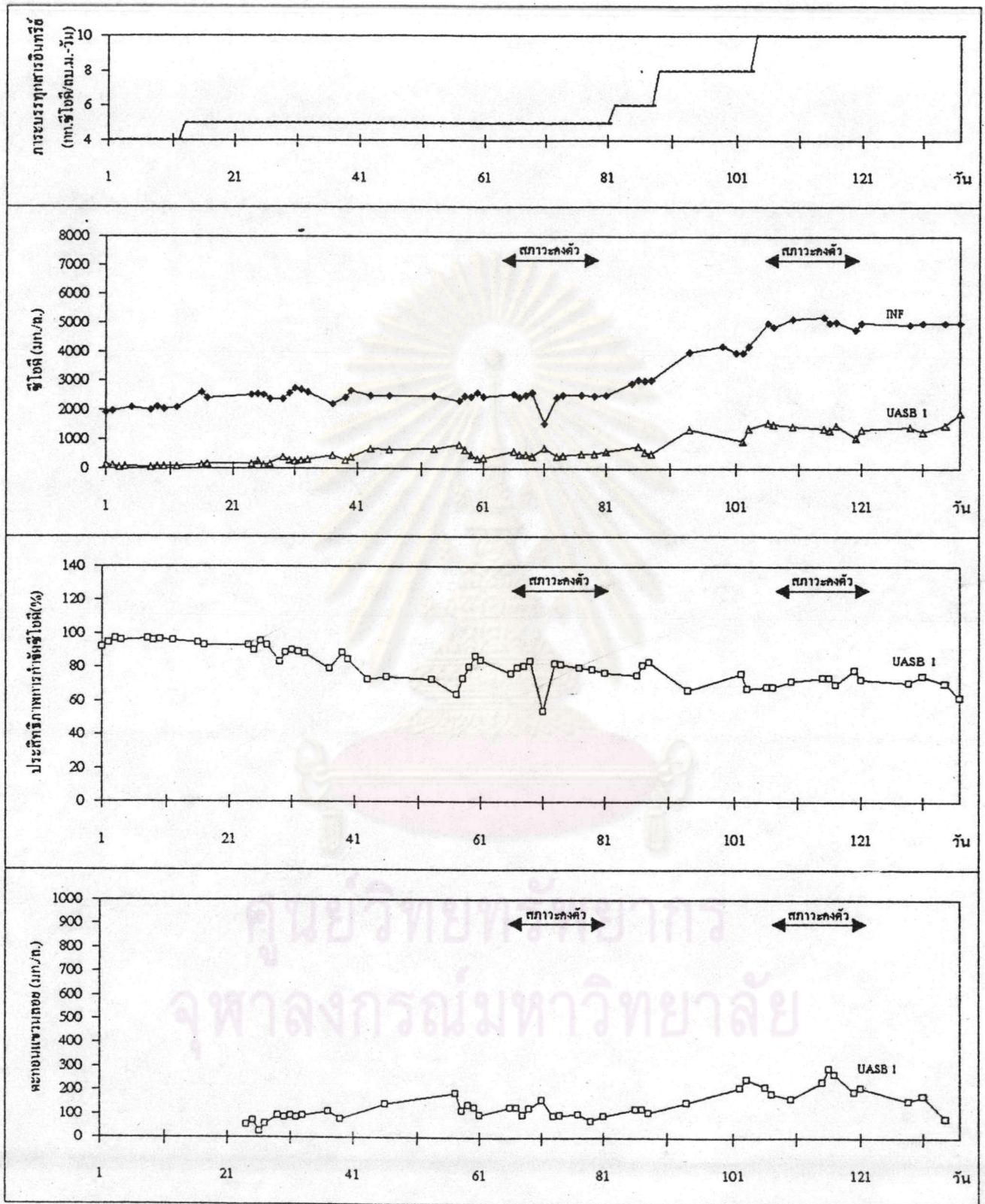
|                               | 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน |        | 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน |        |
|-------------------------------|-----------------------|--------|------------------------|--------|
|                               | น้ำเสีย               | UASB 1 | น้ำเสีย                | UASB 1 |
| ซีโอดี (มก./ล.)               | 2504                  | 479    | 5018                   | 1372   |
| ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี (%) | -                     | 81     | -                      | 73     |
| ค่าตะกอนแขวนลอย (มก./ล.)      | -                     | 101    | -                      | 242    |

ค่าซีไอคือน้ำออกเพิ่มขึ้นจาก 479 มก./ล.ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เป็น 1372 มก./ล.ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ค่าซีไอดีในน้ำออกที่เพิ่มขึ้นนั้น เป็นผลมาจากปริมาณกรดไขมันระเหยที่เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของตะกอนแขวนลอยในน้ำออกซึ่งเป็นอนุภาคแป้งที่ยังไม่ถูกย่อย ค่าตะกอนแขวนลอยเพิ่มขึ้นจาก 101 มก./ล.ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เป็น 242 มก./ล.ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน

จากผลการทดลองนี้ทำให้สรุปได้ว่า การเดินระบบที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ที่สูงขึ้น มีแนวโน้มที่ประสิทธิภาพของระบบจะยิ่งลดลง จึงทำให้ไม่สามารถเดินระบบที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ที่สูงได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูป 4.8 ค่า ซีไอดี ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดี และค่าตะกอนแขวนลอย ตลอดการทดลองของถัง ยูเอสบีฟลูทที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)



#### 4.1.4 อัตราการผลิตก๊าซมีเทน

อัตราการผลิตก๊าซมีเทนเป็นตัวบ่งบอกถึงความสามารถในการทำงานของระบบไร้ออกซิเจนที่สำคัญมาก ในทางทฤษฎีอัตราการผลิตก๊าซมีเทน จะมีค่าประมาณ 0.35 - 0.38 ลิตรของมีเทน / กรัมซีโอดีที่ถูกกำจัด ตาราง 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ปริมาณก๊าซทั้งหมด เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทน และ อัตราการผลิตก๊าซมีเทน เปรียบเทียบที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ของถังยูเอเอสพีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ย ปริมาณก๊าซทั้งหมด เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทน และ อัตราการผลิตก๊าซมีเทน เปรียบเทียบที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก. ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ของถังยูเอเอสพีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

|   | 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน |        | 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน |        |
|---|-----------------------|--------|------------------------|--------|
|   | น้ำเสีย               | UASB 1 | น้ำเสีย                | UASB 1 |
| ปริมาณก๊าซทั้งหมด (ลิตร)                              | -                     | 0.9    | -                      | 2.2    |
| เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทน                                  | -                     | 84     | -                      | 79     |
| อัตราการผลิตก๊าซมีเทน<br>(ลิตร/กรัมซีโอดีที่ถูกกำจัด) | -                     | 0.09   | -                      | 0.12   |

จากตาราง 4.9 จะเห็นว่าอัตราการผลิตก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสพีชุดที่ 1 ที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน มีค่า 0.09 และ 0.12 ลิตร / กรัมซีโอดีที่ถูกกำจัด ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำกว่าตัวเลขทางทฤษฎีอย่างมาก หมายความว่า ซีโอดีที่ถูกกำจัดไปในระบบ ถูกเปลี่ยนเป็นก๊าซมีเทนได้น้อยมาก เมื่อพิจารณาสมมูลย์ซีโอดีในระบบยูเอเอสพีของถังยูเอเอสพีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) ในตาราง 4.10 จะเห็นว่า ค่าซีโอดีที่วัดไม่ได้มีค่าสูงถึง 56 และ 46.5% ที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ จากสมการสมมูลย์ซีโอดี ซีโอดีที่วัดไม่ได้ส่วนนี้อาจเปลี่ยนเป็นเซลล์แบคทีเรีย หรือถูกแบคทีเรียชนิดอื่นที่ไม่ใช่แบคทีเรียสร้างมีเทนใช้ไป แต่เปอร์เซ็นต์ซีโอดีที่จะเปลี่ยนเป็นเซลล์ในระบบไร้ออกซิเจนทางทฤษฎีมีค่าเพียง 5-10% ดังนั้นอาจตั้งสมมุติฐานได้ว่า ซีโอดีที่วัดไม่ได้นี้อาจถูกใช้ไปโดยแบคทีเรียชนิดอื่นที่อยู่ในระบบที่ไม่ใช่แบคทีเรียสร้างมีเทน ทำให้ระบบสามารถกำจัดซีโอดีได้มาก แต่ซีโอดีที่ถูกกำจัดนั้นเปลี่ยนเป็นก๊าซมีเทนได้เพียงเล็กน้อย ซึ่งส่งผลให้อัตราการผลิตก๊าซมีเทนมีค่าต่ำลง

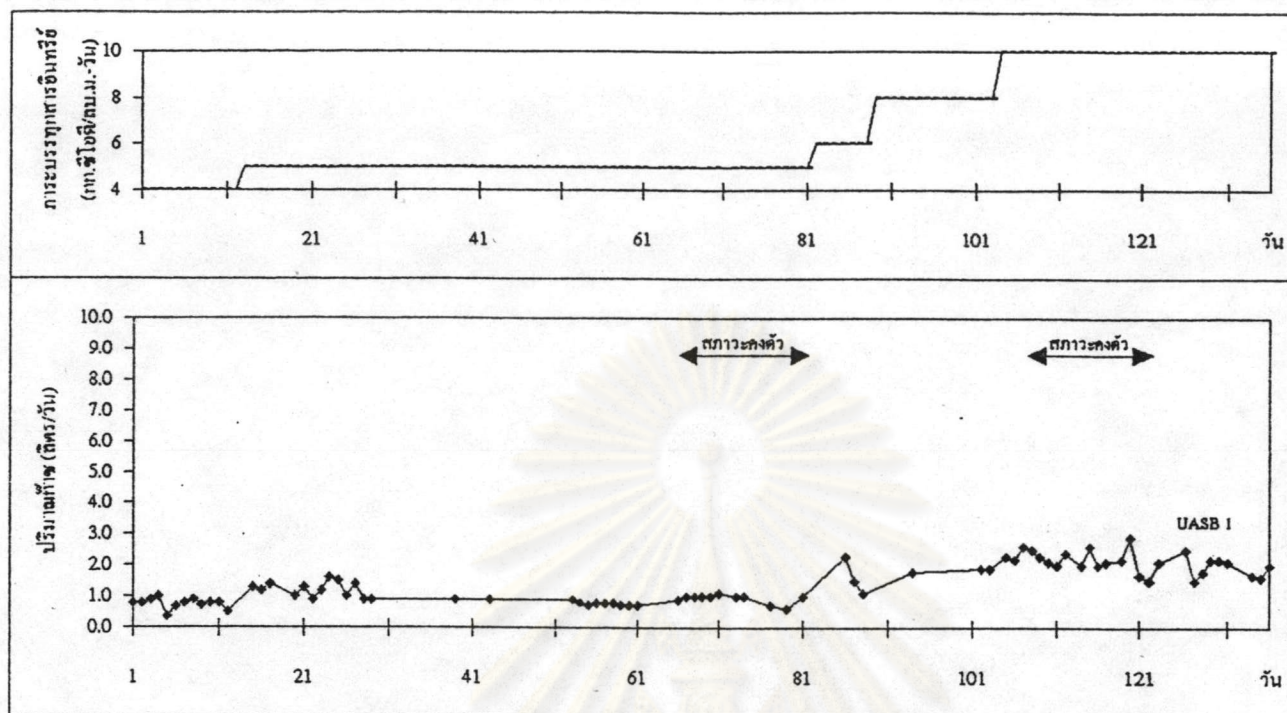
ตาราง 4.10 สมดุลย์ของซีโอดีในระบบยูเอสพีของถังยูเอสพีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

|                    |                   | 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน |         | 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน |         |
|--------------------|-------------------|-----------------------|---------|------------------------|---------|
|                    |                   | มก./ล.                | สัดส่วน | มก./ล.                 | สัดส่วน |
| ซีโอดีน้ำเสีย      | ทั้งหมด           | 2504                  | 100%    | 5018                   | 100%    |
| ซีโอดีน้ำออก       | ทั้งหมด           | 479                   | 19%     | 1372                   | 27%     |
|                    | ก๊าซมีเทน         | 540                   | 22%     | 1243                   | 25%     |
|                    | ก๊าซมีเทนละลายน้ำ | 73                    | 3%      | 69                     | 1.5%    |
|                    |                   | 1092                  | 44%     | 2684                   | 53.5%   |
| ซีโอดีที่วัดไม่ได้ |                   | 1408                  | 56%     | 2334                   | 46.5%   |

$$\text{หมายเหตุ } \text{COD}_{\text{เข้าระบบ}} = \text{COD}_{\text{น้ำออกทั้งหมด}} + \text{COD}_{\text{ก๊าซมีเทน}} + \text{COD}_{\text{ก๊าซมีเทนที่ละลายในน้ำออก}} + \text{COD}_{\text{ที่ถูกใช้ไปโดยแบคทีเรียที่รีไซเคิล}} \\ + \text{COD}_{\text{ที่เปลี่ยนเป็นเซลล์}} + \text{COD}_{\text{สะสมในระบบ}}$$

จากตาราง 4.9 ปริมาณก๊าซทั้งหมดที่ผลิตได้ก็มีค่าต่ำมาก คือ 0.9 และ 2.2 ลิตร /วัน ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ขณะที่พบว่าเปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนมีปริมาณสูงถึง 84 เปอร์เซ็นต์ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน แต่ก็มีแนวโน้มลดลงเมื่อเพิ่มภาระบรรทุกสารอินทรีย์โดยเหลือ 79 เปอร์เซ็นต์ ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ซึ่งขัดแย้งกับข้อสังเกตที่ว่า ถังยูเอสพีชุดนี้น่าจะเกิดขั้นตอนการไฮโดรไลซิสและขั้นตอนการสร้างกรด มากกว่าขั้นตอนการสร้างมีเทน เนื่องจากแบคทีเรียสร้างมีเทนแทบไม่มีเหลืออยู่ในระบบเลย ซึ่งน่าจะทำให้พบเปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนต่ำกว่านี้ โดยเกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์มากขึ้นแทน แต่สามารถอธิบายสาเหตุที่เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนสูง ว่าน่าจะเป็นเพราะแบคทีเรียสร้างมีเทนที่เหลืออยู่ในระบบเพียงเล็กน้อยนั้นยังสามารถทำงานได้อยู่ เนื่องจากยังไม่มีการปั๊มขจัดใดมาจำกัดการเจริญเติบโต โดยที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ค่าพีเอชของน้ำออกเท่ากับ 7.24 ซึ่งยังอยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของแบคทีเรียสร้างมีเทน (6.5 -7.5) แต่สามารถคาดการณ์ได้ว่า ถ้ายังเดินระบบต่อไปที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ที่สูงขึ้น ในเวลาไม่นานกรดไขมันระเหยจะสะสมอย่างรวดเร็วทำให้ค่าพีเอชในระบบต่ำลงจนแบคทีเรียสร้างมีเทนไม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ และเปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนของระบบจะลดต่ำลงเรื่อยๆ

กราฟแสดงปริมาณก๊าซทั้งหมด ตลอดการทดลองชุดที่ 1 แสดงในรูป 4.9



รูป 4.9 ค่าปริมาณก๊าซทั้งหมด ตลอดการทดลองชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด)

สรุปได้ว่า ระบบยูเอเอสบีแบบไม่มีถังสร้างกรดทำให้เกิดการลอบออกของตะกอนจุลินทรีย์เกือบทั้งหมด มีการสะสมของแป้งที่ยังไม่ย่อยสลายในระบบ ซึ่งก่อให้เกิดการสะสมของกรดไขมันระเหย ทำให้ระบบมีประสิทธิภาพการทำงานต่ำ อัตราการผลิตก๊าซทั้งหมดและก๊าซมีเทนมีค่าต่ำ และทำให้การทำงานของระบบล้มเหลวในที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับที่มีผู้ทำการศึกษาตามที่กล่าวมาแล้ว

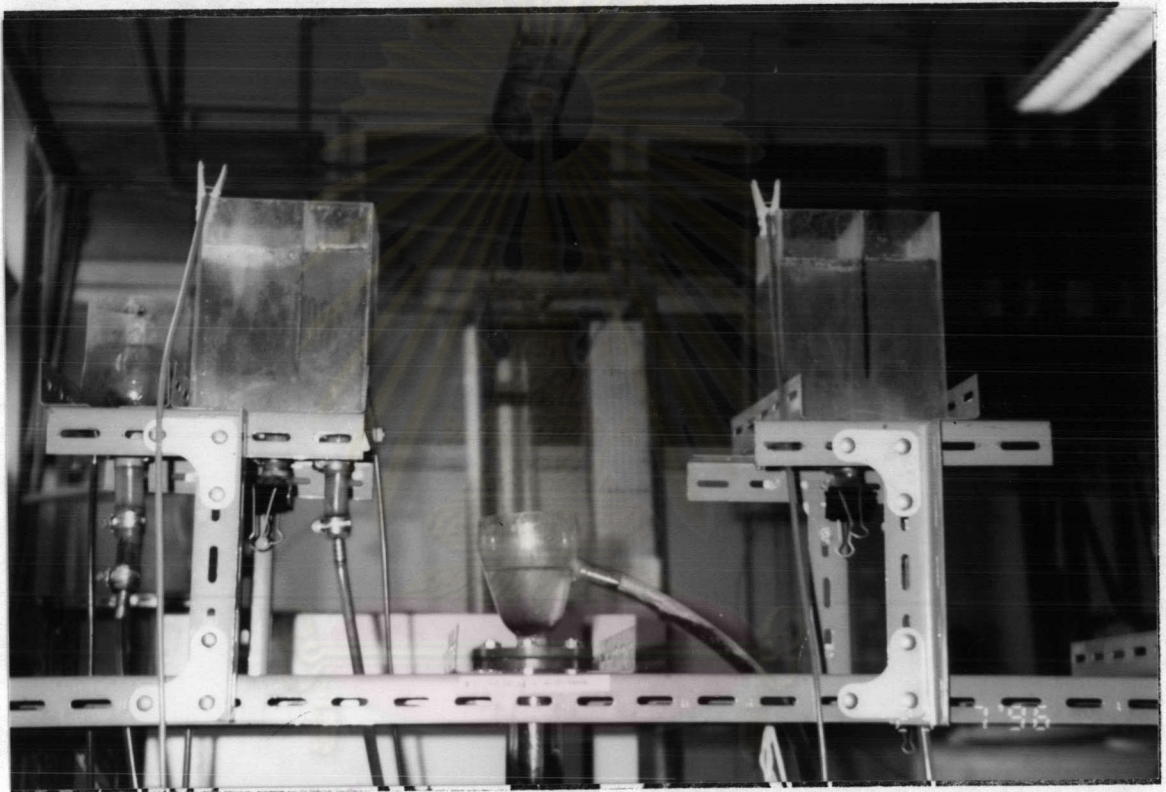
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 4.4 การใช้ระบบยูเอเอสบีแบบมีถังสร้างกรด

ในการวิจัยนี้ได้ทำการทดลองนำบัคน้ำเสียแฉ่งมันสำปะหลังด้วยระบบยูเอเอสบีแบบมีถังสร้างกรดในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 เพื่อดูอิทธิพลของถังสร้างกรดที่มีต่อระบบยูเอเอสบีเปรียบเทียบกับถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 ที่ไม่มีถังสร้างกรดว่าจะทำให้ระบบมีประสิทธิภาพการทำงานสูงขึ้นตามทฤษฎีที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 หรือไม่ ผลการทดลองสามารถสรุปได้เป็นหัวข้อดังนี้

##### 4.4.1 ลักษณะทางกายภาพภายในถังสร้างกรด

เมื่อเริ่มค้นคืนระบบ ถังสร้างกรดไม่ได้ใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์แต่อย่างใด แต่ปล่อยให้เกิดการหมักตามธรรมชาติโดยกักน้ำเสียไว้ในถังสร้างกรดตามระยะเวลาที่กำหนด คือ 12 ชั่วโมง ในระยะแรกเตรียมน้ำเสียแฉ่งที่ความเข้มข้น 1000 มก./ล. พบว่าการนำในถังสร้างกรดเกิดน้อย ต่อมาเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของน้ำแฉ่งขึ้น พบว่าน้ำเสียในถังสร้างกรดเกิดการเน่ามากขึ้น สังเกตเห็นฟองและซากของแฉ่งที่เน่าที่ผิวหน้าในถังสร้างกรดและมีใยแฉ่งติดทั่วไปที่ผนังของถังสร้างกรด ต่อมาสังเกตเห็นเซลล์สีแดงที่ผนังของถังสร้างกรด ซึ่งเดินระบบไปนานๆ เซลล์สีแดงที่ผนังถังสร้างกรดยิ่งเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ได้สังเกตเห็นว่าบริเวณถังสร้างกรดที่ถูกเหล็กมากบังไว้ไม่มีเซลล์สีแดงขึ้นเลย แสดงว่าเซลล์แดงนี้จะต้องอาศัยแสงเป็นปัจจัยในการเจริญเติบโต จากการค้นคว้าคาดคะเนพบว่าเซลล์แดงนี้ คือ แบคทีเรียสีเขียว ซึ่ง เป็นแบคทีเรียที่สังเคราะห์แสงได้ ใช้ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์หรือสารอินทรีย์โมเลกุลเล็กๆเช่นพวกกรดไขมันระเหยเป็นแหล่งคาร์บอน โดยใช้แสงเป็นแหล่งพลังงาน รายละเอียดของแบคทีเรียทั้งสองชนิดได้อธิบายไว้ในบทที่ 3 ลักษณะทางกายภาพของถังสร้างกรดแสดงในรูป 4.10 ในการทดลองช่วงแรกได้มีการแยกถังสร้างกรดสำหรับการทดลองชุดที่ 2 และ 3 ต่อมาในวันที่ 53 ของการทดลองได้เปลี่ยนเป็นการใช้ถังสร้างกรดร่วมกันระหว่างถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 ทั้งนี้เพื่อความชัดเจนในการเปรียบเทียบการทำงานของถังยูเอเอสบีทั้ง 2 ชุด ดังจะได้อธิบายต่อไปในหัวข้อ 4.3



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
รูป 4.10 ลักษณะทางกายภาพของถังสร้างกรด  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อสิ้นสุดการเดินระบบพบว่าตะกอนจุลินทรีย์ภายในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 นี้เหลือประมาณ 3 ใน 4 ของตะกอนจุลินทรีย์ขณะเริ่มเดินระบบ ตะกอนจุลินทรีย์ส่วนที่หายไปเกิดจากการลอยออกของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ขนาดใหญ่ โดยค่อยๆลอยออกตั้งแต่เริ่มต้นเดินระบบจนหยุดเมื่อภาระบรรทุกสารอินทรีย์เท่ากับ 8 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ทำให้ตั้งข้อสังเกตได้ว่า การลอยออกของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ขนาดใหญ่เหล่านี้ น่าจะเป็นผลมาจากการเสถียรภาพของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์เนื่องจากอาจเป็นเพราะช่วงแรกของการเดินระบบดำเนินที่ภาระต่ำกว่าความสามารถของตะกอนจุลินทรีย์เป็นเวลานาน สารอาหารไม่สามารถแพร่เข้าไปถึงแกนกลางของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ ทำให้แบคทีเรียที่อยู่ภายในตายเพราะขาดอาหาร ตามที่กล่าวไว้ในสมมุติฐานของ Kato M.T.(1994) ในบทที่ 3

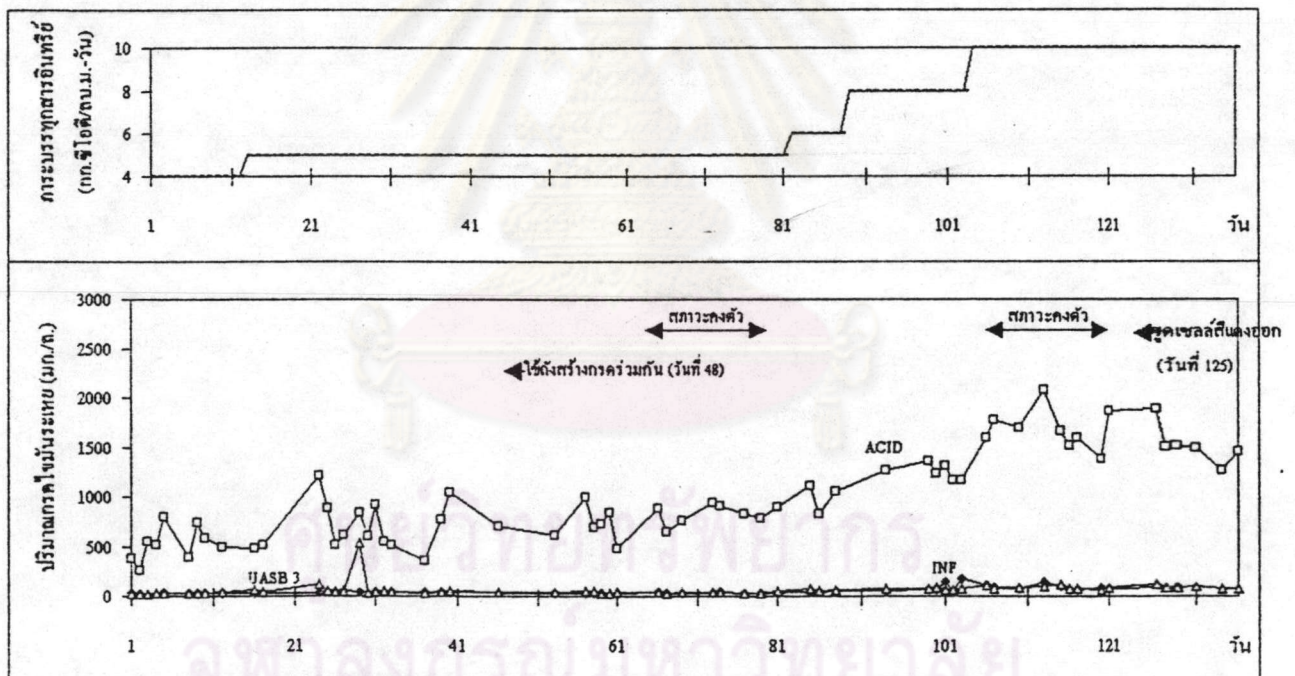
จากการทดลองนี้สามารถสรุปได้ว่า ในการบำบัดน้ำเสียเป้งมันสำปะหลังด้วยระบบยูเอเอสบี การมีถังสร้างกรวดช่วยให้ระบบสามารถรักษาม็ดตะกอนจุลินทรีย์ไว้ในระบบได้ โดยเกิดการย่อยสลายเป้งก่อนชั้นหนึ่งในถังสร้างกรวด ทำให้ไม่มีเมือกเป้งเข้าไปในถังยูเอเอสบีที่จะขัดขวางการลอยออกของก๊าซที่เกิด ซึ่งจะทำให้ชั้นตะกอนจุลินทรีย์ยกตัวหลุดออกจากระบบ เช่นกับที่เกิดในระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรวด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 4.4.3 ความสามารถในการกำจัดกรดไขมันระเหย

##### กรดไขมันระเหย

รูป 4.12 แสดงค่าปริมาณกรดไขมันระเหย ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชนิดที่ 3 และตาราง 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ปริมาณกรดไขมันระเหย ของระบบยูเอเอสบีที่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอเอสบีชนิดที่ 3) กับ ระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด(ถังยูเอเอสบีชนิดที่ 1) เปรียบเทียบที่ ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอคี่/ลบ.ม.-วัน



รูป 4.12 ค่าปริมาณกรดไขมันระเหย ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชนิดที่ 3 (มีถังสร้างกรด)

ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณกรดไขมัน ของระบบยูเอเอสบีที่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) กับ ระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1) ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน

|                              | น้ำเสีย | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 |        | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 |        |
|------------------------------|---------|----------------------|--------|----------------------|--------|
|                              |         | ACID                 | UASB 1 | ACID                 | UASB 3 |
| 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน        |         |                      |        |                      |        |
| กรดไขมันระเหย                | 39      | -                    | 127    | 833                  | 45     |
| มก./ล. (ในเทอมของกรดอะเซติก) |         |                      |        |                      |        |
| 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน       |         |                      |        |                      |        |
| กรดไขมันระเหย                | 90      | -                    | 710    | 1685                 | 91     |
| มก./ล. (ในเทอมของกรดอะเซติก) |         |                      |        |                      |        |

จากรูป 4.12 พบว่า ปริมาณกรดไขมันระเหยในน้ำออกจากระบบก่อนข้างคองที่ตลอด การทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 จากตาราง 4.10 กรดไขมันระเหยในน้ำออกจากระบบเพิ่มจาก 45 มก./ล.(ในเทอมของกรดอะเซติก) ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เป็น 91 มก./ล.(ในเทอมของ กรดอะเซติก) ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เป็นการ เพิ่มขึ้นของกรด ไขมันระเหยเพียงเล็กน้อยตามภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเมื่อเปรียบ เทียบกับถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 ไม่มีถังสร้างกรด พบว่าที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์เท่ากัน ปริมาณกรด ไขมันระเหยในน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีค่าสูงมากกว่า คือ 127 และ 710 มก./ล. (ในเทอม ของกรดอะเซติก) ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ทั้งๆที่ ปริมาณกรดไขมันระเหยที่เกิดขึ้นในถังสร้างกรดมีค่าสูงถึง 833 และ 1685 มก./ล.(ในเทอมของกรด อะเซติก) ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ การที่เป็นเช่นนี้อาจ อธิบายได้ว่า แบคทีเรียสร้างมีเทนในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 สามารถใช้กรดไขมันระเหยจำนวนมากที่ เกิดในถังสร้างกรดได้อย่างรวดเร็ว ขณะที่การสะสมของกรดไขมันระเหยในถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 เป็นผลมาจากการหลุดออกของตะกอนจุลินทรีย์ เนื่องจากฟองก๊าซที่สะสมในชั้นตะกอนจุลินทรีย์ ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อ 4.2.1 ทำให้มีเมือกแปงสะสมในระบบ ส่งผลให้ปริมาณกรดไขมัน ระเหยในระบบเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตาราง 4.12 แสดงส่วนประกอบของกรดไขมันระเหยของน้ำในถัง สร้างกรดจากการวิเคราะห์ด้วยวิธีก๊าซโครมาโตกราฟี และรูป 4.13 จะเห็นว่าที่ภาวะบรรทุก สารอินทรีย์ 5 กก. ซีไอดี /ลบ.ม.-วัน น้ำในถังสร้างกรดมีสัดส่วนของกรดอะเซติก และสัดส่วน ของกรดไพรูวอิกมากกว่ากรดบิวทิริกเล็กน้อย คือ ในวันที่ 77, 79 และ 81 สัดส่วนของกรด



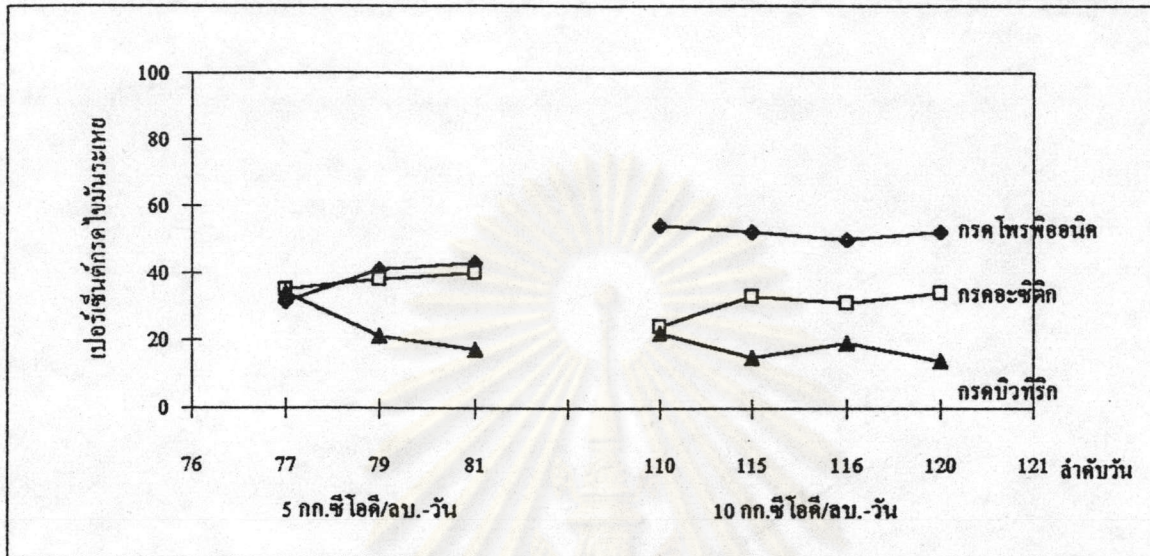
อะเซติกเท่ากับ 31.5, 41 และ 43% สัดส่วนของกรดโพธิออนิกเท่ากับ 35, 38 และ 40% และสัดส่วนของกรดบิวทริกเท่ากับ 34, 21 และ 17% ตามลำดับ แต่ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน นำในถังสร้างกรดมีสัดส่วนของกรดอะเซติกเพิ่มขึ้น คือ มีเปอร์เซ็นต์ของกรดอะเซติกมีค่ามากกว่า 50% โดยในวันที่ 110, 115, 116 และ 120 สัดส่วนกรดอะเซติกเท่ากับ 54, 52, 50 และ 52% ตามลำดับ ขณะที่สัดส่วนของกรดโพธิออนิกลดลง คือ ในวันที่ 110, 115, 116 และ 120 สัดส่วนของกรดโพธิออนิกเท่ากับ 24, 33, 31 และ 34% ตามลำดับ

จากตาราง 4.12 นี้ ปริมาณกรดไขมันระเหยที่ได้จากวิธีก๊าซโครมาโตกราฟี และวิธีไตเตรทมีค่าต่างกัน ทั้งนี้เป็นผลมาจากความผิดพลาดในระหว่างขั้นตอนการวิเคราะห์ด้วยวิธีไตเตรท ส่วนการวิเคราะห์ปริมาณกรดไขมันระเหยในน้ำออกจากถังยูเอสบีของการทดลองชุดที่ 3 นี้ ไม่สามารถทำได้เนื่องจากน้ำออกมีปริมาณกรดไขมันระเหยน้อยมาก

ตาราง 4.12 ปริมาณกรดไขมันระเหย (มก./ล.กรดอะเซติก) จากการวิเคราะห์ด้วยวิธีก๊าซโครมาโตกราฟี ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ของน้ำในถังสร้างกรด

|                               | วิธีก๊าซโครมาโตกราฟี |              |            |            | วิธีไตเตรท |
|-------------------------------|----------------------|--------------|------------|------------|------------|
|                               | กรดอะเซติก           | กรดโพธิออนิก | กรดบิวทริก | กรดทั้งหมด | กรดทั้งหมด |
| <b>5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน</b>  |                      |              |            |            |            |
| วันที่ 77                     | 690                  | 760          | 740        | 2190       | 827        |
|                               | 31.5%                | 35%          | 34%        |            |            |
| วันที่ 79                     | 390                  | 360          | 200        | 950        | 784        |
|                               | 41%                  | 38%          | 21%        |            |            |
| วันที่ 81                     | 410                  | 384          | 160        | 954        | 898        |
|                               | 43%                  | 40%          | 17%        |            |            |
| <b>10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน</b> |                      |              |            |            |            |
| วันที่ 110                    | 1143                 | 515          | 478        | 2136       | 1695       |
|                               | 54%                  | 24%          | 22%        |            |            |
| วันที่ 115                    | 669                  | 419          | 189        | 1277       | 1565       |
|                               | 52%                  | 33%          | 15%        |            |            |
| วันที่ 116                    | 786                  | 491          | 289        | 1566       | 1515       |
|                               | 50%                  | 31%          | 19%        |            |            |
| วันที่ 120                    | 1080                 | 702          | 284        | 2066       | 1380       |
|                               | 52%                  | 34%          | 14%        |            |            |

## น้ำในถังสร้างกรดของการทดลองชุดที่ 2 และ 3



รูป 4.13 เปอร์เซ็นต์กรดไขมันระเหยจากการวิเคราะห์ด้วยวิธีก๊าซโครมาโตกราฟฟี ที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอไซด์/ลบ.ม.-วัน ของน้ำในถังสร้างกรด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ฟิเอช และ อัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด

จากตาราง 4.13 การผลิตกรดไขมันระเหยโดยแบคทีเรียสร้างกรดทำให้ค่าฟิเอชของถังสร้างกรดของถังยูเอสบีชุดที่ 3 ลดลงเหลือ 5.83 และ 6.09 ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าน้ำจากถังสร้างกรดที่จะเข้าสู่ถังยูเอสบีมีค่าต่ำกว่าค่าฟิเอชที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของแบคทีเรียสร้างมีเทน (6.8 - 7.2) แต่ระบบยูเอสบียังคงรักษาค่าฟิเอชน้ำออกที่เป็นกลางได้ คือ มีค่าเท่ากับ 6.91 และ 7.19 ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะน้ำจากถังสร้างกรดผ่านการย่อยสลายมาแล้วขั้นหนึ่งประกอบด้วยสารที่ย่อยสลายง่ายโดยส่วนใหญ่เป็นกรดไขมันระเหยโมเลกุลเล็กแบคทีเรียในถังยูเอสบีจึงสามารถนำอาหารเหล่านี้ไปใช้ได้ทันที ไม่ทำให้เกิดผลเสียต่อระบบจากการที่น้ำชำระระบบยูเอสบีมีค่าฟิเอชต่ำกว่าช่วงที่เหมาะสม

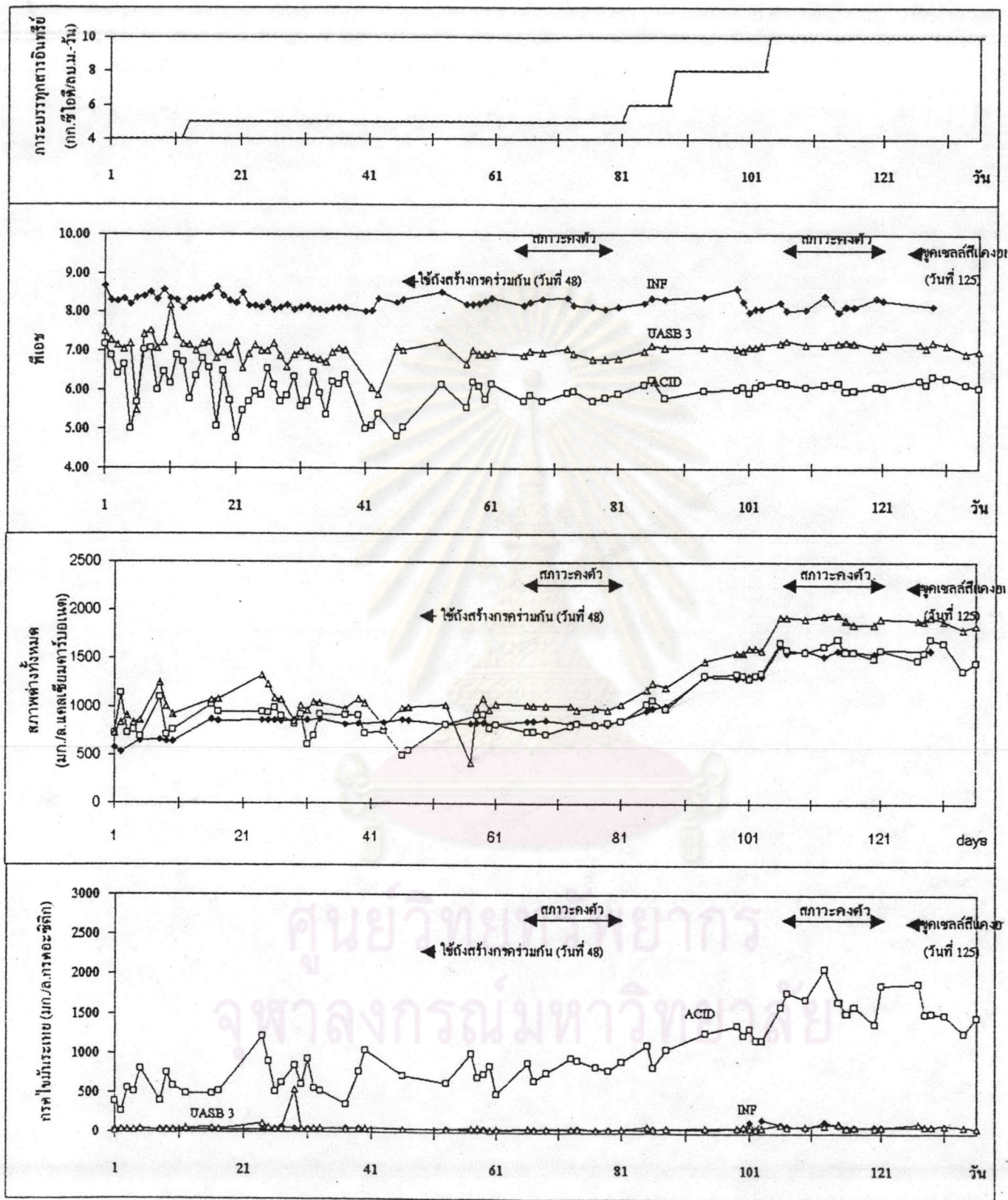
ตาราง 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยฟิเอช สภาพค่างทั้งหมด ปริมาณกรดไขมันระเหย และอัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ของระบบยูเอสบีที่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอสบีชุดที่ 3) กับ ระบบยูเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอสบีชุดที่ 1) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน

|                                    | น้ำเสีย | ถังยูเอสบีชุดที่ 1 |        | ถังยูเอสบีชุดที่ 3 |        |
|------------------------------------|---------|--------------------|--------|--------------------|--------|
|                                    |         | ACID               | UASB 1 | ACID               | UASB 3 |
| <b>5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน</b>       |         |                    |        |                    |        |
| ฟิเอช                              | 8.24    | -                  | 7.34   | 5.83               | 6.91   |
| สภาพค่างทั้งหมด                    | 840     | -                  | 904    | 791                | 1001   |
| มก./ล.(ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต) |         |                    |        |                    |        |
| กรดไขมันระเหย                      | 39      | -                  | 127    | 833                | 45     |
| มก./ล.(ในเทอมของกรดอะเซติก)        |         |                    |        |                    |        |
| กรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด  | 0.05    | -                  | 0.14   | 1.05               | 0.04   |
| <b>10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน</b>      |         |                    |        |                    |        |
| ฟิเอช                              | 8.21    | -                  | 7.24   | 6.09               | 7.19   |
| สภาพค่างทั้งหมด                    | 1576    | -                  | 1729   | 1601               | 1914   |
| มก./ล.(ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต) |         |                    |        |                    |        |
| กรดไขมันระเหย                      | 90      | -                  | 710    | 1685               | 91     |
| มก./ล.(ในเทอมของกรดอะเซติก)        |         |                    |        |                    |        |
| กรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด  | 0.06    | -                  | 0.41   | 1.05               | 0.05   |

เมื่อพิจารณาค่าอัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ของน้ำในถังสร้างกรด พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.05 ซึ่งตามทฤษฎีกล่าวไว้ว่าถ้าอัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด มีค่าสูงกว่า 0.8 แสดงว่าระบบมีสภาพค่างไม่เพียงพอที่จะรักษาระดับพีเอชที่เป็นกลางไว้ได้ แต่จากการทดลอง ระบบยูเอสบีที่รับน้ำจากถังสร้างกรดยังคงรักษาระดับพีเอชน้ำออกที่เป็นกลางไว้ได้ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น น้ำออกจากระบบยังมีค่าอัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ต่ำกว่า 0.4 คือเท่ากับ 0.04 และ 0.05 ที่ภาระสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าระบบมีสภาพค่างเพียงพอ และค่านี้ยังต่ำกว่าอัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมดของถังยูเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรด) ที่มีค่าเท่ากับ 0.14 และ 0.41 ที่ภาระสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ อีกด้วย ซึ่งแสดงถึงว่าระบบยูเอสบีสามารถใช้กรดไขมันระเหยที่เกิดขึ้นในถังสร้างกรดได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ไม่เกิดผลกระทบต่อการทำงานของระบบจากการที่สภาพค่างไม่เพียงพอ

กราฟแสดงค่าพีเอช สภาพค่างทั้งหมด ปริมาณกรดไขมันระเหย และอัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ตลอดการทดลองของถังยูเอสบีชุดที่ 3 แสดงในรูป 4.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูป 4.14 ค่า บีโอดี สภาพต่างทั้งหมด และปริมาณกรดไขมันระเหย ตลอดการทดลองของ  
ถังยูเอสบีซูดที่ 3 (มีถังสร้างกรด)

#### 4.4.4 ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี

ตาราง 4.14 แสดงการเปรียบเทียบค่า ซีโอดี เปอร์เซ็นต์การกำจัดซีโอดี และตะกอนแขวนลอยของระบบยูเอเอสบีที่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) กับ ระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1) ที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน

ตาราง 4.14 การเปรียบเทียบค่า ซีโอดี เปอร์เซ็นต์การกำจัดซีโอดี และตะกอนแขวนลอยของระบบยูเอเอสบีที่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) กับ ระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1) ที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน

|                               | น้ำเสีย | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 |        | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 |        |
|-------------------------------|---------|----------------------|--------|----------------------|--------|
|                               |         | ACID                 | UASB 1 | ACID                 | UASB 3 |
| <b>5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b>  |         |                      |        |                      |        |
| ซีโอดี (มก./ล.)               | 2504    | -                    | 479    | 2140                 | 338    |
| ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี (%) | -       | -                    | 81     | 15                   | 84     |
| ค่าตะกอนแขวนลอย (มก./ล.)      | -       | -                    | 101    | 194                  | 116    |
| <b>10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b> |         |                      |        |                      |        |
| ซีโอดี (มก./ล.)               | 5018    | -                    | 1372   | 3695                 | 696    |
| ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี (%) | -       | -                    | 73     | 26                   | 81     |
| ค่าตะกอนแขวนลอย (มก./ล.)      | -       | -                    | 242    | 352                  | 204    |

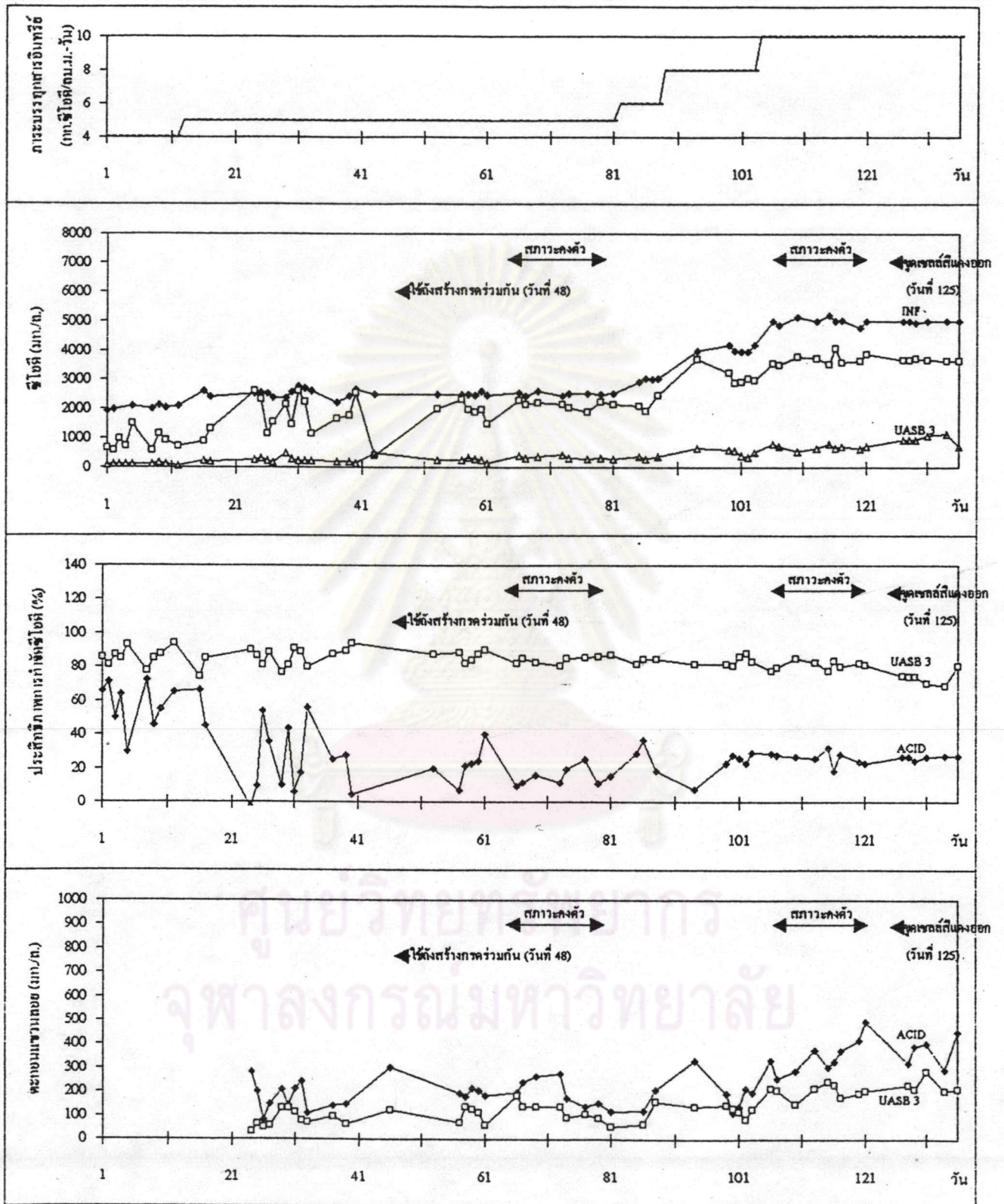
จากตาราง 4.14 ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 มีแนวโน้มที่จะลดลงในปริมาณเล็กน้อยตามภาระบรทุกสารอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 ลดลงจาก 84% ที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เหลือ 81% ที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ขณะที่ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีแนวโน้มที่จะลดลงตามภาระบรทุกสารอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้นมากกว่าในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 คือ จาก 81% ที่ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เหลือ 73% ที่ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เมื่อพิจารณาว่าค่าซีโอดีน้ำออกจากระบบ จะเห็นว่าน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 มีค่าต่ำกว่าน้ำออกของถัง

ยูเอเอสบีชุดที่ 1 คือ ที่ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ซีโอดีน้ำออกของการทดลองชุดที่ 3 มีค่า 338 มก./ล. ขณะที่ซีโอดีน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีค่า 479 มก./ล.ที่ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ซีโอดีน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 มีค่า 696 มก./ล.ขณะที่ซีโอดีน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีค่าถึง 1372 มก./ล. ทั้งนี้เนื่องจากสภาวะในถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 ไม่เหมาะต่อการทำงานของระบบยูเอเอสบี เกิดการสะสมของกรดไขมันระเหย ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อ 4.3.2 การเพิ่มภาระบรรทุกสารอินทรีย์ ยังทำให้กรดไขมันระเหยสะสมในระบบมากขึ้น ทำให้ระบบรับภาระบรรทุกสารอินทรีย์ ได้ต่ำ

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า สามารถเดินระบบยูเอเอสบีแบบมีถังสร้างกรดได้ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์สูงกว่าระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Cohen (1982), Sutton (1983), Bull (1984), Aoki (1991), Stadlbauer (1994) และ ธาดา นัครธานี(2530) ที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 ว่าการมีถังสร้างกรดทำให้ระบบไร้ออกซิเจนสามารถรับภาระบรรทุกสารอินทรีย์ ที่สูงขึ้นได้

ถังสร้างกรดของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 สามารถลดซีโอดีได้มากขึ้นตามภาระบรรทุกสารอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น คือ 15% ที่ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เป็น 26% ที่ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตะกอนแขวนลอยของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (มีถังสร้างกรด) มีค่าเปลี่ยนแปลงตามค่าซีโอดี โดยเพิ่มขึ้นตามภาระบรรทุกสารอินทรีย์ คือ 116 มก./ล.ที่ภาระสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เป็น 204 มก./ล. ที่ภาระสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน

กราฟแสดงค่าซีโอดี เปรอร์เซ็นต์การกำจัดซีโอดี และตะกอนแขวนลอย ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (มีถังสร้างกรด) แสดงในรูป 4.15



รูป 4.15 ค่าซีไอดี เปอร์เซ็นต์การกำจัดซีไอดี และตะกอนแขวนลอย ตลอดการทดลองของ ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (มีตั้งสร้างกรด)



#### 4.4.5 อัตราผลิตก๊าซมีเทน

ตาราง 4.15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ปริมาณก๊าซทั้งหมด เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทน และอัตราการผลิตก๊าซมีเทน ของระบบยูเอเอสบีที่มีถังสร้างกรด(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) กับ ระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1) ที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน

ตาราง 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ปริมาณก๊าซทั้งหมด เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทน และอัตราการผลิตก๊าซมีเทน ของระบบยูเอเอสบีที่มีถังสร้างกรด(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) กับ ระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1) ที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน

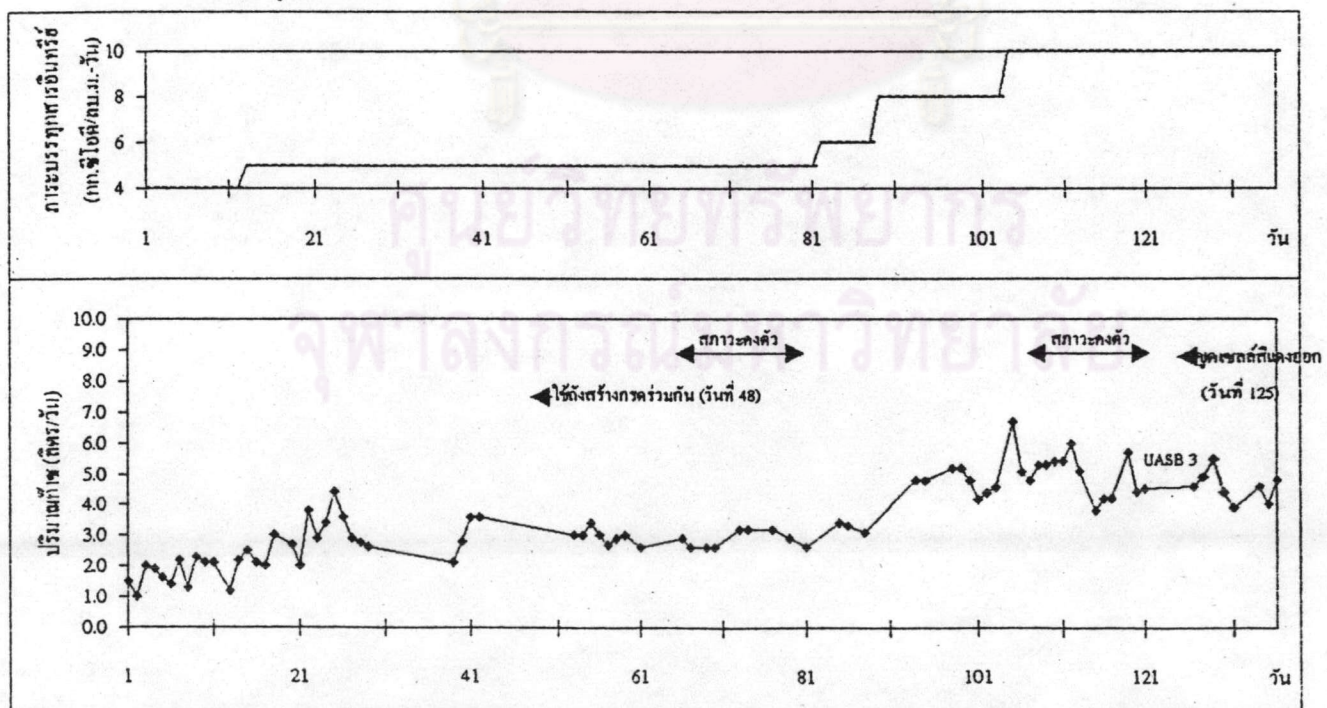
|   | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 |
|---|----------------------|----------------------|
| <b>5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน</b>                          |                      |                      |
| ปริมาณก๊าซทั้งหมด (ลิตร)                              | 0.9                  | 2.9                  |
| เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทน                                  | 84                   | 76.5                 |
| อัตราการผลิตก๊าซมีเทน<br>(ลิตร/กรัมซีไอดีที่ถูกกำจัด) | 0.09                 | 0.31                 |
| <b>10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน</b>                         |                      |                      |
| ปริมาณก๊าซทั้งหมด (ลิตร)                              | 2.2                  | 4.9                  |
| เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทน                                  | 79                   | 80                   |
| อัตราการผลิตก๊าซมีเทน<br>(ลิตร/กรัมซีไอดีที่ถูกกำจัด) | 0.12                 | 0.33                 |

จากตาราง 4.15 ปริมาณก๊าซที่ผลิตได้ต่อวันของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 ที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 2.9 ลิตร และที่ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 4.9 ลิตร และอัตราการผลิตก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 ที่ภาระบรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 0.31 ลิตร/กรัมซีไอดีที่ถูกกำจัด และที่ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เท่ากับ 0.33 ลิตร/กรัม

ซีโอดีที่ถูกกำจัด ซึ่งมีค่าใกล้เคียงค่าทางทฤษฎี (0.35-0.38 ลิตรของมีเทน/กรัมซีโอดีที่ถูกกำจัด) จะเห็นว่าปริมาณก๊าซทั้งหมดที่ผลิตได้ในหนึ่งวัน และอัตราการผลิตก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 สูงกว่าของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มากอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการทำงานของระบบยูเอเอสบีที่มีถังสร้างกรด(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) สูงกว่าของระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1) ซึ่งระบบไม่สามารถย่อยสลายแป้งได้ดี อัตราการผลิตก๊าซมีเทนของระบบมีค่าเท่ากับ 0.09 และ 0.12 ที่ภาระบรรทุกลดสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำกว่าค่าทางทฤษฎีอย่างมาก โดยซีโอดีที่ถูกกำจัดนั้นเปลี่ยนเป็นก๊าซมีเทนได้เพียงเล็กน้อย ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่แบคทีเรียชนิดอื่นในระบบที่ไม่ใช่แบคทีเรียสร้างมีเทนใช้ซีโอดีส่วนที่เหลือนี้ไป

ที่ภาระบรรทุกลดสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ปริมาณก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 เท่ากับ 76.5% ซึ่งน้อยกว่าของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 84% ขณะที่ที่ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ปริมาณก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 สูงขึ้นเป็น 80% ซึ่งใกล้เคียงกับของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 79% ซึ่งปริมาณก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ ตามภาระบรรทุกลดสารอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากสภาวะที่ไม่เหมาะสมในการทำงานในระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1) ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว

กราฟแสดงค่าปริมาณก๊าซทั้งหมด ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 แสดงในรูป 4.16



รูป 4.16 ค่าปริมาณก๊าซทั้งหมด ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (มีถังสร้างกรด)

#### 4.4.6 สมดุลย์ชีโอดีในระบบยูเอเอสบี

เมื่อพิจารณาสมดุลย์ของชีโอดีในระบบยูเอเอสบีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (มีถังสร้างกรวด) ในตาราง 4.16 จะเห็นว่า ค่าชีโอดีที่วัดไม่ได้มีค่าเพียง 7 และ 3.4% ที่ภาระสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ชีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในช่วง 5-10% ของชีโอดีที่จะเปลี่ยนเป็นเซลล์แบคทีเรียในระบบไร้ออกซิเจนตามทฤษฎี ดังนั้น ค่าชีโอดีที่วัดไม่ได้ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (มีถังสร้างกรวด) นี้ น่าจะเปลี่ยนเป็นเซลล์แบคทีเรีย ซึ่งต่างจากในถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 (ไม่มีถังสร้างกรวด) ที่มีค่าชีโอดีที่วัดไม่ได้เท่ากับ 56 และ 46.5% ที่ภาระสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ชีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ โดยที่ชีโอดีส่วนที่วัดไม่ได้จำนวนมากนี้ น่าจะถูกใช้ไปโดยแบคทีเรียชนิดอื่นที่อยู่ในระบบที่ไม่ใช่แบคทีเรียสร้างมีเทน

ตาราง 4.16 การเปรียบเทียบสมดุลย์ของชีโอดีในระบบยูเอเอสบีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (มีถังสร้างกรวด) กับ ระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรวด(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1) ที่ภาระสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ชีโอดี/ลบ.ม.-วัน

|                               | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 |              | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 |            |
|-------------------------------|----------------------|--------------|----------------------|------------|
|                               | มก./ล.               | สัดส่วน      | มก./ล.               | สัดส่วน    |
| <b>5 กก.ชีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b>  |                      |              |                      |            |
| ชีโอดีน้ำเสีย                 | ทั้งหมด              |              |                      |            |
|                               | 2504                 | 100%         | 2140                 | 100%       |
| ชีโอดีน้ำออก                  | ทั้งหมด              |              |                      |            |
|                               | 479                  | 19%          | 338                  | 16%        |
|                               | ก๊าซมีเทน            |              |                      |            |
|                               | 540                  | 22%          | 1586                 | 74%        |
|                               | ก๊าซมีเทนละลายน้ำ    |              |                      |            |
|                               | 73                   | 3%           | 66                   | 3%         |
|                               | <u>1092</u>          | <u>44%</u>   | <u>1990</u>          | <u>93%</u> |
| ชีโอดีที่วัดไม่ได้            | 1408                 | 56%          | 150                  | 7%         |
| <b>10 กก.ชีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b> |                      |              |                      |            |
| ชีโอดีน้ำเสีย                 | ทั้งหมด              |              |                      |            |
|                               | 5018                 | 100%         | 3695                 | 100%       |
| ชีโอดีน้ำออก                  | ทั้งหมด              |              |                      |            |
|                               | 1372                 | 27%          | 696                  | 19%        |
|                               | ก๊าซมีเทน            |              |                      |            |
|                               | 1243                 | 25%          | 2803                 | 76%        |
|                               | ก๊าซมีเทนละลายน้ำ    |              |                      |            |
|                               | 69                   | 1.5%         | 70                   | 2%         |
|                               | <u>2684</u>          | <u>53.5%</u> | <u>3569</u>          | <u>97%</u> |
| ชีโอดีที่วัดไม่ได้            | 2334                 | 46.5%        | 126                  | 3.4%       |

หมายเหตุ  $COD_{\text{ระบบ}} = COD_{\text{น้ำออกทั้งหมด}} + COD_{\text{ก๊าซมีเทน}} + COD_{\text{ก๊าซมีเทนที่ละลายในน้ำออก}} + COD_{\text{ที่ถูกใช้ไปโดยแบคทีเรียตัวอื่นที่ผลิต}} + COD_{\text{ที่เปลี่ยนเป็นเซลล์}} + COD_{\text{สะสมในระบบ}}$

## 4.4.7 ค่าไออาร์พี

ตาราง 4.17 แสดงการเปรียบเทียบค่า ไออาร์พี ของระบบยูเอเอสบีที่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) กับระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน

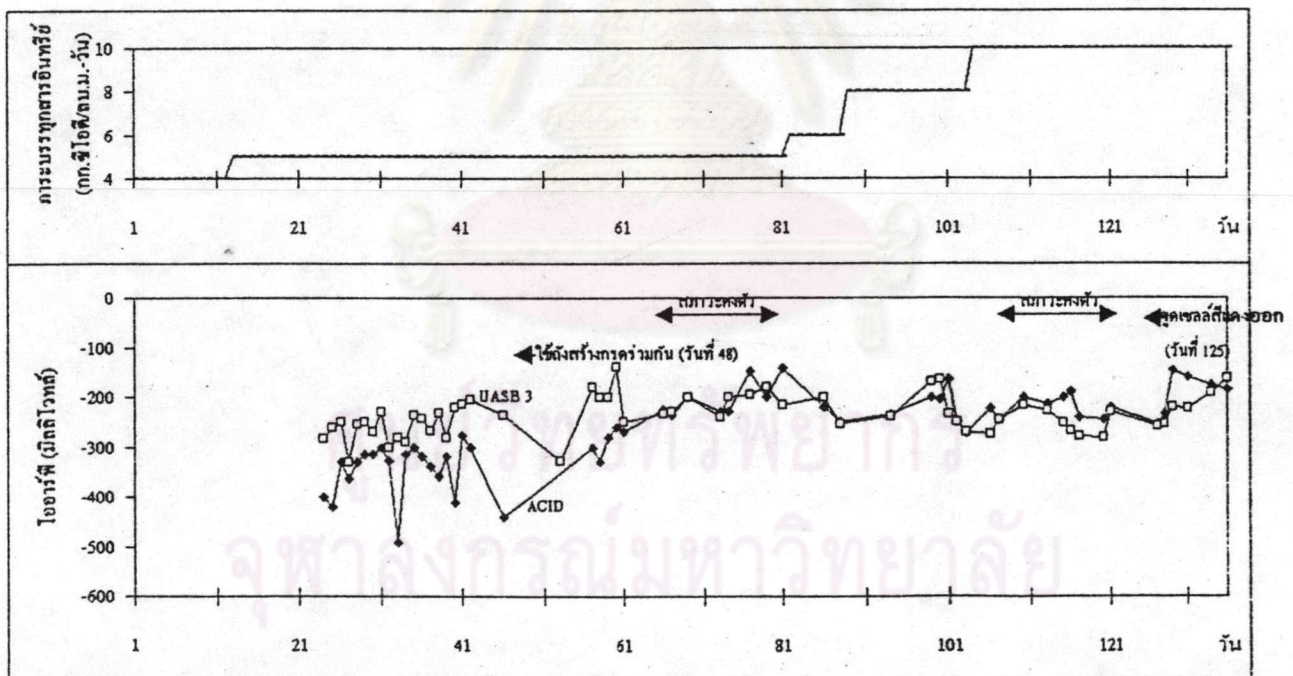
ตาราง 4.17 การเปรียบเทียบค่า ไออาร์พี ของระบบยูเอเอสบีที่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) กับระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีถังสร้างกรด (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน

|   | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 |        | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 |        |
|---|----------------------|--------|----------------------|--------|
|   | ACID                 | UASB 1 | ACID                 | UASB 3 |
| 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน<br>ไออาร์พี (มิลลิโวลท์)  | -                    | -265   | -201                 | -212   |
| 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน<br>ไออาร์พี (มิลลิโวลท์) | -                    | -307   | -219                 | -252   |

ค่าไออาร์พีเป็นค่าที่บ่งบอกแนวโน้มของปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นในระบบ จากตาราง 4.17 พบว่า ค่าไออาร์พีที่นำออกจากถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีค่า -265 และ -307 มิลลิโวลท์ ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ขณะที่ไออาร์พีที่นำออกจากถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 มีค่า -212 และ -252 มิลลิโวลท์ ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ซึ่งค่าไออาร์พีที่นำออกจากถังยูเอเอสบีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 มีค่าเป็นลบน้อยกว่าค่าไออาร์พีที่นำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 ทั้งๆที่ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 มีประสิทธิภาพสูงกว่า ที่เป็นเช่นนี้เพราะน้ำออกจากถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 ที่นำมาวัดค่าไออาร์พีนั้น ได้ผ่านกระบวนการย่อยสลายแบบไร้ออกซิเจนมานานแล้วกว่าจะมาถึงส่วนตกตะกอนซึ่งเป็นจุดที่เก็บตัวอย่างน้ำ โดยชั้นตะกอนซึ่งเป็นช่วงที่ปฏิกิริยาเกิดขึ้นมีความสูงไม่ถึงครึ่งหนึ่งของถัง อีกทั้งระยะเวลาที่น้ำในถังยูเอเอสบีนานถึง 12 ชั่วโมง ทำให้ค่าไออาร์พีที่วัดได้มีค่าเป็นลบน้อยกว่าความเป็นจริง ในวันที่ 46 ของการทดลอง ซึ่งอยู่ในช่วงภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ได้ทำการทดลองวัดค่าไออาร์พีของน้ำภายในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 โดยเก็บตัวอย่างน้ำที่ตำแหน่งสูงขึ้นมาจากด้านล่างของถังยูเอเอสบี

ที่ระยะ 5 และ 25 ซม. ซึ่งเป็นช่วงที่อยู่ในชั้นตะกอนจุลินทรีย์ พบว่า มีค่าไออาร์พีเท่ากับ -300 และ -340 มิลลิโวลต์ ตามลำดับ ขณะที่ค่าไออาร์พีของน้ำออกจากระบบที่เก็บจากส่วนตกตะกอนมีค่าเพียง -235 มิลลิโวลต์ โดยค่าไออาร์พีน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีค่าเท่ากับ -307 มิลลิโวลต์ ซึ่งสูงกว่าค่าไออาร์พีของน้ำออกจากถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 ทั้งนี้เนื่องจากถังยูเอเอสบีชุดที่ 1 มีเมือกแป้งสะสมเต็มถึงจนถึงส่วนตกตะกอนซึ่งเป็นจุดที่เก็บตัวอย่างน้ำ ทำให้ค่าไออาร์พีที่วัดได้มีค่าใกล้เคียงความเป็นจริงมากกว่าค่าไออาร์พีน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 ส่วนค่าไออาร์พีในถังสร้างกรดของถังยูเอเอสบี ชุดที่ 3 มีค่าเพียง -201 และ -219 มิลลิโวลต์ ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ

ค่าไออาร์พีตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 แสดงในกราฟรูป 4.17



รูป 4.17 ค่าไออาร์พี ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (มีถังสร้างกรด)

#### 4.5 การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบยูเอเอสบีแบบมีถังสร้างกรด ด้วยการหมุนเวียนน้ำกลับ

ในการวิจัยนี้ได้ทำการทดลองเพื่อดูผลของการหมุนเวียนน้ำกลับที่มีต่อระบบยูเอเอสบี จะเป็นไปตามที่กล่าวไว้ในบทที่ 3 หรือไม่ โดยทำการทดลองเปรียบเทียบระหว่างระบบยูเอเอสบีแบบมีถังสร้างกรดที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับในถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 กับ ระบบยูเอเอสบีแบบมีถังสร้างกรดที่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 สามารถสรุปได้เป็นหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

##### 4.5.1 ลักษณะตะกอนจุลินทรีย์

จากการสังเกตตะกอนจุลินทรีย์ในถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 พบการยกตัวของชั้นตะกอนจุลินทรีย์ในช่วงแรกๆของการเดินระบบ แล้วก็ทลายกลับลงถึงเช่นเดียวกับในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 และพบเมือกแข็งสะสมในชั้นตะกอนจุลินทรีย์เช่นเดียวกับในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 แต่มีปริมาณมากกว่า ดังแสดงในรูป 4.18 ในถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 พบว่าด้านหน้าของผนังถังมีคราบเศษของตะกอนจุลินทรีย์เกาะอยู่จากการตะกอนจุลินทรีย์ในช่วงเริ่มต้นระบบและคราบตะไคร่ที่ขึ้น ทำให้มองไม่เห็นเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ภายในถัง ขณะที่อีกข้างหนึ่งของถังมีคราบเกาะน้อยกว่าทำให้สามารถมองเห็นภายในถังได้ และสังเกตเห็นเมือกแข็งสะสมในบริเวณนี้ด้วย และเมื่อเพิ่มภาระบรรทุกสารอินทรีย์ก็ทำให้เกิดก๊าซมากขึ้นจนระคายที่ติดข้างถังหลุดไปได้ ได้มีการลองดึงเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ภายในถังออกมาดูพบว่า เป็นเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ขนาดใกล้เคียงกับถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 เช่นกัน

เมื่อสิ้นสุดการทดลอง ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 มีตะกอนจุลินทรีย์เหลือประมาณ 1 ใน 2 ของตะกอนจุลินทรีย์ขณะเริ่มเดินระบบ การสูญเสียส่วนใหญ่เกิดจากการทำหลุดขณะเปลี่ยนสายยาง การสูญเสียเนื่องจากการลอยออกของตะกอนจุลินทรีย์มีน้อยมาก โดยไม่พบการลอยออกของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ขนาดใหญ่ที่เสียดสภาพเนื่องจากอาหารเข้าไปไม่ถึงแกนกลางในช่วงแรกของการเดินระบบที่ภาระต่ำ เหมือนเช่นที่พบในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 ซึ่งคาดว่าน่าจะเป็นเพราะผลของการหมุนเวียนน้ำกลับตามที่ Kato M.T. (1994) ได้อธิบายว่า การหมุนเวียนน้ำกลับเป็นการเพิ่มความเร็วน้ำในถัง ทำให้ชั้นตะกอนจุลินทรีย์ขยายตัวเกิดการสัมผัสระหว่างเม็ดตะกอนจุลินทรีย์กับน้ำเสียได้ดี ทำให้ค่า  $K_s$  ของตะกอนจุลินทรีย์ต่ำลง คือ เม็ดตะกอนจุลินทรีย์สามารถใช้อาหารที่ความเข้มข้นต่ำ โดยอาหารที่ความเข้มข้นต่ำสามารถแพร่เข้าถึงแกนกลางของเม็ดตะกอนจุลินทรีย์ได้



ศูนย์วิทยุโทรพยากรณ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูป 4.18 ลักษณะชั้นตะกอนลูตินทรีซ์ภายในถังยูเอเอสบีชุดที่ 2  
(มีถังสร้างกรด และ มีการหมุนเวียนน้ำกลับ)

## 4.5.2 ค่าพีเอช

จากตาราง 4.18 แสดงการเปรียบเทียบค่า พีเอช สภาพความเป็นด่าง ปริมาณกรดไขมัน ระเหย และอัตราส่วนปริมาณกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพความเป็นด่างทั้งหมด ของระบบยูเอเอสบี ที่มีการหมวนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2) กับ ระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีการหมวนเวียนน้ำกลับ (ถัง ยูเอเอสบีชุดที่ 3) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน จะเห็นว่าค่า พีเอช สภาพความเป็นด่าง ปริมาณกรดไขมันระเหย และอัตราส่วนปริมาณกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพ ความเป็นด่างทั้งหมด ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 มีค่าใกล้เคียงกัน โดยค่าพีเอชของน้ำออกจาก ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 มีค่า 7.07 และ 7.27 ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 เล็กน้อย ซึ่งค่าพีเอชน้ำออกของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 มี ค่า 6.91 และ 7.19 ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ

ตาราง 4.18 การเปรียบเทียบค่า พีเอช สภาพความเป็นด่าง ปริมาณกรดไขมันระเหย และอัตราส่วน ปริมาณกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพความเป็นด่างทั้งหมด ของระบบยูเอเอสบีที่มีการ หมวนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2) กับ ระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีการหมวนเวียนน้ำ กลับ(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน

|                                    | น้ำเสีย | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 |        | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 |        |
|------------------------------------|---------|----------------------|--------|----------------------|--------|
|                                    |         | ACID                 | UASB 2 | ACID                 | UASB 3 |
| <b>5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b>       |         |                      |        |                      |        |
| พีเอช                              | 8.24    | 5.85                 | 7.07   | 5.83                 | 6.91   |
| สภาพด่างทั้งหมด                    | 840     | 791                  | 1013   | 791                  | 1001   |
| มก./ล.(ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต) |         |                      |        |                      |        |
| กรดไขมันระเหย                      | 39      | 833                  | 45     | 833                  | 45     |
| มก./ล. (ในเทอมของกรดอะเซติก)       |         |                      |        |                      |        |
| กรดไขมันระเหย ต่อ สภาพด่างทั้งหมด  | 0.05    | 1.05                 | 0.05   | 1.05                 | 0.04   |
| <b>10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b>      |         |                      |        |                      |        |
| พีเอช                              | 8.21    | 6.09                 | 7.27   | 6.09                 | 7.19   |
| สภาพด่างทั้งหมด                    | 1576    | 1601                 | 1913   | 1601                 | 1914   |
| มก./ล.(ในเทอมของแคลเซียมคาร์บอเนต) |         |                      |        |                      |        |
| กรดไขมันระเหย                      | 90      | 1685                 | 85     | 1685                 | 91     |
| มก./ล. (ในเทอมของกรดอะเซติก)       |         |                      |        |                      |        |
| กรดไขมันระเหย ต่อ สภาพด่างทั้งหมด  | 0.06    | 1.05                 | 0.04   | 1.05                 | 0.05   |



ส่วนปริมาณกรดไขมันระเหยของน้ำออกในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 มีค่าเท่ากับ 45 และ 91 มก./ล.ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามภาระบรรทุกสารอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้นมากกว่าปริมาณกรดไขมันระเหยของน้ำออกในถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 45 และ 85 มก./ล.ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ส่งผลให้อัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 มีค่าลดลงจาก 0.05 เหลือ 0.04 และ อัตราส่วนกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพค่างทั้งหมด ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 มีค่าเพิ่มขึ้นจาก 0.04 เป็น 0.05 ตามภาระบรรทุกสารอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น

ผลการวิเคราะห์ปริมาณกรดไขมันระเหยด้วยวิธีก๊าซโครมาโตกราฟีของถังสร้างกรด ได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อ 4.4.3 เนื่องจากการทดลองทั้ง 2 ชุดใช้ถังสร้างกรดร่วมกัน ส่วนการวิเคราะห์ปริมาณกรดไขมันระเหยในน้ำออกจากถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 นี้ ไม่สามารถทำได้เนื่องจากน้ำออกมีปริมาณกรดไขมันระเขยน้อยมาก

ตาราง 4.19 การเปรียบเทียบค่า ไออาร์พี ของระบบยูเอเอสบีที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2) กับ ระบบยูเอเอสบีที่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน

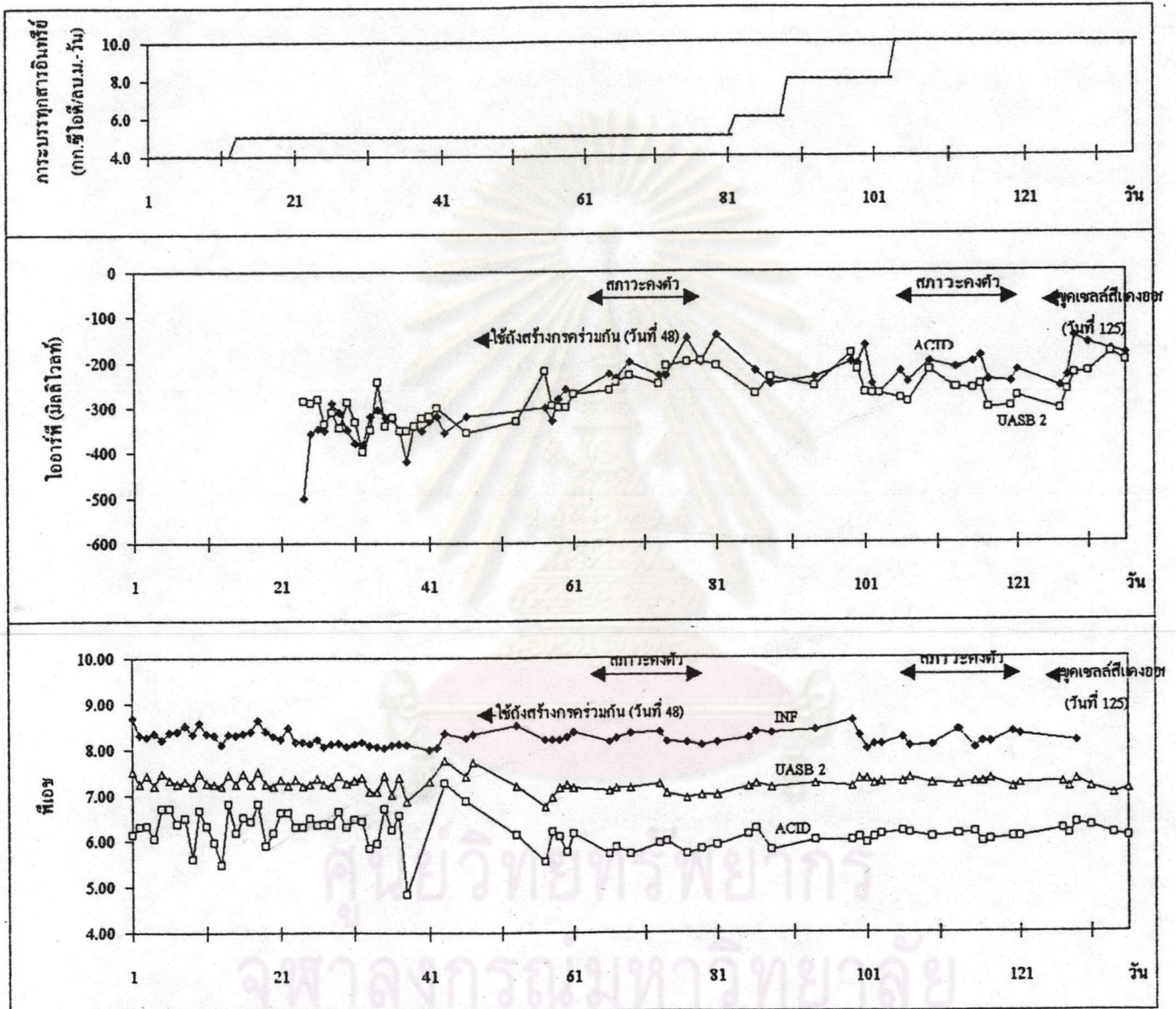
|   | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 |        | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 |        |
|---|----------------------|--------|----------------------|--------|
|   | ACID                 | UASB 2 | ACID                 | UASB 3 |
| 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน<br>ไออาร์พี (มิลลิโวลต์)  | -201                 | -226   | -201                 | -212   |
| 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน<br>ไออาร์พี (มิลลิโวลต์) | -219                 | -271   | -219                 | -252   |

จากตาราง 4.19 ค่าไออาร์พีของถังยูเอเอสบีทั้ง 2 ชุด มีค่าใกล้เคียงกัน คือ ค่าไออาร์พีของน้ำออกในถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 มีค่ามากกว่า ค่าไออาร์พีของน้ำออกในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 เล็กน้อย คือมีค่า -226 และ -271 มิลลิโวลต์ ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ โดยค่าไออาร์พีของน้ำออกในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 มีค่า -212 และ -252 มิลลิโวลต์ ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ

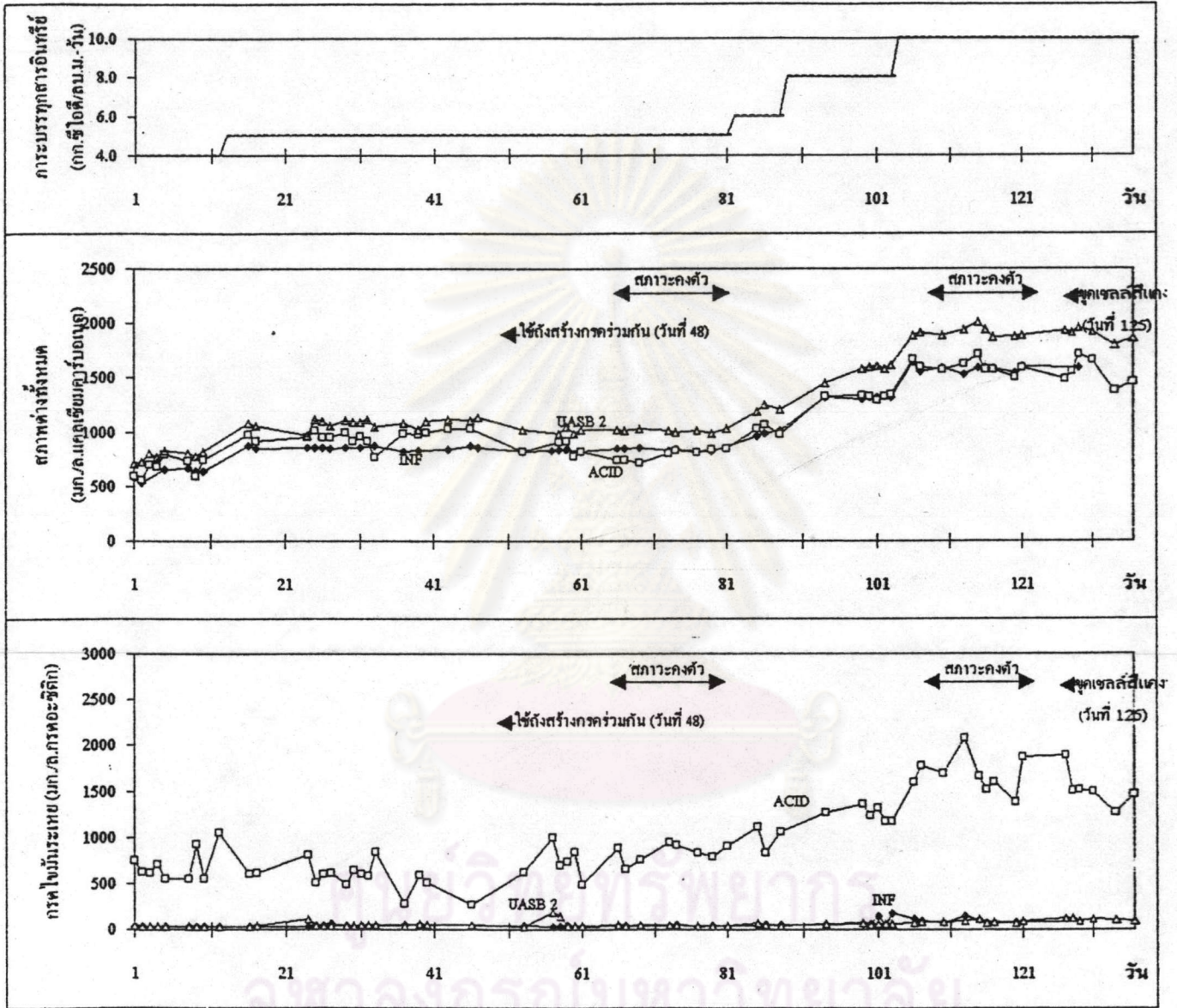
จากการศึกษาของ Ferguson (1984) , Samsorn (1990) และ Romli (1994) พบว่า การหมุนเวียนน้ำกลับจะช่วยให้ค่าพีเอชของระบบสูงขึ้น เนื่องจากเกิดการสัมผัสกันระหว่างเม็ดตะกอนจุลินทรีย์กับน้ำเสีย ทำให้แบคทีเรียในเม็ดตะกอนจุลินทรีย์สามารถใช้กรดไขมันระเหยในน้ำเสียได้ดีขึ้น อีกทั้งการหมุนเวียนน้ำกลับเป็นการหมุนเวียนเอาสภาพต่างจากน้ำออกกลับเข้ามาใช้ในระบบใหม่ แต่จากผลการทดลองที่กล่าวมาข้างต้นพบว่า ค่าพีเอชของระบบที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับมีค่าสูงกว่าระบบที่ไม่มีมีการหมุนเวียนน้ำกลับเพียงเล็กน้อย และกรดไขมันระเหยในน้ำออกของระบบที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับมีค่าต่ำกว่าระบบที่ไม่มีมีการหมุนเวียนน้ำกลับเพียงเล็กน้อย ส่วนสภาพต่างทั้งหมดมีค่าใกล้เคียงกัน สาเหตุที่ไม่พบข้อได้เปรียบของระบบที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับที่ชัดเจนตามที่ผู้ศึกษามา น่าจะเป็นเพราะอัตราการหมุนเวียนน้ำกลับยังไม่มากเพียงพอที่จะทำให้ชั้นตะกอนจุลินทรีย์ขยายตัวและสัมผัสกับน้ำเสียได้อย่างทั่วถึง ซึ่งการพบเมือกแป้งสะสมในถังยูเอเอสบีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 เป็นการบ่งบอกถึงสภาวะนี้ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ 4.5.1 ถ้าเพิ่มอัตราการหมุนเวียนน้ำกลับทำให้ความเร็วน้ำในถังยูเอเอสบีสูงขึ้นมากกว่านี้ อาจทำให้เห็นผลของการหมุนเวียนน้ำกลับชัดเจนขึ้น

กราฟแสดงค่าไออาร์พี พีเอช สภาพความเป็นด่าง ปริมาณกรดไขมันระเหย และอัตราส่วนปริมาณกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพความเป็นด่างทั้งหมด ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 แสดงในรูป 4.19

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูป 4.19 ค่าไออาร์พี พีเอช สภาพความเป็นด่าง ปริมาณกรดไขมันระเหย และอัตราส่วนปริมาณกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพความเป็นด่างทั้งหมด ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบี ชุดที่ 2 (มีถังสร้างกรด และ มีการหมุนเวียนน้ำกลับ)



รูป 4.19 (ต่อ) ค่าไออาร์พี พีเอช สภาพความเป็นด่าง ปริมาณกรดไขมันระเหย และอัตราส่วน ปริมาณกรดไขมันระเหย ต่อ สภาพความเป็นด่างทั้งหมด ตลอดการทดลองของถังยูเอเอส บีชนิดที่ 2 (มีถังสร้างกรร และมีกรรหมุนเวียนน้ำกลับ)

#### 4.5.3 ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี

จากตาราง 4.20 แสดงการเปรียบเทียบค่าซีโอดี เปรอร์เซ็นต์การกำจัดซีโอดี และตะกอนแขวนลอยของระบบยูเอเอสบีที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2) กับระบบยูเอเอสบีที่ไม่มี การหมุนเวียนน้ำกลับ(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี /ลบ.ม.-วัน พบว่าประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของระบบที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ(การทดลองชุดที่ 2) สูงกว่า ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของระบบที่ไม่มี การหมุนเวียนน้ำกลับ(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) เล็กน้อย โดยที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของ ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 เท่ากับ 89% ละ 84% ตามลำดับ ขณะที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก. ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 เท่ากับ 85% และ 81% ตามลำดับ

ตาราง 4.20 การเปรียบเทียบค่าซีโอดี เปรอร์เซ็นต์การกำจัดซีโอดี และตะกอนแขวนลอยของระบบ ยูเอเอสบีที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2) กับระบบยูเอเอสบีที่ไม่มี การ หมุนเวียนน้ำกลับ(ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี /ลบ.ม.-วัน

|                               | น้ำเสีย | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 |        | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 |        |
|-------------------------------|---------|----------------------|--------|----------------------|--------|
|                               |         | ACID                 | UASB 2 | ACID                 | UASB 3 |
| <b>5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b>  |         |                      |        |                      |        |
| ซีโอดี (มก./ล.)               | 2504    | 2140                 | 227    | 2140                 | 338    |
| ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี (%) | -       | 15                   | 89     | 15                   | 84     |
| ค่าตะกอนแขวนลอย (มก./ล.)      | -       | 194                  | 62     | 194                  | 116    |
| <b>10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b> |         |                      |        |                      |        |
| ซีโอดี (มก./ล.)               | 5018    | 3695                 | 568    | 3695                 | 696    |
| ประสิทธิภาพการกำจัดซีโอดี (%) | -       | 26                   | 85     | 26                   | 81     |
| ค่าตะกอนแขวนลอย (มก./ล.)      | -       | 352                  | 148    | 352                  | 204    |

ค่าซีไอได้น้ำออกของระบบที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับมีค่าต่ำกว่าระบบที่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ โดยที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ค่าซีไอได้น้ำออกของถังยูเอสบีชุดที่ 2 และ 3 เท่ากับ 227 และ 338 มก./ล.ตามลำดับ ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ค่าซีไอได้น้ำออกของถังยูเอสบีชุดที่ 2 และ 3 เท่ากับ 568 และ 696 มก./ล.ตามลำดับ

วันที่ 131 และ 134 ของถังยูเอสบีชุดที่ 2 ที่ภาระสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ทำการวิเคราะห์ผลปรากฏว่า ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดีของระบบลดต่ำลงเหลือ 68 และ 67% ตามลำดับ และค่าซีไอได้น้ำออกมีค่าสูงขึ้นเป็น 1180 และ 1210 มก./ล.ตามลำดับ เมื่อตรวจสอบระบบพบว่าเครื่องสูบน้ำหมุนเวียนของระบบไม่ทำงาน เมื่อทำการแก้ไขให้ใช้งานได้ดังเดิม และทำการวิเคราะห์ผลในวันที่ 136 พบว่าระบบมีประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดีสูงขึ้นดังเดิม คือ 83% และค่าซีไอได้น้ำออกเท่ากับ 614 มก./ล. ดังแสดงในตาราง 4.21 จากผลการทดลองนี้สามารถสรุปได้ว่า การหมุนเวียนน้ำกลับช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดีของระบบยูเอสบี แต่ที่ผลการทดลองของถังยูเอสบีชุดที่ 2 (มีการหมุนเวียนน้ำกลับ) และ ผลการทดลองของถังยูเอสบีชุดที่ 3 (ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ) ไม่ชัดเจนนั้น น่าจะเป็นผลมาจากอัตราการหมุนเวียนน้ำกลับที่ใช้ในการทดลองนี้มีค่าไม่สูงพอที่จะทำให้ชั้นตะกอนจุลินทรีย์ขยายตัวและสัมผัสกับน้ำเสียได้อย่างทั่วถึง

ตาราง 4.21 ค่าซีไอดี เปอร์เซ็นต์การกำจัดซีไอดี และตะกอนแขวนลอย ของระบบยูเอสบีที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ(ถังยูเอสบีชุดที่ 2) กับระบบยูเอสบีที่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ(ถังยูเอสบีชุดที่ 3) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน เมื่อมีการหมุนเวียนน้ำกลับ และ เมื่อไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ

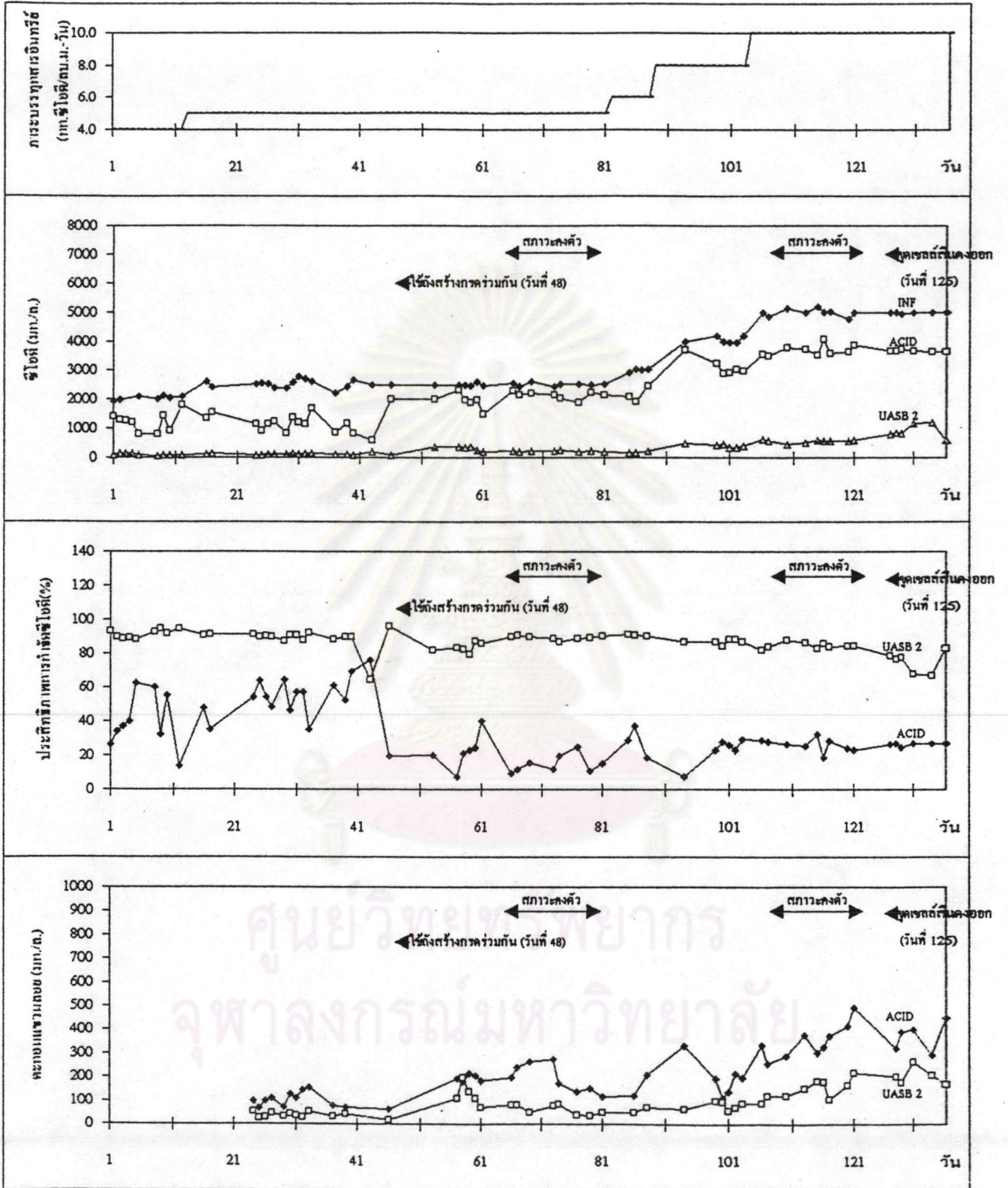
|                               | น้ำเสีย | วันที่ 106-121<br>มี recycle |      | วันที่ 131<br>ไม่มี recycle |      | วันที่ 134<br>ไม่มี recycle |      | วันที่ 136<br>มี recycle |      |
|-------------------------------|---------|------------------------------|------|-----------------------------|------|-----------------------------|------|--------------------------|------|
|                               |         | ACID                         | UASB | ACID                        | UASB | ACID                        | UASB | ACID                     | UASB |
| ซีไอดี (มก./ล.)               | 5018    | 3695                         | 568  | 3667                        | 1180 | 3648                        | 1210 | 3648                     | 614  |
| ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดี (%) | -       | 26                           | 85   | 27                          | 68   | 27                          | 67   | 27                       | 83   |
| ค่าตะกอนแขวนลอย (มก./ล.)      | -       | 352                          | 148  | 400                         | 264  | 292                         | 208  | 452                      | 168  |

ส่วนค่าตะกอนแขวนลอยของระบบที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2) มีค่าต่ำกว่าระบบที่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3) คือ ค่าตะกอนแขวนลอยที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 เท่ากับ 62 และ 116 มก./ล.ตามลำดับ และที่ภาวะบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ค่าตะกอนแขวนลอยของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 เท่ากับ 148 และ 204 มก./ล.ตามลำดับ

จากผลการทดลองนี้สอดคล้องกับที่ Lettinga (1983) ได้กล่าวไว้ว่า การหมุนเวียนน้ำกลับในระบบยูเอเอสบีช่วยเพื่อการสัมผัสกันระหว่างเม็ดตะกอนจุลินทรีย์และน้ำเสียให้เพียงพอ ซึ่งมีผลในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของระบบ

กราฟแสดงค่าซีไอดี เปอร์เซ็นต์การกำจัดซีไอดี และตะกอนแขวนลอย ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 แสดงในรูป 4.20

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูป 4.20 ค่าซีโอดี เปรี่เซ้นต์การกำจัดซีโอดี และตะกอนแขวนลอย ตลอดจนการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 (มีถังสร้างกรด และมีกรหมุนเวียนน้ำกลับ)



## ข้อมูลถังยูเอสบีซชุดที่3 (มีถังสร้างกรด แต่ไม่มีการหมักเวียนน้ำกลั่น)

| ลำดับวัน | วัน    | OLR<br>(kgCOD/m <sup>3</sup> -d) | ORP (mV) |      | pH   |      |      | ALK (mg/l CaCO <sub>3</sub> ) |      |      | VFA (mg/l CH <sub>3</sub> COOH) |      |     | COD (mg/l) |      |     | %COD removed |     | GAS<br>(l) | SS (mg/l) |     | %CH <sub>4</sub> |
|----------|--------|----------------------------------|----------|------|------|------|------|-------------------------------|------|------|---------------------------------|------|-----|------------|------|-----|--------------|-----|------------|-----------|-----|------------------|
|          |        |                                  | กรรค     | ชดก  | เช้า | กรรค | ชดก  | เช้า                          | กรรค | ชดก  | เช้า                            | กรรค | ชดก | เช้า       | กรรค | ชดก | กรรค         | ชดก |            | กรรค      | ชดก |                  |
| 32       | 08-Aug | 5.0                              | -327     | -300 | 8.15 | 5.69 | 6.88 |                               | 700  | 1050 |                                 | 546  | 52  | 2688       | 2227 | 240 | 17           | 89  |            | 244       | 76  |                  |
| 33       | 09-Aug | 5.0                              | -492     | -280 | 8.08 | 6.44 | 6.82 | 870                           | 920  | 1040 | 43                              | 520  | 48  | 2611       | 1152 | 226 | 56           | 80  |            | 108       | 72  |                  |
| 34       | 10-Aug | 5.0                              | -314     | -289 | 8.05 | 5.91 | 6.77 |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 35       | 11-Aug | 5.0                              | -300     | -235 | 8.03 | 5.36 | 6.70 |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 36       | 12-Aug | 5.0                              | -320     | -242 | 8.09 | 6.21 | 6.96 |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 37       | 13-Aug | 5.0                              | -340     | -268 | 8.11 | 6.15 | 7.07 | 820                           | 910  | 980  | 48                              | 356  | 38  | 2218       | 1654 | 207 | 25           | 87  |            | 140       | 96  | 90               |
| 38       | 14-Aug | 5.0                              | -360     | -232 | 8.10 | 6.38 | 7.02 |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 39       | 15-Aug | 5.0                              | -320     | -280 |      |      |      | 830                           | 910  | 1080 | 48                              | 770  | 48  | 2444       | 1767 | 188 | 28           | 89  | 2.1        | 148       | 64  |                  |
| 40       | 16-Aug | 5.0                              | -411     | -220 |      |      |      |                               | 730  | 1040 |                                 | 1040 | 52  | 2670       | 2557 | 154 | 4            | 94  | 2.8        |           |     |                  |
| 41       | 17-Aug | 5.0                              | -276     | -214 | 8.00 | 5.00 |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            | 3.6       |     |                  |
| 42       | 18-Aug | 5.0                              | -300     | -205 | 8.03 | 5.09 | 6.05 |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            | 3.6       |     |                  |
| 43       | 19-Aug | 5.0                              |          |      | 8.34 | 5.38 | 5.89 | 840                           | 750  | 800  |                                 |      |     | 2500       | 409  | 500 |              |     |            |           |     |                  |
| 44       | 20-Aug | 5.0                              |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     | 81.5             |
| 45       | 21-Aug | 5.0                              |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 46       | 22-Aug | 5.0                              | -440     | -235 | 8.24 | 4.82 | 7.11 | 870                           | 500  | 990  |                                 | 713  | 43  |            |      |     |              |     |            | 304       | 124 |                  |
| 47       | 23-Aug | 5.0                              |          |      | 8.32 | 5.04 | 7.03 | 860                           | 550  | 1000 |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 48       | 24-Aug | 5.0                              |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 49       | 25-Aug | 5.0                              |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 50       | 26-Aug | 5.0                              |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 51       | 27-Aug | 5.0                              |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 52       | 28-Aug | 5.0                              |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |
| 53       | 29-Aug | 5.0                              |          | -329 | 8.51 | 6.14 | 7.23 | 820                           | 820  | 1020 | 38                              | 620  | 43  | 2500       | 2006 | 246 | 20           | 88  | 3.0        |           |     |                  |
| 54       | 30-Aug | 5.0                              |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            | 3.0       |     | 85               |
| 55       | 31-Aug | 5.0                              |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            | 3.4       |     |                  |
| 56       | 01-Sep | 5.0                              |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            | 3.0       |     |                  |
| 57       | 02-Sep | 5.0                              | -300     | -180 | 8.20 | 5.55 | 6.66 | 830                           |      | 420  | 33                              | 998  | 57  | 2500       | 2323 | 264 | 7            | 89  | 2.7        | 192       | 72  |                  |
| 58       | 03-Sep | 5.0                              | -330     | -200 | 8.20 | 6.20 | 7.02 | 840                           | 910  | 990  | 33                              | 692  | 52  | 2499       | 1971 | 350 | 21           | 82  | 2.9        | 180       | 136 |                  |
| 59       | 04-Sep | 5.0                              | -280     | -200 | 8.21 | 6.10 | 6.92 | 840                           | 920  | 1090 | 38                              | 734  | 38  | 2464       | 1901 | 299 | 23           | 84  | 3.0        | 216       | 128 |                  |
| 60       | 05-Sep | 5.0                              | -260     | -140 | 8.27 | 5.76 | 6.92 |                               | 780  | 970  |                                 | 841  | 33  | 2605       | 1971 | 246 | 24           | 88  |            | 204       | 112 | 76               |
| 61       | 06-Sep | 5.0                              | -270     | -250 | 8.37 | 6.16 | 6.96 | 820                           | 820  | 1030 | 33                              | 485  | 43  | 2464       | 1478 | 144 | 40           | 90  | 2.6        | 184       | 60  |                  |
| 62       | 07-Sep |                                  |          |      |      |      |      |                               |      |      |                                 |      |     |            |      |     |              |     |            |           |     |                  |

#### 4.5.4 เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทน

ตาราง 4.22 แสดงการเปรียบเทียบค่า ปริมาณก๊าซทั้งหมด เปอร์เซ็นต์มีเทน และ อัตราการผลิดก๊าซมีเทน ของระบบยูเอสบีที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ(ถังยูเอสบีชุดที่ 2) กับ ระบบยูเอสบีที่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ(ถังยูเอสบีชุดที่ 3) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี /ลบ.ม.-วัน

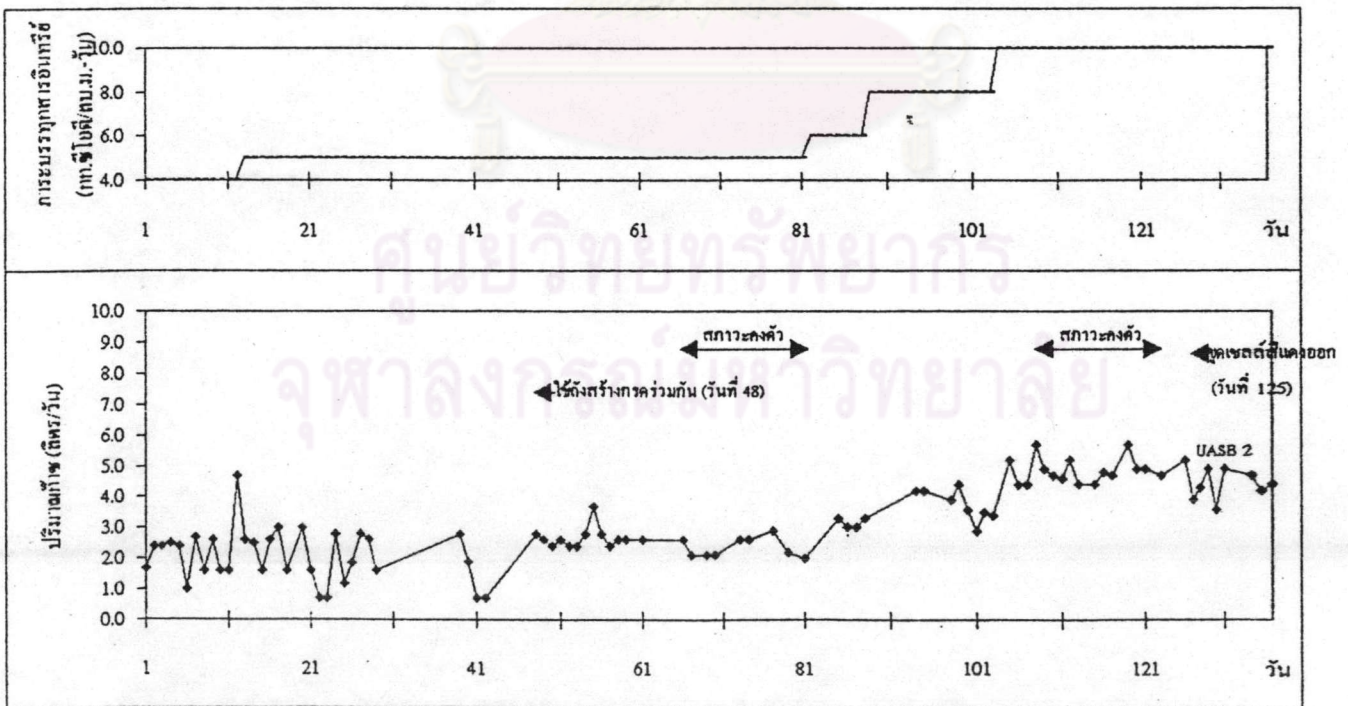
ตาราง 4.22 การเปรียบเทียบค่า ปริมาณก๊าซทั้งหมด เปอร์เซ็นต์มีเทน และ อัตราการผลิดก๊าซมีเทน ของระบบยูเอสบีที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอสบีชุดที่ 2) กับ ระบบยูเอสบีที่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ(ถังยูเอสบีชุดที่ 3) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ซีโอดี /ลบ.ม.-วัน

|   | ถังยูเอสบีชุดที่ 2 | ถังยูเอสบีชุดที่ 3 |
|---|--------------------|--------------------|
| <b>5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b>                          |                    |                    |
| ปริมาณก๊าซทั้งหมด (ลิตร)                              | 2.4                | 2.9                |
| เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทน                                  | 88                 | 76.5               |
| อัตราการผลิดก๊าซมีเทน<br>(ลิตร/กรัมซีโอดีที่ถูกกำจัด) | 0.28               | 0.31               |
| <b>10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b>                         |                    |                    |
| ปริมาณก๊าซทั้งหมด (ลิตร)                              | 4.8                | 4.9                |
| เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทน                                  | 88                 | 80                 |
| อัตราการผลิดก๊าซมีเทน<br>(ลิตร/กรัมซีโอดีที่ถูกกำจัด) | 0.32               | 0.33               |

จากตาราง 4.22 พบว่า เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนของระบบที่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอสบีชุดที่2) สูงกว่า เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนของระบบที่ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ (ถังยูเอสบีชุดที่3) โดยที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนของถังยูเอสบีชุดที่2 และ 3 เท่ากับ 88% และ 76.5% ตามลำดับ ขณะที่ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน เปอร์เซ็นต์ก๊าซมีเทนของถังยูเอสบีชุดที่2 และ 3 เท่ากับ 88% และ 80% ตามลำดับ จาก

ผลการทดลองนี้คาดว่าน่าจะเป็นเพราะ การใช้ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เพื่อสร้างก๊าซมีเทน โดยแบคทีเรียสร้างมีเทนในเม็คตะกอนจุลินทรีย์มีโอกาสเกิดได้มากขึ้น เนื่องจากเกิดการสัมผัสกันระหว่างน้ำเสียและเม็คตะกอนจุลินทรีย์มากขึ้นจากการหมุนเวียนน้ำกลับ แต่ปริมาณก๊าซที่วัดได้ต่อวันของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 มีค่าน้อยกว่าของถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 ซึ่งที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน มีความแตกต่างกันมากกว่าที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี /ลบ.ม.-วัน คือ ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ปริมาณก๊าซในถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 มีค่า 2.4 และ 2.9 ลิตรต่อวัน ตามลำดับ เนื่องจากส่วนแยกสามสถานะของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 ทำงานได้ไม่ดี ทำให้มีก๊าซบางส่วนหลุดออกจากระบบ ซึ่งได้มีการแก้ไขปรับปรุงในช่วงที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ทำให้ก๊าซที่หลุดออกจากระบบมีน้อยลง ค่าที่ได้จึงใกล้เคียงกันมากขึ้น คือ มีค่าใกล้เคียงกันในการทดลองชุดที่ 2 และ 3 คือ 4.8 และ 4.9 ลิตรต่อวัน ตามลำดับ

อัตราการเกิดก๊าซมีเทนของถังยูเอเอสบีทั้ง 2 ชุด มีค่าใกล้เคียงทฤษฎี (0.35-0.38) โดยที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วัน ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 และ 3 เท่ากับ 0.28 (ค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีก๊าซหลุดออกจากระบบ ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว) และ 0.31 ตามลำดับ ขณะที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีโอดี/ลบ.ม.-วันมีค่าเท่ากับ 0.32 และ 0.33 ตามลำดับ



รูป 4.21 ค่าปริมาณก๊าซทั้งหมด ตลอดการทดลองของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 (มีถังสร้างกรวด และ มีการหมุนเวียนน้ำกลับ)

#### 4.5.5 สมดุลย์ชีโอดีในระบบยูเอเอสบี

เมื่อพิจารณาสมดุลย์ของชีโอดีในระบบยูเอเอสบีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 (มีการหมุนเวียนน้ำกลับ) ในตาราง 4.23 จะเห็นว่า ค่าชีโอดีที่วัดไม่ได้มีค่า 15 และ 8% ที่ภาระสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ชีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าในถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ) ค่าชีโอดีที่วัดไม่ได้เท่ากับ 7 และ 3.4% ที่ภาระสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ชีโอดี/ลบ.ม.-วัน ตามลำดับ จากผลการทดลองนี้ทำให้ตั้งสมมุติฐานได้ว่า ค่าชีโอดีที่วัดไม่ได้ของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 นี้ น่าจะมาจากการเปลี่ยนเป็นเซลล์แบคทีเรีย รวมทั้งการสะสมของแป้งในระบบอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะทางกายภาพของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 ที่เห็นว่ามีแป้งที่ยังย่อยสลายไม่สมบูรณ์สะสมในถังยูเอเอสบี ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ 4.5.1

ตาราง 4.23 การเปรียบเทียบสมดุลย์ของชีโอดีในระบบยูเอเอสบีของถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 (มีการหมุนเวียนน้ำกลับ) กับ ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 (ไม่มีการหมุนเวียนน้ำกลับ) ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 5 และ 10 กก.ชีโอดี/ลบ.ม.-วัน

|                               | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 2 |             | ถังยูเอเอสบีชุดที่ 3 |             |            |
|-------------------------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|------------|
|                               | มก./ต.               | สัดส่วน     | มก./ต.               | สัดส่วน     |            |
| <b>5 กก.ชีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b>  |                      |             |                      |             |            |
| ชีโอดีน้ำเสีย                 | ทั้งหมด              | 2140        | 100%                 | 2140        | 100%       |
| ชีโอดีน้ำออก                  | ทั้งหมด              | 227         | 10.5%                | 338         | 16%        |
|                               | ก๊าซมีเทน            | 1510        | 70.5%                | 1586        | 74%        |
|                               | ก๊าซมีเทนละลายน้ำ    | 76          | 4%                   | 66          | 3%         |
|                               |                      | <u>1813</u> | <u>85%</u>           | <u>1990</u> | <u>93%</u> |
| ชีโอดีที่วัดไม่ได้            |                      | 327         | 15%                  | 150         | 7%         |
| <b>10 กก.ชีโอดี/ลบ.ม.-วัน</b> |                      |             |                      |             |            |
| ชีโอดีน้ำเสีย                 | ทั้งหมด              | 3695        | 100%                 | 3695        | 100%       |
| ชีโอดีน้ำออก                  | ทั้งหมด              | 568         | 15%                  | 696         | 19%        |
|                               | ก๊าซมีเทน            | 2768        | 75%                  | 2803        | 76%        |
|                               | ก๊าซมีเทนละลายน้ำ    | 77          | 2%                   | 70          | 2%         |
|                               |                      | <u>3413</u> | <u>92%</u>           | <u>3569</u> | <u>97%</u> |
| ชีโอดีที่วัดไม่ได้            |                      | 282         | 8%                   | 126         | 3.4%       |

$$\text{หมายเหตุ } \text{COD}_{\text{เข้าระบบ}} = \text{COD}_{\text{น้ำออกทั้งหมด}} + \text{COD}_{\text{ก๊าซมีเทน}} + \text{COD}_{\text{ก๊าซมีเทนที่ละลายในน้ำออก}} + \text{COD}_{\text{ที่ถูกใช้ไปโดยแบคทีเรียที่: ชีววิทยา}} \\ + \text{COD}_{\text{ที่เปลี่ยนเป็นเซลล์}} + \text{COD}_{\text{สะสมในระบบ}}$$

#### 4.6 ผลของแบคทีเรียสีม่วง (Purple Bacteria) ในถังสร้างกรดที่มีต่อระบบยูเอสบี

ในวันที่ 125 ของการทดลอง ขณะที่เดินระบบที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน ได้ทดลองขูดเซลล์สีต่างๆซึ่งก็คือแบคทีเรียซัลเฟอร์สีม่วงที่เกาะบริเวณผนังของถังสร้างกรดออก พบว่าทำให้ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดีของถังยูเอสบีชุดที่ 2 และ 3 ลดลงดังแสดงในตาราง 4.24 คือประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดีของการทดลองชุดที่ 2 (มีการหมุนเวียนน้ำกลับ)ขณะมีเซลล์สีแดงมีค่า 85% และลดลงเหลือ 77.6% เมื่อขูดเซลล์สีแดงออก ส่วนการทดลองชุดที่ 3 (มีการหมุนเวียนน้ำกลับ) ขณะมีเซลล์สีแดงมีค่า 81% และลดลงเหลือ 72.4% เมื่อขูดเซลล์สีแดงออก โดยที่ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดีของถังสร้างกรดไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก คือ ขณะที่เซลล์สีแดงมีค่า 26% และเมื่อขูดเซลล์สีแดงออกมีค่า 26.5%

ตาราง 4.24 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดี เมื่อมีแบคทีเรียสีม่วงในถังสร้างกรด และเมื่อไม่มีแบคทีเรียสีม่วงในถังสร้างกรด ที่ภาระบรรทุกสารอินทรีย์ 10 กก.ซีไอดี/ลบ.ม.-วัน

|                  | ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดี (%)  |      |                                   |      |
|------------------|--------------------------------|------|-----------------------------------|------|
|                  | มีแบคทีเรียสีม่วงในถังสร้างกรด |      | ไม่มีแบคทีเรียสีม่วงในถังสร้างกรด |      |
|                  | ACID                           | UASB | ACID                              | UASB |
| การทดลองชุดที่ 1 | 26                             | 85   | 26.5                              | 77.6 |
| การทดลองชุดที่ 2 | 26                             | 81   | 26.5                              | 72.7 |

การที่ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดีของระบบยูเอสบีลดลง ไม่น่าจะมีผลมาจากการทำงานของแบคทีเรียสีม่วง เนื่องจากไม่มีความแตกต่างของประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดีของถังสร้างกรดเมื่อมีหรือไม่มีแบคทีเรียสีม่วง การที่ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดีของระบบยูเอสบีลดลงเมื่อขูดแบคทีเรียสีม่วงในถังสร้างกรดออก น่าจะเป็นเพราะ เมื่อขูดข้างถังทำให้แบคทีเรียสีม่วงและแบคทีเรียสร้างกรดที่เกาะเป็นฟิล์มข้างถังถูกขูดออกไปด้วย และเข้าสู่ถังยูเอสบีพร้อมน้ำในถังสร้างกรด ซึ่งทำให้น้ำออกจากถังยูเอสบีอาจมีเซลล์ของแบคทีเรียทั้ง 2 นี้ ปนออกมาด้วย ทำให้ประสิทธิภาพการกำจัดซีไอดีมีค่าลดลงดังได้กล่าวมาแล้ว