

ห้องแฉ่ง : ศึกษากรณีห้องแฉ่งทองแดงของกับห้องเดิม



นายชวลี อิชฎิญาณ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974-569-999-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

015350

I10303674

COUNTERCLAIM

THE STUDY OF THE CASES THAT COUNTERCLAIM MUST BE CONNECTED
WITH THE ORIGINAL PLAINT



Mr. Charlee Ishtayan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Chulalongkorn University

1989


ISBN 974-569-999-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์
โดย
ภาควิชา
อาจารย์ที่ปรึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษารวม

ห้องแยก ศึกษากรณีห้องแยกต้องเกี่ยวข้องกับห้องเดิม
นายชาติ อธิภูญาณ
นิติศาสตร์
อาจารย์สนธิ นิตธิธรรมาศ
รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ

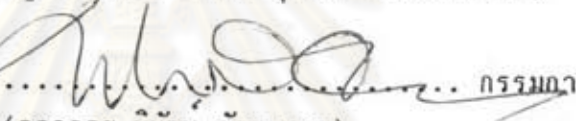


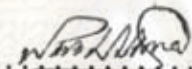
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

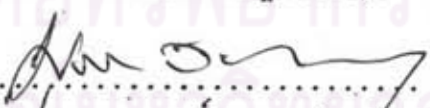

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุผานิต เกิดสมเกียรติ)



..... กรรมการ
(อาจารย์ หิพัตถ์ จักรางกูร)


..... กรรมการ
(อาจารย์ สนธิ นิตธิธรรมาศ)


..... กรรมการ
(อาจารย์ วิชัย คันทิกุลานันท์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ อรรถนิตติ ทิษฐอำนาจ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



พิมพ์ต้นฉบับบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ชานี อธิษฐาน : ฟ้องแย้ง ศึกษากรณีฟ้องแย้งต้องเกี่ยวข้องกับฟ้องเดิม (COUNTERCLAIM THE STUDY OF THE CASES THAT COUNTERCLAIM MUST BE CONNECTED WITH THE ORIGINAL PLAINT) อ.ที่ปรึกษา : อ.สนธิ นิตธรรมมาศ, รศ.ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ, 114 หน้า.

ในกระบวนการพิจารณาความแห่งของประเทศไทยได้กำหนดใหม่ การรวมพิจารณาพิพากษาคดี การร้องสอด การแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง และการฟ้องแย้ง เพื่อให้มีโอกาสนำเอาข้อพิพาททั้งหลายมารวม พิจารณาพิพากษาในคราวเดียวกัน ทั้งนี้ให้เป็นการประหยัด สะดวกรวดเร็วและยุติธรรม สำหรับการฟ้อง แแย้งเป็นกรณีที่น่าจะได้ให้การต่อสู้คดีโจทก์ แล้วยังได้เป็นโจทก์ฟ้องโจทก์เดิมตกเป็นจำเลยในคดีเดียวกัน และถือหลักเกณฑ์ว่า คำฟ้องแย้งต้องเกี่ยวกับคำฟ้องเดิม อันเป็นหลักการเดียวกันกับการแก้ไขเพิ่มเติมคำ ฟ้อง อันเป็นกรณีที่โจทก์สามารถนำเอาข้อพิพาทของตนเพิ่มเติมเข้าไปในคำฟ้องเดิมของโจทก์ เพื่อรวม พิจารณาพิพากษาในคดีเดียวกันได้อีก

ผู้เขียนได้วิจัยพบว่า หลักเกณฑ์ที่ต้องเกี่ยวกับคำฟ้องเดิมนั้นได้มีปัญหาเกี่ยวกับความไม่สะดวก รวดเร็วในการตีความอันอาจเป็นเครื่องมือของคู่ความฝ่ายที่ไม่สุจริตนำมาใช้ในการประวิงคดี ตลอดจนผล กระทบจากการตีความคลาดเคลื่อนซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ อันจะทำให้ในบางกรณีนี้จำเลยโต้ฟ้องแย้งโดยสุจริต แล้วย่อมมาในภายหลังถูกศาลมีคำสั่งไม่รับฟ้องแย้งนั้น โดยเหตุที่ไม่เกี่ยวกับคำฟ้องเดิม เมื่อเวลาไต่สวนเลย อายุความที่จำเลยจะนำมาฟ้องเป็นคดีใหม่แล้ว ก็จะทำให้จำเลยผู้ฟ้องแย้งนั้นได้รับความเสียหาย ผู้เขียน ได้วิจัยพบว่า การตีความขอกฎหมายนั้น " ต้องเกี่ยวกับคำฟ้องเดิม " ให้กว้างขึ้นกว่าเดิม และให้ศาลใช้อำนาจสั่งให้แยกคดีมากขึ้น ตลอดจนไม่ให้ศาลจำหน่ายคดีฟ้องแย้งจำเลยด้วยเหตุขอกฎหมายดังกล่าว แต่ ใหม้คำสั่งแยกออกเป็นอีกคดีหนึ่งต่างหากแทน ก็จะเป็นการแก้ไขปัญหาลักษณะเกี่ยวกับการฟ้องแย้งที่กล่าวมาข้าง ต้นได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา -
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา



พิมพ์ต้นฉบับบทความวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

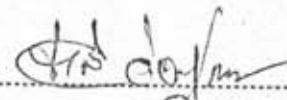

CHARLEE ISHTAYAN : COUNTERCLAIM THE STUDY OF THE CASES THAT COUNTERCLAIM MUST BE CONNECTED WITH THE ORIGINAL PLAINT. THESIS ADVISOR : Mr.SANIT NITITANMAS. ASSO.PROF.APIRAT PETCHSIRI. 114 pp.

The civil procedure of Thailand provides for the processes of joining of cases, interpleading , amendment to plaint, and counterclaim to facilitate the joining of various disputes into one trial. The main purposes for such procedure are the economizing of, the speedy of, and the fairness of civil cases. In the case of counterclaim where the defendant answers to the plaintiff's plaint and at the same time asserts its plaint against the plaintiff thereby the latter reverts it position in the same trail. The legal basis for counterclaim is its connection with the original plaint. Such basis is identical to the basis for plaint's amendment where the plaintiff could modify its original claim to be trial in one case.

This thesis finds that there are problems pertaining to the legal basis of the connection of counterclaim to original claim. Such uncertainty of the basis might have been used as the means for the delay and the postponement of trial by dishonest party and its erroneous interpretation of the basis could easily occur. The result is that when the defendant in good faith counterclaims and subsequently the court rejects it on the ground that it has no connection with the original claim, the time limitation may bar the defendant from introducing new plaint-in a separate case. Such technical limitation is very damaging to the defendant.This thesis argues for the more generous interpretation of the legal basis of "must be connected with the original plaint" by the trial court should not dispose of counterclaim only on such legal basis. Instead, it should separate the case to avoid the problems aforementioned.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของท่านอาจารย์ สนิท นิธิธรรมมาศ และท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล ท่านอาจารย์ พิพัฒน์ จักรางกูร ท่านอาจารย์ วิชัย ตันติกุลานันท์ และท่านอาจารย์ อรรถนิติ ดิษฐอำนาจ ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และไต่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ แสดงข้อคิดเห็นต่าง ๆ ตลอดจนได้ตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทุกบททุกตอนจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อท่านอาจารย์ทั้งหกท่าน ไว้ ณ
 ๙๙
 ทน

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านรองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ โฆวิไลกุล และท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุผานิต เกิดสมเกียรติ ที่ได้กรุณาให้ความห่วงใย ส่งเสริม และสนับสนุนนับตั้งแต่เริ่มการศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทมาบัดนี้ นอกจากนั้นท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุผานิต เกิดสมเกียรติ ยังได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่ามาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้อีกด้วย

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ เครืองาม ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ท่านรองศาสตราจารย์ พิชัยศักดิ์ หรขางกูร ท่านรองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทิต มั่นตาภรณ์ ท่านอาจารย์ ดร. ชุมพร ปัจจุบันท์ ซึ่งเป็นท่านอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และท่านศาสตราจารย์ ดร.โกเมน กัทภิรมย์ ท่านศาสตราจารย์ ดร.ประชุม โฉมฉาย ท่านศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรสมบูรณ์ ท่านศาสตราจารย์ ดร.ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล ท่านศาสตราจารย์ คณิง ภาไชโย ท่านอาจารย์ ดร.คณิต ฅ นคร ท่านอาจารย์ ดร.อภิชัย จันทรเสน ท่านอาจารย์ หรเพชร วิชิตชลชัย ท่านอาจารย์ กนก อินทร์ทรัพย์ ท่านอาจารย์ สบโชค เจริญลาภ ท่านอาจารย์ เกริก วนิชกุล และท่านอาจารย์ ดร.สุธาบดี สัตตบุศย์ ที่ได้กรุณาให้ความรู้ทางค่านกฎหมายต่าง ๆ แก่ผู้เขียนในขณะที่ศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต ซึ่งผู้เขียนได้รวบรวมมาใช้ประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ขึ้น

ผู้เขียนขอกราบสักการะดวงวิญญาณ ท่านศาสตราจารย์ พระนิติการณประสม และ
 ท่านศาสตราจารย์ หลวงจำรุงเนติศาสตร์ และขอกราบขอบพระคุณ ท่านศาสตราจารย์ จิตติ
 ดิงส์กัทยั ท่านศาสตราจารย์ สุธรรม ภัทราคม ท่านศาสตราจารย์ ประพนธ์ ศาคะมาน
 ท่านศาสตราจารย์ ธาณินทร์ กรัยวิเชียร ท่านอาจารย์พิพัฒน์ จักรางกูร ท่านอาจารย์ สุข
 หงส์ไกร ท่านอาจารย์ มาโนช จรมาศ ท่านอาจารย์ วิถี ปานะบุตร ท่านอาจารย์ ยงยุทธ
 ธารีสาร ท่านอาจารย์ วิชัย คันตกุลานันท์ และท่านผู้พิพากษาศาลฎีกา ที่ได้เขียนคำรากฎหมาย
 และทำคำพิพากษาศาลฎีกาวางแนวหลักกฎหมาย ซึ่งผู้เขียนได้นำมาใช้ประกอบในการเขียนวิทยา
 นิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณฉลาต วุฒิกกรรมรักษา คุณสมนึก ชัยเคชสุริยะ คุณวิชัย
 ห่องใส พันตำรวจเอก วันชัย ศรีนวลนัค คุณมานิต สิทธิผล คุณสุกฤษณ์ จันทผลาบุรณ
 คุณเมตตา ไทศาลสุทธิเดช ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการแปลเอกสาร แนะนำเอกสารและข้อมูล
 ต่าง ๆ ให้ความคิดเห็นเสนอแนะ และพิมพ์วิทยานิพนธ์ ซึ่งถ้าขาดบุคคลเหล่านี้แล้ว วิทยานิพนธ์
 ของผู้เขียนคงยากที่จะสำเร็จเป็นรูปเล่มได้

ท้ายสุด ผู้เขียนหวังว่า วิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงจะมีคุณค่าและประโยชน์ในการศึกษาวิชา
 นิติศาสตร์พอสมควร ความดีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอกราบเท้าเป็นกตเวทิตาแก่ท่าน
 อาจารย์ผู้ประสิทธิประสาทวิชากฎหมายให้ผู้เขียน ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม ทั้งในอดีตและ
 ปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนะชีวะกุล ที่ได้ให้ความเมตตา
 กรุณาอบรมสั่งสอน ปลุกฝังจิตใจของผู้เขียนให้เป็นนักนิติศาสตร์ ตลอดจนสนับสนุนผู้เขียนทั้งทาง
 คำนวณวิชาการ และส่วนตัว เพื่อให้ผู้เขียนสำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตจากสถาบัน
 แห่งนี้ ส่วนขอบกพร่องทั้งหลายนั้น ผู้เขียนขอนอมนับไว้แต่เพียงผู้เดียว



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
บทที่ 1 ความเป็นมาของปัญหา.....	1
1.1. ความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2. ปัญหาทั่วไปของห้องแอ่ง.....	1
1.3. ลักษณะพิเศษของห้องแอ่ง.....	3
1.4. ปัญหาเกี่ยวกับเงื่อนไขในการห้องแอ่ง ที่ว่า " ห้องแอ่งต้องเกี่ยวข้องกับห้องเดิม ".....	5
1.5. ขอบเขตของการศึกษา และวิธีการวิจัย.....	6
1.6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
บทที่ 2 แนวความคิดและหลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับห้องแอ่ง.....	8
2.1. แนวความคิดเกี่ยวกับห้องแอ่ง.....	8
2.2. ความหมายของห้องแอ่ง.....	11
2.3. หลักเกณฑ์ในการห้องแอ่ง.....	18
2.4. มาตรการว่าด้วยการรวมหลายข้อผิดพลาดเข้ามา พิจารณาเป็นคดีเดียวกัน.....	24
2.5. บทบัญญัติที่วางเงื่อนไขว่า " ต้องเกี่ยวข้องกับห้องเดิม " และบทบัญญัติที่วางเงื่อนไขว่า " เป็นเรื่องเดียวกัน หรือ ประเด็นเดียวกัน.....	35
2.6. ผลดีและผลเสียของห้องแอ่ง.....	40
บทที่ 3 หลักกฎหมายของห้องแอ่ง.....	45
3.1. โจทก์ในคดีห้องแอ่ง.....	45
3.2. จำเลยในคดีห้องแอ่ง.....	51
3.3. ห้องแอ่งต้องมีห้องเดิม.....	56
3.4. ต้องมีคำให้การหรือคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำให้การ.....	57

	หน้า
3.5. คำขึ้นศาลของฟ้องแย้ง.....	63
3.6. ความสัมพันธ์ระหว่างฟ้องแย้งและฟ้องเดิม....	65
3.7. ฟ้องแย้งอาจมีลักษณะ เป็นฟ้องซ้ำ, ฟ้องซ้อน, คำเนิน กระบวนการพิจารณาซ้ำ.....	65
3.8. บทบัญญัติ เรื่องหักหนี้กับฟ้องแย้ง.....	66
บทที่ 4 ปัญหาของคำว่า "เกี่ยวข้องกับฟ้องเดิม".....	78
4.1. ข้อความทั่วไป.....	78
4.2. การวิเคราะห์ความหมายของคำว่า "เกี่ยวข้องกับฟ้องเดิม"	79
4.3. ปัญหาของคำว่า "เกี่ยวข้องกับฟ้องเดิม" ในเรื่องฟ้องแย้ง	86
4.4. ฟ้องแย้งที่มีเงื่อนไข.....	98
4.5. ฟ้องแย้งในข้อที่ให้การปฏิเสธ.....	101
บทที่ 5 สรุป เสนอแนะ.....	103
บรรณานุกรม.....	112
ประวัติผู้เขียน.....	114

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย