



1.1 ความเป็นมาและความล้ำค่ายของปัญหา

ปัญหานี้การเดินทางของประชากรในประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะประเทศไทยซึ่งก่อสั่งพัฒนาเย็น ประเทศไทยได้กล่าวเป็นปัญหาที่ล้ำค่าที่สุดปัญหาหนึ่งของแต่ละประเทศ ทั้งนี้เนื่องจากถ้าประชากรของประเทศเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วแล้ว ทรัพยากรที่มีอยู่ในประเทศอาจจะไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างมากได้ หากให้เกิดปัญหาด้านต่าง ๆ ขึ้นในอนาคต เช่น ปัญหาด้านสาธารณูปโภคได้แก่ ไฟฟ้า น้ำประปา ปัญหาด้านการศึกษา ได้แก่ โรงเรียน ครุ ปัญหาด้านสาธารณูปโภคได้แก่ โรงพยาบาล สถาปัตยกรรมมี ตลอดจนปัญหากาชว่างงานและอื่น ๆ

รัฐบาลได้ตรัษฎีกิจปัญหานี้สังไ ธีมการประกันนโยบายประชากรอย่างเป็นทางการ เมื่อปี พ.ศ. 2513 และได้ตั้งคณะกรรมการวางแผนครอบครัวแห่งชาติขึ้น กារนี้เป็นมาบย และบริษัทดำเนินงานไว้ในแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หลังจากประกาศนี้นโยบายและรัฐได้มีนโยบายส่งเสริมการวางแผนครอบครัวอย่างจริงจัง โดยให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ และบุคลากรให้ก่อภาระงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งหน่วยงานเอกชนก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ประกอบกับประชากรของประเทศไทยลดลงอย่างต่อเนื่อง 3.0% ในสิบปี เนื่องจากจำนวนประชากรลดลงตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2515-2519 ซึ่งได้ตั้งเป้าหมายที่จะลดอัตราเพิ่มประชากรจากปัจจุบัน 3.0% ในสิบปี เนื่องจากจำนวนประชากรลดลง 2.5% ต่อปี จากการประเมินผลเมื่อสิ้นแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 3 ที่พบว่าอัตราการเพิ่มลดลงใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้¹ และในแผนพัฒนา ฉบับที่ 4 และ ฉบับที่ 5 ที่ได้ให้ความ

¹ พิมร์ เกษชลัย, "ประชากรของประเทศไทย : อัตติ ปัจจุบัน และอนาคต" เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการเรื่องประชากรกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต หน้า 21-23 กันยายน 2522 (เอกสารโรเชีย)

ส้าศูนย์ในด้านต่าง ๆ ของประชากรมากขึ้นและตั้งเป้าหมายให้มีอัตราการเพิ่มของประชากรลดลงให้เหลือร้อยละ 2.1 และ 1.5 ในปีสุดท้ายของแผน 4 ศก ป.ศ. 2524 และปีสุดท้ายของแผน 5 ศก ป.ศ. 2529 ตามลำดับ โดยคาดว่าจะมีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นเป็น 48.2 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2524 และ 52.1 ล้านคนในปี พ.ศ. 2529¹

เพื่อศึกษาให้การเพิ่มของประชากรเป็นไปตามแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือกลไกเบียงกับแผนที่วางไว้ จะต้องควบคุมอุณหภูมิและให้การวางแผนครอบครัวของชาวยาไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ศก จะต้องทราบปัจจัยต่าง ๆ ที่จะมีผลต่อการวางแผนครอบครัว เพื่อที่หน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวของทั้งรัฐบาลและเอกชน จะได้นำไปใช้ในการวางแผนการปฏิบัติงานให้ลอดคล้องและเหมาะสมล้ม อันจะส่งผลให้นโยบายทางด้านประชากรของรัฐบาลบรรลุเป้าหมายและเป้าหมายทางด้านเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ของประเทศไทย ทั้งทางด้านการปกครอง ด้านเศรษฐกิจและสังคม และมีจำนวนประชากรมากถึง ประมาณหนึ่งในสิบของประชากรทั่วประเทศ ตั้งนี้การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการวางแผนครอบครัวของชาวยาไทย เนื่องจากความต้องการซึ่งกันและกันของด้านต่าง ๆ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์

1.2.1 เพื่อกำหนดวิธีการทั้งทางตรงและทางอ้อมของปัจจัยที่มีต่อการวางแผนครอบครัวของชาวยาไทย

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบวิธีการทั้งทางตรงและทางอ้อมของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีต่อการวางแผนครอบครัวของชาวยาไทย

1.2.3 เพื่อสร้างรูปแบบที่เหมาะสมในกรอบอิสระสังคมของประเทศไทย สำหรับการวางแผนครอบครัวของชาวยาไทย

¹National Economic and Social Development Board, The Fourth National Economic and Social Development Plan. (1977-1978), p. 97-98

1.3 แหล่งที่มาของข้อมูลและขอบเขตของการวิจัย

ข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นข้อมูลที่บูรณาจุณหภูมิซึ่งได้มาจากการสำรวจส่วนราชการ เช่น ศธ. สังคม และประชากรของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโครงการวิจัยเชิงสำรวจ ที่ต้องการศึกษาเรื่องความคิดเห็นด้านความรับรู้และการศึกษาในรายละเอียดต่อไป โครงการวิจัยนี้เป็นของรุ่นพี่ลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการปฏิปักษิกรรมการวิจัยเกี่ยวกับกรุงเทพมหานคร ในระหว่างปีงบประมาณ 2524-2525

สำหรับขอบเขตของการวิจัยนี้ ศึกษาจากครอบครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร เก่า�ัน โดยศึกษาเฉพาะข้อมูลของลูกเรียนชั้นอนุบาล อายุ 15-49 ปี ที่สมรสแล้ว

1.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและรายงานการวิจัยเกี่ยวกับภาระการเจริญพันธุ์และการปฏิบัติ เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวของครอบครัวชาวไทย พบว่า ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการวางแผนครอบครัวมีดังต่อไปนี้

ก. ปัจจัยทางด้านประชากร

(1). อายุ

จากการศึกษาลัทธิโพธาราม พบว่าการปฏิบัติแผนเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวของลัทธิโพธารามนั้น กลุ่มอายุ 25-39 ปี เป็นกลุ่มที่มีผู้ใช้บริการวางแผนครอบครัวมากที่สุด กล่าวคือในกลุ่มอายุ 25-29 ปี มีผู้วางแผนครอบครัวร้อยละ 20 กลุ่มอายุ 30-34 ปี มีผู้วางแผนครอบครัวร้อยละ 26 และกลุ่มอายุ 35-39 ปี มีผู้วางแผนครอบครัวร้อยละ 28 สำหรับกลุ่มอายุที่ต่ำกว่า 25 ปี และสูงกว่า 40 ปี มีผู้วางแผนครอบครัวน้อยลง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้มีอายุมากนั้นยากต่อการยอมรับถึงให้¹

¹ Amos H. Hawley and Visid Prachuabmoh, "Eight Months' Program Effects : 1965, "The Potharam Study (Institute of Population Studies Chulalongkorn University Research Report No. 4; October 1971), p.84.

จากการศึกษาล้วนในเมือง ในชนบทและในกรุงเทพมหานคร มีผู้ตระการใจการวางแผนครอบครัวคล้ายคลึงกัน กล่าวคือกลุ่มอายุ 30-34 ปี มีการวางแผนครอบครัวมากที่สุด หลังจากนี้ไปแล้วต่อการใช้ผลลงทั้งน้ำใจเป็นเพราะเมื่อถึงวัยอ่อนมาก สตรีที่อยู่ในวัยนี้อาจคิดว่าจะไม่สามารถให้กำเนิดบุตรได้ยากแล้ว จึงไม่คำเป็นต้องใช้การวางแผนครอบครัว¹

(2) อายุแรกล้มรั้ง

จากการศึกษาของ รุสี อรุณศิลป์ โดยใช้ข้อมูลโครงการวิศัยต่อเมือง ระบบทราบในเขตเมืองและเขตชนบทว่า ผู้ที่อายุแรกล้มรั้งต่ำกว่า 19 ปี เป็นผู้ที่เคยวางแผนครอบครัวร้อยละ 34.6 และผู้ที่มีอายุแรกล้มรั้งระหว่าง 19-21 ปี และอายุ 22-24 ปี เคยวางแผนครอบครัวถึงร้อยละ 39.8 และ 16.5 ตามลำดับ²

จากการศึกษาของ วีระ ลิง hac เย็นทร์ และ อัญลาร์ ถุนกรพงศ์ ในปี พ.ศ. 2521 พบว่าสตรีที่กำลังใช้การวางแผนครอบครัวร้อยละ 70.2 ต้องครึ่งร้อยละเวลาล้มรั้งระหว่าง 5-9 ปี เฉลี่ยร้อยละเวลาล้มรั้งของผู้ที่กำลังใช้รึการวางแผนครอบครัวทั้งหมด เท่ากัน 10.5 ปี³

(3) จำนวนบุตรที่มีรึการวางแผนครอบครัวปัจจุบัน

จากการศึกษาของ รุสี อรุณศิลป์ โดยใช้ข้อมูลโครงการวิศัยต่อเมือง ระบบทราบฯ ในรอบที่ 2 พบว่าผู้ที่กำลังใช้การวางแผนครอบครัวมีบุตรที่มีรึการวางแผนครอบครัวทั้งหมด 5.2 คน

¹ John Knodel and Pichit Pitaktepsombatt, "Thailand Fertility and Family Planning Among Rural and Urban Woman", Studies in Family Planning (Vol 4, No 9 : The Population Council, September 1973), p.244.

² รุสี อรุณศิลป์ "การศึกษาเบริญ ที่บบภาระการล้มรั้งและปรับปรุงตัวเกี่ยวกับช่องทางคนไทยในเขตเมืองและชนบท" (วิทยานิพนร์ปริญญามหาปัจฉิมแผนกวิชาสังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 136.

³ วีระ ลิง hac เย็นทร์ และ อัญลาร์ ถุนกรพงศ์ "การปฏิบัติงานเยี่ยมบ้านและประเมินผลพยาบาลเยี่ยมบ้านของกรุงเทพมหานคร," ภาควิชาชีวสัตว์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2522, หน้า 11.

และส่าหรับผู้ที่ไม่ได้รับแผนครอบครัวมีบุตรโดยเฉลี่ย 4.9 คน ส่วนในเขตเมืองยกเว้นกรุงเทพมหานคร ผู้ที่กำลังวางแผนครอบครัวมีบุตรที่มีชีวิตโดยเฉลี่ย 4.1 คน และ ไม่ได้รับแผนครอบครัวมีบุตรโดยเฉลี่ย 3.7 คน ในขณะเดียวกันทราบพบว่าผู้ที่กำลังใช้การวางแผนครอบครัวมีบุตรโดยเฉลี่ย 4.1 คน และผู้ที่ไม่ได้ใช้การวางแผนครอบครัวมีบุตรโดยเฉลี่ย 3.2 คน¹

จากการศึกษาของ พิเชฐ พิทักษ์เทพลัมปิติ และ วิศิษฐ์ ประจวบเมฆา โดยใช้ข้อมูลของ โครงการต่อเนื่องระบบฯในรอบแรก พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างการใช้บริการป้องกันการปฏิสัมพันธ์ความลับทั้งคู่จำนวนบุตรที่มีชีวิตในสังคมที่เป็นรูปแบบที่เห็นได้ชัดเจน คือ สังคมล้วนของลัตเตอร์ในชนบทที่เคยใช้หนรอกำลังใช้บริการวางแผนครอบครัวเพิ่มขึ้นตามจำนวนบุตรที่ยังมีชีวิต และสูงสุดในลัตเตอร์ที่มีบุตรที่มีชีวิตอยู่ 3 คน หลังจากนั้นสังคมล้วนก็เริ่มลดลง ความสัมพันธ์นี้ในเขตเมืองและกรุงเทพมหานคร มีสังคมที่เป็นกราฟเส้นโค้งรูปตัว U หัวกลับ กล่าวคือสังคมล้วนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จนถึงลัตเตอร์ที่มีบุตรที่ยังมีชีวิต 5 คน แล้วค่อยๆ ลดลงตามลำดับ²

(4) จำนวนบุตรในอุตสาหกรรม

จากการศึกษาของ วิริยะ สิงหะคเณทร์ พบว่า จำนวนบุตรในอุตสาหกรรมของลัตเตอร์รับเชิญพันธุ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.7 คน และพบว่ากลุ่มที่เห็นตัวบุตรวางแผนครอบครัวมากที่สุดคือกลุ่มที่ต้องการมีบุตรในอุตสาหกรรมเพียง 2 คน ซึ่งมีสัดส่วนอยู่ที่ 94.4 รองลงมาคือกลุ่มที่ต้องการมีบุตรในอุตสาหกรรม 3 คน ซึ่งเห็นตัวบุตรอยู่ 89.0 ส่าหรับกลุ่มที่ต้องการบุตรในอุตสาหกรรมตั้งแต่ 4 คนขึ้นไปเห็นตัวบุตรวางแผนครอบครัวร้อยละ 73.8 และ 56.4 ตามลำดับ³

ศูนย์วิทยทรัพยากร มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย

¹ รศ. อรุณศิลป์ "การศึกษาเบรียบเทียบภาวะการล่มร่วม..." หน้า 136.

² พิเชฐ พิทักษ์เทพลัมปิติ และ วิศิษฐ์ ประจวบเมฆา "ภาวะเชิญพันธุ์และการวางแผนครอบครัวของลัตเตอร์ในเขตชนบทและเขตเมืองของประเทศไทย" เอกสารการวิจัยหมายเลข 15 สภากันประชาราษฎร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, หน้า 22.

³ วิริยะ สิงหะคเณทร์, "ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้บริการสำาราษลุยและการวางแผนครอบครัวของลัตเตอร์ไทยในรับเชิญพันธุ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" (วิทยานิพนร์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาประชากรศาสตร์ ปัจจุบันวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523), หน้า 137.

จากการศึกษาของ อรพินท์ บุนนาค และ รพีพรระ พุ่นพาณิช เมื่อปี พ.ศ. 2522 ระบุว่า ผู้ที่กำลังใช้บริการป้องกันการปฏิเสธ การวางแผนครอบครัวและภาวะการตายนับว่า ผู้ที่กำลังใช้บริการป้องกันการปฏิเสธ มีจำนวนบุตรที่ต้องการโดยเฉลี่ย 3.2 คน และผู้ที่ไม่เคยใช้เลบมีจำนวนบุตรที่ต้องการโดยเฉลี่ย 3.7 คน¹

(5) การมีบุตรในปัจจุบันที่ยาดหรือเกินจากจำนวนบุตรในอุดมคติ ในด้านการปฏิเสธ ก็พบว่ากับการวางแผนครอบครัวพบว่า ผู้ที่กำลังใช้การวางแผนครอบครัวศักดิ์สิทธิ์ที่มีบุตรอยู่ในปัจจุบันโดยเฉลี่ย 3.2 คน และมีบุตรที่มีศักดิ์สิทธิ์อยู่ในปัจจุบันโดยเฉลี่ย 3.5 คน อาจเป็นไปได้ว่าสัดธารที่ปฏิเสธการวางแผนครอบครัวอยู่ในปัจจุบันศักดิ์สิทธิ์ก่อให้มาจำนวนบุตรตามที่คนต้องการแล้วและลัตธารที่มีบุตรในกว่าจำนวนบุตรที่ต้องการ ส่วนสัดธารที่มีความต้องการบุตรเพิ่มนั้น จำนวนบุตรในอุดมคติโดยเฉลี่ยศักดิ์สิทธิ์ 3.3 คน ทั้งนี้โดยลัตธารกลุ่มนี้มีบุตรที่มีศักดิ์สิทธิ์อยู่ในปัจจุบันโดยเฉลี่ย 1.6 คน สภาพรับผู้ที่ไม่ต้องการบุตรเพิ่ม ศักดิ์สิทธิ์ก่อให้มาจำนวนบุตรในอุดมคติโดยเฉลี่ย 3.5 คน และปัจจุบันมีบุตรที่มีศักดิ์สิทธิ์อยู่มากกว่าจำนวนบุตรในอุดมคติศักดิ์สิทธิ์โดยเฉลี่ย 4.7 คน²

(6) เรื้องยาติ

เรื้องยาติอาจะจะมีความสัมภิงชนรับที่ศักดิ์สิทธิ์ต่อการวางแผนครอบครัว เช่น องค์กรวางแผนครอบครัวประเทศไทยเชยันพบว่า สัดธารเรื้องยาติศักดิ์สิทธิ์ไม่ว่าจะอยู่ในเขตเมืองหรือชนบทเห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัวสูงกว่าเรื้องยาติอื่น ๆ ทั้งหมด รองลงมาเป็นสัดธารเรื้องยาติ มาเลเซีย วินเด็บ และปากีสถานความสำคัญ กล่าวศักดิ์สิทธิ์เรื้องยาติศักดิ์สิทธิ์เห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัวร้อยละ 73 เรื้องยาติมาเลเซียเห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัวร้อยละ 64 วินเด็บและปากีสถานเห็นด้วยกับการวางแผนครอบครัวร้อยละ 49³

¹ อรพินท์ บุนนาค และ รพีพรระ พุ่นพาณิช "ความรู้ ทักษะ และการปฏิเสธ ค้านการวางแผนครอบครัวและยานาคครอบครัวที่ประมาณายของสัดธารไทย" สภาปันประยุทธ์ศักดิ์สิทธิ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2524, หน้า 46.

² เรื้องยาติบราบิน

³ Malaysia; National Family Planning Board, "Report on West Malaysian Family Survey," 1966-1967, p.41.

๘. ปัจจัยทางด้านเครื่องดื่มและสังคม

(1) อายุพ

จากการศึกษาของ นภาพ พูรณ์ "โดยใช้ข้อมูลของโครงการต่อเนื่องระยะยาวเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางเครื่องดื่ม สังคม และประเพณีไทย รอบแรกของเขตเมือง พบว่าลตรงที่ก้าวส่วนมากในครอบครัว เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอาชีพของลูกน้อง กลุ่มอาชีพบริษัทฯ และหน่วยงาน โดยใช้ร้อยละ 47.6 และ 40.7 ที่ก้าวส่วนมากในครอบครัวตามสำนัก และกลุ่มอาชีพเกษตรกรรมมีการวางแผนครอบครัวต่ำที่สุดคือร้อยละ 29.6¹

จากการศึกษาของ ประไพ ศรีชัย และ ยืนยม เพียรย์ อโดยใช้ตัวอย่างของผู้ป่วยกลุ่มที่โรงพยาบาลศรีราษฎร์ พบว่าลตรงที่มาขอรับบริการในการวางแผนครอบครัวมีอาชีพ รับราชการมากที่สุด รองลงมาคืออาชีพทำไร่-ฟาร์ม และอาชีพค้าขาย คิดเป็นอัตราร้อยละ 91.6, 68.7, 68.2 และอาชีพรับจ้างรับบริการน้อยที่สุดคือร้อยละ 54.6 ล้วนใหญ่ของผู้มาขอรับบริการให้เหตุผลว่าต้องการให้มีบุตรห่างจากไปและไม่ต้องการมีบุตรอีก²

(2) ระดับการศึกษา

จากการศึกษาของ พีร์ พิภก์ เทพล่มปติ และ วิศิษฐ์ ประจุบเนรมะ เกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวของลตรงในย่านบทและเขตเมือง พบว่าการใช้รีการวางแผนครอบครัวของลตรงในย่านบทและเขตเมืองมีความสัมพันธ์กับการศึกษา ในเขตย่านบทลตรงที่ได้รับการศึกษาสูงกว่าการศึกษาภาคปัจจุบัน (ป. 4) ก้าวสูงใช้รีการวางแผนครอบครัวมากที่สุดคือยังคงมีมากกว่าลตรงที่ได้รับการศึกษาต่ำกว่าการศึกษาภาคปัจจุบัน (ต่ำกว่าป. 4) ส่วนรับในเขตเมืองลตรงที่ไม่เคยได้รับการศึกษาเลขก้าวสูงใช้รีการวางแผนครอบครัวน้อยที่สุด กลุ่มลตรงที่ได้รับการศึกษาระหว่าง

จุดเด่นทางการแพทย์

จุดเด่นมหาวิทยาลัย

¹ นภาพ พูรณ์ "รับป้องกันการปฏิสนธิที่กลุ่มรถในเขตเมือง เสือกไถ" (วิทยานิพนร์ปริญญามหาปัจจุบัน แผนกวิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย อุปราชรัตน์มหาวิทยาลัย 2515), หน้า 34.

² ประไพ ศรีชัย และ ยืนยม เพียรย์ อ."ระดับการศึกษาของผู้ป่วยกลุ่มที่ได้รับการศึกษาในโรงพยาบาลศรีราษฎร์ ต่อการยอมรับการวางแผนครอบครัว" (การวิจัยขั้นปริญญาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2514), หน้า 30-31.

ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงมัธยมปีที่ 3 กำลังใช้ริบป้องกันการปฏิเสธมากกว่าล็อตที่สำเร็จการศึกษา
ภาคบังคับในเขตชนบท¹

(3) รายได้

จากการศึกษาของ เบ่าวร์ตัน ปรับกษ์ยาม เก็บไว้กับรายได้และความตั้งใจ
ในการที่จะใช้ริบคุณกำเนิดในอนาคต ลักษณะคนที่ไม่ได้ใช้ริบได้ ในการป้องกันการตั้งครรภ์เลข
ในว่าเกือบจะน ลังหารคดส่งยลา พบว่าล็อตที่มีรายได้ตั้งแต่ครัว 20000-29999 บาทต่อปี ตั้ง
ใจจะใช้ริบคุณกำเนิดในอนาคตมากที่สุดคือร้อยละ 38.5 ในขณะที่ล็อตที่ไม่มีรายได้ตั้งแต่ครัว
เลข ต้องการใช้ริบคุณกำเนิดในอนาคตต่ำอย่าง 36.0 รองลงมาได้แก่ล็อตที่มีรายได้ตั้งแต่ครัว
10000-19999, 5000-9999, 30000-100000, 1000-4999 และน้อยกว่า 500-999 บาทต่อ
ปี มีจำนวนของล็อตที่ตั้งใจจะใช้ริบคุณกำเนิดในอนาคตตั้งแต่ห้าถือ ร้อยละ 33.5, 32.2, 29.4,
27.0 และ 25.0 ตามลำดับ ในขณะที่ว่าเกือบสิ่งที่จะพิจารณาในลักษณะเดียวกันมีล็อตที่ตั้งใจจะใช้ริบ
คุณกำเนิดมากที่สุดคือล็อตในกลุ่มที่มีรายได้ตั้งแต่ครัว 20000-29999 บาทต่อปี ห้ามถึงร้อยละ
66.7 และล็อตที่ไม่มีรายได้ตั้งแต่ครัวน้อยที่สุดคือล็อตที่ร้อยละ 30.8²

(4) ค่าล่านา

จากการศึกษาของ Gavin Jones และ ยาเมีย ลุนทรธรรม เก็บไว้กับการ
วางแผนครอบครัวของครอบครัวที่อาศัยอยู่ใน 14 ลังหารภาคใต้ปี พ.ศ. 2513 พบว่าล็อตไทย
มุสลิม ใช้ริบการวางแผนครอบครัวน้อยกว่าล็อตไทยที่นับถือค่าล้านนาพุทธมาก ก่อตัวคือล็อตไทยมุสลิม
วางแผนครอบครัวร้อยละ 4.2 แต่ล็อตไทยที่นับถือค่าล้านนาพุทธมีถึงร้อยละ 9.4 ห้า ฯ ที่ป้ายไทย
มุสลิมร้อยละ 15.3 รู้วิธีเก็บไว้กับการคุณกำเนิดในขณะที่ป้ายไทยที่นับถือค่าล้านนาพุทธรู้วิธีการคุณ

¹ พิชิต พิทักษ์เทหะลัมป์พิ และ วิศิษฐ์ ประจวบเหมฆะ, "ภาวะเศรษฐกิจทั่วไปและการวางแผนครอบครัว...", หน้า 22.

² Yawarat Porapakkham, "Songkhla Integrated Rural Development Model" A Report on Community Baseline Survey, May 1977, p. 37.

ก้าวเดินครั้งที่ 25¹

จากการศึกษาของ จารุวรรณ เนเมธรรม เก็บไว้กับการวางแผนครอบครัวที่อาศัยอยู่ใน
อำเภอจะนะ จังหวัดสตูล พบร่วมกับไทยมูลนิธิสำรวจแผนครอบครัวน้อยกว่าล็อกดาวน์ที่มี
ค่าล้านพันบาท และตั้งใจจะใช้การวางแผนครอบครัวในอนาคตต่อไปกว่าศิริรัตน์ 28.3 และร้อยละ
34.7 ตามลำดับ²

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ท้าให้ทราบว่าปัจจัยใดมีอิทธิพลต่อการวางแผนครอบครัวของชาวกรุงเทพมหานครมากน้อยกว่ากัน ปัจจัยใดมีอิทธิพลโดยตรงและปัจจัยใดมีอิทธิพลทางอ้อม

1.5.2 เพื่อเปรียบเทียบวิธีการที่ใช้ในการสร้างรูปแบบที่เหมาะสมสูง ในการอธิบายสังคมการวางแผนครอบครัวของชาวกรุงเทพมหานครระหว่างวัยรุ่นและวัยทำงาน วัยรุ่นโดยใช้วิเคราะห์เชิงเส้น (Path analysis) กับการวิเคราะห์ความถูกต้อง (Regression analysis)

1.5.3 เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวทั้งภาครัฐบาลและเอกชนได้นำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติงานให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ศนธิวิทยทรัพยากร

¹ พิยิต พิกาณ์ เทพล่มปติ และ สุรัตน์ วิญญา เศรษฐ์ ลรุปผลการวิจัยโครงการต่อเนื่องระยะยาวเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และประชากรไทย เอกสารวิจัยหมายเลข 12 สถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, หน้า 10.

² จารุวรรณ เนเมธรรม, "การศึกษาเปรียบเทียบภาวะเศรษฐกิจฐานรากของล็อกดาวน์ไทยพุทธรัตน์และล็อกดาวน์ไทยมูลนิธิในเขตอำเภอจะนะ จังหวัดสตูล" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทแผนกวิชาสังคมและมนุษยวิทยา สาขาวิชาประชากรศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, หน้า 102-103).

1.6 ศักดิ์สิทธิ์ที่ใช้

การวางแผ่นครอบครัว หมายถึง การป้องกันการปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง เป็นการใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด การใช้ยาซีด การใช้หัวใจอนามัย การทำแท้งหุ้ง และการทำแท้งหุ้น ชาบ ถุงยางอนามัย หลังนอกยื่องคลอด ล้างลวนยื่องคลอด ยาเห็นบช่องคลอด หมวกยางครอบปากคลอก ครีมเบลส์ โงะน นับระยะปลอดภัย

อาบุหรากล่มรล หมายถึง อาบุหหุ้งรบเจริญทันรุ่มรลครั้งแรกไม่ว่าจะดีจะเสีย กล่มรลหรือไม่

จำนวนบุตรที่มีศักดิ์ในบ้าน หมายถึง จำนวนบุตรที่ยังมีศักดิ์อยู่ในวันที่สัมภาษณ์ ไม่ว่าจะดูด้วยกันหรือขายไปอยู่ที่อื่น

จำนวนบุตรในอุบัติ หมายถึง จำนวนบุตรที่ต้องการนำไปตั้งแต่เริ่มกล่มรล

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**