



บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามาตรฐานตรวจสอบคุณภาพของครุประดิษฐ์ ให้มีคุณภาพสูงทั้งในด้านความเที่ยง (Reliability) ความตรง (Validity) และลักษณะต่อการนำไปใช้ โดยในขั้นแรก ผู้วิจัยได้สร้างมาตราวัดข้อมูลของครุประดิษฐ์ขึ้น เป็นมาตราประมาณค่าแบบกราฟิกบรรยายลำดับพฤติกรรม ที่มีรายการคำตอน 7 รายการ โดยให้มีจำนวนข้อกระทง 60 ข้อ แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างครุโรงเรียนประดิษฐ์ โรงเรียนวัดโสมบัน ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 10 คน เพื่อค้นหาข้อบกพร่องด้านต่าง ๆ ของมาตราวัด หลังจากได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ได้นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างครุโรงเรียนประดิษฐ์สายผู้สอนจำนวน 38 โรง รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งทั้งสิ้น 532 คน ซึ่งได้จากการลุ่มแบบหลายชั้นตอน (Multi-stage sampling) จากภาคต่าง ๆ ภาคละ 1 จังหวัด จังหวัดละ 1 อําเภอ และอําเภอละ 15 เปอร์เซนต์ของจำนวนโรงเรียนในอําเภอนั้น เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ไปทางไปรษณีย์ ได้รับมาตราวัดคืนจำนวน 514 ฉบับ เป็นมาตราวัดที่ตอบไม่สมบูรณ์จำนวน 17 ฉบับ ดังนั้นจึงเหลือมาตราวัดที่นำมาวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้รวมทั้งสิ้น 497 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สถิติภาคบรรยาย และหาคุณภาพของมาตราวัดโดยการหาค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน (Internal consistency) ด้วยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (α - Coefficient) และหาความตรงตามกฎภูมิที่การวิเคราะห์ตัวประกอบ โดยการสกัดตัวประกอบแบบ PC (Principal Component analysis) และหมุนแกนตัวประกอบแบบออร์โกรอนอล (Orthogonal) ด้วยวิธีแวริเมกซ์ (Varimax)

สรุปผลการวิจัย

- ผลการวิเคราะห์สถิติภาคบรรยาย จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนรวมที่ได้จากการตอบของกลุ่มตัวอย่าง ค่าคะแนนต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 135 คะแนนสูงสุดเท่ากับ 410 จากคะแนนที่เป็นไปได้มีค่าอยู่ระหว่าง 60 ถึง 420 ค่าฐานนิยมและมัธยฐานของคะแนน

มีค่าเท่ากับ 352 ค่ามัชณิเมลคณิตมีค่าเท่ากับ 341.630 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 42.862 ค่าความเบี้ยนเบิกค่าเท่ากับ -1.636 และค่าความถ่องมีค่าเท่ากับ 3.530 จากการแจกแจงของคะแนนในลักษณะนี้ทำให้ทราบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่ได้คะแนนรวมสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบส่วนมากมีความรู้สึกในทางบวกค่อนข้างสูงต่อข้อกระทงในมาตรฐานด้านของครุประณมศึกษา

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเป็นรายข้อทำให้ทราบว่า จากการที่ผู้วิจัยได้กำหนดค่ามาตรฐานประจำข้อเป็น 1 ถึง 7 ค่าต่ำสุดและสูงสุดของข้อกระทงล้วนมากเป็น 1 และ 7 ตามลำดับ ค่าฐานนิยมส่วนมากเท่ากับ 6 ค่ามัชณิเมลคณิตรายข้อส่วนมากมีค่าเท่ากับ 6 ค่ามัชณิเมลคณิตของคะแนนรายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 4.131 ถึง 6.584 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.742 ถึง 2.019 ค่าความเบี้ยนเบิกค่าอยู่ระหว่าง -0.334 ถึง -3.184 ซึ่งหมายถึงการแจกแจงข้อมูลของแต่ละข้อมีลักษณะเบี้ยว แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างตอบข้อกระทงต่าง ๆ ในมาตรฐานด้านของครุประณมศึกษาในทิศทางบวก ส่วนค่าความถ่องมีค่าอยู่ระหว่าง -1.446 ถึง 21.739 ซึ่งส่วนใหญ่แล้วมีค่าเป็นบวก ข้อกระทงในมาตรฐานด้านของครุประณมศึกษาที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นส่วนใหญ่ใช้ได้ดี เนื่องจากการนิจารณาลักษณะการตอบของกลุ่มตัวอย่างแล้วจะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างตอบข้อกระทงในมาตรฐานด้านของครุประณมศึกษาในลักษณะต่างๆ กัน โดยสังเกตจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อที่ได้ในแต่ละข้อมีค่าค่อนข้างสูง (คะแนนที่เป็นไปได้มีค่าอยู่ระหว่าง 1 ถึง 7, S.D. มีค่าอยู่ระหว่าง 1.010 ถึง 2.019) ส่วนข้อกระทงที่ค่อนข้างมีปัญหา มีจำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 21, 41, 52, 53, 54, 56, 59 และ 60 เนื่องจากตอบของกลุ่มตัวอย่างต่อข้อกระทงเหล่านี้ไม่มีลักษณะกระจาย (S.D. มีค่าอยู่ระหว่าง 0.742 ถึง 0.993) ซึ่งข้อกระทงทั้ง 8 ข้อนี้ สมควรที่จะได้มีการพัฒนาให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป

2. คุณภาพของมาตรฐานด้านของครุประณมศึกษา

2.1 ค่าความเที่ยง (Reliability) มาตรวัดด้านของครุประณมศึกษา ซึ่งมีจำนวนข้อกระทง 60 ข้อ ได้คำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของมาตรฐานแบบความคงที่ภายใน (Internal Consistency) โดยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .9543 ซึ่งมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ .9.163

2.2 ความตรงตามทฤษฎี (Construct validity) จากการวิเคราะห์ตัวประกอบเพื่อหาตัวประกอบร่วม (common factor) ที่สำคัญของมาตรฐานชั้นนำของครุประถมศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดให้มีข้อกระทงจำนวน 60 ข้อ โดยครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวกับชั้น 13 ด้านคือ (1) สภาพการปฏิบัติงาน (2) สวัสดิการ (3) ภารกิจในหน้าที่รับผิดชอบ (4) ความเชื่อมั่นและยอมรับในตัวผู้บริหาร (5) สถานภาพและการยอมรับนักเรียน (6) การมีส่วนร่วมในการบริหาร (7) สัมพันธภาพของบุคลากรในโรงเรียน (8) ความมั่นคงปลอดภัยและความก้าวหน้า (9) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (10) ความพึงพอใจของรายได้ (11) การปฏิบัติอย่างยุติธรรมของผู้บริหารต่อครุ (12) ความสัมพันธ์ระหว่างครุกับนักเรียน (13) นักเรียนส่วนตัวของครุ ปรากฏว่าได้ตัวประกอบที่สำคัญ ที่ประกอบเป็นมาตรฐานชั้นนำของครุประถมศึกษา 13 ตัวประกอบ ซึ่งเท่ากับจำนวนตัวประกอบที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรก สำหรับข้อกระทงที่มาอธิบายในแต่ละตัวประกอบนั้น ส่วนใหญ่ก็ยังคงจับกลุ่มอธิบายตัวประกอบตามที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ แต่ก็มีข้อกระทงบางข้อที่ผู้วิจัยคิดว่าไม่จำเป็นส่วนประกอบของตัวประกอบหนึ่ง แต่กลับไปตกอยู่บนตัวประกอบอื่นอย่างไรก็ตี เมื่อได้พิจารณาถึงเนื้อหาสาระของข้อกระทงที่อธิบายตัวประกอบแล้ว ก็พบได้ว่า อธิบายตัวประกอบไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งผู้วิจัยก็ได้ตั้งชื่อตัวประกอบตามเนื้อหาสาระของข้อกระทงที่มาอธิบายตัวประกอบนั้น รายละเอียดของตัวประกอบแต่ละตัวที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวประกอบ เสนอโดยเรียงลำดับความสำคัญของตัวประกอบตามค่าร้อยละของความแปรปรวน จากมากไปหาน้อยดังนี้

ตัวประกอบที่ 1 ความเชื่อมั่นและยอมรับในตัวผู้บริหาร เป็นตัวประกอบที่ข้อกระทงในมาตรฐานชั้นนำของครุประถมศึกษา ได้ร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 18.315 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในมาตรฐานชั้นนำของครุประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 30.5 โดยบรรยายได้ด้วยข้อกระทงที่สำคัญ ที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 10 ข้อคือ

- ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานของผู้บริหารของฉัน
- ความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารของฉัน
- ประสิทธิภาพในการนิเทศงานของผู้บริหารของฉัน
- บุคลิกในการเป็นผู้บริหารของผู้บริหารของฉัน
- ความเหมาะสมสมควรห่วงคำแนะนำและความสามารถของผู้บริหารของฉัน

6. การใกล้เคียงข้อขัดแย้งให้กับคณะครูของผู้บริหารเมื่อครูเกิดการขัดแย้งกันขึ้น
7. วิธีการประเมินการปฏิบัติงานของครู เพื่อใช้ในการพิจารณาความดีความชอบในโรงเรียน
8. การพิจารณาความดีความชอบให้กับคณะครูในโรงเรียนของผู้บริหาร
9. ความพึงพอใจต่อนโยบายการบริหารงานของโรงเรียนแห่งนี้
10. การสนับสนุนทุกอย่างของผู้บริหารให้ครูในโรงเรียนปฏิบัติ

ตัวประกอบที่ 2 สัมพันธภาพของบุคลากรในโรงเรียน ตัวประกอบนี้เป็นตัวประกอบที่ข้อการทงในมาตรฐานของครูประถมศึกษา ได้ร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 3.625 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบใน มาตรฐานของครูประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 6.0 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทงที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 8 ข้อคือ

1. การร่วมมือประสานงานของคณะครู อาจารย์ในโรงเรียนนี้
2. ความสามัคคีของคณะครู อาจารย์ในโรงเรียนนี้
3. ความพร้อมเพรียงในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของคณะครูในโรงเรียนนี้
4. การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงานของคณะครู อาจารย์ในโรงเรียนนี้
5. ความพึงพอใจต่อความร่วมมือจากเนื่องร่วมงานในการปฏิบัติงาน
6. ความลัมพันธ์ระหว่างคณะครู อาจารย์ในโรงเรียน
7. ความลัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับคณะครู อาจารย์ในโรงเรียน
8. การอภิปรายกลุ่มใหญ่ประชุมของคณะครูของโรงเรียนนี้

ตัวประกอบที่ 3 นัย涵ความลัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวและเพื่อนบ้าน เป็นตัวประกอบที่ข้อการทงในมาตรฐานของครูประถมศึกษา ได้ร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ ด้วยน้ำหนัก 2.868 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบใน มาตรฐานของครูประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 4.8 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทงที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 4 ข้อคือ

1. การยอมรับของพื่นบ้านที่มีต่อฉัน
2. ความลัมพันธ์ระหว่างครอบครัวของฉันกับเพื่อนบ้าน
3. ความลัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวของฉัน

4. การยอมรับของญาติที่มีต่อฉัน

ตัวประกอบที่ 4 สภาพการปฏิบัติงาน เป็นตัวประกอบที่ข้อการทางในมาตรฐานชีวัญของครูประถมศึกษา ได้ร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 2.241 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นล่วงประกอบในมาตรฐานชีวัญของครูประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 3.7 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทางที่สำคัญ ที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 5 ข้อดัง

1. สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน เช่น ความสะอาดความร่มรื่น ลักษณะ
กำแพงตั้ง เป็นต้น
2. สภาพแวดล้อมในห้องทำงาน เช่น แสงสว่าง อุณหภูมิการถ่ายเทอากาศ
เป็นต้น
3. อุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงาน
สือการสอน
4. ชุมชนที่โรงเรียนของฉันตั้งอยู่
5. การจัดบริการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย เช่นบ้านพัก ห้องน้ำห้องล้วม ไฟฟ้าหรือ
น้ำประปาให้แก่ครู ของโรงเรียนนี้

ตัวประกอบที่ 5 ความล้มเหลวระหว่างครูกับนักเรียน ตัวประกอบนี้เป็นตัวประกอบที่ข้อการทางในมาตรฐานชีวัญของครูประถมศึกษา ได้ร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 1.885 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นล่วงประกอบในมาตรฐานชีวัญของครูประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 3.1 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทางที่สำคัญ ที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 4 ข้อดัง

1. มาตรฐานของนักเรียนของฉัน
2. ระเบียบวินัยของนักเรียนโรงเรียนนี้
3. ความพึงพอใจต่อผลงานของนักเรียน
4. ความล้มเหลวระหว่างฉันกับนักเรียนในโรงเรียน

ตัวประกอบที่ 6 ความเชื่อถือศรัทธาในอาชีพครู ตัวประกอบนี้เป็นตัวประกอบที่ข้อการทางในมาตรฐานชีวัญของครูประถมศึกษาได้ร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 1.692 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นล่วงประกอบในมาตรฐานชีวัญของ

ครูประดิษฐ์คิดเป็นร้อยละ 2.8 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทบทวนที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 4 ข้อคือ

1. การที่ได้เป็นครูประดิษฐ์คิด
2. การที่จับเรียนรู้การครุ่นไปเรื่อย ๆ โดยไม่เลิกหรือเปลี่ยนอาชีพ
3. ระดับชั้นที่จับสอนอยู่ในปัจจุบัน
4. ความพึงพอใจต่อนโยบายการขึ้นเงินเดือนครุ่นของรัฐบาลในปัจจุบัน

ตัวประกอบที่ 7 ความเพียงพอของรายได้ ตัวประกอบนี้เป็นตัวประกอบที่ข้อการทบทวนที่สำคัญของครูประดิษฐ์คิด เป็นร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 1.598 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นล่วงไปกว่าตัวประกอบที่สำคัญของครูประดิษฐ์คิดเป็นร้อยละ 2.7 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทบทวนที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 3 ข้อคือ

1. ความพึงพอใจต่อจำนวนเงินเดือนที่ได้รับในปัจจุบัน
2. รายได้และรายจ่ายของครอบครัวของฉัน
3. ความเพียงพอของสวัสดิการต่าง ๆ ของอาชีพครุ่นค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร

ตัวประกอบที่ 8 สถานภาพและการยอมรับนักศึกษา ตัวประกอบนี้เป็นตัวประกอบที่ข้อการทบทวนที่สำคัญของครูประดิษฐ์คิด เป็นร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 1.525 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นล่วงไปกว่าตัวประกอบที่สำคัญของครูประดิษฐ์คิดเป็นร้อยละ 2.5 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทบทวนที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 4 ข้อคือ

1. การยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน เกี่ยวกับความรู้ความสามารถกับงานของฉัน
2. การยอมรับจากผู้บริหาร ในความรู้ความสามารถของฉัน
3. ความเคารพนับถือจากนักเรียนที่มีต่อฉัน
4. โอกาสของฉันในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของโรงเรียน

ตัวประกอบที่ 9 ความสอดคล้องระหว่างความรู้ความสามารถกับงานที่ปฏิบัติ ตัวประกอบนี้เป็นตัวประกอบที่ข้อการทบทวนที่สำคัญของครูประดิษฐ์คิด เป็นร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 1.525 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นล่วงไปกว่าตัวประกอบที่สำคัญของครูประดิษฐ์คิดเป็นร้อยละ 2.5 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทบทวนที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 4 ข้อคือ

หนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 1.397 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้วตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในมาตรฐานวัดข้อมูลของครุประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 2.3 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทบที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 5 ข้อคือ

1. ความสอดคล้องระหว่างความรู้ในสาขาวิชานี้เรียนมากับงานของครุประถมศึกษา
2. ความสอดคล้องระหว่างงานสอนที่โรงเรียนมอบหมายให้กับความถนัดและความสามารถของล้วน
3. ความสอดคล้องระหว่างงานพิเศษอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอน เช่น งานชุมชน งานฝึกอบรมชั้นเรียน กับความถนัดและความสามารถของล้วน
4. ความพึงพอใจต่อวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน
5. ความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมพิเศษค่า ฯ ที่ผู้บริหารแบ่งให้ล้วนทำ เช่น กิจกรรมซ้อม กิจกรรมลูกค้า โครงการอาหารกลางวัน เป็นต้น กับความถนัดและความสามารถของล้วน

ตัวประกอบที่ 10 ความมั่นคงปลอดภัยและความก้าวหน้า ตัวประกอบนี้เป็นตัวประกอบที่ ข้อการทบทในมาตรฐานวัดข้อมูลของครุประถมศึกษาได้ร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 1.136 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในมาตรฐานวัดข้อมูลของครุประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 1.9 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทบที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประกอบสูง 4 ข้อคือ

1. ความพึงพอใจต่อโอกาสที่จะได้เลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนระดับ
2. ความพึงพอใจต่อการล่งเสริมจากผู้บริหารในการให้ครุ ได้มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น
3. ความพึงพอใจต่องานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานสอนที่ล้วนได้รับมอบหมายให้ทำ
4. ความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสของผู้บริหารในการให้คณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

ตัวประกอบที่ 11 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ตัวประกอบนี้เป็นตัวประกอบที่ ข้อการทบทในมาตรฐานวัดข้อมูลของครุประถมศึกษาได้ร่วมกันกำหนดตัวประกอบนี้ด้วยน้ำหนัก 1.107 และเมื่อเทียบกับตัวประกอบทั้งหมดแล้ว ตัวประกอบนี้เป็นส่วนประกอบในมาตรฐานวัดข้อมูลของครุประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 1.8 โดยบรรยายได้ด้วยข้อการทบที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประ

กองสูง 3 ข้อคือ

1. การได้ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนนี้ไปเรื่อย ๆ โดยไม่โยกย้ายหรือเปลี่ยนหน่วยงาน
2. การทำงานอยู่ในโรงเรียนแห่งนี้
3. การที่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนนี้

ตัวประกันที่ 12 นักษาสุขภาพ ตัวประกันนี้เป็นตัวประกันที่นักการทั่วไป มาตรวัดข้อมูลของครูประถมศึกษาได้ร่วมกันกำหนดตัวประกันนี้ ด้วยน้ำหนัก 1.052 และเมื่อเทียบกับตัวประกันทั้งหมดแล้ว ตัวประกันนี้เป็นส่วนประกันในมาตรวัดข้อมูลของครูประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 1.8 โดยบรรยายได้ด้วยข้อกระทงที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประกันสูง 3 ข้อคือ

1. สุขภาพของบุคคลในครอบครัวของฉัน
2. สุขภาพของฉัน
3. ฐานะทางลังคมของครอบครัวฉันในปัจจุบัน

ตัวประกันที่ 13 ความเหมาะสมของปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย

ตัวประกันนี้เป็นตัวประกันที่นักการทั่วไป มาตรวัดข้อมูลของครูประถมศึกษาได้ร่วมกันกำหนดตัวประกันนี้ด้วยน้ำหนัก 1.015 และเมื่อเทียบกับตัวประกันทั้งหมดแล้ว ตัวประกันนี้เป็นส่วนประกันในมาตรวัดข้อมูลของครูประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 1.7 โดยบรรยายได้ด้วยข้อกระทงที่สำคัญที่มีน้ำหนักตัวประกันสูง 3 ข้อคือ

1. จำนวนเวลาสอน ที่ฉันรับผิดชอบในแต่ละสัปดาห์
2. การกระจายปริมาณงานสอนให้แก่ครูของโรงเรียนนี้
3. การกระจายปริมาณงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานสอน

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการวิเคราะห์ตัวประกันมาตรวัดข้อมูลของครูประถมศึกษา จะเห็นได้ว่า ได้ตัวประกันสำคัญ 13 ตัวประกัน ซึ่งเท่ากับจำนวนตัวประกันที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรก และสำหรับข้อกระทงที่มาอธิบายตัวประกันแต่ละตัวนั้น ก็ยังคงจับกลุ่มกันตาม

ปัจจัยที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้เป็นล้วนใหญ่ แต่ก็มีข้อผลกระทบบางด้านที่ผู้วิจัยคิดว่าไม่จำเป็นล้วนประกอบของตัวประกันหนึ่ง แต่ภายหลังจากการวิเคราะห์ตัวประกันแล้ว ข้อผลกระทบนั้นกลับไปตกอยู่ในตัวประกันอื่น และมีบางปัจจัยที่ผู้วิจัยได้ระบุกลุ่มข้อผลกระทบไว้แต่แรก กลุ่มนี้ของผลกระทบนั้นกลับถูกแบ่งแยกออกเป็น 2 ตัวประกัน ซึ่งกวนันน์ ผลจากการวิเคราะห์ตัวประกันก็ยังทำให้ปัจจัย 2 ปัจจัยรวมกันเป็นตัวประกันเดียว อย่างไรก็ตี ไม่ว่าการจับกลุ่มของข้อผลกระทบในการอธิบายตัวประกันจะเป็นไปในลักษณะใดข้างต้น แต่เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าข้อผลกระทบเหล่านั้นต่างก็ได้อธิบายตัวประกันในทิศทางเดียวกัน

2. เมื่อนำผลการวิเคราะห์ตัวประกันที่ได้ไปเปรียบเทียบกับตารางโครงสร้างของ变量ที่ผู้วิจัยได้ระบุไว้ จะเห็นได้ว่า ให้ผลสอดคล้องกันดังนี้ดิอ

2.1 สภาพการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยได้ระบุปัจจัยนี้ให้เป็นล้วนหนึ่งของมาตรการวัดข้อมูลของครูประถมศึกษา โดยได้กำหนดข้อผลกระทบให้กับปัจจัยนี้ 4 ข้อ คือ 1) สภาพแวดล้อมในห้องทำงาน เช่น แสงสว่าง อุณหภูมิ การถ่ายเทอากาศ 2) สภาพแวดล้อมของบริเวณอาคารสถานที่ของโรงเรียน เช่น ลักษณะทำเลที่ตั้ง ความสะอาด 3) อุปกรณ์ต่างๆ ที่ช่วยในการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงาน สื่อการสอน 4) ความน่าอยู่ของชุมชนรอบ ๆ โรงเรียน ซึ่งภายหลังการวิเคราะห์ตัวประกัน ได้มีข้อผลกระทบที่มาบรรยายตัวประกันนี้ 5 ข้อ โดยเป็นข้อผลกระทบดังเดิมที่ผู้วิจัยระบุไว้แต่แรกจำนวน 4 ข้อผลกระทบ และมีเพิ่มเติมความล้าคัญของข้อผลกระทบเหมือนกันที่ได้ระบุไว้ สำหรับข้อผลกระทบที่ 5 คือ "การจัดบริการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย เช่น บ้านพัก ห้องน้ำห้องล้วม ในพื้นที่ริมน้ำประจำให้แก่ครู ของโรงเรียนนี้" นั้น เป็นข้อผลกระทบมาจากปัจจัยที่ชื่อว่า "สวัสดิการ" ที่ผู้วิจัยระบุไว้แต่แรกแต่อย่างไรก็ตี เมื่อพิจารณาดิจเนื้อหาสาระของตัวประกัน "สภาพการปฏิบัติงาน" แล้วข้อผลกระทบนี้ก็ยังคงไว้ได้อธิบายตัวประกันนี้ได้ตรงประเด็น

2.2 ภารกิจในหน้าที่รับผิดชอบ ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนข้อผลกระทบให้แก่ปัจจัยนี้จำนวน 7 ข้อ คือ 1) ความสอดคล้องระหว่างงานสอนที่โรงเรียนแบ่งให้กับความถนัดและความสามารถของตน 2) การกระจายปริมาณงานสอนให้แก่ครูของโรงเรียนนี้ 3) การกระจายปริมาณงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน เช่น งานธุรการงานปกครองชั้นเรียน งานแนะแนว 4) ความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ที่ผู้บริหารแบ่งให้ ก้า เช่น กิจกรรมนมแมม กิจกรรมลหகර์ โครงการอาหารกลางวัน เป็นต้น กับความต้องการและ

ความสามารถของฉัน 5) จำนวนความเวลาสอนที่ฉันรับผิดชอบในแต่ละลัปดาห์ 6) ความสอดคล้องระหว่างงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอน เช่น งานธุรการ งานปกครองชั้นเรียนงานแนะแนว เป็นต้น กับความถนัดและความสามารถของฉัน และ 7) ความสอดคล้องระหว่างความรู้ที่ฉันเรียนมากับความถนัดและความสามารถของฉัน ซึ่งหลังจากวิเคราะห์ตัวประกอบ ข้อการท่องกลุ่มนี้ได้ถูกแยกออกเป็น 2 ตัวประกอบ คือ

2.2.1 ตัวประกอบความสอดคล้องระหว่างความรู้ความสามารถกับงานที่ปฏิบัติซึ่งมีข้อการท่องมาบรรยายตัวประกอบนี้ 5 ข้อ เป็นข้อการท่องที่มาจากปัจจัย "ภารกิจในหน้าที่รับผิดชอบ" ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้แต่แรกจำนวน 4 ข้อ โดยมีลำดับความสำคัญในการอธิบายตัวประกอบนี้คือ ลำดับที่ 1, 2, 3 และ 5 ซึ่งตรงกับข้อการท่องที่ 7, 1, 6 และ 4 ของปัจจัยนี้ ส่วนข้อการท่องที่มีลำดับความสำคัญที่ 4 ของตัวประกอบนี้ เป็นข้อการท่องที่ 6 ของปัจจัย "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน" คือ "ความพึงพอใจต่อวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน" ซึ่งนับว่าข้อการท่องนี้ได้บรรยายตัวประกอบไปในทิศทางเดียวกันกับกลุ่มข้อการท่องนี้

2.2.2 ความเหมาะสมของปริมาณงานที่ปฏิบัติ ตัวประกอบนี้มีข้อการท่องมาบรรยายจำนวน 3 ข้อการท่อง เป็นข้อการท่องที่มาจากปัจจัย "ภารกิจในหน้าที่รับผิดชอบ" ที่ผู้วิจัยระบุไว้แต่แรกทั้ง 3 ข้อการท่อง ได้แก่ ข้อการท่องที่ 5, 2 และ 3 ของปัจจัยนี้

จากการที่ผู้วิจัยได้กำหนดปัจจัย "ภารกิจในหน้าที่รับผิดชอบ" ให้เป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ซึ่งภายหลังจากการวิเคราะห์ตัวประกอบแล้ว ได้ตัวประกอบ 2 ตัวประกอบดังกล่าว ซึ่งมีเนื้อหาสาระครอบคลุมปัจจัยนี้

2.3 ความเชื่อมั่นและยอมรับในตัวผู้บริหาร ผู้วิจัยได้กำหนดข้อการท่องให้แก่ปัจจัยนี้จำนวน 5 ข้อ คือ 1) ความเหมาะสมระหว่างความรู้ความสามารถและตำแหน่งของผู้บริหารของฉัน 2) ความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารของฉัน 3) ประสิทธิภาพในการนิเทศงานของผู้บริหารของฉัน 4) บุคลิกในการเป็นผู้บริหารของผู้บริหารของฉัน 5) ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานของผู้บริหารของฉัน แต่ภายหลังการวิเคราะห์ตัวประกอบ ได้มีข้อการท่องที่มาร่วมกับกำหนดตัวประกอบนี้ทั้งหมด 10 ข้อ เป็นข้อการท่องที่มาจากปัจจัยที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรกทั้งหมด 5 ข้อ โดยมีความสำคัญในการอธิบายตัวประกอบ ลำดับที่ 1 ถึง 5 คือ ข้อการท่องที่ 5, 2, 3, 4 และ 1 ตามลำดับ และเป็นข้อการท่องที่มาจากปัจจัย "การปฏิบัติอย่างยุติธรรมของผู้บริหารต่อครู" อิกทั้งหมด

4 ข้อกราทซึ่งมีความสำคัญในการอธิบายตัวประกอบเป็นลำดับที่ 6, 7, 8 และ 10 คือ ข้อกราทที่ 3, 4, 1 และ 2 ของปัจจัยนี้ ตามลำดับ ส่วนข้อกราทที่เหลืออีกหนึ่งข้อนั้น เป็นข้อกราทที่มาจากการ “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน” ได้แก่ ข้อกราทที่ 4 ในปัจจัยนี้โดยมีความสำคัญในการอธิบายตัวประกอบนี้เป็นลำดับที่ 9

จะเห็นได้ว่า ข้อกราทที่มาบรรยายตัวประกอบนี้ทั้งหมด ล้วนเป็นข้อกราทที่เกี่ยวกับผู้บริหารทั้งสิ้น ซึ่งเมื่อนำมาติดกับhaarสาระของข้อกราททั้งหมดก็มาบรรยายตัวประกอบแล้ว น่าจะดังเช่นตัวประกอบนี้ว่า “ความเชื่อมั่นและยอมรับในตัวผู้บริหาร” ซึ่งครอบคลุมถึงปัจจัย “การปฏิบัติอย่างยุติธรรมของผู้บริหารต่อครู” ด้วย

2.4 สถานภาพและการยอมรับนักศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดข้อกราทให้กับปัจจัยนี้จำนวน 4 ข้อ คือ 1) การยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน เกี่ยวกับความรู้ความสามารถของฉัน 2) การยอมรับจากผู้บริหาร เกี่ยวกับความรู้ความสามารถของฉัน 3) ความเคารพนับถือจากนักเรียนที่มีต่อฉัน 4) การที่ได้เป็นครูประดิษฐ์ศึกษา ภายหลังวิเคราะห์ตัวประกอบ ข้อกราทกลุ่มนี้ได้แยกไปตกอยู่บนตัวประกอบ 2 ตัว ดังนี้คือ

2.4.1 การยอมรับจากเพื่อนร่วมงานและนักเรียน ตัวประกอบนี้มีข้อกราทมาบรรยายจำนวน 4 ข้อ เป็นข้อกราทที่ผู้วิจัยได้กำหนดให้แก่ปัจจัย “สถานภาพและการยอมรับนักศึกษา” รวม 3 ข้อกราท คือ ข้อกราทที่ 1, 2 และ 3 ที่ได้กำหนดไว้แต่แรก ส่วนข้อกราทอีกหนึ่งข้อ มาจากข้อกราทที่ 2 ของปัจจัย “การมีส่วนร่วมในการบริหาร” คือ “โอกาสของฉันในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของโรงเรียน”

2.4.2 ความเชื่อถือศรัทธาในอาชีพครู ตัวประกอบนี้มีข้อกราทมาบรรยายจำนวน 4 ข้อ เป็นข้อกราทที่มาจากการปัจจัย “สถานภาพและการยอมรับนักศึกษา” จำนวน 1 ข้อ ซึ่งเป็นข้อกราทที่ 4 ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรกของปัจจัยนี้ ส่วนข้อกราทที่เหลือมาจากการปัจจัย “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน” จำนวน 2 ข้อ ซึ่งเป็นข้อกราทข้อที่ 1 และ 2 ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรกของปัจจัยนี้ คือ “การที่ฉันรับราชการครูไปเรื่อยๆ โดยไม่เลิกหรือเปลี่ยนอาชีพ” และ “ระดับชั้นที่ฉันสอนอยู่ในปัจจุบัน” ส่วนข้อกราทอีก 1 ข้อ มาจากการปัจจัย “ความมั่นคงปลอดภัยและความก้าวหน้า” ซึ่งเป็นข้อกราทข้อที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรกของปัจจัยนี้ คือ “ความพึงพอใจต่อนโยบายการขึ้นเงินเดือนครูของรัฐบาลปัจจุบัน”

2.5 ลัมพันของการของบคลากรในโรงเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดข้อกราทให้แก่

ปัจจัยนี้แต่แรกจำนวน 8 ข้อ คือ 1) ความล้มเหลวของครุ อาจารย์ในโรงเรียน 2) ความล้มเหลวของผู้บริหาร กับคณะครุในโรงเรียน 3) การร่วมมือประสานงานของคณะครุ อาจารย์ในโรงเรียนนี้ 4) การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงานของคณะครุ อาจารย์ในโรงเรียนนี้ 5) ความพึงพอใจต่อความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน 6) ความร่วมเนียะในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของคณะครุในโรงเรียน 7) ความสามัคคี ของคณะครุ อาจารย์ในโรงเรียนนี้ 8) การอภิปรายกลุ่มใหญ่ประชุมของคณะครุของโรงเรียนนี้ ซึ่งภายหลังวิเคราะห์ด้วยตนเอง ได้มีข้อการทบทวนมาอธิบายตัวประกอบนี้ จำนวน 8 ข้อ ซึ่งเป็นกลุ่มน้อยการทบทวนที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรกทั้งหมด

2.6 ความมั่นคงปลอดภัยและความก้าวหน้า ผู้วิจัยได้กำหนดข้อการทบทวนแก่ปัจจัยนี้แต่แรกจำนวน 3 ข้อ คือ 1) ความพึงพอใจต่อโอกาสที่จะได้เลื่อนตำแหน่ง หรือเลื่อนระดับ 2) ความพึงพอใจต่อนโยบายการขึ้นเงินเดือนครุของรัฐบาลในปัจจุบัน 3) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมจากผู้บริหารในการให้ครุได้มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น แต่ภายหลังวิเคราะห์ด้วยตนเอง ได้มีข้อการทบทวนมาอธิบายตัวประกอบนี้ จำนวน 4 ข้อ เป็น ข้อการทบทวนที่มาจากปัจจัยนี้ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรก 2 ข้อ คือ ข้อการทบทวนที่ 1 และ 3 ข้างต้นล้วนอิก 2 ข้อ มาจากปัจจัย "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน" จำนวน 1 ข้อ ซึ่งเป็น ข้อการทบทวนที่ 5 ของปัจจัยนี้ คือ "ความพึงพอใจต่องานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอน ที่ลั่น ได้รับมอบหมายให้ทำ" และอิก 1 ข้อมาจากปัจจัย "การมีส่วนร่วมในการบริหาร" ข้อ การทบทวนที่ 2 คือ "ความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสของผู้บริหารในการให้คณะครุได้แสดง ความคิดเห็นต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน"

2.7 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยได้กำหนดข้อการทบทวนให้กับปัจจัยนี้ จำนวน 8 ข้อ คือ 1) การที่ฉันรับราชการครุไปเรื่อย ๆ โดยไม่เลิกหรือเปลี่ยนอาชีพ 2) ระดับชั้นที่ลั่นสอนอยู่ในปัจจุบัน 3) การที่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนนี้ 4) ความ พึงพอใจต่อนโยบายการบริหารงานของโรงเรียนแห่งนี้ 5) ความพึงพอใจต่องานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอนที่ลั่นได้รับมอบหมายให้ทำ 6) ความพึงพอใจต่อวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน 7) การได้ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนนี้ไปเรื่อยๆ โดยไม่โยกย้ายหรือเปลี่ยน หน่วยงาน 8) การทำงานอยู่ในโรงเรียนนี้ แต่ภายหลังการวิเคราะห์ด้วยตนเอง ได้มี ข้อการทบทวนรายๆ ตัวประกอบนี้จำนวน 3 ข้อการทบทวน ซึ่งเป็นกลุ่มน้อยการทบทวนที่มาจากปัจจัย

น้ำดื่ม 3 ข้อคือ ข้อกราบทที่ 7, 8 และ 3

2.8 ความเพียงพอของรายได้ ผู้วิจัยได้กำหนดข้อกราบที่ให้กับปัจจัยนี้จำนวน 2 ข้อ คือ 1) ความพึงพอใจต่อจำนวนเงินเดือนที่ได้รับในปัจจุบัน 2) รายได้และรายจ่ายของครอบครัวของฉัน แต่ภายหลังการวิเคราะห์ตัวประกอบ ได้มีข้อกราบทามมาบรรยายตัวประกอบนี้จำนวน 3 ข้อกราบท ซึ่งข้อกราบทที่ 2 ข้อแรกเป็นข้อกราบที่มาจากน้ำดื่มนี้และข้อกราบที่มาเพิ่มอีก 1 ข้อ เป็นข้อกราบที่มาจากปัจจัย "สวัสดิการ" ซึ่งเป็นข้อกราบที่ 1 ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรกของปัจจัยนี้ คือ "ความเพียงพอของสวัสดิการต่างๆ ของอาชีพครู เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร" ซึ่งเป็นข้อกราบที่เกี่ยวกับรายได้เพิ่มอันกับข้อกราบทั้งสองข้างต้น

2.9 ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดข้อกราบที่ให้กับปัจจัยนี้จำนวน 4 ข้อ คือ 1) ความพึงพอใจต่อผลงานของนักเรียน 2) ระเบียบวินัยของนักเรียนโรงเรียนนี้ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างฉันกับนักเรียนในโรงเรียน 4) มาตรายการของนักเรียนของฉัน ซึ่งภายหลังการวิเคราะห์ตัวประกอบ ได้มีข้อกราบทามบรรยายตัวประกอบนี้จำนวน 4 ข้อกราบท ซึ่งเป็นกลุ่มข้อกราบที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรกทั้ง 4 ข้อกราบทข้างต้น

2.10 ปัญหาส่วนตัวของครู ผู้วิจัยได้กำหนดข้อกราบที่ให้กับปัจจัยนี้จำนวน 7 ข้อ คือ 1) ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัว 2) สุขภาพของฉัน 3) การยอมรับจากญาติที่มีต่อฉัน 4) ฐานะทางลัทธิของครอบครัวฉันในปัจจุบัน 5) สุขภาพของบุคคลในครอบครัวของฉัน 6) ความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัวของฉันกับเพื่อนบ้าน 7) การยอมรับของพี่น้องที่มีต่อฉัน ซึ่งภายหลังการวิเคราะห์ตัวประกอบ กลุ่มข้อกราบที่ได้ถูกแยกออกเป็น 2 ตัวประกอบ ดังนี้คือ

2.10.1 ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวและเพื่อนบ้านตัวประกอบนี้มีข้อกราบทามบรรยายจำนวน 4 ข้อกราบท ซึ่งเป็นข้อกราบที่มาจากการปัจจัย "ปัญหาส่วนตัวของครู" ทั้ง 4 ข้อกราบท คือข้อกราบทที่ 7, 6, 1 และ 3 ของปัจจัยนี้ ข้างต้น

2.10.2 ปัญหาสุขภาพ ตัวประกอบนี้มีข้อกราบทามบรรยายจำนวน 3 ข้อกราบท ซึ่งเป็นข้อกราบที่มาจากการปัจจัย "ปัญหาส่วนตัวของครู" ทั้ง 3 ข้อกราบท ได้แก่

ข้อกระงกที่ 5, 2 และ 4 ของปัจจัย "มัณฑลส่วนตัวของครู" ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แต่แรก

จากการวิเคราะห์ตัวประกอบมาตราวัดข้อมูลของครูประถมศึกษา ซึ่งทำให้ได้ผลลัพธ์ ตัวประกอบ เหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก การค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับทฤษฎีข้อมูล ทำให้เราทราบว่า ข้อมูล เป็นทฤษฎีนามธรรม (Construct) ที่มีหลายตัวประกอบด้วยกัน ข้อมูล จึง เป็นทฤษฎีนามธรรมที่มีหลายมิติ (Multidimension) ในเรื่องนี้ เรเมเพล และ เบนเลอร์ ได้กล่าวไว้ว่า ข้อมูล ในการปฏิบัติงานนั้น เป็นทฤษฎีที่มีหลายมิติ ดังนั้นการวัดข้อมูลภายนอก ในการนิยามที่ให้เป็นมิติเดียว (Unidimension) จึงเป็นการไม่เพียงพอ (Rempel and Bentley 1964: 633 cited by Wherry 1985; Mahoney 1956; Merrihue and Katzeff 1955; Baher and Renck 1958) ซึ่งจะเห็นแล้วว่าผลจากการวิเคราะห์ ตัวประกอบมาตราวัดข้อมูลของครูประถมศึกษาครั้งนี้ จึงทำให้ได้ตัวประกอบหลายตัวประกอบ

จากตัวประกอบทั้งหมด ตัวประกอบที่สำคัญที่สุด ได้แก่ ตัวประกอบ "ความเชื่อมั่นและยอมรับในตัวผู้บริหาร" โดยตัวประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ถึงร้อยละ 30.5 ของความแปรปรวนทั้งหมด และร้อยละ 46.4 ของความแปรปรวนของตัวประกอบ สำคัญที่สุด 13 ตัวประกอบ ข้อกระงกที่สำคัญ 3 อันดับแรกของตัวประกอบนี้คือ "ความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารของฉัน" "ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานของผู้บริหารของฉัน" และ "ประสิทธิภาพในการนิเทศงานของผู้บริหารของฉัน" ซึ่งข้อกระงกทั้งสามมี น้ำหนักบนตัวประกอบนี้สูงถึง .78580 ถึง .83879 จะเห็นได้ว่า ตัวผู้บังคับบัญชา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อข้อมูลของครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เรเมเพลและเบนเลอร์ (Rempel and Bentley 1964: 631-641) ซอมเมอร์ (Sommer 1970: 986 -A) เพนเบเกอร์ (Pennebaker 1970: 3696 -A) เบนเดอร์ (Bender 1972: 3984 -A) เลวิส (Lewis 1974: 4105 -A) เพอร์รี่ (Perry 1977: 4034 -A) นาจี (Naji 1988: 180-A) และ ลินน์ (Lynn 1988: 178-A) ซึ่งต่างก็ได้ข้อค้นพบที่สอดคล้องต้องกันว่า ปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลมากที่สุดต่อข้อมูลของครู โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรเมเพลและเบนเลอร์ เผยว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อข้อมูลของครูมากที่สุดคือ ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหารโรงเรียน และนาจีได้อธิบายว่า ถึงแม้ว่า ข้อมูลของครูจะเป็นทฤษฎีนามธรรม (construct) ที่มีหลายมิติ (multidimension) ก็ตาม แต่มิติตัวนักการปฏิบัติงานของผู้บริหาร นับว่า เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้ข้อมูลของครูในโรงเรียน สูงหรือต่ำ และนอกจากนี้ ลินน์ กล่าวว่า ครูที่มีผู้บริหารกระตือรือร้นในการทำงาน

จะมีข้อสูงกว่าครูที่มีผู้บริหารเดียวชา และเพเนนเบอร์น์พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อข้อมูลของครูมากที่สุดคืออิทธิพลจากการสร้างของผู้บริหารโรงเรียน การที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความรับชอบต่องานดีและเอาอกเอาใจครู จะทำให้ข้อมูลของครูสูง และเป็นเครื่องพยันว่า ความล้มเหลวของครูกับผู้บริหารโรงเรียนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการกำหนดข้อมูลของครู และ Lewis เองก็พบว่าข้อมูลของครูมีความล้มเหลวที่เกี่ยวกับการปฏิบัติของผู้นำ ห้ามอยเดียวกัน เพื่อที่กันว่า ภาระการเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมีความล้มเหลวที่ปัจจัยที่ส่งผลต่อข้อมูลของครูอย่างมีนัยสำคัญนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เชียง ชั่นประโคน (2528) ที่ค้นพบว่า ข้อกระทงที่สำคัญที่บรรยายตัวประกันด้านข้อมูลและความพึงพอใจในการทำงานเดียว ข้อกระทงที่เกี่ยวกับตัวผู้บังคับบัญชา และกล่าวว่า ผู้บังคับบัญชา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อใน การปฏิบัติงานของครู และยังสอดคล้องกับแนวคิดของเอลเบนเบอร์กที่ระบุว่า ข้อมูลของครู เกี่ยวข้องกับผู้บริหารเป็นอย่างมาก จนเป็นที่ประจักษ์ชัดว่า ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการสร้าง และรักษาข้อมูลของสมาชิกในโรงเรียน (Ellenberger 1972: 44)

ตัวประกันที่สำคัญอันดับสองรองลงมาคือ “ล้มเหลวภาพของบุคลากรในโรงเรียน” โดยตัวประกันนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ถึงร้อยละ 6.0 ของความแปรปรวนทั้งหมด และร้อยละ 9.1 ของความแปรปรวนของตัวประกันสำคัญทั้ง 13 ตัวประกัน ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของเบนเดอร์ (Bender 1972: 3984 -A) ที่พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้บริหารเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะกำหนดให้ข้อมูลของครูสูงหรือต่ำ ส่วนความล้มเหลวที่ระบุว่างครูด้วยกันเป็นอันดับรอง

ในเรื่องคุณภาพของมาตรการวัดข้อมูลของครูประถมศึกษา

1. ความเที่ยง (Reliability) ค่าความเที่ยงของมาตรการ ซึ่งได้จากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α - Coefficient) ซึ่งแสดงถึงความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน หรือความเป็นเอกพันธ์ (Homogeneity) ของมาตรการ มีค่าค่อนข้างสูง คือเท่ากับ .9543

2. ความตรงตามทฤษฎี (Construct validity) จากการที่ผู้วิจัยได้ระบุเกี่ยวกับปัจจัยของข้อมูลของครูประถมศึกษาว่า มี 13 ตัวนั้น หลังจากได้นำมาตรวัดไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ตัวประกัน ผลปรากฏว่า ได้ตัวประกันที่สำคัญ 13 ตัวประกัน โดยยังคงมีโครงสร้างหรือเนื้อหาสาระของกลุ่มนักเรียนที่มารายงานตัวประกัน เหตุฉนกันกับที่ผู้วิจัยได้ระบุไว้แต่แรก แม้จะมีการลับเปลี่ยนรายหัวร่างข้อกระทงกันบ้างใน

นางตัวประกัน แต่ล้วนใหญ่แล้วข้อกระทงค้าง ๆ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ก็ยังคงจับกลุ่มกันในการอิ-binary ตัวประกัน ซึ่งกว่าหนึ่ง ตัวประกันของตัวประกันก็ยังคงมีโครงสร้างของเนื้อหาสาระหรือยังคงมีข้อกระทงมาอิ-binary ตัวประกันนั้นเหมือนเดิมทุกประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง น้ำหนักตัวประกัน (Factor loading) ของข้อกระทงแต่ละข้อที่อิ-binary แต่ละตัวประกันนั้น ค้างก็มีค่าสูงเฉพาะตัวประกันเดียวเท่านั้น นั่นย่อมแสดงให้เห็นถึงความชัดเจนในการอิ-binary ตัวประกันของข้อกระทงเหล่านั้น และน้ำหนักตัวประกันของข้อกระทงแต่ละข้อจะมีค่าสูง (.34922 ถึง .83879) ซึ่งค้างก็มีน้อยสักดูที่ร้อย .01 และแสดงให้เห็นถึงความตรง เข้าตัวประกัน (Factorial validity) ของข้อกระทงแต่ละข้อกับตัวประกันนั้น (Anastasi 1961: 148) จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ย่อมเป็นสิ่งแสดงให้เห็นถึง ความตรงตามมาตรฐานของมาตรวัดข้อมูลของครุประณมศึกษาที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

เมื่อพิจารณาเบริรยบเทียบคุณภาพของมาตรวัดข้อมูลของครุประณมศึกษา ที่ผู้วิจัยได้ พัฒนาขึ้น กับตัวมาตรวัดข้อมูลของครุประณมศึกษา หรือมาตรวัดข้อมูลของบุคลากรในหน่วยงานอื่น เท่าที่ปรากฏในงานวิจัยและมีใช้กันที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า มาตรวัดข้อมูลไม่ว่าจะ เป็นมาตรที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นใช้เอง หรือจะนำของคนอื่นมาใช้กัน มาตรที่สร้างขึ้นยังมีจุดอ่อน ในแง่ของกระบวนการพัฒนามาตรวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนามาตรวัดข้อมูลที่แล้วมา ไม่มีการตรวจสอบความตรงตามทฤษฎี (Construct Validity) อันเป็นคุณสมบัติที่สำคัญ ของมาตรวัด อีกทั้งในการคัดเลือกข้อกระทงเพื่อมาสร้างเป็นมาตรนั้นก็ใช้วิธีการวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) โดยอาศัยเกณฑ์ภายนอก ในการแบ่งกลุ่มสูง- กลุ่มต่ำในการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ เพื่อที่จะได้ข้อกระทงที่มีอำนาจจำแนกสูงแท้จริง ๆ แล้วในการ พัฒนามาตรวัดข้อมูล ไม่ควรใช้เกณฑ์ภายนอกเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกข้อกระทง เพราะ คะแนนที่ได้จากมาตรวัดในขณะนั้น ก็ยังไม่สามารถที่จะบอกได้เลยว่า เป็นตัวแทนของอะไร ล้วนในเรื่องค่าความเทื่องของมาตรวัดข้อมูลที่ผ่านมาเท่านั้น จากการศึกษางานวิจัย เฉพาะที่ได้ทำการวิเคราะห์ค่าความเทื่อง จำนวนทั้งหมด 17 เรื่อง และเฉพาะที่ได้ประเมินความเทื่องด้วยสูตรของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) มี 12 เรื่อง ปรากฏว่ามาตรวัดข้อมูลเหล่านั้นมีค่าความเทื่องต่ำกว่าค่าความเทื่องของมาตรวัดข้อมูลของครุ ประณมศึกษาที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นอยู่ 11 เรื่อง มีงานวิจัยเพียง 1 เรื่องเท่านั้นที่ได้ค่าความเทื่องมากกว่า ตั้งนี้หมายความว่า ของมาตรวัดข้อมูลของครุประณมศึกษาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้ จึงมีความเชื่อถือและสร้างความมั่นใจได้มากกว่าในการนำไปใช้ เพราะได้ตรวจสอบความตรงตามทฤษฎีแล้วว่า

สามารถวัดได้ตามทฤษฎี (Construct) ที่ต้องการอิกทิ้งมีความเที่ยงที่สูง และมีรูปแบบที่ผู้สอนสามารถเข้าใจและตอบได้

ข้อเสนอแนะ

1. ในการนำมาตรวัดข้อมูลของครุประถมศึกษาไปใช้สำหรับตรวจสอบข้อมูลในการปฏิบัติงานของครุ ในการเด็พีที่เป็นกลุ่มนักคล ค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมที่ได้จากการวัดข้อมูลของครุประถมศึกษา จะเป็นตัวแทนของข้อมูลในการปฏิบัติงานของกลุ่ม อย่างไรก็ต หากอยากรู้ดังนี้ ให้ลักษณะข้อมูลที่จะได้ศึกษาในแต่ละประเด็นอย่างทั้ง 13 ประเด็น ก็จะทำให้ผู้บริหารได้ข้อมูลเพิ่มเติม (Information) ที่เป็นประโยชน์ในการหาทางบำรุงข้อมูลของครุได้ดีขึ้น แต่มีข้อควรระวังอยู่ว่า ในกรณีที่ใช้ผู้บริหารประจำสถานศึกษาไม่ควรนำไปใช้ด้วยตัวเอง ควรให้ผู้อื่นกระทำการ 例如 ในปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้บริหารนั้น ครุที่มีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อผู้บริหารอยู่ก่อนแล้วอาจจะตอบไม่ตรงกับความรู้สึกที่เป็นจริงก็ได้ และผลคะแนนที่ได้นั้นก็ไม่ควรนำมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณสมบัติใด ๆ เช่น การพิจารณาความต้องการของครุ เป็นต้น

2. ควรที่จะได้มีการนำมาตรวัดข้อมูลของครุประถมศึกษาไปใช้ในการตรวจสอบข้อมูลของครุในโรงเรียนเป็นรายบุคคล เนื่องจากข้อมูลของครุเป็นสิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนควรที่จะทราบ เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับครุโดยตรง

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อข้อมูลของครุมากที่สุดคือ ความเชื่อมั่นและยอมรับในตัวผู้บริหาร ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรจะเอาใจใส่เกี่ยวกับการปฏิบัติตัว ให้เป็นที่ยอมรับ และเชื่อถือแก่ครุ เพื่อเป็นการรักษาข้อมูลในการปฏิบัติงานของครุให้ดีอยู่เสมอ

4. การทำวิจัยครั้งต่อไปควรที่จะได้มีการพัฒนามาตรวัดข้อมูลของครุประถมศึกษาโดยการทดลองใช้มากครั้งกว่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของข้อกระทงที่มีปัญหาอยู่บ้าง ควรที่จะได้รับการปรับปรุง ซึ่งได้แก่ข้อที่ 21, 41, 52, 53, 54, 56, 59 และ 60 เพื่อเป็นการยืนยันให้แน่นอนยิ่งขึ้นเกี่ยวกับคุณภาพของมาตรวัด และควรมีการหาปกติวิธีสัย (Norms) ของคะแนนข้อมูลไว้ด้วย

5. ควรพัฒนามาตรวัดข้อมูลในการปฏิบัติงานด้วยเครื่องมือที่แตกต่างออกไปดูบ้าง เช่น เทคนิคของเทอร์สโตน เทคนิคของออลกุด เป็นต้น เพื่อคุณภาพความแตกต่าง