



### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันทุกคนอาศัยอยู่ในโลกแห่งความก้าวหน้าและความสำเร็จทางวิทยาศาสตร์ มนุษย์สามารถไปยังดวงจันทร์ได้ สามารถผลิตไฟฟ้าจากปรมาณูนิวเคลียร์สามารถจะทำลายล้างมนุษยชาติด้วยการกดปุ่ม สงครามนิวเคลียร์ก็จะเกิดขึ้น แม้ว่าผลสำเร็จในทางวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเป็นประโยชน์แก่มวลมนุษยชาติก็ตาม แต่ในบางเรื่องก็เป็นสิ่งที่น่าเกรงขามและอาจนำไปใช้ในทางที่เป็นโทษแก่มนุษยชาติได้ ผลสำเร็จทั้งหลายก็มิเป็นผลมาจากการวิจัยนั่นเอง ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการวิจัยมิใช่เป็นแต่กระบวนการแสวงหาความรู้ใหม่เท่านั้น แต่การวิจัยยังนำไปสู่การค้นพบผลิตผลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่การดำรงชีวิตของมวลมนุษยชาติด้วยในโลกปัจจุบัน จึงพอสรุปได้ว่า เหล่ามนุษยชาติทั้งมวลอาศัยอยู่ในโลกของการวิจัยนั่นเอง (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2525 : 27)

สำหรับประเทศไทยมีหน่วยงานและสถาบันหลายแห่งพยายามส่งเสริมให้เห็นคุณค่าของการวิจัยและส่งเสริมให้มีการใช้ผลงานวิจัยแก้ปัญหาต่าง ๆ ในประเทศ เช่น ได้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการพลังงาน รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติฉบับแรกเมื่อปี พ.ศ. 2502 งานส่วนใหญ่ก็คือการส่งเสริมสนับสนุนการให้ทุน การกำหนดนโยบายและประสานงานวิจัยแห่งชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (จุมพล สวัสดิ์วิทยากร 2523 : 11) และจากการวิเคราะห์งบประมาณการวิจัยของประเทศในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นลำดับ กล่าวคือ ในช่วง 10 ปีที่แล้วงบประมาณการวิจัยอยู่ในระดับไม่เกินร้อยละ 0.25 ของผลิตภัณฑ์รวมประชาชาติ แต่ในปัจจุบันได้มีการปรับปรุงงบประมาณการวิจัยให้สูงขึ้นเป็นร้อยละ 0.50 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ

นอกจากนี้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เช่น สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น และหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ รวมทั้ง

หน่วยงานเอกชนอีกหลายแห่ง เช่น ธนาคารต่าง ๆ ได้จัดสรรเงินทุนเพื่อส่งเสริมในการทำวิจัยแก่นักวิจัย อาจารย์ นิสิตนักศึกษา เป็นจำนวนมาก จึงทำให้ผลงานวิจัยในปัจจุบันมีปริมาณเพิ่มขึ้น แต่เมื่อมีการวิเคราะห์คุณภาพผลงานวิจัยที่ผลิตออกมานั้นพบว่า มีงานวิจัยจำนวนมากที่ยังมีคุณภาพไม่ดีพอ และมีข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำวิจัยดังเช่นที่ สงม ลักษณะ (2525 : 23-29) ได้ทำการประเมินงานวิจัยทางการศึกษาในรอบปี 2523-2524 พบว่ามีจุดอ่อนในงานวิจัยที่ต้องการรับการแก้ไขเป็นจำนวนมาก เช่น ความถูกต้องเหมาะสมของระเบียบวิธีวิจัย การกำหนดชื่อเรื่อง การตั้งวัตถุประสงค์ เป็นต้น ที่เป็นเช่นนี้เพราะงานส่วนหนึ่งมาจากนักวิจัยฝึกหัดคือนิสิตนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตร และอีกส่วนหนึ่งก็มาจากการวิจัยของนักวิจัยที่มีผลงานประจำอย่างอื่นเป็นหลัก งานวิจัยมักจะเป็นงานรองแม้จะเป็นนักวิจัยที่มีหน้าที่โดยตรงก็ตาม ก็ยังมีงานธุรการที่นักวิจัยทั้งหลายต้องดูแลอีกมาก ทำให้นักวิจัยบางส่วนไม่ไคล่ลงมือทำงานวิจัยอย่างแท้จริง รวมทั้งนักวิจัยส่วนใหญ่ที่เสนอผลงานออกมานั้นไม่ได้รับการฝึกฝนในค่านการวิจัยโดยตรง (โกวิท ประมวลพฤกษ์ 2524 : 84) และมีงานวิจัยอีกมากที่ได้รับทุนแล้วแต่ไม่สามารถทำให้สำเร็จได้ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ (2524 : 100) ได้ทำการศึกษาเชิงประเมินเงินทุน วิชาการิเชกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับสาเหตุการทำวิจัยไม่เสร็จคือ ผู้รับทุนไม่มีเวลาทำการวิจัย การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์การวิจัย ผู้รับทุนขาดประสบการณ์ในการวิจัย ขาดการกระตุ้นติดตามความก้าวหน้าในการวิจัย และโครงการวิจัยไม่รัดกุมเพียงพอ

จากที่กล่าวมาแล้วจะเห็นว่างบประมาณในการวิจัยของประเทศสูงขึ้น มิใช่ต้องการให้เพิ่มแต่ค่านปริมาณงานวิจัยเท่านั้น แต่สิ่งที่สำคัญคือต้องการให้ค่างานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อต้องการผลวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศไทย ดังนั้นนอกจากการให้ทุนการวิจัยแล้ว บางหน่วยงานก็ยังจัดให้มีการอบรม อภิปราย หรือสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาเรื่องคุณภาพของงานวิจัยอยู่เสมอ

ปัญหาในค่านคุณภาพของการวิจัยดังกล่าวมิใช่จะประสมกับประเทศไทย เท่านั้น แม้แต่ประเทศทางตะวันตกที่มีความเชี่ยวชาญทางค่านการวิจัยมากกว่า มีความพร้อมมากกว่าก็ประสบปัญหาเช่นเดียวกัน แต่ปัญหาเรื่องคุณภาพของงานวิจัยดังกล่าวมักจะมีเกิดกับงานวิจัยทางสาขาสังคมศาสตร์ เป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้เพราะแนวทางในการวิจัยทางค่านนี้เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ในค่านพฤติกรรม การรับรู้ เรื่องราวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและสังคม



ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้ หากฎเกณฑ์ตายตัวโดยยาก (สุวิทย์ อารีกุล 2521 : 27) ต่างจากการวิจัยทางสาขาวิทยาศาสตร์ที่ค่อนข้างจะมีความคงที่ (Constancy) และสามารถทำนายหรือคาดการณ์ได้ถูกต้องมากกว่าการวิจัยทางสาขาสังคมศาสตร์ (สุวรรณ สุวรรณเวช 2518 : 8) รูปแบบในการวิจัยก็นำวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาใช้เป็นหลัก ปัญหาจึงเกิดขึ้นเพราะความเป็นจริงทางสังคม เป็นสิ่งที่แตกต่างไปจากความเป็นจริงทางวิทยาศาสตร์ (ชยันต์ วรรณะภุคิ 2524 : 16) ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ การประเมินงานวิจัยทางการศึกษาในสหรัฐอเมริกา วานด์ เอ็ดวิน (Wandt Edwin 1968 อ้างถึงใน ประชุมสุข อาชวอำรุง 2524 : 2) ได้ทำการประเมินคุณภาพงานวิจัยทางการศึกษาทั้งหมด 827 เรื่อง พบว่ามีงานวิจัยที่มีมาตรฐานได้เพียง 7% พอแก้ไขได้ 41% และใช้ไม่ไคเลย 52%

ดังนั้นนอกจากการส่งเสริมคุณภาพของงานวิจัยโดยการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีวิจัยที่ถูกคองแล้ว แนวทางหนึ่งที่จะเป็นการส่งเสริมคุณภาพของการวิจัยได้ก็คือ ทำการวิจัยเพื่อหาข้อค้นพบที่เกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมคุณภาพของงานวิจัย แนวทางนี้มีผู้ทำวิจัยไว้ม่างเช่นในปี ค.ศ. 1974 เลสไล เคอร์เรอส ไบเลน (Leslie De Reus Bilen : 724 A) ได้ศึกษาสมรรถภาพบางประการของนักวิจัยสถาบันในวิทยาลัยชุมชนซึ่งได้ข้อสรุปว่า รายงานวิจัยที่ไม่ได้รับการพิจารณาเผยแพร่เป็นเพราะการออกแบบที่ผิดพลาด ใช้เทคนิควิธีการที่ไม่เหมาะสม ข้อค้นพบที่ได้ไม่มีประโยชน์ และในปี ค.ศ. 1975 เวอร์ทเชน (Worthen : 14-15) ได้ทำการวิจัยเพื่อสังเคราะห์สมรรถภาพย่อยที่นักวิจัยและนักประเมินผลจำเป็นต้องมีได้จำนวน 25 ข้อ เช่นสามารถแสวงหาสารสนเทศเกี่ยวกับเรื่องที่คองการวิจัย สามารถเลือกแบบวิจัยหรือแบบประเมินในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นต้น และจากผลการวิจัยของ Glveck we และ Guachlr (1975 : 103-113 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2521 : 12) พบว่า นักวิจัยชั้นนำทางวิทยาศาสตร์ได้หัวข้อเรื่องจากแนวความคิดของตนเองและผลงานวิชาการของตนเอง ในอดีต และจากงานเขียนทางวิชาการเป็นสำคัญ ส่วนในประเทศไทยในปี พ.ศ. 2523 กานดา พูนลาภทวี (2524 : 5) ได้ทำวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและการประเมินผลการศึกษา ได้ข้อค้นพบที่สอดคล้องกับที่เวอร์ทเชนศึกษาไว้แล้ว

จากงานวิจัยที่กล่าวมาจะเห็นว่า ความสำเร็จของงานวิจัยนั้นส่วนหนึ่งที่สำคัญก็อยู่ที่สมรรถภาพหรือคุณภาพของนักวิจัยนั่นเอง ทางสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นความสำคัญของเรื่องนี้เป็นพิเศษ จึงได้จัดสรรเงินทุน

ส่วนหนึ่งนอกเหนือจากการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย จัดเป็นทุนรางวัลสำหรับนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักวิจัยมีกำลังใจและความพยายามทั้งคำกล่าวรายงานของ จุมพล สวัสดิ์ยากร (2523 : 14) รองเลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งกล่าวในพิธีมอบรางวัลและประกาศนียบัตร เกียรติคุณนักประดิษฐ์และนักวิจัยประจำปี 2522 ซึ่งมีข้อความตอนหนึ่งคือ

"...สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติดำเนินการให้รางวัลนักวิจัยดีเด่นมาตั้งแต่ พ.ศ. 2517 ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยใ้มีกำลังใจและความพยายามในการที่จะทำการวิจัยให้โดยผลงานที่มีคุณภาพ ที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อสังคม เงินรางวัลนี้เป็นการจัดสรรให้กับนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นในแต่ละสาขารางวัล ๆ ละ 10,000 บาท พร้อมทั้งประกาศนียบัตร เกียรติคุณแก่ผู้ร่วมงานทุกคน..."

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการคัดเลือกงานวิจัยที่สมควรเพื่อรับทุนรางวัล เป็นประจำทุกปี โดยมีรางวัลยอดเยี่ยมสาขาวิชาการละ 1 รางวัล และยังมีรางวัลชมเชยสำหรับทุกสาขาวิชาการ เท่าที่ผ่านมาในบางปีก็มีบางสาขาวิชาไม่มีผู้ใดได้รับรางวัลยอดเยี่ยม โดยเฉพาะสาขาวิชาทางด้านสังคมศาสตร์มีผู้ได้รับทุนยอดเยี่ยมน้อยกว่าทางด้านวิทยาศาสตร์มาก

สำหรับทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2514 เป็นต้นมา ได้มีการจัดสรรเงินทุนส่วนหนึ่งของทุนรัชกาลที่ ๖ เป็นทุนรางวัลสำหรับการวิจัยดีเด่นในสาขาวิชาการต่าง ๆ ให้แก่อาจารย์ประจำและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งงานวิจัยที่สมควรเข้ารับทุนรางวัลนั้นจะเป็นผลงานวิจัยที่ทำด้วยทุนใด ๆ ก็ได้ แต่ต้องเป็นผลงานที่เสร็จสมบูรณ์และได้ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 ปี ภายใน ตุลาคมของปีงบประมาณที่ขอรับทุน โดยมอบหมายให้คณะกรรมการวิจัยประจำสาขาวิชาการเป็นผู้คัดเลือกและจัดอันดับผลงานวิจัยตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่ตั้งไว้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ 2524 : 30-31)

จากการให้ทุนรางวัลดังกล่าวที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติและทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดทำนั้นนับว่าเป็นการดี เพราะนอกจากจะเป็นการส่งเสริมให้นักวิจัยชั้นนำของประเทศไทยมีกำลังใจและความพยายามในการผลิตงานวิจัยที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติแล้ว ยังเป็นการจูงใจให้นักวิชาการ นักวิจัยในสาขาวิชาการ



ต่าง ๆ ได้พยายามผลิตผลงานที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการสนับสนุนนโยบายทางการวิจัยของประเทศไทย เพราะปัจจุบันประเทศไทยมีเงินทุนมากกว่านักวิจัย และยังขาดแคลนนักวิจัยที่จะทำงานวิจัยโครงการใหญ่ซึ่งทำงานกันเป็นทีม จึงต้องพยายามเร่งผลิตนักวิจัยให้เป็นนักวิจัยอาวุโสที่มีความรู้ความสามารถ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 : 19)

นักวิจัยที่ผลงานได้รับคัดเลือกให้ได้รับรางวัลดังกล่าวมาแล้วนั้น ก็อาจยอมรับได้ว่าเป็นนักวิจัยชั้นนำของประเทศที่เดียวเพราะมีความรู้ ความสามารถ จนเป็นที่ยอมรับของคณะกรรมการ และการให้ทุนรางวัลดังกล่าวของทั้งสองสถาบันได้ดำเนินการมาเป็นเวลาเกิน 10 ปีแล้ว ดังนั้นน่าจะให้ความสนใจและศึกษารายละเอียดของประการเกี่ยวกับนักวิจัย และผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลเหล่านั้น เพื่อจะได้นำข้อคิด รูปแบบ และแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยรุ่นต่อไป ประกอบกับเรื่องนี้ยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษามาก่อน ผู้วิจัยจึงเลือกแนวทางนี้ในการศึกษาค้นคว้าทำการวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับรางวัล โดยเลือกเฉพาะทางสาขาสังคมศาสตร์ เพราะงานวิจัยทางค่านี้นับว่ามีปัญหามากกว่าทางสาขาวิทยาศาสตร์ ดังที่ได้อธิบายมาแล้วข้างต้น โดยแนวทางในการศึกษาเรื่องนี้จะทำการศึกษาเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาตัดสินงานวิจัย วิเคราะห์ลักษณะต่าง ๆ ของงานวิจัย รวมทั้งผลการวิจัยและแนวทางการเพิ่มคุณภาพของการวิจัย แนวทางในการจัดหลักสูตร การเรียนการสอนของสถาบันที่มีการผลิตนักวิจัยที่มีคุณภาพ ตามทรรศนะของนักวิจัยเหล่านั้น

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับรางวัลทางสาขาสังคมศาสตร์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้คือ

1. เพื่อศึกษาเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้ในการพิจารณาให้รางวัลงานวิจัยทางสาขาสังคมศาสตร์
2. เพื่อวิเคราะห์ลักษณะงานวิจัยที่ได้รับรางวัลทางสาขาสังคมศาสตร์ และศึกษาผลวิจัยที่ได้รับรางวัลเหล่านั้น
3. เพื่อศึกษาถึงที่มาของหัวข้อการวิจัย วิธีการบริหารโครงการวิจัย และหลักสำคัญในการดำเนินการวิจัยของนักวิจัยที่ผลงานได้รับรางวัล
4. เพื่อศึกษาแนวทางการเพิ่มคุณภาพการวิจัยทางสาขาสังคมศาสตร์ แนวทางการผลิตนักวิจัยที่มีคุณภาพ ในด้านการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามทรรศนะของ

นักวิจัยที่ได้รับรางวัลทางสาขาสังคมศาสตร์

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการวิจัยดังนี้ คือ

1. พิจารณาเฉพาะงานวิจัยและนักวิจัยที่ได้รับทุนรางวัลวิจัยทางสาขาสังคมศาสตร์ ในทุนรางวัลดีเยี่ยมและรางวัลชมเชย จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2518-2526 มีงานวิจัยรวม 19 เรื่อง และที่ได้รับทุนรางวัลดีเยี่ยม ประเภทอาจารย์และนิสิต จากทุนรัชดาภิเษกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2514-2526 มีงานวิจัยรวม 6 เรื่อง

2. การวิเคราะห์ลักษณะงานวิจัยที่ได้รับทุนรางวัล จะพิจารณาในเรื่องต่อไปนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.2 ประเภทของการวิจัย

2.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

2.5 แหล่งเงินทุนที่ได้รับในการวิจัย

3. สาขาวิชาการทางสังคมศาสตร์ที่ทำการศึกษาคือ จะพิจารณางานวิจัยที่อยู่ในสาขาวิชาการต่อไปนี้คือ รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ สังคมวิทยา และปรัชญา ซึ่งจะพิจารณาเฉพาะทางค่านการศึกษาและจิตวิทยาเท่านั้น

### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. นักวิจัยทุกท่านที่ได้รับการสัมภาษณ์ ตอบคำถามอย่างเต็มใจและจริงใจ

2. วัน เวลา ในการสัมภาษณ์ไม่มีผลทำให้ข้อมูลที่ได้ออกต่างจากสภาพความเป็นจริง

3. เนื่องจากการจัดสาขาวิชาในสาขาสังคมศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แยกต่างกัน ผู้วิจัยได้ใช้สาขาวิชาที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเป็นหลัก ส่วนงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากทุนรัชดาภิเษกสมโภช ผู้วิจัยได้จัดสาขาวิชาให้สอดคล้องกัน โดยพิจารณาจากเนื้อหาของงานวิจัยเป็นหลัก



### ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

1. ในการวิเคราะห์ลักษณะงานวิจัยที่ได้รับรางวัล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เป็นหลัก แต่จะมีงานวิจัยบางเรื่องที่ไม่สามารถจะหาฉบับสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์จากรายงานวิจัยฉบับย่อ ดังนั้นการวิเคราะห์อาจจะเกิดความไม่สมบูรณ์ไปบ้าง

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนที่ใช้การสัมภาษณ์นักวิจัยจำนวน 21 ท่าน ผู้วิจัยไม่สามารถติดต่อนักวิจัยได้ครบทุกท่าน เพื่อให้ได้ข้อมูลมากที่สุด ผู้วิจัยได้ส่งแบบสัมภาษณ์ไปให้ตอบทางไปรษณีย์สำหรับนักวิจัยที่ไม่สามารถไปสัมภาษณ์ด้วยตัวเองได้ ได้รับคืนมาจำนวน 2 ท่าน และติดต่อไม่ได้จำนวน 3 ท่าน ดังนั้นข้อมูลในส่วนนี้จึงอาจจะไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

งานวิจัยที่ได้รับรางวัล หมายถึง งานวิจัยที่ได้รับทุนรางวัลที่เยี่ยมและรางวัลชมเชยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และที่ได้รับรางวัลดีเด่นประเภทอาจารย์และนิสิตจากทุนรัชดาภิเษกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาขาสังคมศาสตร์ หมายถึง สาขาวิชาหนึ่งของการวิจัยที่แบ่งตามศาสตร์ โดยรวมสาขาวิชาการต่าง ๆ ต่อไปนี้ คือ รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ สังคมวิทยา และปรัชญา

เกณฑ์การพิจารณาทุนรางวัล หมายถึง เกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาเงินทุนรางวัลของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติและทุนรัชดาภิเษกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้ในการพิจารณาคัดสรรทุนรางวัลงานวิจัยทางสาขาสังคมศาสตร์

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพวิจัยทางสาขาสังคมศาสตร์
2. เพื่อจะได้ข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ในการ เป็นแนวทางผลิตนักวิจัยที่มีคุณภาพของสถาบันการศึกษาที่มีการผลิตนักวิจัย ในการปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนต่อไป