

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ประเภท การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษาทั้งในอดีตที่ผ่านมา แนวทางการพัฒนาในปัจจุบัน ตามกรอบทฤษฎีของ ชิคเกอร์ริง และแนวทางการพัฒนาที่ควรจะเป็นตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาตาม การประเมินตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย และความคิดเห็นต่อการพัฒนานักศึกษา ของอาจารย์ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ตามแนวทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของ ชิคเกอร์ริงทั้ง 7 ด้าน ว่ามีการพัฒนาอยู่ในระดับใด และแนวทางการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มีความต้องการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ในด้านใด

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2530 และอาจารย์ผู้ทำหน้าที่สอนระดับปริญญาตรีในชั้นปี สุดท้าย ปีการศึกษา 2530 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีกำหนดกลุ่มดังนี้

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย และอาจารย์ผู้ทำหน้าที่สอนระดับปริญญาตรีในชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2530 ของวิทยาลัยเทคโนโลยี- และอาชีวศึกษา คณะที่มุ่งศึกษา คือ คณะเกษตรศาสตร์บางพระ คณะเกษตรศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี และคณะศิลปกรรม

จากนั้นได้ใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา จำแนกตาม
ประเภทวิชา

ประเภทวิชา	นักศึกษา		อาจารย์	
	จำนวนทั้งหมด/จำนวนที่สุ่ม	จำนวนทั้งหมด/จำนวนที่สุ่ม	จำนวนทั้งหมด/จำนวนที่สุ่ม	จำนวนทั้งหมด/จำนวนที่สุ่ม
1. คณะเกษตรศาสตร์บางพระ	272	44	59	39
2. คณะคหกรรมศาสตร์	243	39	31	20
3. คณะบริหารธุรกิจ	387	62	35	23
4. คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี	727	117	49	32
5. คณะศิลปกรรม	371	60	34	22
รวม	2,000	322	208	136

สำหรับผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์นั้น เลือกจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษาจำนวน
10 ท่าน จากคณะต่าง ๆ และผู้บริหารส่วนกลางตามรายชื่อต่อไปนี้

1. นายธรรมบุญ ฤทธิมณี รองอธิการบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
2. นายปัญญา ยาวีราช ผู้อำนวยการกองบริการ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
3. รองศาสตราจารย์นวลแข ปาลิวิณี คณบดีคณะคหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมทรง สีตลาพันธ์ รองคณบดีคณะคหกรรมศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
5. นายสุคนธ์ ไชยเจริญ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะเกษตรศาสตร์-บางพระ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
6. คร.ศักดิ์ กองสุวรรณ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรม-เทคโนโลยี วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
7. นายศิริ รอดบุญธรรม อาจารย์ที่ปรึกษากิจการนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

- | | |
|---------------------------|---|
| 8. นายวินัย ศรีภัก | อาจารย์ที่ปรึกษากิจการนักศึกษา คณะศิลปกรรม
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา |
| 9. นางสาวจันทนา ธีระวัฒน์ | อาจารย์ที่ปรึกษากิจการนักศึกษา คณะคหกรรม-
ศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา |
| 10. นายวงศ์เทพ โรจนถาวร | นักวิชาการศึกษา 5 งานสโมสรนักศึกษา
ฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีและ
อาชีวศึกษา |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบประเมินตนเอง และแบบสอบถาม เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของการพัฒนานักศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาตามแนว
ทฤษฎีของซิคเกอร์ริง ทั้ง 7 ด้าน และการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
โดยผู้วิจัยสร้างข้อคำถามขึ้นเอง ซึ่งมีลักษณะดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ใช้สำหรับสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 10 ท่าน
ซึ่งเป็นผู้บริหารส่วนกลาง และอาจารย์จากคณะต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของการพัฒนานักศึกษา

2. แบบประเมินตนเอง

แบบประเมินตนเองมี 1 ชุด ใช้สำหรับนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมินตนเอง

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาในการพัฒนานักศึกษาของ

วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ตามแนวทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของซิคเกอร์ริงทั้ง 7 ด้าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัย ฯ

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา

3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษาของ
วิทยาลัย ฯ

3. แบบสอบถาม

แบบสอบถามมี 1 ชุด ใช้สำหรับอาจารย์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์ในการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ตามแนวทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของซิกเกอริ่งทั้ง 7 ด้าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยี-และอาชีวศึกษา

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา

3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษาของ

วิทยาลัย ฯ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์

1.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้แก่ หนังสือเกี่ยวกับประวัติความเป็นมา หลักสูตร หนังสือคู่มือนักศึกษา เอกสารรายงานการประชุม บันทึก ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

1.2 สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับประวัติความเป็นมาของการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

2. ใช้แนวความคิดในการพัฒนานักศึกษาตามแนวทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของซิกเกอริ่ง มาสร้างแบบประเมินตนเอง และแบบสอบถามให้ครอบคลุมในแต่ละด้านจนครบ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ดังรายชื่อผู้เชี่ยวชาญดังต่อไปนี้

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ชจรศิลป์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- 2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นศิริ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- 2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ กุปรัตน์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2.5 รองศาสตราจารย์สุภาพรรณ โคตรจรัส
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2.6 ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. นำแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปให้นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ เป็นผู้ตอบแบบประเมินตนเอง โดยใช้แบบปีที่ 1 จำนวน 30 คน และแบบปีที่ 4 จำนวน 30 คน เพื่อประเมินความแตกต่างของการพัฒนาของนิสิตปีที่ 1 และปีที่ 4 เพื่อหาค่าความเที่ยงในการใช้แบบประเมินตนเอง ตลอดจนความเข้าใจในข้อกระทง และผลจากการทดลองใช้ ปรากฏว่า นิสิตปีที่ 4 มีการพัฒนาสูงกว่านิสิตปีที่ 1 ทุกด้าน

4. นำแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามมาปรับปรุงด้านภาษาเพื่อความเข้าใจในการตอบคำถามทุกด้าน แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2530 จำนวน 30 คน และอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2530 จำนวน 30 คน ในคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เพื่อหาค่าความเที่ยง โดยใช้ค่าความเที่ยงแบบแอลฟา (α - Coefficient) แบบประเมินตนเองได้ค่าความเที่ยง 0.93 และแบบทดสอบได้ค่าความเที่ยง 0.94 แสดงว่าแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามมีความเที่ยงสูงพอที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้

5. ปรับปรุงแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามด้านภาษา แล้วนำแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามไปใช้กับประชากรจริง (ดูแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามที่ภาคผนวก)

ลักษณะของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม

แบบประเมินตนเองสำหรับนักศึกษา แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ
 นักศึกษา ถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ น้ำหนัก ส่วนสูง
 อาจารย์ ถามเกี่ยวกับ เพศ และระยะเวลาที่รับราชการอยู่ในวิทยาลัย
 เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการพัฒนานักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีและ-
 อาชีวศึกษา ตามแนวทฤษฎีการพัฒนานักศึกษาของซิกเกอร์ริงทั้ง 7 ด้าน

นักศึกษามีข้อคำถาม 70 ข้อ

อาจารย์มีข้อคำถาม 52 ข้อ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีและ-
 อาชีวศึกษา

3.1 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการพัฒนานักศึกษา มีข้อคำถามจำนวน
 12 ข้อ ข้อคำถามเหมือนกันทั้งอาจารย์และนักศึกษา

3.2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการพัฒนา
 นักศึกษา มีข้อคำถามจำนวน 18 ข้อ ข้อคำถามเหมือนกันทั้งอาจารย์
 และนักศึกษา

ตารางที่ 2 จำแนกจำนวนข้อคำถามของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม

	การพัฒนานักศึกษา	จำนวนข้อคำถาม	
		นักศึกษา	อาจารย์
1.	การพัฒนาสมรรถภาพ	9	9
2.	การพัฒนาอารมณ์	11	7
3.	การพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง	11	8
4.	การพัฒนาความมีเอกลักษณ์	8	6
5.	การพัฒนาความมีอิสระในการสร้างสัมพันธภาพระหว่างบุคคล	11	7
6.	การกำหนดเป้าหมายในชีวิตอย่างชัดเจน	7	6
7.	การพัฒนาบุรณาการ	13	9

การกำหนดค่าของมาตราส่วนประมวลค่า

ดังนี้

แบบประเมินตนเองและแบบสอบถามเพื่อใช้ประเมินการพัฒนานักศึกษา ได้กำหนดคะแนน

- 5 หมายถึง การพัฒนาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การพัฒนาในระดับมาก
- 3 หมายถึง การพัฒนาในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การพัฒนาระดับน้อย
- 1 หมายถึง การพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

และแบบประเมินตนเอง ด้านการพัฒนาอารมณ์ ข้อที่ 6 - 11 กำหนดค่าเกณฑ์ดังนี้

- 1 หมายถึง การพัฒนาในระดับมากที่สุด
- 2 หมายถึง การพัฒนาในระดับมาก
- 3 หมายถึง การพัฒนาในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง การพัฒนาในระดับน้อย
- 5 หมายถึง การพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

แบบประเมินตนเองและแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาที่ควรจะเป็น
กำหนดค่าคะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง ควรจะพัฒนาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ควรจะพัฒนาในระดับมาก
- 3 หมายถึง ควรจะพัฒนาในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ควรจะพัฒนาในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ควรจะพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่าของแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม
กำหนดไว้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนานักศึกษากา แปลความหมายช่วงคะแนนดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	การพัฒนาในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	การพัฒนาในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	การพัฒนาในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	การพัฒนาในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	การพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่าของแบบประเมินตนเอง ด้านการพัฒนาอารมณ์
ข้อที่ 6 - 11 กำหนดไว้ดังนี้

1.00 - 1.50	หมายถึง	การพัฒนาในระดับมากที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	การพัฒนาในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	การพัฒนาในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	การพัฒนาในระดับน้อย
4.51 - 5.00	หมายถึง	การพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาที่ควรจะเป็น แปลความหมายช่วงคะแนนดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	ควรจะพัฒนาในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	ควรจะพัฒนาในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	ควรจะพัฒนาในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	ควรจะพัฒนาในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	ควรจะพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยการทำหน้าที่ขออนุญาตแจกแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม จากอธิการบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และขอความร่วมมือจากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในการตอบแบบประเมินตนเอง และแบบสอบถาม แล้วทำการแจกแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามด้วยตนเอง และเก็บแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามด้วยตนเอง ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลปรากฏว่า ได้รับแบบประเมินตนเองคืน 297 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.23 และแบบสอบถามได้รับคืน 129 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.85

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามประเภทวิชา

ประเภทวิชา	นักศึกษา		อาจารย์	
	แจก/ได้รับคืน		แจก/ได้รับคืน	
1. คณะเกษตรศาสตร์บางพระ	44	40	39	37
2. คณะศึกษาศาสตร์	39	37	20	19
3. คณะบริหารธุรกิจ	62	58	23	21
4. คณะวิศวกรรมเทคโนโลยี	117	107	32	21
5. คณะศิลปกรรม	60	56	22	22
รวม	322	297	136	129
ร้อยละ	100	92.23	100	94.85

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบประเมินตนเองและแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์ จะนำผลจากการศึกษามาประมวลเข้าด้วยกันแล้วเสนอในรูปของความเรียง

2. แบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติดังนี้
 - 2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ ด้วยการหาค่าร้อยละ
 - 2.2 ข้อคำถามในตอนที่ 2 และ 3.1 ในแบบประเมินตนเองและแบบสอบถาม เกี่ยวกับการรายงานของนักศึกษาและความคิดเห็นของอาจารย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
 - 2.3 ข้อคำถามในตอนที่ 3.2 คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ ด้วยการหาค่าร้อยละ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย