

บทที่ 4.

ผลการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งเป็นเกษตรกรที่ยอมรับการปลูกข้าวบาสมาศี ในตำบลลั่นทราย อำเภอบัวราช จังหวัดเชียงใหม่ ได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ ข้อมูลด้านประชากร การเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล ทิศนะของ เกษตรที่มีต่อคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ระดับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาศี โดยใช้คาร์ยอลและคะแนนเฉลี่ย ซึ่งมีอยู่ในตารางที่ 1-21

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานข้อที่ 1-5 ได้แก่ ความน่าไว้วางใจ ความสามารถ ความกระตือรือร้น ทักษะในการสื่อสารระหว่างบุคคลในครัวหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากบุคคลอื่นของเกษตรกร และการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาศี ซึ่งหาได้จากค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ มีอยู่ในตารางที่ 22-26

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จบการศึกษา ระดับประถมศึกษา 1-4 กังรายละเอียดในตารางที่ 1-3

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	113	61.4
หญิง	71	38.4
รวม	184	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้เป็นชายร้อยละ 61.4 หญิงร้อยละ 38.4

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	3	1.6
21-30 ปี	46	25.0
31-40 ปี	66	35.9
41-50 ปี	30	16.3
51-60 ปี	28	15.2
61 ปีขึ้นไป	11	6.0
รวม	184	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุดถึง 66 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9 ช่วงอายุที่ต่ำกว่า 20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	4	2.2
ป.1-ป.4	159	86.4
ป.5-ป.7	14	7.6
มศ.1-มศ.3	3	1.6
มศ.4-มศ.5	4	2.3
รวม	184	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากจบการศึกษาในระดับ ป.1-ป.4 (ร้อยละ 86.4) รองลงมาคือระดับชั้น ป.5-ป.7, กลุ่มที่อยู่ในระดับ มศ.4-มศ.5 กับกลุ่มไม่ได้เรียนมีจำนวนเท่ากัน ส่วนที่น้อยที่สุดคือระดับการศึกษา มศ.1-มศ.3

การประกอบอาชีพรองและจำนวนที่นา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง รายได้เฉลี่ยไม่ถึง 1,000 บาท ต่อเดือน มีที่นาที่ประกอบอาชีพ 1-10 ไร่ จำนวนที่นาที่ปลูกข้าวบาสมาคี 1-5 ไร่ ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างจะเป็นเจ้าของที่นาเองทั้งหมด ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามอาชีพทรง

อาชีพทรง	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขายส่วนตัว	20	10.9
รับจ้าง เอกชน	28	15.2
ไม่มี	136	73.9
รวม	184	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นอกจากอาชีพทำนาแล้ว ยังมีผู้ประกอบอาชีพทรงอื่น ซึ่งแยกเป็นรับจ้างร้อยละ 15.2 ค้าขายส่วนตัวร้อยละ 10.9 ส่วนผู้ที่ไม่ประกอบอาชีพทรง คิคเป็นร้อยละ 73.9

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ถึง 1,000 บาท	98	53.3
1,000-1,999 บาท	60	32.6
2,000-2,999 บาท	19	10.3
3,000-3,999 บาท	4	2.2
4,000 บาทขึ้นไป	3	1.6
รวม	184	100.0

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นว่ารายได้เฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากไม่ถึง 1,000 บาทต่อเดือน รองลงมาคือระดับรายได้ 1,000-1,999 บาท, 2,000-2,999, 3,000-3,999 บาท และ 4,000 บาทขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 1.6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามจำนวนที่นาที่ใช้ประกอบอาชีพ

จำนวนที่นาที่ใช้ประกอบอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1-10 ไร่	89	48.4
11-20 ไร่	70	38.0
21-30 ไร่	19	10.3
31-90 ไร่	6	3.3
รวม	184	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากมีที่นาจำนวน 1-10 ไร่ รองลงมา มีที่นา 11-20 ไร่, 21-30 ไร่ และ 31-90 ไร่ ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนที่นาที่ปลูกข้าวบาสมาคี

จำนวนนาที่ปลูกข้าวบาสมาคี	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ไร่	93	50.5
6-10 ไร่	75	40.8
11-15 ไร่	11	6.0
16-20 ไร่	5	2.7
รวม	184	100.0

จากการร่างที่ 7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากปลูกข้าวบาสมาคี จำนวน 1-5 ไร่ รองลงมาปลูกจำนวน 6-10 ไร่, 11-15 ไร่ และ 16-20 ไร่ ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามลักษณะการครอบครองที่นา

ลักษณะการครอบครองที่นา	จำนวน	ร้อยละ
เช่าทั้งหมด	39	21.2
เป็นเจ้าของทั้งหมด	127	69.0
เช่าส่วนหนึ่ง เป็นเจ้าของส่วนหนึ่ง	18	9.8
รวม	184	100.0

จากการร่างข้างบนนี้แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากมีที่นาเป็นของตนเอง รองลงมาคือเช่าทั้งหมดและ เป็นเจ้าของส่วนหนึ่งเช่าส่วนหนึ่งตามลำดับ

การเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า บุคคลที่เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารให้กับเกษตรกรคือ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร นอกจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร กลุ่มตัวอย่างยังปรึกษาเรื่องข้าวบาสมาคีกับเพื่อนบ้านและการทัศนใจปลูกส่วนใหญ่ ทัศนใจปลูกด้วยตัวเอง ดัง โศกแสดงในตารางที่ 9-13

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคคลที่ให้ข้อมูลเรื่องข่าว바สามีแก่เกษตรกร
เป็นคนแรก

บุคคลผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู	10	5.4
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	122	66.3
เพื่อนบ้าน	48	26.1
ญาติพี่น้อง คนในครอบครัว	4	2.2
รวม	184	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า บุคคลผู้ให้ข้อมูลเรื่องข่าว바สามีแก่เกษตรกรเป็นคนแรก คือเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร รองลงมาได้แก่เพื่อนบ้าน และที่เหลือคือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู ญาติพี่น้อง คนในครอบครัวตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละแหล่งข้อมูลที่เกษตรกรได้รับรายละเอียดเรื่อง
ข้าวบาสมาศี

แหล่งข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	99	53.8
การประชุมชาวบ้าน	65	35.3
การพูดคุยในโอกาสต่างๆกับเพื่อนบ้าน		
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู	15	8.2
พูดคุยกับคนในครอบครัว	5	2.7
รวม	184	100.0

จากการข้างบนแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากรับฟังเรื่องข้าวบาสมาศีโดยตรงจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร รองลงมาคือการรับฟังจากการประชุมชาวบ้าน, และการพูดคุยกับคนในครอบครัว ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามสื่อบุคคลอื่น ๆ ที่เกษตรกรปรึกษาเรื่องข้าวบาสมาศี

บุคคลที่เกษตรกรปรึกษาค้นว	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อนบ้าน	123	66.8
ญาติพี่น้อง คนในครอบครัว	53	28.8
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู	8	4.4
รวม	184	100.0

จากตารางนี้แสดงให้เห็นว่า นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมแล้วกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากพูดคุยเรื่องข่าวบาสมาทักกับเพื่อนบ้านมากที่สุด รองลงมาได้แก่ญาติพี่น้อง คนในครอบครัว และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกร จำแนกตามความบ่อยครั้งในการพูดคุยกับบุคคลอื่นนอกเหนือจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ความบ่อยครั้งในการพูดคุยใน 1 สัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
นาน ๆ ครั้ง - 1 ครั้ง	47	25.6
2-4 ครั้ง	70	38.0
มากกว่า 4 ครั้ง	67	36.4
รวม	184	100.0

จากตารางข้างบน แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากใช้เวลาในการพูดคุยกับบุคคลอื่นเรื่องข่าวบาสมาทักอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2-4 ครั้งต่อสัปดาห์ รองลงมาที่พูดคุยในระดับสูงคือ มากกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์ และนาน ๆ ครั้ง - 1 ครั้งต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคคลที่มีส่วนในการตัดสินใจปลูกข้าวมาสมาธิ
ของ เกษกรกร

บุคคลที่มีส่วนในการตัดสินใจปลูก	จำนวน	ร้อยละ
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู	19	10.3
ตัดสินใจปลูกด้วยตัวเอง	69	37.5
ญาติพี่น้อง สมาชิกในครอบครัว	13	7.1
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	39	21.2
เพื่อนบ้าน	44	23.9
รวม	184	100.0

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากตัดสินใจปลูกข้าวมาสมาธิ
ด้วยตัวเอง (ร้อยละ 37.5) รองลงมาคือ เพื่อนบ้านผลักดันให้ตัดสินใจปลูก เจ้าหน้าที่
ส่งเสริมการเกษตร กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู และญาติพี่น้อง สมาชิกในครอบครัว ตามลำดับ

คุณลักษณะต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ทัศนะของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อคุณลักษณะต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
ส่วนใหญ่มีทัศนะที่ดี ซึ่งแบ่งตามความน่าไว้วางใจพบว่าในเรื่องที่เจ้าหน้าที่มีความจริงใจ
โอยยอมรับเพิ่มเติมในเรื่องเกี่ยวข้องกับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ความสามารถพบว่า เจ้าหน้าที่
สามารถแนะนำข้อเท็จจริง ได้ดีที่สุด ความกระตือรือร้น พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบ
ทำงานที่มอบหมายมามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และทักษะทางการสื่อสารพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีทักษะ
ในการโน้มน้าวใจ เกษกรกรให้ปฏิบัติตาม มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ดังแสดงไว้ในตารางที่

ตารางที่ 14 แสดงคะแนนเฉลี่ยของคุณลักษณะความน่าไว้วางใจของเจ้าหน้าที่
ส่งเสริมการเกษตร เป็นรายข้อ ตามทัศนะของเกษตรกร

ความน่าไว้วางใจของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	คะแนนเฉลี่ย (1-3)
1. เจ้าหน้าที่แนะนำท่านปลูกข้าวมาสมาคีเพื่ออยากให้คุณมีรายได้อีก	2.90
2. เจ้าหน้าที่มีการอบรมเพิ่มเติมในเรื่องเกี่ยวข้องกับ เช่น การใช้ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง	2.92
3. เจ้าหน้าที่ให้เวลาช่วยเหลือครบตามเวลาที่กำหนดไว้	2.82
4. เจ้าหน้าที่ให้เวลาถามปัญหาอย่างเหมาะสม	2.82
5. เจ้าหน้าที่เต็มใจในการช่วยแก้ปัญหา	2.82
6. เจ้าหน้าที่มีความสม่ำเสมอในการช่วยเหลือ	2.77
7. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเอง	2.84
8. เจ้าหน้าที่ควร เป็นคนในภูมิสำเนาเกี่ยวกับท่าน	2.64
คะแนนเฉลี่ยรวม	2.82

จากตารางนี้แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะด้านความน่าไว้วางใจของเจ้าหน้าที่
ส่งเสริมการเกษตร ตามทัศนะของเกษตรกร ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่
มีการอบรมเพิ่มเติมในเรื่องที่เกี่ยวข้อง รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่แนะนำให้ปลูกเพื่ออยาก
ให้มีรายได้อีก เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเอง เจ้าหน้าที่ให้เวลาช่วยเหลือครบตามเวลาที่
กำหนดไว้ เจ้าหน้าที่ให้เวลาถามปัญหาอย่างเหมาะสม เจ้าหน้าที่เต็มใจในการช่วยแก้
ปัญหา เจ้าหน้าที่มีความสม่ำเสมอในการช่วยเหลือ และสุดท้ายคือเจ้าหน้าที่ควร เป็นคน
ในภูมิสำเนาเกี่ยวกับ

ตารางที่ 15 แสดงคะแนนเฉลี่ยของความสามารถของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
เป็นรายข้อ ตามทัศนคติของเกษตรกร

ความสามารถของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	คะแนนเฉลี่ย (1-3)
1. เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาเรื่องข้าวทุกครั้งที่ต้องการ	2.78
2. เมื่อต้องการซื้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่แนะนำได้ดีที่สุด	2.81
3. เจ้าหน้าที่สามารถให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องข้าวได้	2.87
4. เจ้าหน้าที่เป็นผู้แนะนำในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	2.78
คะแนนเฉลี่ยรวม	2.81

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะด้านความสามารถของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรตามทัศนคติของเกษตรกร ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่สามารถให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องข้าวได้ รองลงมาคือ เมื่อต้องการซื้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่แนะนำได้ดีที่สุด สุดท้ายคือ เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาเรื่องข้าวทุกครั้งที่ต้องการ และเจ้าหน้าที่เป็นผู้แนะนำในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงคะแนนเฉลี่ยของความกระตือรือร้นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
เป็นรายข้อ ตามทัศนคติของเกษตรกร

ความกระตือรือร้นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	คะแนนเฉลี่ย (1-3)
1. เจ้าหน้าที่ที่มีความขยันขันแข็งในการทำงาน	2.81
2. เจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายมา	2.84
3. เจ้าหน้าที่เป็นคนพูดจริงทำจริง	2.83
คะแนนเฉลี่ยรวม	2.82

จากตารางนี้แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะด้านความกระตือรือร้นของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ตามทัศนคติของเกษตรกร ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายมา เจ้าหน้าที่เป็นคนพูดจริงทำจริง และสุดท้ายคือเจ้าหน้าที่ที่มีความขยันขันแข็งในการทำงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะทางการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
การเกษตร เป็นรายข้อ ตามทัศนะของเกษตรกร

ทักษะทางการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	คะแนนเฉลี่ย (1-3)
1. ทักษะในการตอบคำถามแก่เกษตรกร	2.48
2. ทักษะในการอธิบายเรื่องข่าวสารทำให้เกษตรกรเข้าใจ	2.48
3. ทักษะในการทำให้เกษตรกรเชื่อถือ	2.63
4. ทักษะในการโน้มน้าวใจให้เกษตรกรปฏิบัติตาม	2.97
คะแนนเฉลี่ยรวม	2.64

จากตารางนี้แสดงให้เห็นว่า ทักษะทางการสื่อสารในแง่ความสามารถในการโน้มน้าวใจให้เกษตรกรปฏิบัติตาม มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ความสามารถในการทำให้เกษตรกรเชื่อถือ และความสามารถในการตอบคำถามแก่เกษตรกร ความสามารถในการอธิบายเรื่องข่าวสารทำให้เกษตรกร

การยอมรับการปลูกข้าวบาสมาศี

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยอมรับการปลูกในระดัปลานกลาง คือใช้เวลาประมาณ 1-6 เดือน สำหรับเหตุผลที่ยังลังเลใจก่อนตัดสินใจปลูก ส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยแน่ใจในผลที่ได้รับ และเหตุที่ตัดสินใจปลูกคือ ขายได้ราคาดีกว่า รายละเอียดอยู่ในตารางที่ 18-20

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามระดับการยอมรับการปลูกข้าวมาสมาชิ

ระดับการยอมรับ	จำนวน	ร้อยละ
เร็ว (ปลูกเลย)	74	40.2
ปานกลาง (1-6 เดือน)	101	54.9
ช้า (7 เดือน - 1 ปี)	9	4.9
รวม	184	100.0

จากตารางนี้แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากมีระดับการยอมรับในระดับปานกลาง รองลงมาได้แก่ ระดับการยอมรับเร็ว และยอมรับช้าตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเหตุผลที่ยังลังเลใจก่อนตัดสินใจปลูก

เหตุผลที่ยังลังเลใจ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่รู้รายละเอียดก็พอ	17	9.2
ยังไม่ค่อยแน่ใจในผลที่จะได้	60	32.6
รอดูเพื่อนบ้านก่อนว่าดีหรือไม่	21	11.4
ปลูกพืชอื่นในที่นา	12	6.6
ไม่ลังเลใจ ตัดสินใจปลูกเลย	74	40.2
รวม	184	100.0

จากตารางนี้แสดงว่า เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างยังลังเลใจก่อนตัดสินใจปลูกข้าวบาสมาคี คือยังไม่ค่อยแน่ใจในผลที่จะได้มีร้อยละ 32.6 รองลงมาได้แก่ รอคูเพื่อนบ้านก่อน, ยังไม่รู้รายละเอียดค้ำพอและปลูกพืชอื่นในที่นา ส่วนพวกไม่เข้าข่ายคือพวกที่ไม่ลังเลใจ พอโคทราบเรื่องข้าวบาสมาคีก็ตัดสินใจปลูกเลย

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่ตัดสินใจปลูกข้าวบาสมาคี

เหตุที่ตัดสินใจปลูก	จำนวน	ร้อยละ
ปลูกง่ายให้ผลผลิตเร็ว	28	15.2
ต้นทุนการบริโภคถูก	11	5.9
ขายได้ราคาดีกว่า	121	65.8
ให้ผลผลิตต่อไร่สูงกว่า	24	13.1
รวม	184	100.0

จากตารางข้างบนแสดงให้เห็นว่า เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากตัดสินใจปลูกข้าวบาสมาคีคือ ขายได้ราคาดีกว่า รองลงมาคือปลูกง่ายให้ผลผลิตเร็ว, ให้ผลผลิตต่อไร่สูงกว่า และสุดท้ายคือต้นทุนการบริโภคถูก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของ ระดับการยอมรับการปลูกข้าวมาสมาคี
จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

คุณลักษณะเจ้าหน้าที่ส่งเสริม		ระดับการยอมรับ			รวม
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ความน่าไว้วางใจ	ต่ำ	7 (3.8)	59 (32.1)	34 (18.5)	100 (54.3)
	สูง	2 (1.1)	42 (22.8)	40 (21.7)	84 (45.7)
	รวม	9 (4.9)	101 (54.9)	74 (40.2)	184 (100)
ความสามารถ	ต่ำ	4 (2.2)	22 (12.0)	16 (8.7)	42 (22.8)
	สูง	5 (2.7)	79 (42.9)	58 (31.5)	142 (77.2)
	รวม	9 (4.9)	101 (54.9)	74 (40.2)	184 (100)
ความกระตือรือร้น	ต่ำ	2 (1.1)	24 (13.0)	13 (7.1)	39 (21.2)
	สูง	7 (3.8)	77 (41.8)	61 (33.2)	145 (78.8)
	รวม	9 (4.9)	101 (54.9)	74 (40.2)	184 (100)

จากตารางนี้แสดงว่าเกษตรกรที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่มีความ
น่าไว้วางใจต่ำ มีการยอมรับการปลูกข้าวมาสมาคีในระดับปานกลางคือร้อยละ 32.1
เกษตรกรที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมีความสามารถสูง มีการยอมรับการปลูก
ข้าวมาสมาคีในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 42.9 และเกษตรกรที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่
ส่งเสริมการเกษตรมีความกระตือรือร้น มีการยอมรับในระดับปานกลางคือร้อยละ 41.8

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานข้อที่ 1-5

พหุสมมติฐานข้อ 1 ความน่าไว้วางใจในตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคีของ เกษตรกร

ตารางที่ 22 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความน่าไว้วางใจกับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคีของ เกษตรกร

	ความน่าไว้วางใจ
การยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี	0.04

จากตารางแสดงให้เห็นว่าความน่าไว้วางใจในตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี

พหุสมมติฐานข้อที่ 2 ความสามารถในตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคีของ เกษตรกร

ตารางที่ 23 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร กับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี

	ความสามารถ
การยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี	-0.01

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความสามารถในตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี

พหุสมมติฐานข้อที่ 3 ความกระตือรือร้นในตัวเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคีของ เกษตรกร

ตารางที่ 24 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความกระตือรือร้นในตัวของเจ้าหน้าที่
ส่งเสริมการเกษตรกับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี

ความกระตือรือร้น	
การยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี	0.04

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความกระตือรือร้นในตัวของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ
เกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี

พิสัยสัมมติฐานข้อที่ 4 ทักษะในการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคีของเกษตรกร

ตารางที่ 25 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างทักษะในการสื่อสารของ
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี

ทักษะในการสื่อสารระหว่างบุคคล	
การยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี	-0.22 **

** $P \leq 0.01$

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ทักษะในการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการ
เกษตรมีความสัมพันธ์ทางลบกับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.22 กล่าวคือ เกษตรกรที่มีการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคี
เร็ว เป็นกลุ่มที่เห็นว่าทักษะในการสื่อสารของเจ้าหน้าที่มีน้อย

พิสัยสัมมติฐานข้อที่ 5 ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากบุคคลอื่น
มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการปลูกข้าวบาสมาคีของเกษตรกร

ตารางที่ 26 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากบุคคลอื่นกับการยอมรับการปลูกข้าวนาสมาคี

	ความบ่อยครั้งในการเปิดรับ ข่าวสารจากบุคคลอื่น
การยอมรับการปลูกข้าวนาสมาคี	0.35*

* $P \leq 0.05$

จากตารางข้างบนนี้ แสดงให้เห็นว่าความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากบุคคลอื่น มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการปลูกข้าวนาสมาคี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.35 กล่าวคือ เกษตรกรที่มีการยอมรับการปลูกข้าวนาสมาคีเร็ว เป็นกลุ่มที่มีการเปิดรับข่าวสารจากบุคคลอื่นบ่อยมากกว่ากลุ่มที่ยอมรับช้า

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย