

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 9 ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูพลศึกษาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 9 จำนวน 69 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามคืนมาจากผู้บริหาร จำนวน 115 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 และจากครูพลศึกษา จำนวน 112 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.15 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอสพีเอสเอสเอกซ์ (SPSS_x-Statistical Package for the Social Sciences version X) และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้บริหาร

ลำดับ	รายการ	ร้อยละ
1.	ตำแหน่งทางบริหาร	
	ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่	5.20
	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ/ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	42.60
	หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	52.20
2.	เพศ	
	ชาย	88.70
	หญิง	11.30
3.	อายุ	
	25 ปี หรือต่ำกว่า	2.60
	26-30 ปี	18.30
	31-35 ปี	48.70
	36-40 ปี	13.90
	41-45 ปี	10.40
	46-50 ปี	5.20
	50 ปีขึ้นไป	0.90
4.	ระดับการศึกษาสูงสุด	
	ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	7.00
	ปริญญาตรี	86.10
	ปริญญาโท	7.00
	อื่น ๆ	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ร้อยละ
5.	ประสบการณ์เป็นผู้บริหาร	
	1- 5 ปี	51.30
	6-10 ปี	36.50
	11-15 ปี	10.40
	16-20 ปี	1.70
	21-25 ปี	-
	25 ปีขึ้นไป	-
6.	การเข้ารับการประชุมสัมมนา/อบรมเกี่ยวกับหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524	
	เคย	73.90
	ไม่เคย	26.10

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นหัวหน้า
หมวดวิชาพลานามัย ร้อยละ 52.20 รองลงมาเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่
ฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 42.60 และผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 5.20 ผู้บริหาร ร้อย
ละ 88.70 เป็นชาย มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 48.70 ระดับการศึกษาปริญญาตรี
ร้อยละ 86.10 มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 51.30 รองลงมา
ประสบการณ์การเป็นผู้บริหาร ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 36.50 ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ
73.90 เคยเข้ารับการประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.
2524

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูพลศึกษา

ลำดับ	รายการ	ร้อยละ
1.	เพศ	
	ชาย	87.50
	หญิง	12.50
2.	อายุ	
	ไม่เกิน 20 ปี	-
	20-25 ปี	8.00
	26-30 ปี	53.60
	31-35 ปี	32.10
	36-40 ปี	4.50
	40 ปีขึ้นไป	1.80
3.	ระดับการศึกษาสูงสุด	
	ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	17.80
	ปริญญาตรี	80.40
	ปริญญาโท	1.80
	อื่น ๆ	-
4.	สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอก	
	พลศึกษา	87.50
	สุขศึกษา	5.36
	อื่น ๆ	7.14
5.	วิชาที่สอนในปัจจุบัน	
	พลศึกษา	40.20

ตารางที่ 2 (ต่อ)


ลำดับ	รายการ	ร้อยละ
	ทั้งพลศึกษาและสุขศึกษา	58.00
	อื่น ๆ	1.80
6.	ทำการสอนวิชาพลศึกษาในระดับ	
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	24.10
	มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	75.90
7.	ระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา	
	ตอนปลาย	
	ไม่ถึง 1 ปี	8.00
	1-3 ปี	27.70
	4-6 ปี	35.70
	7 ปีขึ้นไป	28.60
8.	จำนวนคาบต่อสัปดาห์ที่สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา	
	ตอนปลาย	
	1- 5 คาบ	25.90
	6-10 คาบ	29.50
	11-15 คาบ	21.40
	15 คาบขึ้นไป	23.20
9.	งานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอน	
	งานฝ่ายปกครอง	58.00
	งานฝ่ายธุรการ	2.70
	งานฝ่ายวิชาการ	5.40

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ร้อยละ
	งานฝ่ายบริการ	8.90
	งานฝ่ายแนะแนว	-
	งานฝ่ายพยาบาล	10.70
	อื่น ๆ	14.30
10.	การเข้ารับการประชุมสัมมนา/อบรมเกี่ยวกับหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524	
	เคย	42.00
	ไม่เคย	58.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 87.50 เป็นชายและมีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 53.60 อายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 32.10 ร้อยละ 80.40 ระดับการศึกษาปริญญาตรี และจบวิชาเอกทางด้านพลศึกษา ร้อยละ 87.50 วิชาเอกสุขศึกษา ร้อยละ 5.36 สอนทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ร้อยละ 58.00 และสอนเฉพาะวิชาพลศึกษา ร้อยละ 40.20 สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ร้อยละ 75.90 และสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 24.10 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระหว่าง 4-6 ปี ร้อยละ 35.70 ครูพลศึกษา ร้อยละ 29.50 สอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระหว่าง 6-10 คาบต่อสัปดาห์ ระหว่าง 1-5 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 25.90 15 คาบขึ้นไป ร้อยละ 23.20 และระหว่าง 11-15 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 21.40 ครูพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.00 รับผิดชอบงานฝ่ายปกครอง ร้อยละ 14.00 รับผิดชอบงานอื่น ๆ

และร้อยละ 10.70 รับผิดชอบงานฝ่ายพยาบาล ครุฑศึกษา ร้อยละ 58.00 ไม่เคยเข้ารับ
การประชุมสัมมนาหรืออบรม เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย และร้อยละ 42.00 เข้า
รับการประชุมสัมมนาหรืออบรม เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน

จากตารางที่ 3-14 ผู้วิจัยเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูพลศึกษาในด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร กิจกรรมพลศึกษาที่โรงเรียน เปิดสอน การจัดการเรียนการสอน วัสดุ-อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และการวัดและประเมินผล

2.1 จุดประสงค์ของหลักสูตร

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ให้มีทักษะและมินิสัยในการเล่นกีฬา และการออกกำลังกายด้วย กิจกรรมพลศึกษา เพื่อความ สนุกสนาน และเพื่อสุขภาพ	3.21	0.59	3.25	0.59	-0.53
2	ให้มีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจ นึกกีฬา ความสามัคคี ความมี ระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความยุติธรรมและสามารถ นำคุณธรรมดังกล่าวนี้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี	3.05	0.67	3.35	0.65	-3.36*

ตารางที่ 3 (ต่อ)

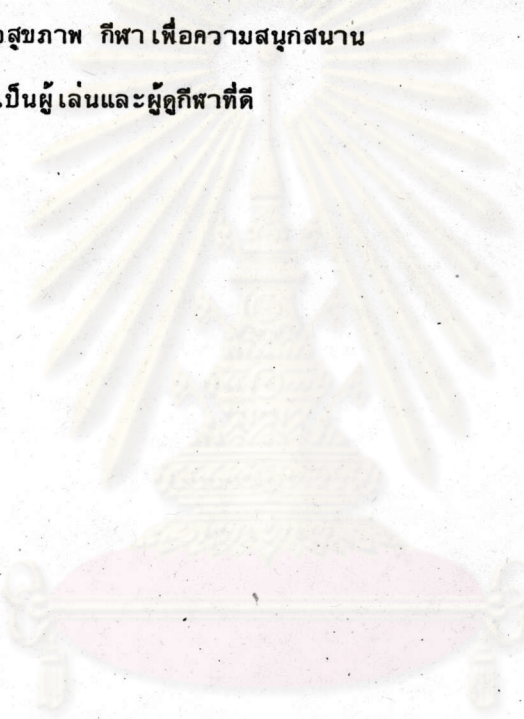
ข้อที่	รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3	ให้เห็นคุณค่าของการกีฬาและเล่นกีฬาตามอุดมคติของการกีฬา เช่น กีฬาเพื่อมิตรภาพ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อความสนุกสนาน	3.00	0.70	3.21	0.66	-2.36*
4	ให้สามารถพัฒนาและรักษาสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ ด้วยการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ	3.03	0.71	3.20	0.63	-1.92
5	ให้สามารถใช้วิจารณญาณเลือกเล่นกีฬาและออกกำลังกายตามสภาพการณ์และระดับความสามารถของตนเองด้วยความปลอดภัย	2.90	0.68	3.06	0.65	-1.80
6	ให้ เป็นผู้ เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	3.03	0.75	3.23	0.71	-2.04*
	รวม	3.04	0.52	3.22	0.48	-2.70*

$$* P < .05 (.05 t_{225} = 1.96)$$

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยส่วนรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่กล่าวว่า

- ให้มีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความยุติธรรม และสามารถนำคุณธรรมดังกล่าวนี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี
- ให้เห็นคุณค่าของการกีฬาและเล่นกีฬาตามอุดมคติของการกีฬา เช่น กีฬาเพื่อมิตรภาพ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อความสนุกสนาน
- ให้เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 กิจกรรมพลศึกษาที่โรงเรียนเปิดสอน

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายวิชามังคัมที่เปิดสอน

	รายการ	ร้อยละ
1	ห่วงข้ามตาข่าย	0.70
2	วอลเลย์บอล	11.90
3	แบดมินตัน	11.50
4	พลอง	2.50
5	ฟุตบอล	9.20
6	ยูโด	2.60
7	กิจกรรมเข้าจังหวะ	10.20
8	ยิมนาสติก	4.60
9	เทนนิส	1.20
10	กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	2.60
11	แฮนด์บอล	10.50
12	เน็ตบอล	1.20
13	ดาบสองมือ	7.90
14	ศิลปะป้องกันตัว	5.10
15	การบริหารกายประกอบดนตรี	4.70
16	ซอฟท์บอล	3.90
17	ฮอกกี้นาม	2.70
18	เซปักตะกร้อ	6.90
19	ว่ายน้ำ	0.40

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า รายวิชาบังคับที่เปิดสอนในโรงเรียนรัฐบาลระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 9 วิชาที่เปิดสอนมากที่สุดคือ วิชาโอลิมปิก ร้อยละ
11.90 รองลงมาคือ วิชาแบดมินตัน ร้อยละ 11.50 วิชาแฮนด์บอล ร้อยละ 10.50 วิชา
กิจกรรมเข้าจังหวะ ร้อยละ 10.20 วิชาฟุตบอล ร้อยละ 9.20 และวิชาที่เปิดสอนน้อยที่สุดคือ
วิชาว่ายน้ำ ร้อยละ 0.40




ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายวิชาบังคับที่ไม่ได้เปิดสอน

	รายการ	ร้อยละ
1	ท่วงท่ามวย	9.50
2	แฮนด์บอล	1.60
3	วอลเลย์บอล	0.50
4	เน็ตบอล	8.90
5	แบดมินตัน	0.80
6	ดาบสองมือ	2.90
7	พลอง	7.00
8	ศิลปะป้องกันตัว	4.90
9	ฟุตบอล	2.10
10	การบริหารกายประกอบดนตรี	4.60
11	ยูโด	7.50
12	ซอฟท์บอล	6.60
13	กิจกรรม เข้าจังหวะ	1.40
14	ชอกกีส์นาม	7.40
15	ยิมนาสติก	5.90
16	เซปักตะกร้อ	3.80
17	เทนนิส	9.00
18	ว่ายน้ำ	9.50
19	กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	6.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า รายวิชาบังคับที่ไม่ได้เปิดสอนในโรงเรียนรัฐบาล
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา ๑ วิชาที่ไม่ได้เปิดสอนมากที่สุดคือ วิชาท่วงท่ามตาข่าย
และว่ายน้ำ ร้อยละ ๑.5๐ รองลงมาคือ วิชาเทนนิส ร้อยละ ๑.๐๐ วิชาเนตบอล ร้อยละ
๐.๙๐ และวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนน้อยที่สุดคือ วิชาวอลเลย์บอล ร้อยละ ๐.5๐



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายวิชา เลือกที่เปิดสอน

	รายการ	ร้อยละ
1	กรีฑา	13.50
2	ยกน้ำหนัก	1.80
3	มวยสากล	11.90
4	โปโลน้ำ	0.20
5	กระโดดน้ำ	-
6	บาสเกตบอล	14.90
7	รักบี้ฟุตบอล	10.60
8	มวยปล้ำ	2.70
9	มวยไทย	11.00
10	ง้าว	6.30
11	ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซส์	7.20
12	จักรยาน	4.30
13	ตะกร้อ	14.90
14	ยิงธนู	0.80

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า รายวิชาเลือกที่เปิดสอนในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 9 วิชาที่เปิดสอนมากที่สุดคือ วิชาบาสเกตบอลและตะกร้อ ร้อยละ 14.90 รองลงมาคือ วิชากรีฑา ร้อยละ 13.50 วิชามวยสากล ร้อยละ 11.90 วิชามวยไทย ร้อยละ 11.00 วิชารักบี้ฟุตบอล ร้อยละ 10.60 และวิชาเลือกที่ไม่ได้เปิดสอนคือ วิชากระโดดน้ำ

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการเลือกรายวิชาที่เปิดสอน การเปิดสอนแผนการเรียน
 ปลายามัย และงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
วิธีการเลือกรายวิชาที่เปิดสอน	
ตามความคิดเห็นของครูพลศึกษา	12.70
ตามความรู้และความสามารถของครูพลศึกษา	17.30
ตามความพร้อมของโรงเรียนในค้ำสถานที่	22.70
ตามความพร้อมของโรงเรียนทางด้านวัสดุ-อุปกรณ์	24.30
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร	7.10
สำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนักเรียน	7.10
นโยบายการส่งเสริมกีฬาประเภทต่าง ๆ ของโรงเรียน	7.80
อื่น ๆ	1.20
การเปิดสอนแผนการเรียนปลายามัย	
เปิด	43.60
มีนโยบายที่จะเปิด	1.30
เคยเปิดแต่ปิดไปแล้ว	15.40
ไม่เปิด	39.60
งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา	
เงินบำรุงการศึกษา	56.30
เงินงบประมาณแผ่นดิน	5.30
เงินช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่า	2.30
เงินช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครองและครู	7.60
เงินสนับสนุนจากองค์การต่าง ๆ	4.30
เงินบริจาค	21.20
อื่น ๆ	3.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขต
การศึกษา 9 ร้อยละ 24.30 และ 22.70 เลือกรายวิชาที่เปิดสอนตามความพร้อมของโรงเรียน
ทางด้านวัสดุ-อุปกรณ์และในด้านสถานที่ตามลำดับ ร้อยละ 43.60 เปิดสอนแผนการเรียนพหุภาษา
และร้อยละ 56.30 ใช้เงินบำรุงการศึกษาในการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ตารางที่ 8 คำร้อยละเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนที่ทำการสอนในแต่ละคาบ การ
แต่งกายของนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา การแต่งกายของ
ครูพลศึกษา และลักษณะการจัดชั้นเรียน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักเรียนที่ทำการสอนในแต่ละคาบ	
ต่ำกว่า 20 คน	-
20-30 คน	5.30
31-40 คน	50.20
41-50 คน	42.30
มากกว่า 50 คน	2.20
การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา	
ชุดนักเรียน	-
ชุดพลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนด	93.00
ชุดกีฬาตามประเภทของกีฬา	5.30
ชุดกีฬาอะไรก็ได้	1.80
อื่น ๆ	-
การแต่งกายของครูพลศึกษา	
ชุดพลศึกษาเฉพาะคาบที่สอนทักษะกีฬา	20.70
ชุดพลศึกษาทั้งวันที่มีการเรียนการสอน	
วิชาพลศึกษา	75.80
อื่น ๆ	3.50

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ลักษณะการจัดชั้นเรียน	
แบ่งนักเรียนตามความสามารถทางกีฬา	15.00
แบ่งนักเรียนตามสมรรถภาพทางกาย	26.00
แบ่งนักเรียนตามแผนการเรียน	59.00

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 9 ร้อยละ 50.20 และ 42.30 มีจำนวนนักเรียนที่ทำการสอนในแต่ละคาบอยู่ระหว่าง 31-40 คน และ 41-50 คนตามลำดับ ร้อยละ 93.00 นักเรียนแต่งชุดพลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนดในการเรียนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 75.80 ครูพลศึกษาแต่งชุดพลศึกษาทั้งวันที่มีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และร้อยละ 59.00 จัดชั้นเรียนโดยแบ่งนักเรียนตามแผนการเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ คำร้อยละเกี่ยวกับการทำแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาว
การเตรียมตัวทำการสอนของครูพลศึกษา และการใช้คู่มือการสอน

รายการ	ร้อยละ
การทำแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาว	
ทำทุก เทอม	53.30
ทำทุกปี	21.60
ทำเมื่อ เริ่มสอนใหม่ ๆ เท่านั้น	4.00
ทำ เป็นบาง เทอม	10.10
ทำ เป็นบางปี	10.10
ไม่เคยทำ	0.90
การ เตรียมตัวทำการสอนของครูพลศึกษา	
เตรียมการสอนทุกครั้ง	55.70
เตรียมการสอน เป็นบาง ครั้ง	37.40
ไม่เตรียม เพราะไม่มีเวลา	0.40
ไม่เตรียม เพราะไม่เห็นความสำคัญ	0.40
ไม่เตรียม เพราะสอนมานานแล้ว	4.80
อื่น ๆ	1.30
การใช้คู่มือการสอนของครูพลศึกษา	
ใช้	97.80
ไม่ใช้	2.20
ถ้าใช้ใช้ของใคร	
จัดทำขึ้นเอง	8.80
กลุ่มโรงเรียนร่วมกันจัดทำ	22.20

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ศึกษานิเทศก์เขต	13.60
ศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา	12.10
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ	27.90
นักวิชาการโดยทั่ว ๆ ไป	13.10
อื่น ๆ	2.20

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 9 ร้อยละ 53.30 ทำแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาวทุกเทอม ร้อยละ 55.70 และ 37.40 เตรียมการสอนทุกครั้งและเตรียมการสอนเป็นบางครั้งตามลำดับ ร้อยละ 97.80 ครูพลศึกษาใช้คู่มือการสอน ร้อยละ 27.90 และ 22.20 ใช้คู่มือการสอนของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และกลุ่มโรงเรียนร่วมกันจัดทำตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการนิเทศการสอนผลศึกษาในโรงเรียน โสดทัศนูปกรณ์
ที่ครูผลศึกษานำมาช่วยสอน และการแก้ปัญหาด้านการสอนของครู
ผลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
การนิเทศการสอนผลศึกษาในโรงเรียน	
มี	63.90
ไม่มี	36.10
ถ้ามีใคร เป็นผู้นิเทศ	
ศึกษานิเทศก์	24.70
ผู้อำนวยการ หรืออาจารย์ใหญ่	11.20
ผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิชาการ	23.10
หัวหน้าหมวด	28.50
เพื่อนครูด้วยกัน	10.30
อื่น ๆ	2.20
โสดทัศนูปกรณ์ที่ครูผลศึกษานำมาช่วยสอน	
ภาพยนตร์	6.70
ฟิล์มสตริป	1.40
เทปโทรทัศน์	32.60
สไลด์	22.60
รูปภาพ	34.20
อื่น ๆ	2.50
การแก้ปัญหาด้านการสอนของครูผลศึกษา	
ปรึกษาผู้บริหาร	19.30

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ปรึกษาเพื่อนครูด้วยกัน	26.90
ค้นคว้าด้วยตนเอง	18.10
ปรึกษาหัวหน้าหมวด	29.00
ปรึกษาศิกษานิเทศก์	4.60
อื่น ๆ	2.00

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา 9 ร้อยละ 69.30 มีการนิเทศการสอนผลศึกษาในโรงเรียน ร้อยละ 28.50 หัวหน้าหมวดเป็นผู้นิเทศ รองลงมาคือ สิกษานิเทศก์ ร้อยละ 24.70 ผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 23.10 โสภิตศุภกรณ์ที่ครูผลศึกษานำมาช่วยสอน ร้อยละ 34.20 และ 32.60 คือ รูปภาพและเทปโทรทัศน์ตามลำดับ การแก้ปัญหาด้านการสอนของครูผลศึกษา ร้อยละ 29.00 ปรึกษาหัวหน้าหมวด และร้อยละ 26.90 ปรึกษาเพื่อนครูด้วยกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ การสอน
ซ่อมเสริมวิชาพลศึกษาและสาเหตุที่ต่องงคการ เรียนการสอนในคาบ
วิชาพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
การจัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ	
จัดสม่ำเสมอ	11.50
ไม่เคยจัด	44.90
จัดเป็นบางครั้ง	41.40
อื่น ๆ	2.20
การสอนซ่อมเสริมวิชาพลศึกษา	
มี	50.20
มี เป็นบางครั้ง	29.10
ไม่มี	20.70
สาเหตุที่ต่องงคการ เรียนการสอนในคาบวิชาพลศึกษา	
ฝนตก	22.00
สอนจบแล้ว	3.20
ครูพลศึกษาติดงานอื่น ๆ ภายในโรงเรียน	11.80
ครูพลศึกษาต้องควบคุมนักศึกษาไปแข่งขัน	21.00
ครูหมวดอื่นใช้สถานที่ทำกิจกรรมบ่อย ๆ	7.00
น้ำท่วม	7.00
ครูพลศึกษาไม่มาโรงเรียน	10.40
ผู้บริหารขอให้นักเรียนไปทำกิจกรรมอื่น	9.00
ครูอื่น ๆ ขอชั่วโมง	5.60
อื่น ๆ	3.00

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใน
เขตการศึกษา 9 ร้อยละ 44.90 ไม่เคยจัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ และร้อยละ
41.40 จัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษเป็นบางครั้ง ร้อยละ 50.20 มีการสอนซ่อม
เสริมวิชาพลศึกษา นอกจากนี้สาเหตุที่ต้องงดการเรียนการสอนในคาบวิชาพลศึกษา ร้อยละ
22.00 เนื่องจากฝนตกและร้อยละ 21.00 เนื่องจากครูพลศึกษาต้องควบคุมนักศึกษาไปแข่งขัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าร้อยละเกี่ยวกับกิจกรรม เสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
กิจกรรม เสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	
การจัดชุมนุมหรือชมรมทางพลศึกษา	13.70
การจัดนิทรรศการทางพลศึกษา	5.40
การจัดกระดานป้ายนิเทศแสดงกิจกรรมทางพลศึกษา ตามโอกาสอันควร	7.70
การ เชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ	5.30
การฉายภาพยนตร์หรือ เทปโทรทัศน์	9.10
การแข่งขันความสามารถทางพลศึกษานักเรียน	9.70
การตอบปัญหาทางพลศึกษา	1.50
การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	5.60
การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	17.70
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	15.70
การจัดกีฬาเพื่อนันทนาการ	8.30
อื่น ๆ	0.40

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า การจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 9 ร้อยละ 17.70 จัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 15.70 จัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และร้อยละ 13.70 จัดชุมนุมหรือชมรมทางพลศึกษา

2.4 วัสดุ-อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 13 ค่าร้อยละเกี่ยวกับโรงฝึกพลศึกษา สถานที่เรียนวิชาพลศึกษา และวัสดุ-อุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
โรงฝึกพลศึกษา	
มี	42.70
ไม่มี	57.30
สถานที่เรียนวิชาพลศึกษา	
เพียงพอ	44.50
ไม่เพียงพอ	55.50
วัสดุ-อุปกรณ์ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	
เพียงพอทุกวิชา	25.10
เพียงพอเป็นบางวิชา	58.20
ไม่เพียงพอ	16.70

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 9 ร้อยละ 57.30 ไม่มีโรงฝึกพลศึกษา ร้อยละ 42.70 มีโรงฝึกพลศึกษา ร้อยละ 55.50 สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาไม่เพียงพอ ร้อยละ 44.50 สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาเพียงพอและร้อยละ 58.20 วัสดุ-อุปกรณ์ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพียงพอเป็นบางวิชา

2.5 การวัดและประเมินผล

ตารางที่ 14 ค่าร้อยละเกี่ยวกับผู้กำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล อัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค เวลาที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลตามหลักสูตรฯ ของครูพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ผู้กำหนด เกณฑ์ในการวัดและประเมินผล	
ครูพลศึกษา	11.90
โรงเรียน	4.40
เขตการศึกษา	11.50
หมวดคพลานามัย	5.30
กลุ่มโรงเรียน	65.60
อื่น ๆ	1.30
อัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค	
50 : 50	1.30
60 : 40	0.90
70 : 30	11.50
80 : 20	85.90
อื่น ๆ	0.40
เวลาที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	
ในเวลาเรียน	40.70
ตอนเย็นหลังเลิกเรียน	14.00
วันหยุดราชการ	16.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ในตารางที่โรงเรียนกำหนด	26.50
อื่น ๆ	2.20
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลตามหลักสูตรฯ ของครูพลศึกษา	
มากที่สุด	15.90
มาก	52.90
น้อย	29.10
น้อยที่สุด	2.10

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษา 9 ร้อยละ 65.60 กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล ร้อยละ 85.90 ใช้อัตราส่วนของคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค 80 : 20 ร้อยละ 40.70 ใช้เวลาในการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาในเวลาเรียน และร้อยละ 52.90 ครูพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลตามหลักสูตรฯ ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

จากตารางที่ 15-21 ผู้วิจัย เสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการจัดการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูพลศึกษาในด้านการสอนไม่สามารถทำให้บรรลุจุด ประสงค์ของหลักสูตรฯ การเรียนของนักเรียน การสอนของครูพลศึกษา อุปกรณ์การสอน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก การวัดและประเมินผล และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการสอนที่ไม่สามารถทำให้ บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ให้มีทักษะและมีนิสัยในการเล่นกีฬา และการออกกำลังกายด้วยกิจกรรม พลศึกษา เพื่อความสนุกสนานและ เพื่อสุขภาพ	2.62	0.79	2.68	0.86	-0.56
2. ให้มีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจ นักกีฬา ความสามัคคี ความมี ระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความยุติธรรม และสามารถนำ คุณธรรมดังกล่าวนี้ไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้ เป็นอย่างดี	2.77	0.70	2.83	0.89	-0.53
3. ให้เห็นคุณค่าของการกีฬาและ เล่นกีฬาตามอุดมคติของกีฬา เช่น กีฬาเพื่อมิตรภาพ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อความสนุกสนาน	2.68	0.76	2.71	0.87	-0.33

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4. ให้สามารถพัฒนาและรักษา สมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ ด้วยการออกกำลังกายและเล่นกีฬา เป็นประจำ	2.57	0.77	2.65	0.84	-0.73
5. ให้สามารถใช้วิจารณ์เลือก เล่นกีฬาและออกกำลังกายตาม สภาพการณ์และระดับความสามารถ ของตนเองด้วยความปลอดภัย	2.53	0.81	2.56	0.79	-0.30
6. ให้เป็นผู้เล่นและผู้ดูกีฬาที่ดี	2.71	0.77	2.71	0.90	0.00
รวม	2.65	0.62	2.69	0.70	-0.50

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{225} = 1.96)$$

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการสอนที่ไม่สามารถทำให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เมื่อ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาทั้ง โดยส่วนรวมและรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่าง
ผู้บริหารกับครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนของนักเรียน

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อครูพลศึกษา	1.97	0.62	1.85	0.66	1.38
2. นักเรียนเบื่อหน่ายต่อการเรียนวิชา พลศึกษา	1.92	0.69	1.71	0.67	2.40*
3. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของ วิชาพลศึกษา	2.10	0.69	2.08	0.75	0.25
4. นักเรียนขาดระเบียบวินัยในการ เรียน	2.10	0.68	1.90	0.76	2.03*
5. นักเรียนแต่งกายไม่เหมาะสมใน การเรียน	1.86	0.62	1.80	0.84	0.58
6. นักเรียนมีพื้นฐานทักษะที่แตกต่างกัน ทำให้ยากต่อการเรียน	2.39	0.70	2.70	0.72	-3.34*
7. นักเรียนไม่ได้นำทักษะที่เรียน มาใช้ในชีวิตประจำวัน	2.48	0.73	2.58	0.73	-1.05
8. นักเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะ เพิ่มเติม	2.93	0.73	3.16	0.81	-2.17*
9. นักเรียนชาย-หญิง มีปัญหาในการ เรียนร่วมกัน	2.00	0.75	2.07	0.76	-0.71
10. นักเรียนต้องเสียค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ อุปกรณ์ในการเรียนวิชาพลศึกษามาก	1.95	0.78	1.83	0.83	1.10

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ทางพลศึกษา จึงไม่ช่วยกันรักษา	2.49	0.71	2.50	0.87	-0.12
12. นักเรียนไม่ได้รับความสะดวกในการ เบิก-ยืม อุปกรณ์	2.10	0.74	2.10	0.85	0.00
รวม	2.19	0.41	2.19	0.49	0.00

* $P < .05$ (.05 $t_{225} = 1.96$)

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการเรียนของนักเรียน ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นว่ ปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ นักเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะเพิ่มเติม ส่วนปัญหาที่เหลือผู้บริหารมีความเห็นว่ เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

นอกจากนี้ครูพลศึกษายังมีความเห็นเพิ่มเติมว่ มีปัญหาที่ประสบในระดับมากในข้ออื่น ๆ อีกคือ

- นักเรียนมีพื้นฐานทักษะที่แตกต่างกันทำให้ยากต่อการเรียน
- นักเรียนไม่นำทักษะที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยส่วนรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในปัญหาต่าง ๆ ต่อไปนี้

- นักเรียนมีพื้นฐานทักษะที่แตกต่างกันทำให้ยากต่อการเรียน
- นักเรียนเบื่อหน่ายต่อการเรียนวิชาผลศึกษา
- นักเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะเพิ่มเติม
- นักเรียนขาดระเบียบวินัยในการเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่าง
ผู้บริหารกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการสอนของครูพลศึกษา

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ครูพลศึกษาขาดการเตรียมการสอน เท่าที่ควร	2.35	0.64	2.20	0.72	1.68
2. ครูพลศึกษาขาดการจัดกิจกรรม เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสอน ในชั้นเรียน	2.37	0.71	2.26	0.73	1.11
3. ครูพลศึกษาไม่นำวัสดุอุปกรณ์มาใช้ ในการเรียนการสอน	2.63	0.69	2.64	0.91	-0.16
4. ครูพลศึกษาไม่สนใจในวิทยาการและ วิธีการสอนใหม่ ๆ	2.34	0.83	1.99	0.87	3.10*
5. ครูพลศึกษาขาดความรู้ทางด้านจิต วิทยา	2.22	0.76	1.91	0.79	2.99*
6. ครูพลศึกษาไม่เป็นแบบอย่างที่ดี	2.30	0.80	2.07	0.84	2.15*
7. ครูพลศึกษาขาดการฝึกฝนและปรับปรุง ความสามารถทางทักษะอย่างสม่ำเสมอ	2.30	0.75	2.21	0.91	0.82
8. ครูพลศึกษาขาดความรับผิดชอบด้าน อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกทางพลศึกษา	2.44	0.88	2.02	0.92	3.56*
9. ครูพลศึกษาทุ่มเทเวลาในการสร้าง นักกีฬามากกว่าการเรียนการสอน	2.19	0.70	2.21	0.76	-0.24

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. ครูพลศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	2.24	0.99	2.61	1.02	-2.80*
11. ครูพลศึกษา เข้าสอนและ เลิกสอน ไม่ตรง เวลา	2.17	0.75	1.92	0.73	2.51*
12. ครูพลศึกษาขาดสอนบ่อยครั้ง	2.04	0.75	1.80	0.77	2.37*
13. ครูพลศึกษามิงานในหน้าที่มากเกินไป	2.07	0.71	2.31	0.82	-2.39*
14. ครูพลศึกษาแต่งกายไม่เหมาะสม	1.97	0.63	1.79	0.69	2.04*
15. ครูพลศึกษามีอารมณ์ไม่มั่นคง	2.03	0.68	1.84	0.74	1.98*
16. ครูพลศึกษาไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น เห็นของผู้อื่น	1.99	0.70	1.82	0.80	1.71
17. ครูพลศึกษามีสมรรถภาพทางกายต่ำ	1.94	0.73	1.85	0.79	0.90
รวม	2.21	0.45	2.08	0.52	1.99*

* $P < .05$ ($.05 t_{225} = 1.96$)

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการสอนของครูพลศึกษา ผู้บริหารมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ

- ครูพลศึกษาไม่นำวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการเรียนการสอน

ครูพลศึกษามีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ ครูพลศึกษา

- ไม่นำวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการเรียนการสอน
- มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ

ส่วนปัญหาที่เหลือทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นว่ ปัญหาที่ประสบ
ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยส่วนรวมพบว่า มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในปัญหาต่าง ๆ ต่อไปนี้

- ครูพลศึกษาขาดความรับผิดชอบด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
ทางพลศึกษา

- ครูพลศึกษาไม่สนใจในวิทยาการและวิธีการสอนใหม่ ๆ
- ครูพลศึกษาขาดความรู้ทางด้านจิตวิทยา
- ครูพลศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ
- ครูพลศึกษา เข้าสอนและเลิกสอนไม่ตรงเวลา
- ครูพลศึกษามุ่งงานในหน้าที่มากเกินไป
- ครูพลศึกษาขาดสอนบ่อยครั้ง
- ครูพลศึกษาไม่เป็นแบบอย่างที่ดี
- ครูพลศึกษาแต่งกายไม่เหมาะสม
- ครูพลศึกษามีอารมณ์ไม่มั่นคง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่าง
ผู้บริหารกับครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์การสอน สถานที่และ
สิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอกับ จำนวนนักเรียน	2.58	0.76	2.80	0.95	-1.94
2. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุก ประเภทตามกิจกรรมที่จัด	2.49	0.81	2.76	0.88	-2.42*
3. อุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่ได้มาตรฐาน และไม่มีคุณภาพ	2.37	0.69	2.51	0.90	-1.35
4. อุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุดและ สูญหายบ่อย	2.75	0.74	2.75	0.88	0.00
5. การเก็บอุปกรณ์ไม่ เป็นหมวดหมู่และ ไม่มีที่เก็บ โดยเฉพาะ	2.37	0.86	2.29	1.00	0.64
6. ขาดผู้ดูแลรักษา และเบิกจ่ายอุปกรณ์ พลศึกษาโดย เฉพาะ	2.50	0.90	2.50	1.01	0.00
7. สนามไม่ได้รับการบำรุงซ่อมแซมอย่าง สม่ำเสมอ	2.57	0.85	2.54	1.02	0.31
8. ขาดสถานที่ เปลี่ยน เครื่องแต่งกาย	3.18	0.84	3.08	1.02	0.83
9. ขาดวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ เป็นต้น	2.77	0.87	2.92	1.01	-1.17
10. งบประมาณด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่ เพียงพอ	2.83	0.86	2.95	0.99	-0.98

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. ขาดการบำรุงรักษา และซ่อมแซม ตัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดแล้ว เพื่อ นำมาใช้อีก	2.64	0.76	2.62	0.87	0.25
12. สถานที่กลางแจ้งสำหรับการเรียน การสอนมีไม่เพียงพอ	1.98	0.81	1.90	0.86	0.73
13. สนามไม่เหมาะสมที่จะทำการสอน เช่น เจาะและ ขรุขระ หินลูกรัง หญ้าสูง เป็นต้น	2.07	0.78	2.18	0.96	-0.94
14. สนามกีฬาคับแคบไม่เป็นสัดส่วน	2.04	0.79	2.07	0.89	-0.25
15. สถานที่ในร่มสำหรับการสอนมีไม่ เพียงพอ	2.67	1.00	2.90	0.95	-1.80
16. สถานที่ที่ใช้เรียนวิชาสามัญอยู่ห่างจาก สถานที่ที่ใช้เรียนวิชาพลศึกษา ทำให้ เสียเวลาในการเดินทาง	2.07	0.69	2.19	0.87	-1.14
รวม	2.49	0.47	2.56	0.62	-0.91

$$* P < .05 (.05 t_{225} = 1.96)$$

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านอุปกรณ์การสอน สถานที่ และสิ่ง
อำนวยความสะดวก ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับมาก
คือ

- ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย

- งบประมาณด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ
- ขาดวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ เป็นต้น
- สถานที่ในร่มสำหรับการสอนมีไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์ทางการศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- อุปกรณ์ทางการศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย
- ขาดการบำรุงรักษา และซ่อมแซมตัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดแล้วเพื่อนำมาใช้อีก
- สนามไม่ได้รับการบำรุงซ่อมแซมอย่างสม่ำเสมอ

ส่วนปัญหาที่เหลือ ผู้บริหาร เห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

นอกจากนี้ครูพลศึกษายังมีความ เห็นเพิ่มเติมว่า มีปัญหาที่ประสบในระดับมากในข้ออื่น ๆ

อีก คือ

- อุปกรณ์ทางการศึกษามีไม่ครบทุกประเภทตามกิจกรรมที่จัด
- อุปกรณ์ทางการศึกษาไม่ได้มาตรฐานและไม่มีคุณภาพ

ส่วนปัญหาที่เหลือ ครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยส่วนรวมพบว่า ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่กล่าวว่า อุปกรณ์ทางการศึกษามีไม่ครบทุกประเภทตาม กิจกรรมที่จัด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่าง
ผู้บริหารกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ครูพลศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจ เรื่องระเบียบว่าด้วยการประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย พ.ศ. 2524 ตามที่ กระทรวงฯ กำหนด	2.42	0.66	2.24	0.76	1.86
2. ครูพลศึกษาขาดความรู้เกี่ยวกับวิธี การต่าง ๆ ในการประเมินผล เช่น การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างภาค การ ประเมินผลปลายภาค	2.34	0.73	2.13	0.74	2.30*
3. ครูพลศึกษาไม่สามารถประเมินผล ให้ครอบคลุมพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัยและ จิตพิสัย	2.35	0.76	2.17	0.80	1.71
4. ครูพลศึกษาไม่ชี้แจงรายละเอียดใน การวัด และประเมินผล ในแต่ละ รายวิชาให้นักเรียนทราบ	2.18	0.76	2.03	0.66	1.65
5. ครูพลศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจ ในการสร้างแบบทดสอบมาตรฐาน เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผล การเรียน	2.57	0.81	2.32	0.79	2.39*

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. ครูพลศึกษาขาดบุคคลที่จะให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการประเมินผล การเรียนรู้	2.23	0.66	2.27	0.81	-0.43
7. สถานศึกษาไม่สามารถประเมินผล การเรียนรู้ตามความเห็นชอบของกลุ่ม โรงเรียนได้	2.05	0.72	2.13	0.78	-0.82
8. การประเมินผลวิชาพลศึกษาไม่สอดคล้อง กับจุดประสงค์ของหลักสูตรฯ	2.08	0.70	1.99	0.78	0.89
9. การประเมินผลวิชาพลศึกษาไม่ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1.96	0.63	1.84	0.73	1.30
10. การให้ระดับคะแนน (เกรด) ขึ้น อยู่กับครูพลศึกษามากกว่าการทดสอบ	1.97	0.77	1.89	0.84	0.68
รวม	2.21	0.48	2.10	0.58	1.62

$$* P < .05 \text{ (} .05 t_{225} = 1.96 \text{)}$$


จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ผู้บริหารมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ ครูพลศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบมาตรฐาน เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน ส่วนปัญหาที่เหลือ ผู้บริหารเห็นว่าประสบในระดับน้อย และครูพลศึกษามีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยส่วนรวมพบว่า ไม่มี

ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในปัญหาต่าง ๆ ต่อไปนี้

- ครูพลศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน

- ครูพลศึกษาขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีการต่าง ๆ ในการประเมินผล เช่น การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างภาค การประเมินผลปลายภาค



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่าง
ผู้บริหารกับครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรม เสริมหลักสูตร

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ทมวติชาพลานามัยไม่ให้การสนับสนุน ในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	1.83	0.61	1.77	0.70	0.77
2. ทมวติชาพลานามัยขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรม เสริม หลักสูตร	2.63	0.74	2.93	0.97	-2.65*
3. ทมวติชาพลานามัยขาดความร่วมมือ ภายในโรงเรียนในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.16	0.68	2.32	0.87	-1.59
4. ทมวติชาพลานามัยไม่มีการประเมิน ผลการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อ ที่จะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	2.32	0.68	2.24	0.77	0.83
5. ครูพลศึกษาไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.17	0.59	1.99	0.74	1.96
6. ครูพลศึกษาไม่สนใจในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.06	0.72	1.90	0.85	1.53
7. นักเรียนไม่สนใจในกิจกรรม เสริม หลักสูตร	2.25	0.79	2.22	0.82	0.27
8. นักเรียนไม่มีเวลาจัดและร่วมกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.23	0.71	2.29	0.86	-0.58

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้จัดกิจกรรม					
เสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา	1.99	0.78	2.16	0.92	-1.50
รวม	2.18	0.43	2.20	0.55	-0.32

* $P < .05$ ($.05 t_{225} = 1.96$)

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ หมวดวิชาพลศึกษามียุทธศาสตร์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนปัญหาที่เหลือ ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในข้อที่กล่าวว่า หมวดวิชาพลศึกษามียุทธศาสตร์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร



ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละด้านโดยส่วนรวม

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ปัญหาด้านการสอนที่ไม่สามารถทำให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร	2.65	0.62	2.69	0.70	-0.50
2. ปัญหาด้านการเรียนของนักเรียน	2.19	0.41	2.19	0.49	0.00
3. ปัญหาด้านการสอนของครูพลศึกษา	2.21	0.45	2.08	0.52	1.99*
4. ปัญหาด้านอุปกรณ์การสอน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.49	0.47	2.56	0.62	-0.91
5. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล	2.21	0.48	2.10	0.58	1.62
6. ปัญหาด้านกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.18	0.43	2.20	0.55	-0.32
รวม	2.43	0.26	2.44	0.34	-0.24

* $P < .05$ ($.05 t_{225} = 1.96$)

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละด้าน ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็น ว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมากคือ ปัญหาด้านการสอนไม่สามารถทำให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร

ส่วนปัญหาด้านอื่น ๆ ผู้บริหาร เห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

นอกจากนี้ครูพลศึกษายังมีความ เห็นเพิ่มเติมว่า มีปัญหาที่ประสบในระดับมากในด้านอื่นคือ ปัญหาด้านอุปกรณ์การสอน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ส่วนปัญหาคำอื่น ๆ ครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยส่วนรวมพบว่า ไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีความแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในปัญหาคำด้านการสอนของครูพลศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาคำถามเนื้อหาวิชา

ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับปัญหาคำถามเนื้อหาวิชา ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายเปิด มีดังต่อไปนี้

1. เนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับเวลาเรียน เนื่องจากรายละเอียดของเนื้อหาวิชา มากแต่เวลาเรียนน้อย ทำให้สอนไม่ทันตามที่หลักสูตรกำหนด (9 คน)
2. วิชาที่เปิดสอนเป็นวิชาบังคับ ไม่เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของ ผู้เรียน และสภาพความนิยมในปัจจุบัน เช่น ท่วงท่ามวย คามสองมือ (7 คน)
3. เนื้อหาบางวิชานำไปปฏิบัติได้ยาก เพราะขาดงบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์ การเรียนการสอนราคาแพง (6 คน)
4. เนื้อหาวิชาเน้นทางด้านปฏิบัติ ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรด้านจิตพิสัย (3 คน)
5. เนื้อหาวิชาไม่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น (3 คน)
6. เนื้อหารายวิชาเปิดกว้างเกินไป (2 คน)
7. เนื้อหาวิชาคลุมเครือ ไม่ระบุชัดเจน (2 คน)

ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ในคำแก้ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับสภาพและ ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยได้รวบรวมและสรุปความได้ดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า

1. ควรจัดให้มีการอบรมและสัมมนาครูพลศึกษาให้เข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร เทคนิค และวิธีการสอนใหม่ ๆ ตลอดจนงานศึกษาที่เปลี่ยนแปลง ในระดับ เขตการศึกษาปีละครั้ง เพื่อพัฒนา คุณภาพของครูและวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพ (4 คน)
2. สถาบันผลิตครูพลศึกษาควร เข้มงวดและปลูกฝังทางด้านความประพฤติ ระเบียบ วินัยให้กับครูพลศึกษา เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน (2 คน)

3. ควรมีการจัดสรรงบประมาณด้านวัสดุ-อุปกรณ์ สถานที่ และบุคลากรให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (3 คน)

4. กรมวิชาการ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ควรจัดคู่มือครู หนังสือ ตำรา แผนการสอน และเอกสารต่าง ๆ ให้แก่ทางโรงเรียนอย่างเพียงพอและทั่วถึง (5 คน)

5. ควรเพิ่มหน่วยการเรียนจาก 0.5 หน่วยการเรียนเป็น 1 หน่วยการเรียน (3 คน)

6. หนังสือและเอกสารประกอบการเรียน ควรปรับปรุงให้ทันต่อเหตุการณ์ (2 คน)

7. ศึกษานิเทศก์ควรหาโอกาสไปนิเทศและเยี่ยมเยียนเป็นครั้งคราว (2 คน)

8. รายวิชาเลือกควร เปิดโอกาสให้โรงเรียนนำมา เปิดเป็นวิชาบังคับ (2 คน)

9. ครูพลศึกษาควร เน้นการเรียนการสอนด้านทักษะควบคู่ไปกับพฤติกรรมด้านจิตพิสัย (3 คน)

10. การจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษาควรจัดให้สอดคล้องกับความสนใจของนักเรียน (3 คน)

ส่วนครูพลศึกษาได้ให้ข้อ เสนอแนะว่า

1. ผู้บริหารควรกระตุ้นให้บุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน เห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา (2 คน)

2. ควรมีการชี้แจงให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา (2 คน)

3. การจัดหลักสูตรควรพิจารณาถึงความสำคัญและสภาพความต้องการของท้องถิ่น เพื่อให้ นักเรียนสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน (2 คน)

4. ควรจัดอบรมครูพลศึกษาให้เข้าใจ เกี่ยวกับ เทคนิคการสอนใหม่ ๆ และกติกาสื่อที่เปลี่ยนแปลง (8 คน)

5. ควรจัดส่งหนังสือ ตำรา คู่มือการสอน เอกสารต่าง ๆ ตลอดจนกติกาสื่อไปยังโรงเรียนต่าง ๆ อย่างเพียงพอและทั่วถึง (3 คน)

6. ควรจัดสรรงบประมาณด้านวัสดุ-อุปกรณ์ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคลากรให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน (4 คน)

7. ควรจัดให้มีการอบรม ชี้แจง เกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลที่ปรับปรุงแก้ไข
ใหม่ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (2 คน)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย