



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะเล่นอเป็นหัวข้อตามลำดับ ดังนี้

1. ลักษณะของอัตราการตอบแบบสอบถาม
2. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอัตราการตอบแบบสอบถามจากบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำ จากการของนักเรียนต่างระดับการศึกษา และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำและผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะเป็นรายคู่

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดลักษณะที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- | | |
|---------|---|
| A | หมายถึง บุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำ แบ่งออกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน (a_1) ครูประจำชั้น (a_2) และผู้วิจัย (a_3) |
| B | หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา แบ่งออกเป็น ระดับก่อนประถมศึกษา (b_1) ระดับประถมศึกษา (b_2) และระดับมัธยมศึกษา (b_3) |
| AB | หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำและผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา |
| Nonadd. | หมายถึง การทดสอบความไม่สามารถบวกกันได้ (Non-additivity) |
| Balance | หมายถึง ผลต่างระหว่างปฏิสัมพันธ์สูงสุด (AB-interaction) กับผลการทดสอบความไม่สามารถบวกกันได้ (Non-additivity) |
| SS | หมายถึง ผลรวมของล้วนเบียงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Sum of Square) |

MS	หมายถึง	ล้วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
F	หมายถึง	อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิ舍อร์ (Fisher's Variance Ratio)
Z	หมายถึง	การทดสอบความแตกต่างของลักษณะเป็นรายคู่แบบทางเดียว (One-tailed)

1. ค่าลักษณะร้อยละของอัตราการตอบแบบสอบถาม

1.1 ลักษณะร้อยละของอัตราการตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาเฉพาะบุคคลที่ลงนามในจดหมายนี้ ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำ

บุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำ	ก่อนการติดตาม		ภายหลังการติดตาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	240	55.56	327	75.69
(a ₁)	(432)		(432)	
ครูประจำชั้น	241	55.79	336	77.78
(a ₂)	(432)		(432)	
ผู้วิจัย	235	54.40	329	76.16
(a ₃)	(432)		(432)	
รวม	716	55.25	992	76.54
	(1,296)		(1,296)	

หมายเหตุ จำนวนตัวเลขใน () คือ จำนวนแบบสอบถามที่ล่งไปให้กลุ่มตัวอย่าง

จากตาราง เมื่อพิจารณาอัตราการตอบกลับจากกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดจำนวน 1,296 คน ปรากฏว่า หลังจากล่งแบบสอบถามครั้งแรกและรอค่อยแบบสอบถามที่ตอบกลับเป็นเวลา 3 สัปดาห์ ได้รับแบบสอบถามกลับคิดเป็นร้อยละ 55.25 ภายหลังการติดตามได้รับแบบสอบถามกลับคิดเป็นร้อยละ 76.54 ทำให้อัตราการตอบกลับเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.29 จากอัตราที่ได้รับกลับคืนในการล่งครั้งแรก

เมื่อพิจารณาเฉพาะตัวแปรบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำ จะเห็นว่าในระยะก่อนการติดตาม กลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีจดหมายน้ำลงนามโดยครูประจำชั้นมีอัตราการตอบกลับที่สูง (ร้อยละ 55.79) อันดับรองลงมาคือ กลุ่มที่มีจดหมายน้ำลงนามโดยผู้บริหารโรงเรียน (ร้อยละ 55.56) ส่วนกลุ่มที่มีจดหมายน้ำลงนามโดยผู้วิจัยมีอัตรา

การตอบตัวที่ลุด (ร้อยละ 54.40) และเมื่อพิจารณาอัตราการตอบในช่วงหลังการติดตามพบว่า กลุ่มที่มีจดหมายนำลงนามโดยครูประจำชั้นมีอัตราการตอบสูงที่สุด (ร้อยละ 77.78) เช่นเดียวกับในระยะก่อนการติดตาม แต่วันดับรองลงไปคือ กลุ่มที่มีจดหมายนำลงนามโดยผู้วิจัย (ร้อยละ 76.16) และกลุ่มที่มีจดหมายนำลงนามโดยผู้บริหารโรงเรียนมีอัตราการตอบตัวที่ลุด (ร้อยละ 75.69)

1.2 ลักษณะของอัตราการตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา ปรากฏผลดังตารางที่ 5

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามผู้ปักครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา

ผู้ปักครองนักเรียน ต่างระดับการศึกษา	ก่อนการติดตาม		ภายหลังการติดตาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับก่อนประถมศึกษา	250	57.87	345	79.86
(b ₁)	(432)		(432)	
ระดับประถมศึกษา	246	56.94	337	78.01
(b ₂)	(432)		(432)	
ระดับมัธยมศึกษา	220	50.93	310	71.76
(b ₃)	(432)		(432)	
รวม	716	55.25	992	76.54
	(1,296)		(1,296)	

หมายเหตุ จำนวนตัวเลขใน () คือ จำนวนแบบสอบถามที่ล่งไปให้กลุ่มตัวอย่าง

จากตาราง จะเห็นว่าในระยะก่อนการติดตามและภายหลังการติดตาม อัตราการตอบจากผู้ปักครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษามีอัตราการตอบสูงที่สุด (ร้อยละ 57.87 และร้อยละ 79.86 ตามลำดับ) อันดับรองลงมาได้แก่ อัตราการตอบจากกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 56.94 และร้อยละ 78.01 ตามลำดับ) ล่วนกลุ่มที่มีอัตราการตอบต่ำที่สุดได้แก่ กลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.93 และร้อยละ 71.76 ตามลำดับ)

2. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างอัตราการตอบแบบสอบถามจากบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำ จากผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา และปวีลัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำและผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา และผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะเป็นรายคู่

2.1 ในระยะก่อนการติดตาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการตอบกลับ ระหว่างบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำและผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา ในระยะก่อนการติดตาม

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
A	1.0925	2	0.5463	0.4188
B	28.3325	2	14.1663	10.8612*
AB	5.2170	4	1.3043	
Nonadd.	2.1027	1	2.1027	2.0255
Balance	3.1143	3	1.0381	

* $p < .05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จากตาราง ซึ่งเป็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการตอบกลับระหว่างบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำและผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา ในระยะก่อนการติดตามปรากฏว่า

- ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอัตราการตอบกลับจากกลุ่มที่มีจดหมายน้ำที่ลงนามโดยบุคคลต่างกลุ่ม และคงว่าซึ้งไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า อัตราการตอบกลับระหว่างกลุ่มที่มีจดหมายน้ำลงนามโดยผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น และผู้วิจัย มีผลทำให้อัตราการตอบกลับแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน การวิจัยที่ว่า จดหมายน้ำที่ลงนามโดยบุคคลต่างกลุ่ม น่าจะมีผลทำให้อัตราการตอบกลับใน

การตอบแบบสอบถามแตกต่างกัน

2) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอัตราการตอบกลับจากกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา แสดงว่าอัตราการตอบกลับระหว่างกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ที่ว่า ผู้ปักครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา น่าจะมีผลทำให้อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามแตกต่างกัน

3) ไม่มีปฏิลักษณ์ระหว่างบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำและผู้ปักครองนักเรียนต่างระดับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า มีความเกี่ยวข้องกันระหว่าง บุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำ และผู้ปักครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา ต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ตั้งกล่าว พบว่า มีความแตกต่างระหว่างอัตราการตอบกลับจากกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของลักษณะเป็นรายคู่ด้วยการใช้ z - test ปรากฏผลดังตารางที่ 7

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความแตกต่างของลักษณะการตอบกลับเป็นรายคู่ จากกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา

กลุ่ม	ลักษณะ	Z
	(P)	
ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา		
ระดับก่อนประถมศึกษา	.5787	-
ระดับประถมศึกษา	.5694	.276
ระดับมัธยมศึกษา	.5093	2.047*
		1.773*

* $p < .05$

จากตาราง ชี้ว่าเป็นการทดสอบความแตกต่างของลักษณะการตอบกลับเป็นรายคู่ ปรากฏว่า

1) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างลักษณะการตอบกลับของแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา โดยลักษณะการตอบกลับของแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาสูงกว่ากลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

2) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างลักษณะการตอบกลับของแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา โดยลักษณะการตอบกลับของแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับประถมศึกษาสูงกว่ากลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

3) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา และกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับประถมศึกษา แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า ลักษณะการตอบกลับของแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษา แตกต่างกัน

2.2 ในรายชื่อลังการติดตาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏตั้งตารางที่ 8

ตารางที่ 8

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการตอบกลับ ระหว่างบุคคลที่ลงนามในจดหมายนำและผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา ในรายชื่อลังการติดตาม

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
A	3.7391	2	1.8696	0.3143
B	49.0535	2	24.5268	4.1236
AB	23.7914	4	5.9479	
Nonadd.	6.7143	1	6.7143	1.1795
Balance	17.0771	3	5.6924	

p<.05

จากตาราง ซึ่งเป็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการตอบกลับระหว่างบุคคลที่ลงนามในจดหมายนำและผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา ในรายชื่อลังการติดตาม ปรากฏว่า

1) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอัตราการตอบกลับของกลุ่มที่มีจดหมายนำลงนามโดยบุคคลต่างกัน แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าอัตราการตอบกลับของกลุ่มที่มีจดหมายนำลงนามโดยผู้บริหารโรงเรียนครูประจำชั้น และผู้วิจัย มีผลทำให้อัตราการตอบกลับแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย ที่ว่า จดหมายนำที่ลงนามโดยบุคคลต่างกัน น่าจะมีผลทำให้อัตราการตอบกลับใน การตอบแบบสอบถามแตกต่างกัน

2) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอัตราการตอบกลับจากกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าอัตราการตอบกลับจากกลุ่มผู้ปกครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา

ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา มีผลทำให้อัตราการตอบกลับแตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย ที่ว่า ผู้ปักครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา น่าจะมีผลทำให้อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามแตกต่างกัน

3) ไม่มีปฏิลักษณ์ระหว่างบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำและผู้ปักครองนักเรียน ต่างระดับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าซึ่งไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า มีความเกี่ยวข้องกันระหว่าง บุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำ และผู้ปักครองนักเรียน ต่างระดับการศึกษา ต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว พบว่าในระยะก่อนการติดตาม ผู้ปักครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา มีผลทำให้อัตราการตอบกลับแตกต่างกัน กล่าวคืออัตราการตอบกลับจากกลุ่มผู้ปักครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา และประถมศึกษามีอัตราการตอบสูงกว่าผู้ปักครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งลอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้ปักครองนักเรียนต่างระดับการศึกษาน่าจะมีผลทำให้อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามแตกต่างกัน แสดงว่าในการล่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ให้ผู้ปักครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษานี้ ผู้ปักครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษาตอบแบบสอบถามกลับคืนมากกว่าผู้ปักครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในระยะก่อนการติดตาม แต่ภายหลังการติดตามพบว่าไม่แตกต่างกัน ส่วนบุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำนั้น ไม่ทำให้อัตราการตอบกลับแตกต่างกัน ซึ่งไม่ลอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ว่าจดหมายน้ำที่ลงนามโดยบุคคลต่างกลุ่มน่าจะมีผลทำให้อัตราการตอบกลับในการตอบแบบสอบถามแตกต่างกัน แสดงว่าในการล่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ให้แก่ผู้ปักครองนักเรียนโดยแนบจดหมายน้ำที่ลงนามโดยผู้บริหารโรงเรียน ครุประจารัตน์ หรือผู้วิจัยนั้น ทำให้อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามไม่แตกต่างกัน และจากการวิเคราะห์ยังพบว่า บุคคลที่ลงนามในจดหมายน้ำและผู้ปักครองนักเรียนต่างระดับการศึกษา ไม่ขึ้นแก่กัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ปฏิลักษณ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 2 ตัว ไม่มีผลต่ออัตราการตอบกลับแต่อย่างใด ทั้งในระยะก่อนการติดตามและภายหลังการติดตาม