



บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย และรวบรวมข้อมูล

ในบทนี้จะได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การทดลองใช้แบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปีการศึกษา 2531 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จากประชากรจำนวน 1,039 คน โดยคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ ยามาเน (Yamane 1970 : 581-583) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากร

$e$  = ค่าความคลาดเคลื่อน เป็น .05

ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 289 คน

จากนั้นนำขนาดของกลุ่มตัวอย่างมาสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิชนิดที่เป็นสัดส่วน (Proportionate stratified sampling) กระจายไปตามเขตการศึกษาต่าง ๆ แล้วนำกลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขตการศึกษา มาสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sampling Random) ดังรายละเอียดในตาราง

ตารางที่ 1 จำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัดที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตการศึกษา

เขตการศึกษา	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	82	23
2	55	15
3	69	19
4	69	19
5	83	23
6	92	26
7	108	30
8	114	32
9	76	21
10	111	31
11	83	23
12	97	27
รวม	1,039	289

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงมาจากเครื่องมือการวิจัยของ ธีรวรรณ นิช่างทอง (2529 : 210-222) ตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา และความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา

2. กำหนดหัวข้อโครงสร้างของเครื่องมือแต่ละด้านประกอบด้วยลักษณะสำคัญ ดังนี้

2.1 ด้านความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยแนวคิดทางการนิเทศการศึกษา บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา แนวปฏิบัติและวิธีการทางการนิเทศการศึกษา และการประเมินผลการนิเทศการศึกษา

2.2 ด้านเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาประกอบด้วย ความเชื่อในการจัดการนิเทศการศึกษา ความรู้สึกในฐานะผู้รับการนิเทศการศึกษา ความคิดเห็นในการจัดการนิเทศการศึกษา แนวโน้มการปฏิบัติตนในฐานะผู้นิเทศการศึกษา และความโน้มเอียงในการจัดการนิเทศการศึกษาชั้นในหน่วยงานของตน

3. การสร้างเครื่องมือ เมื่อศึกษาทฤษฎีและงานวิจัย และกำหนดขอบเขตโครงสร้างแล้ว เห็นว่าเนื้อหาสาระและวิธีดำเนินการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีรวรรณ นิช่างทอง เมื่อพิจารณาเครื่องมือที่ได้ใช้วิจัยไปแล้วนั้น เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะใช้ศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้ จึงนำเครื่องมือของ ธีรวรรณ นิช่างทอง ไปทดลองใช้ (Try out) กับศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

4. นำแบบสอบถามที่หาค่าความเชื่อมั่นแล้วไปปรับปรุง และให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ เพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 6 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับเรื่อง เพศ อายุ อาชีพ การปฏิบัติงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด วิชาการ-ศึกษา และเหตุการณ์ศึกษา โดยให้ตรวจสอบ (Check - list) และเติมคำลงในช่องว่าง

ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 35 ข้อ แบ่งเป็นข้อที่ใช้ตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Consistency check) จำนวน 5 ข้อ และอีก 30 ข้อ เป็นการสอบถามความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choices) และตัวเลือกเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบบสอบถามมีรายละเอียดและจำนวนข้อดังนี้

1. ด้านแนวคิดทางการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 30.00 แบ่งเป็นเรื่อง

1.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 1-2

1.2 ความมุ่งหมายและความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 ข้อ จากข้อ 3-5

1.3 หลักการนิเทศการศึกษาจำนวน 4 ข้อ จากข้อ 6-7, 9 และ 32

2. ด้านบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20.00 แบ่งเป็นเรื่อง

2.1 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 10 และ 12

2.2 คุณลักษณะและคุณสมบัติของบุคลากรในการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 11 และ 14

2.3 บทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 13 และ 23

3. ด้านแนวปฏิบัติและวิธีการทางการนิเทศศึกษามีจำนวน 13 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 43.33 แบ่งเป็นเรื่อง

- 3.1 งานนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 22 และ 29
- 3.2 แผนงาน โครงการ และกิจกรรมการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ จากข้อ 17, 18, 25 และ 28
- 3.3 เทคนิควิธีการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 15 และ 19
- 3.4 กระบวนการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 ข้อ จากข้อ 8, 26 และ 31
- 3.5 ทักษะการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 16 และ 21
4. ด้านการประเมินผลการนิเทศการศึกษา จำนวน 2 ข้อ จากข้อ 34 และ 35 คิดเป็นร้อยละ 6.67

ข้อที่ใช้ตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Consistency check)

จำนวน 5 ข้อ คือ

- ข้อ 20 ตรวจสอบข้อ 8 เรื่องกระบวนการนิเทศการศึกษา
- ข้อ 24 ตรวจสอบข้อ 11 เรื่องคุณลักษณะบุคลากรในการนิเทศการศึกษา
- ข้อ 27 ตรวจสอบข้อ 18 เรื่องแผนงานโครงการและกิจกรรมการนิเทศการศึกษา
- ข้อ 30 ตรวจสอบข้อ 16 เรื่องทักษะการนิเทศการศึกษา
- ข้อ 33 ตรวจสอบข้อ 12 เรื่องบุคลากรในการนิเทศการศึกษา

การกำหนดระดับความรู้ของตัวเลือกแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 4 ระดับ ดังนี้

- ระดับความรู้ 1 หมายถึง มีความรู้ในระดับถูกต้อง น้อยที่สุด
- ระดับความรู้ 2 หมายถึง มีความรู้ในระดับถูกต้อง น้อย
- ระดับความรู้ 3 หมายถึง มีความรู้ในระดับถูกต้อง มาก
- ระดับความรู้ 4 หมายถึง มีความรู้ในระดับถูกต้อง มากที่สุด

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 20 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะแบบมาตรวัดความนัยจำแนก (Semantic Differential Scale) มีรายละเอียดและจำนวนข้อดังนี้

1. ความเชื่อในการจัดการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อจากข้อ 1.1 - 1.4 คิดเป็นร้อยละ 20.00
2. ความรู้สึกในฐานะผู้รับการนิเทศการศึกษาจำนวน 4 ข้อ จากข้อ 2.1 - 2.4 คิดเป็นร้อยละ 20.00
3. ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ จากข้อ 4.1 - 4.4 คิดเป็นร้อยละ 20.00
4. แนวโน้มการปฏิบัติตนในฐานะผู้นิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ จากข้อ 4.1 - 4.4 คิดเป็นร้อยละ 20.00
5. ความโน้มเอียงในการจัดการนิเทศการศึกษาในหน่วยงานของตน จำนวน 4 ข้อ จากข้อ 5.1 - 5.4 คิดเป็นร้อยละ 20.00

การกำหนดค่าระดับเจตคติบนมาตรวัดมี 7 ระดับ ดังนี้

ระดับเจตคติ 1 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความโน้มเอียงไปในด้านที่ต่อการนิเทศศึกษาน้อยที่สุด

ระดับเจตคติ 2 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความโน้มเอียงไปในด้านที่ต่อการนิเทศศึกษาน้อย

ระดับเจตคติ 3 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความโน้มเอียงไปในด้านที่ต่อการนิเทศศึกษาค่อนข้างน้อย

ระดับเจตคติ 4 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความโน้มเอียงไปในด้านที่ต่อการนิเทศศึกษาปานกลาง

ระดับเจตคติ 5 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความโน้มเอียงไปในด้านที่ต่อการนิเทศศึกษาค่อนข้างมาก

ระดับเจตคติ 6 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความ  
โน้มเอียงไปในด้านดีต่อการนิเทศการศึกษามาก

ระดับเจตคติ 7 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือความ  
โน้มเอียงไปในด้านดีต่อการนิเทศการศึกษามากที่สุด

#### การทดลองใช้แบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 30 คน  
แล้วคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟา  
( $\alpha$  - Coefficient) ของ ครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น  
เท่ากับ 0.81

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอให้บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่สื่อขอความร่วมมือในการวิจัย ไปยัง  
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

2. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีหนังสือขอความ  
ร่วมมือในการวิจัยพร้อมแบบสอบถาม ถึงสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพื่อแจก  
จ่ายแบบสอบถามให้ศึกษานิเทศก์จังหวัดที่อยู่ในข่ายการวิจัยตอบและส่งแบบสอบถาม  
กลับคืนทางไปรษณีย์ โดยแบบสอบถามจะมีชื่อและที่อยู่ของผู้วิจัยไว้ด้านหลัง พร้อมกับ  
ติดแสตมป์เพื่อความสะดวกในการที่ผู้ตอบแบบสอบถามจะส่งกลับคืน

แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 289 ฉบับ ได้รับคืนมา 280 ฉบับ คิดเป็น  
ร้อยละ 96.89 เป็นแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ และเชื่อถือได้ 269 ฉบับ คิดเป็น  
ร้อยละ 93.08

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์และเชื่อถือได้ มาตรวจให้ค่าระดับความรู้ และค่าเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เขตการศึกษา เพศ อายุ อยุ่ราชการ วุฒิกการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาวิเคราะห์ ดังนี้

1. หาค่าร้อยละของจำนวนผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษา ตามระดับคะแนนตามความถูกต้องในแต่ละข้อ
2. ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในแต่ละด้านของศึกษา- นิเทศก์จังหวัดโดยส่วนรวม และจำแนกตามเขตการศึกษาวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้
  - 2.1 ตรวจสอบแบบสอบถามโดยมีเกณฑ์ให้คะแนนตามระดับ ความถูกต้องของตัวเลือก แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ดังนี้

ระดับความรู้ 1 ให้ได้ 1 คะแนน

ระดับความรู้ 2 ให้ได้ 2 คะแนน

ระดับความรู้ 3 ให้ได้ 3 คะแนน

ระดับความรู้ 4 ให้ได้ 4 คะแนน

- 2.2 วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ความรู้ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ใช้เกณฑ์ ดังนี้



น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศศึกษา

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษามาก

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.00 มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

มากที่สุด

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์จังหวัด ในด้าน เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด วิเคราะห์ด้วยค่า  $t$ -test, ค่า  $F$ -test และถ้าพบว่ามี ความแตกต่างกันจะทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา วิเคราะห์ดังนี้

1. ทหาคำร้อยละของจำนวนผู้ที่มีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศการศึกษาตามระดับเจตคติในแต่ละข้อ

2. เจตคติต่อการนิเทศการการศึกษาในแต่ละด้านของศึกษานิเทศก์จังหวัดโดยส่วนรวม. และจำแนกตามเขตการศึกษา วิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ตรวจสอบสอบถามโดยมีเกณฑ์ให้คะแนนตามระดับเจตคติบนมาตรวัด

ระดับเจตคติ 1 ให้ได้ 1 คะแนน

ระดับเจตคติ 2 ให้ได้ 2 คะแนน

ระดับเจตคติ 3 ให้ได้ 3 คะแนน

ระดับเจตคติ 4 ให้ได้ 4 คะแนน

ระดับเจตคติ 5 ให้ได้ 5 คะแนน

ระดับเจตคติ 6 ให้ได้ 6 คะแนน

ระดับเจตคติ 7 ให้ได้ 7 คะแนน

2.2 วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย  
เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	มีเจตคติที่ต่ำต่อการนิเทศศึกษาน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	มีเจตคติที่ต่ำต่อการนิเทศศึกษาน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	มีเจตคติที่ต่ำต่อการนิเทศการศึกษา
ก่อนข้างน้อย	
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	มีเจตคติที่ต่ำต่อการนิเทศศึกษาปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.50	มีเจตคติที่ต่ำต่อการนิเทศการศึกษา
ก่อนข้างมาก	
ค่าเฉลี่ย 5.51-6.50	มีเจตคติที่ต่ำต่อการนิเทศศึกษามาก
ค่าเฉลี่ย 6.51-7.00	มีเจตคติที่ต่ำต่อการนิเทศศึกษามากที่สุด

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา  
ในด้าน เพศ อายุ อาวุธราชการ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด วิเคราะห์ด้วยค่า t-test ค่า F-test และถ้าพบว่ามี  
ความแตกต่างกัน จะทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe')

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการนิเทศศึกษากับเจตคติ  
ต่อการนิเทศการศึกษา วิเคราะห์ด้วยค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's  
Product Moment Correlation Coefficient)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย