

บทที่ 4

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

ข้อสรุป

จากการศึกษาการรู้จำตัวอักษรพิมพ์ภาษาไทยในงานวิจัยนี้เน้นการแก้ปัญหาความแม่นยำในการรู้จำของตัวอักษรพิมพ์ภาษาไทยให้ได้สูงขึ้นโดยมีการวิเคราะห์ และพิจารณาถึงปัญหา และ อุปสรรคที่ได้เคยเกิดขึ้นกับกระบวนการวิธีการของงานวิจัยที่ได้เคยผ่านมา อันได้แก่ปัญหา กับตัวอักษรประเภทที่มีบางส่วนของตัวอักษรเป็นเส้นหยักมากพอสมควร เช่น ตัวอักษร ข, ศ, ม, ฯ เป็นต้น เส้นหยักของตัวอักษรประเภทนี้จะกล้ายเป็นเส้นตรงเมื่อผ่านกระบวนการการทำตัวอักษรให้บาง จากการสังเกตจากไฟล์ข้อมูลของตัวอักษรจากการทำให้บางแบบดั้งเดิม (Classical Thinning) พบร่วมที่บริเวณหยักของภาพจะเห็นว่ามีการเว้าหรือบุบของเส้นออกจากเส้นปกติของตัวอักษรเพียง 1 จุดภาพเท่านั้น ทำให้มีผ่านการทำให้บางแล้วปรากฏว่าได้ออกมาเป็นเส้นตรง เช่น ตัวอักษร ข ก็จะถูกรู้จำเป็นตัวอักษร ข

สระอื้อ ในวิทยานิพนธ์สันธยา เมรินทร์ [4] ที่ผ่านมา สามารถรู้จำได้เพียง 5 ตัวของจำนวนสระอื้อทั้งหมด 14 ตัว ทั้งนี้ เพราะถ้าความสูงของเส้นตรงเส้นด้านข้างบนที่มีลักษณะเป็นรีดเส้นตรงของสระอื้อมีความสูงของเส้นไม่เกิน 4 จุดภาพ หลังการทำให้บางวิธีเดิมเส้นตรงเส้นนี้ จะหายไป หรือเหลือเพียงหยักบุบขึ้นด้านบนเพียงเล็กน้อย และเหลือเพียงเส้นตรงที่อยู่ด้านขวา มือเพียงเส้นเดียวเท่านั้น ซึ่งเป็นผลให้สระอื้อถูกรู้จำเป็นสระอื้

งานวิจัยนี้จึงเน้นวิเคราะห์ไปในส่วนของขั้นตอนกระบวนการที่มีผลมากในการรู้จำตัวอักษรพิมพ์ภาษาไทยที่ผ่านมาคือส่วน Preprocessing ซึ่งเป็นส่วนที่จะนำข้อมูลภาพมาเตรียมความพร้อมเพื่อแปลงเป็นข้อมูลรายละเอียดมากพอในการรู้จำ ขณะนี้งานวิจัยนี้ได้มีการนำเสนอ เทคนิควิธีการใหม่โดยการพิจารณากราฟแบบเงื่อนไขของวิธีการ Safe Point Thinning Algorithm มาประยุกต์รวมเข้ากับวิธีการทำให้บางแบบดั้งเดิม (Classical Thinning) ซึ่งข้อดีของวิธีการนี้คือ จะไม่ตัดรายละเอียดของภาพทิ้งในส่วนด้านบนของแนวโน้ม ซึ่งหมายความว่าตัวอักษรภาษาไทย เช่น ลักษณะหัวหยัก เช่น ข , ลักษณะภาพที่จำนวนจุดภาพที่ปรากฏไม่เกิน 4 จุดภาพ เช่น สระอื้ และนอกจากนี้ยังแสดงเส้นบนของ ส และ ศ ให้เกิดความพยายามมากขึ้นกว่าชัดเจนกว่าเดิมด้วย

ส่วนการนำเทคนิคพาร์ซิโลจิกมาใช้นั้นเป็นการช่วยเสริมในการเปรียบเทียบจากวิธีชนแบบติกให้สามารถรู้จำตัวอักษรที่ไม่สามารถรู้จำได้ และยังแก้ไขตัวอักษรที่มีการรู้จำผิดที่มีลักษณะของความผิดพลาดที่เกิดขึ้นอย่างเด่นชัด เช่น จำนวนวงกลมแตกต่างกัน , จำนวนส่วนย่อยแตกต่างกัน เป็นต้น ซึ่งผลการทดสอบ ผลการรู้จำจากตัวอย่างตัวอักษร 2 รูปแบบ ๆ ละ 6 ขนาดตัวอักษร รวมเป็นตัวอักษรทั้งสิ้น 1106 ตัวอักษรพบว่ามีอัตราการรู้จำได้เท่ากับ 99.64% ใช้เวลาในการรู้จำเฉลี่ยต่อตัวอักษร 0.89 วินาทีบนเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ 486Dx2-66 (ความเร็ว 66 เมกะเฮิร兹) สำหรับเวลาในการรู้จำเฉลี่ยต่อตัวอักษรของวิทยานิพนธ์สนธยา เมรินทร์ (2537) [4] เท่ากับ 1.09 วินาทีบนเครื่อง IBM-PC 486sx ที่ความเร็ว 33 เมกะเฮิร兹 ซึ่งถ้าเทียบเวลา กันโดยไม่คำนึงสมรรถนะของเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์มาเป็นปัจจัย ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เวลาในการรู้จำเฉลี่ยต่อตัวอักษรเริ่วกว่าวิทยานิพนธ์สนธยา เมรินทร์ (2537) [4] แต่ถ้าคำนึงถึงสมรรถนะของเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์มาเป็นปัจจัย ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เวลาในการรู้จำเฉลี่ยต่อตัวอักษร ข้างกว่าวิทยานิพนธ์สนธยา เมรินทร์ (2537) [4] ซึ่งเกิดจากขบวนการต่าง ๆ ที่ปรับปรุงเข้าไปใช้เพื่อให้อัตราการรู้จำสูงขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

แนวทางในการพัฒนาที่น่าจะทำต่อไปคือ สามารถนำไปใช้ในการรู้จำตัวอักษรพิมพ์ภาษาไทยให้มีรูปแบบตัวอักษรหลากหลายมากขึ้น โดยพัฒนาตัวอักษรภาษาไทยดันแบบที่มีความเป็นกลางของตัวอักษรภาษาไทยหลายรูปแบบเพื่อให้ในการรู้จำได้อย่างแท้จริง โดยไม่ได้ยึดกับรูปแบบตัวอักษรรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือขนาดใดขนาดหนึ่งโดยเฉพาะ เช่นการนำตัวอักษรภาพของภาษาไทยหลายรูปแบบในแต่ละตัวอักษรมาหาค่าเฉลี่ยจุดภาพของตัวอักษรนั้นๆ ก่อนนำมาทำเป็นอักษรดันแบบ เพื่อให้ได้ความเป็นกลางมากที่สุด และ เวลาการรู้จำควรพัฒนาให้ต่อลงไปโดยใช้เทคนิคทางโปรแกรมมิ่ง เพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง หรือการนำเทคนิค尼วารอลเน็ตเวอร์กเข้ามาช่วยในการเรียนรู้รูปแบบตัวอักษรที่หลากหลายได้ และถ้ามีการพิจารณา รูปแบบของคำศัพท์ต่าง ๆ ประกอบก็อาจจะทำให้ความถูกต้องของการรู้จำมีค่าสูงขึ้นมากได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย