

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเป็นการเสนอรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ตอน
ตอนที่ 1 เป็นเรื่องสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับ
กระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปี และปัญหา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ผลการวิเคราะห์จะครอบคลุม
เรื่อง เพศ อายุ วุฒិการศึกษา การศึกษาวิชาการศึกษา การอบรมเกี่ยวกับการวางแผน
การมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่อง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา การศึกษาวิชาการศึกษา
วางแผน การอบรมเกี่ยวกับการวางแผน การมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการ
ประจำปี

สถานภาพผู้ตอบ	ท.ปอ.		ท.ศนอ.		ท.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. เพศ	N=64		N=61		N=63		N=188	
-ชาย	64	100	43	70.49	38	60.32	145	77.13
-หญิง	-	-	18	29.51	25	39.68	43	22.87

สถานภาพผู้ตอบ	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
2. อายุ	N=64		N=61		N=63		N=188	
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	-	-	-	-	4	6.35	4	2.13
31 - 40 ปี	9	14.06	9	14.75	37	58.73	55	29.25
41 - 50 ปี	24	37.50	47	77.05	22	34.92	93	49.47
51 ปีขึ้นไป	31	48.44	5	8.20	-	-	36	19.15
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	9	14.29	9	4.79
ปริญญาตรี	42	65.63	45	73.77	54	85.71	141	75.00
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	22	34.38	16	26.23	-	-	38	20.21
4. การศึกษาวิชา								
การวางแผน								
เคย	21	32.81	16	26.23	-	-	37	19.68
ไม่เคย	43	67.19	45	73.77	63	100	151	80.32
5. การอบรมเกี่ยวกับ								
การวางแผน								
เคย	64	100	61	100	4	6.35	129	68.62
ไม่เคย	-	-	-	-	59	93.65	59	31.38

สถานภาพผู้ตอบ	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บก.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
6. การมีส่วนร่วม ในการวางแผน ปฏิบัติการประจำปี	N=64		N=61		N=63		N=188	
ผู้ให้ข้อมูล	4	6.25	48	78.69	63	100	115	61.17
ผู้เขียนโครงการ	35	54.69	61	100	54	85.71	150	79.87
ผู้รับผิดชอบโครงการ	38	59.38	61	100	63	100	162	86.17
ผู้วิเคราะห์งาน/ โครงการ	10	15.62	24	39.34	16	25.40	50	26.60
ผู้ประสานงาน	8	12.50	59	96.72	45	71.43	112	59.57
ผู้ควบคุมงาน/ โครงการ	64	100	-	-	-	-	64	34.04
ผู้ประเมินผลงาน/ โครงการ	25	39.06	61	100	14	22.23	100	53.19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏทั้งในด้านเพศ อายุ วุฒิการศึกษา การศึกษาวิชาการวางแผนอย่างน้อย 1 วิชาชีพ การอบรมเกี่ยวกับการวางแผนปฏิบัติการ / การจัดทำแผนปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการ ประจำปี ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีสถานภาพต่างๆ ดังต่อไปนี้

ในเรื่องเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 77.13 เป็นหญิงร้อยละ 22.87 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มหัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอเป็นชายทั้งหมด กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอเป็นชายมากกว่า หญิง คือ เป็นชายร้อยละ 70.49 เป็นหญิงร้อยละ 29.51 กลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไปเป็น ชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 60.32 เป็นหญิงร้อยละ 39.68

เกี่ยวกับอายุ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีมากที่สุด คือ กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.47 รองลงมา กลุ่ม อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.15 และกลุ่มอายุ 21 - 30 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.13 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ อายุ 51 ปีขึ้นไปมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.44 รองลงมา อายุ 14 - 50 ปี คิดเป็น ร้อยละ 37.50 อายุ 31 - 40 ปีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.06 ส่วนกลุ่มหัวหน้า หน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ อายุ 41 - 50 ปีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.05 รองลงมา อายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.75 และกลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 8.20 กลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป อายุ 31 - 40 ปีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.73 รองลงมา อายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.92 และกลุ่มอายุ 21 - 30 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.35

ในด้านวุฒิการศึกษา พิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม วุฒิปริญญาตรี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา ปริญญาโทหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 20.21 ส่วนต่ำกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.79 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.63 รองลงมา

ปริญญาโทหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 34.38 ส่วนต่ำกว่าปริญญาตรีไม่มี กลุ่มหัวหน้า
หน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ พบว่า วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.77 รองลงมา
ปริญญาโทหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 26.23 ต่ำกว่าปริญญาตรีไม่มี กลุ่มหัวหน้าการบริหาร
ทั่วไป วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็น
ร้อยละ 14.29 ส่วนวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่าไม่มี

ในด้านการศึกษาวิชาการวางแผน นิจารณาในภาพรวม พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม
เคยศึกษาวิชาการวางแผนอย่างน้อย 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 19.68 เคยศึกษาวิชา
การวางแผน คิดเป็นร้อยละ 80.32 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้า
การประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป
เคยศึกษาวิชาการวางแผนอย่างน้อย 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 32.81, 26.32 ตามลำดับ
ไม่เคยศึกษาวิชาการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 67.19, 73.77 และ 100.00 ตามลำดับ

ในด้านการอบรมเกี่ยวกับการวางแผน/การจัดทำแผนปฏิบัติการ นิจารณาในภาพรวม
พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับการอบรมเกี่ยวกับการวางแผน/การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.62 ไม่เคยรับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 31.38 เมื่อแยกพิจารณา
เป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เคยรับการอบรมการวางแผน/
การจัดทำปฏิบัติการประจำปีทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100.00 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
อำเภอ เคยรับการอบรมการวางแผน/การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทุกคน คิดเป็นร้อยละ
100.00 กลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป เคยรับการอบรมการวางแผน/การจัดทำแผนปฏิบัติการ
ประจำปี คิดเป็นร้อยละ 6.35 ไม่เคยรับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 93.65

ในการมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอพิจารณาในภาพรวม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี
ในฐานะผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.17 รองลงมา เป็นผู้เขียน
โครงการ คิดเป็นร้อยละ 79.87 เป็นผู้ให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 61.17 เป็นผู้ประสานงาน
คิดเป็นร้อยละ 59.57 เป็นผู้ประเมินผลงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.19 เป็นผู้ควบคุม

โครงการ คิดเป็นร้อยละ 34.04 และเป็นผู้วิเคราะห์งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.60 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เป็นผู้ควบคุมงาน/โครงการ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา เป็นผู้รับผิดชอบโครงการคิดเป็นร้อยละ 59.38 เป็นผู้เขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.69 เป็นผู้ประเมินผลงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 39.06 เป็นผู้วิเคราะห์งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 15.62 เป็นผู้ประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 12.50 เป็นผู้ให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 6.25 กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ พบว่า เป็นผู้เขียนโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ประเมินผลงาน/โครงการ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา เป็นผู้ประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 96.72 เป็นผู้ให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 78.69 เป็นผู้วิเคราะห์งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 39.34 กลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไปพบว่าเป็นผู้ให้ข้อมูล และเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา เป็นผู้เขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 เป็นผู้ประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43 เป็นผู้วิเคราะห์งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.40 และเป็นผู้ประเมินผลงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.23

ตอนที่ 2 กระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปีและปัญหา

ขั้นเตรียมการวางแผน

ในการวิเคราะห์ขั้นเตรียมการวางแผนนั้น

ผลการวิเคราะห์จะครอบคลุม

- (1) การสำรวจข้อมูล
- (2) การเก็บรวบรวมข้อมูล
- (3) ผู้ดำเนินการวางแผน
- (4) วิธีให้ความรู้และประสบการณ์ในการวางแผน
- (5) เรื่องที่เน้นในการเตรียมบุคลากร
- (6) ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของบุคลากร
- (7) การวิเคราะห์บทบาทภารกิจ
- (8) การสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการสำรวจข้อมูลและปัญหาที่พบจากการสำรวจข้อมูล

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน. ปอ.		ท. สนอ.		หน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. การสำรวจข้อมูล								
มีการสำรวจ	64	100	61	100	63	100	188	100
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
มีการสำรวจข้อมูล	N=64		N=61		N=63		N=188	
-จากสภาพปัจจุบัน และปัญหา	58	90.63	46	75.41	55	87.33	159	84.57
-ความต้องการของ สปอ.	26	40.63	22	36.07	15	23.81	63	33.51
-ความต้องการของ สปจ. และ สปช.	27	42.19	23	37.70	20	31.75	70	37.23
-สภาพเศรษฐกิจ และ สังคมของชุมชน	5	7.81	8	13.11	9	14.29	22	11.70
ลักษณะปัญหาที่เกี่ยว ข้องกับข้อมูล								
-ข้อมูลไม่เป็นระบบ	51	79.69	45	73.77	54	85.71	150	79.79

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน	34	53.12	36	59.02	39	61.90	109	57.99
-ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	30	46.88	26	42.62	8	12.70	64	34.04

จากตารางที่ 4 เกี่ยวกับการสำรวจข้อมูล มีผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน ตอบว่า มี การสำรวจข้อมูลก่อนมีการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100.00 สำหรับแหล่งที่มาของการสำรวจ ข้อมูล เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ตอบว่า มีการสำรวจข้อมูล จากสภาพปัจจุบัน และปัญหาของ การประถมศึกษาอำเภอ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 84.57 รองลงมา จากความต้องการของ สปจ. และ สปช. คิดเป็นร้อยละ 37.23 จากความต้องการของ สปอ. คิดเป็นร้อยละ 33.51 จากสภาพ เศรษฐกิจและสังคมของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 11.70

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการสำรวจข้อมูลจาก สภาพปัจจุบัน และปัญหาของการประถมศึกษาอำเภอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.63, 75.42 และ 87.33 ตามลำดับ จากความต้องการของ สปจ. และ สปช. คิดเป็นร้อยละ 42.19, 37.70 และ 31.75 ตามลำดับ จากความต้องการของ สปอ. คิดเป็นร้อยละ 40.63, 36.07 และ 23.81 ตามลำดับ จากสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 7.81, 13.11 และ 14.29 ตามลำดับ

ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูล เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปรากฏว่า การเก็บข้อมูลไม่ เป็นระบบ มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.79 รองลงมา ข้อมูลไม่สมบูรณ์ครบถ้วน



กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	ท.ปอ.		ท.ศนอ.		ท.น.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-การเก็บรวบรวม ข้อมูลส่วนใหญ่ล่าช้า	42	65.63	45	73.77	47	74.60	134	71.28
-ผู้เก็บข้อมูลบางส่วน ไม่ให้ความร่วมมือ ในการให้ข้อมูล	30	46.88	29	47.54	32	50.79	91	48.40
-เก็บรวบรวมข้อมูล ยังไม่ครอบคลุม ภารกิจทั้งหมด	10	15.62	12	19.67	8	12.50	30	15.96
-ข้อมูลจัดเก็บไว้ อย่างกระจัดกระจาย	18	28.13	20	32.79	11	17.46	49	26.06

จากตารางที่ 5 เกี่ยวกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อพิจารณา โดยภาพรวม พบว่า เก็บรวบรวมโดยงานบริหารทั่วไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.23 รองลงมาแต่ละงานเก็บรวบรวม คิดเป็นร้อยละ 46.28 และเก็บรวบรวมโดยหน่วยงานพิเศษ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.62

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานพิเศษ และกลุ่มหัวหน้าบริหารงานทั่วไป ตอบว่า การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยงานบริหารงานทั่วไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.94, 86.89 และ 88.89 ตามลำดับ แต่ละงานเก็บรวบรวม คิดเป็นร้อยละ 39.06, 44.26 และ 55.56 ตามลำดับ เก็บรวบรวมโดยหน่วยงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 18.75, 21.88 และ 14.06 ตามลำดับ

ปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนใหญ่ล่าช้า มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.28 รองลงมา ผู้รับผิดชอบข้อมูลบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 48.40 เก็บรวบรวมข้อมูลไว้อย่างกระจัดกระจาย คิดเป็นร้อยละ 26.06 เก็บรวบรวมข้อมูลยังไม่ครอบคลุมภารกิจทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 15.96

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป คอบว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนใหญ่ล่าช้า มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.63, 73.77 และ 74.60 ตามลำดับ ผู้รับผิดชอบบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 46.88, 47.54 และ 50.79 ตามลำดับ เก็บรวบรวมข้อมูลไว้อย่างกระจัดกระจาย คิดเป็นร้อยละ 28.13, 32.79 และ 17.46 ตามลำดับ เก็บรวบรวมข้อมูลยังไม่ครอบคลุมภารกิจทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 15.62, 19.67 และ 12.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ดำเนินการวางแผนของ สปอ. และปัญหาเกี่ยวกับผู้ดำเนินการวางแผน

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน. ปอ.		ท. สนอ.		หน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
3. ผู้ดำเนินการวางแผน ปฏิบัติการของ สปอ.	N=64		N=61		N=63		N=188	
-หน. ปอ.	14	21.88	9	14.75	18	28.57	41	21.81
-คณะกรรมการ ซึ่ง หน. ปอ. แต่งตั้ง	59	92.19	55	90.16	51	80.95	165	87.76

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป	8	12.50	5	8.20	13	20.63	26	13.83
-ผู้แทนจาก กลุ่มโรงเรียน	17	30.91	20	32.79	23	36.51	60	31.91
ปัญหาเกี่ยวกับ ผู้ดำเนินการวางแผน								
-ไม่มาประชุมตามนัด	13	20.31	10	16.39	15	23.81	38	20.21
-ทำงานในส่วนที่ รับผิดชอบล่าช้า	40	62.50	35	57.38	38	60.32	113	60.11
-ไม่เข้าใจลำดับชั้นใน การจัดทำแผน	31	48.44	28	45.90	25	39.68	84	44.68

ตารางที่ 6 ผู้ดำเนินการวางแผน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้ดำเนินการวางแผนของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ได้แก่ คณะกรรมการวางแผน ซึ่ง หน.ปอ. แต่งตั้งมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.76 รองลงมา ได้แก่ ผู้แทนจากกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.91 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 21.81 และหัวหน้างานบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 13.83

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ผู้ดำเนินการวางแผน ได้แก่ คณะกรรมการวางแผน ซึ่ง หน.ปอ.แต่งตั้ง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.19, 90.16 และ 80.95 ตามลำดับ รองลงมา ได้แก่ ผู้แทนจากกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.91, 32.79 และ 36.51 ตามลำดับ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 21.88, 14.75 และ 28.57 ตามลำดับ หัวหน้างานบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 12.50, 8.20 และ 20.63 ตามลำดับ

ปัญหาในส่วนที่เกี่ยวกับผู้ดำเนินการวางแผน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้ดำเนินการวางแผนทำงานในส่วนที่รับผิดชอบล่าช้า มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.11 รองลงมา ผู้วางแผนไม่เข้าใจลำดับขั้นในการจัดทำแผน คิดเป็นร้อยละ 44.68 และ คณะกรรมการมักไม่มาประชุม คิดเป็นร้อยละ 20.21

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ผู้วางแผนบางคนทำงานในส่วนที่รับผิดชอบล่าช้า มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50, 57.38 และ 60.32 ตามลำดับ ผู้วางแผนไม่เข้าใจลำดับขั้นในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 48.44, 45.90 และ 39.68 ตามลำดับ ผู้วางแผนไม่มาประชุมตามนัด คิดเป็นร้อยละ 20.31, 16.39 และ 23.81 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการให้ความรู้ และประสบการณ์ด้านการวางแผน
แก่บุคลากร และปัญหาการขาดความรู้ของบุคลากร

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		หน.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
4.การให้ความรู้ ด้านการวางแผน แก่บุคลากร	N=64		N=61		N=63		N=188	
มีการให้ความรู้	45	70.31	52	85.24	50	79.36	147	78.19
ไม่มี	19	29.69	9	14.75	13	20.63	41	21.81
วิธีให้ความรู้	N=45		N=52		N=50		N=147	
-การอบรม	20	44.44	15	28.85	11	22.00	46	31.29
-การประชุม	45	100	31	59.62	38	76.00	114	77.55
-การสัมมนา	3	6.67	10	19.23	5	10.00	18	12.24
-การศึกษาดูงาน	9	20.00	6	11.54	12	24.00	27	18.37
ความรู้ และประสบ การณ์กับบุคลากรยังขาด และเป็นปัญหาใน การวางแผน								

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-การจัดกระทำข้อมูล	28	62.22	21	40.38	35	70.00	84	57.14
-การเก็บรวบรวม ข้อมูล	4	8.89	3	5.77	7	14.00	14	9.52
-การวิเคราะห์ข้อมูล	37	82.88	30	57.69	29	58.00	106	72.11
-การเขียนโครงการ	41	91.11	44	84.66	39	78.00	124	84.35
-การสรุปผลโครงการ	12	26.67	8	15.38	11	22.00	31	21.09
-การประเมินผล โครงการ	34	75.56	33	63.46	27	54.00	100	68.03

จากตารางที่ 7 การให้ความรู้และประสบการณ์ด้านการวางแผนแก่บุคลากร พบว่า มีการให้ความรู้และประสบการณ์ด้านการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 78.19 ไม่มีการให้ความรู้และประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 21.81

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานเทศบาล และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการให้ความรู้ และประสบการณ์ด้านการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 70.31, 85.24 และ 79.36 ตามลำดับ ไม่มีการให้ความรู้และประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 29.69, 14.75 และ 20.63 ตามลำดับ

วิธีดำเนินการให้ความรู้และประสบการณ์ด้านการวางแผน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ใช้วิธีการประชุม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.55 รองลงมา ใช้วิธีการอบรม คิดเป็นร้อยละ 31.29 ใช้วิธีการศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 18.37 และใช้วิธีการสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 12.24

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ใช้วิธีการประชุม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00, 59.62 และ 76.00 ตามลำดับ ใช้วิธีการอบรม คิดเป็นร้อยละ 44.44, 28.85 และ 22.00 ตามลำดับ ใช้วิธีการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 20.00, 11.54 และ 24.00 ตามลำดับ และใช้วิธีการสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 6.67, 19.23 และ 10.00 ตามลำดับ

ส่วนความรู้และประสบการณ์ด้านการวางแผนที่บุคลากรยังขาด และเป็นปัญหา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ขาดความรู้ด้านการเขียนโครงการ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.35 รองลงมา การวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 72.11 การประเมินผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.03 การจัดทำข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 57.14 การสรุปผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 21.09 การเก็บรวบรวมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 9.52

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้าบริหารงานทั่วไป ตอบว่า บุคลากรขาดความรู้ และประสบการณ์ด้านการเขียนโครงการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.11, 84.66 และ 84.35 ตามลำดับ รองลงมา การวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 82.88, 57.69 และ 58.00 ตามลำดับ การประเมินผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 75.56, 63.46 และ 54.00 ตามลำดับ การจัดทำข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 62.22, 40.38 และ 70.00 ตามลำดับ การสรุปผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.67, 15.38 และ 22.00 ตามลำดับ และ ขาดความรู้ด้านการรวบรวมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 8.89, 5.77 และ 14.00 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่เน้นในการเตรียมบุคลากร ด้าน การวางแผนและปัญหาการเตรียมบุคลากรในการวางแผน

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
5. เรื่องที่เป็นจุดเน้นใน การเตรียมบุคลากร เกี่ยวกับการวางแผน	N=64		N=61		N=63		N=188	
-ความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย สปช.	46	77.48	51	83.61	58	92.06	155	82.45
-การสร้างความ เข้าใจและ เห็นความสำคัญของ การวางแผน	28	43.75	10	16.39	14	22.22	52	27.66
-ทักษะและ ความสามารถใน การวางแผน	38	59.38	34	55.74	25	39.68	97	51.60
-ความร่วมมือใน การวางแผน	35	54.69	21	34.43	32	50.79	82	43.62

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	ท.ปอ.		ท.ศนอ.		ท.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ปัญหาในการ การเตรียมบุคลากร ด้านการวางแผน								
-บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ	25	39.06	30	49.18	16	25.40	71	37.77
-บุคลากรไม่เห็น ความสำคัญของการวางแผน	19	29.69	41	67.21	35	55.56	95	50.53
-บุคลากรไม่มีความพร้อม	20	31.21	11	18.03	19	30.16	50	26.59
-วิทยากรมีทักษะไม่ เพียงพอ	5	2.66	7	11.48	3	4.76	15	7.97

จากตารางที่ 8 เกี่ยวกับเรื่องที่เน้นในการเตรียมบุคลากรเกี่ยวกับการวางแผน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า เน้นความเข้าใจในวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ของ สปช. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.45 รองลงมา เน้นทักษะ และความสามารถในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 51.60 ความร่วมมือในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 43.62 การสร้างความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 27.66

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้า

หน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้าบริหารทั่วไป ตอบว่า ในการเตรียมบุคลากรนั้น ได้เน้นเรื่อง ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ของ สปช. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.48, 83.61 และ 92.06 ตามลำดับ รองลงมา เน้นทักษะ และความสามารถ ในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 59.38, 55.74 และ 39.68 ตามลำดับ ความร่วมมือในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 54.69, 34.43 และ 50.79 ตามลำดับ เน้นการสร้าง ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 43.75, 16.39 และ 22.22 ตามลำดับ

ปัญหาในการให้ความรู้และประสบการณ์ในการวางแผน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.53 รองลงมา บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 37.77 บุคลากรไม่มีความพร้อม คิดเป็นร้อยละ 26.59 วิทยากรมีความรู้และทักษะในการวางแผนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 7.97

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.69, 67.21 และ 55.56 ตามลำดับ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 39.06, 49.18 และ 25.40 ตามลำดับ บุคลากรไม่มีความพร้อม คิดเป็นร้อยละ 31.21, 18.03 และ 30.16 ตามลำดับ วิทยากรมีความรู้และทักษะในการวางแผนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 2.66, 11.48 และ 4.76 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ด้านการวางแผน และปัญหาความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของบุคลากร

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
6. ความเข้าใจใน บทบาทหน้าที่ เกี่ยวกับการ วางแผนของบุคลากร	N=64		N=61		N=63		N=188	
- เข้าใจทุกคน	12	18.75	6	9.84	9	14.29	27	14.36
- ส่วนใหญ่เข้าใจ	39	60.94	43	70.49	36	57.14	118	62.77
- เข้าใจเป็นบางคน	11	17.19	17	27.87	15	23.81	43	22.87
- ส่วนใหญ่ไม่เข้าใจ	4	6.25	3	4.92	2	1.06	9	4.79
ปัญหาที่เกี่ยวกับ บทบาทหน้าที่								
- ยังไม่เข้าใจบทบาท หน้าที่อย่างเพียงพอ	23	35.94	18	29.51	15	23.81	81	29.79
- บางคนทำงาน ก้าวข้ามหน้าที่คนอื่น	6	9.38	5	8.20	10	15.87	21	11.17
- บางส่วนยังขาด ความรับผิดชอบ	38	59.37	45	73.77	29	46.03	112	59.57

จากตารางที่ 9 เกี่ยวกับความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ของบุคลากรในการวางแผน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าใจ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.77 รองลงมา เข้าใจเป็นบางคน คิดเป็นร้อยละ 22.87 เข้าใจทุกคน คิดเป็นร้อยละ 14.36 ส่วนใหญ่ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 4.79

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์และกลุ่มหัวหน้าบริหารงานทั่วไป ตอบว่า ส่วนใหญ่เข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.94, 70.49 และ 57.14 ตามลำดับ รองลงมา เข้าใจเป็นบางคน คิดเป็นร้อยละ 17.19, 27.87 และ 23.81 ตามลำดับ เข้าใจทุกคน คิดเป็นร้อยละ 18.75, 9.84 และ 16.29 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ไม่เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 6.25, 4.92 และ 1.06 ตามลำดับ

ปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ของบุคลากร เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า บางส่วนยังขาดความรับผิดชอบ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.57 รองลงมา ยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่อย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 29.79 บางคนทำงานก้าวก้ำหน้าหน้าที่คนอื่น คิดเป็นร้อยละ 11.17

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า บางส่วนยังขาดความรับผิดชอบ มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.37, 73.77 และ 46.03 ตามลำดับ รองลงมา ยังไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่อย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35.94, 29.51 และ 23.81 ตามลำดับ บางคนทำงานก้าวก้ำหน้าหน้าที่คนอื่น คิดเป็นร้อยละ 9.38, 8.20 และ 15.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการวิเคราะห์บทบาทภารกิจ และปัญหาในการวิเคราะห์บทบาทภารกิจ

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	ท.ปอ.		ท.ศนอ.		ท.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
7. การวิเคราะห์บทบาท ภารกิจ	N=64		N=61		N=63		N=188	
มีการวิเคราะห์	48	75.00	41	67.21	53	84.12	142	75.53
ไม่มี	15	23.44	20	32.79	11	17.46	46	24.47
ผลการวิเคราะห์ ภารกิจ	N=48		N=41		N=53		N=142	
-เหมาะสมแล้ว	43	89.58	31	75.61	34	64.15	108	76.06
-ควรมีการปรับปรุง	5	10.42	10	24.39	19	35.85	34	23.94
-ภารกิจมากเกินไป	4	8.33	7	17.07	5	9.43	16	11.27
ปัญหาที่เกี่ยวกับการ วิเคราะห์บทบาท ภารกิจ								
-บุคลากรบางส่วนไม่ ให้ความสำคัญ	15	31.25	11	26.83	13	24.53	39	27.46

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	ทน.ปอ.		ท.ศนอ.		ทน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-ยังมีบางส่วนไม่ เข้าใจวิธีวิเคราะห์	33	68.75	21	51.22	29	54.72	83	58.45
-การวิเคราะห์ยังไม่ ต่อเนื่อง	18	37.50	15	36.59	20	37.74	53	37.32

จากตารางที่ 10 เกี่ยวกับการวิเคราะห์ทบทวนภารกิจ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม มีการวิเคราะห์ทบทวนภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 75.33 ไม่มีการวิเคราะห์ทบทวนภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 24.47

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการวิเคราะห์ทบทวนภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 75.00, 67.21 และ 84.12 ตามลำดับ ไม่มีการวิเคราะห์ทบทวนภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 23.44, 32.79 และ 17.46 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ภารกิจ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ภารกิจเหมาะสมแล้ว มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.06 รองลงมา ควรมีการปรับปรุงภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 23.94 มีภารกิจมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 11.27

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ภารกิจเหมาะสมแล้ว มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.58, 75.61 และ 64.15 ตามลำดับ ควรปรับปรุงภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 10.42, 24.39 และ 35.85 ตามลำดับ ภารกิจมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 8.33, 17.07 และ 9.43 ตามลำดับ

ปัญหาในการวิเคราะห์ทบทวนภารกิจ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ยังมีบางส่วน



ไม่เข้าใจวิธีวิเคราะห์ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.45 รองลงมา ยังมีการวิเคราะห์ไม่
ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 37.32 บุคลากรบางส่วนไม่ให้ความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 27.46

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า บางส่วนไม่เข้าใจ
วิธีวิเคราะห์ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.75, 51.22 และ 54.72 ตามลำดับ ยังมี
การวิเคราะห์ไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 37.50, 36.59 และ 37.74 ตามลำดับ บุคลากร
บางส่วนไม่ให้ความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 31.25, 26.83 และ 24.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และปัญหา
ในการสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
8. การสรุปผล การดำเนินงาน ในรอบปีที่ผ่านมา								
มีการสรุปผล	64	100	61	100	63	100	188	100
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
ผู้สรุปผล การดำเนินงาน	N=64		N=61		N=63		N=188	
-หัวหน้างาน บริหารทั่วไปสรุปผล	8	12.50	6	9.84	10	15.87	24	12.77

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-ผู้รับผิดชอบโครงการ สรุปผล	39	60.94	31	50.82	34	53.97	104	55.32
-แต่งตั้งคณะทำงาน สรุปผล	47	73.44	50	81.97	41	65.08	138	73.40
ปัญหาในการสรุปผล								
-การสรุปผลยังไม่ สมบูรณ์	20	31.25	23	37.70	15	23.81	58	30.85
-มีการสรุปผลล่าช้า	38	59.38	31	50.82	40	63.49	109	57.98
-สรุปผลไม่ครอบคลุม ภารกิจทั้งหมด	9	14.06	14	22.95	10	15.87	33	17.55

จากตารางที่ 11 เกี่ยวกับการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ตอบ
แบบสอบถามทุกคน ตอบว่ามีการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ
100.00

ผู้ทำหน้าที่ในการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม
พบว่า จัดทำโดย คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งจาก หน.ปอ. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.40
ผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 55.32 หัวหน้างานบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 12.77

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า คณะทำงานที่ได้รับ การแต่งตั้งจาก หน.ปอ. เป็นผู้สรุปผลการดำเนินงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.44, 81.97 และ 65.08 ตามลำดับ รอบลงมา ผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.94, 50.82 และ 53.97 ตามลำดับ หัวหน้าบริหารงานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 12.50, 9.84 และ 15.87 ตามลำดับ

ปัญหาในการสรุปผลการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า บุคลากร สรุปผลการดำเนินงานล่าช้า มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.98 รองลงมา การสรุปผล การดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 30.85 การสรุปผลยังไม่ครอบคลุมภารกิจทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 17.55

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า บุคลากรสรุปผล การดำเนินงานล่าช้า มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.38, 50.82 และ 63.49 ตามลำดับ การสรุปผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 31.25, 37.70 และ 23.81 ตามลำดับ การสรุปผลยังไม่ครอบคลุมภารกิจทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 14.06, 22.95 และ 15.87 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขั้นการวางแผน

ในการวิเคราะห์ขั้นการวางแผนนั้น ผลการวิเคราะห์จะครอบคลุม(1) การวิเคราะห์ปัญหา (2) การวิเคราะห์และคาดคะเนเกี่ยวกับปริมาณงานและทรัพยากร (3) การกำหนดนโยบาย (4) วิธีกำหนดนโยบาย (5) การกำหนดจุดเน้นในการจัดทำแผน (6) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ (7) การวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ (8) การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ (9) การจัดสรรงบประมาณ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหา และปัญหาที่พบจากการวิเคราะห์ปัญหา

กระบวนการวางแผน การปฏิบัติและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1.การวิเคราะห์ปัญหา								
มีการวิเคราะห์	64	100	61	100	63	100	188	100
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์	N=64		N=61		N=63		N=188	
-นโยบายของ สบช.	15	23.43	19	31.15	25	39.68	595	31.38
-เกณฑ์มาตรฐาน สบช	21	32.81	17	27.87	23	36.51	61	32.45
-สรุปผล การดำเนินงาน	32	50.00	25	40.98	31	49.21	88	46.81
-สภาพปัจจุบัน และ ปัญหาการประถมศึกษา	39	60.94	43	70.49	36	57.14	118	62.77

กระบวนการวางแผน การปฏิบัติและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ปัญหาที่พบจาก การวิเคราะห์ปัญหา								
-บุคลากรยังไม่เข้าใจ วิธีวิเคราะห์ปัญหา	15	23.44	21	34.43	16	25.40	52	27.66
-บางส่วนยังขาดทักษะ และความสามารถ ในการวิเคราะห์	42	65.63	48	78.69	30	47.62	120	63.83
-ยังไม่มีกำหนดวิธี แก้ปัญหาไว้หลายวิธี	5	7.81	9	14.75	4	6.35	18	9.57

จากตารางที่ 12 เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหา ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน ตอบว่า มีการวิเคราะห์ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.00

แหล่งของข้อมูลที่นำมาใช้วิเคราะห์ปัญหา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า นำมา
สภาพปัจจุบันและปัญหาของการประถมศึกษาอำเภอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.77 รองลงมา
สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบปี คิดเป็นร้อยละ 46.81 เกณฑ์มาตรฐาน สปช. คิดเป็น
ร้อยละ 32.45 และนโยบายของ สปช. คิดเป็นร้อยละ 31.38

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้า
หน่วยศึกษานิเทศก์ และหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ข้อมูลที่นำมาใช้วิเคราะห์ปัญหามาจาก
สภาพปัจจุบันและปัญหาของการประถมศึกษาอำเภอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.94, 70.49,

57.14 ตามลำดับ รองลงมา สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมารอบปี คิดเป็นร้อยละ 50.00, 40.98 และ 49.21 ตามลำดับ เกณฑ์มาตรฐาน สปช. คิดเป็นร้อยละ 32.81, 27.87 และ 36.51 ตามลำดับ นโยบายของ สปช. คิดเป็นร้อยละ 23.43, 31.15 และ 39.68 ตามลำดับ

ลักษณะของปัญหาที่พบจากการวิเคราะห์ปัญหา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า บุคลากรยังขาดทักษะ และความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.83 รองลงมา บุคลากรยังไม่เข้าใจในการวิเคราะห์ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.66 ยังไม่มีการกำหนดวิธีแก้ปัญหาไว้หลายๆ วิธี และเลือกวิธีที่ดีที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.57

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า บุคลากรยังขาดทักษะ และความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.63, 78.69 และ 47.62 ตามลำดับ ยังไม่เข้าใจวิธีวิเคราะห์ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.44, 34.43 และ 25.40 ตามลำดับ ยังไม่มีการกำหนดวิธีแก้ปัญหาไว้หลายๆ วิธี คิดเป็นร้อยละ 7.81, 14.75 และ 6.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์และคาดคะเนเกี่ยวกับปริมาณงาน และทรัพยากร และ ปัญหาที่พบจากการวิเคราะห์ปริมาณงานและทรัพยากร

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.บอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
2. การวิเคราะห์ และ คาดคะเนปริมาณงาน และทรัพยากร	N=64		N=61		N=63		N=188	

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	ทน. ปอ.		ท. ศนอ.		ทน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
มีการวิเคราะห์	52	81.25	45	73.77	50	79.37	147	78.19
ไม่มี	12	18.75	16	26.23	13	20.63	41	21.81
ข้อมูลที่น่ามา วิเคราะห์	N=52		N=45		N=50		N=147	
-วัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการของ สปช.	43	82.69	40	88.89	39	78.00	122	82.99
-สภาพปัจจุบันปัญหา การประถมศึกษา	24	46.15	20	44.44	19	38.00	63	42.86
-สรุปผล การดำเนินงาน ที่ผ่านมา	16	30.77	24	53.33	21	42.00	61	41.50
-จุดเน้นของ สปช.	3	5.77	9	20.00	7	14.00	19	12.93
ปัญหาที่ค้นพบจาก การวิเคราะห์								
-การคาดคะเน ไม่ถูกต้อง	22	43.31	16	35.56	18	36.00	56	38.10

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	ท.ปอ.		ท.ศนอ.		ท.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-การวิเคราะห์ ไม่ต่อเนื่อง	19	36.54	15	33.33	20	40.00	54	36.73
-งบประมาณ ไม่เพียงพอกับ จำนวนโครงการ	42	80.77	35	77.78	32	64.00	109	74.15

จากตารางที่ 13 เกี่ยวกับการวิเคราะห์และคาดคะเนเกี่ยวกับปริมาณงาน และ
ทรัพยากร เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบว่า มีการวิเคราะห์ และ
คาดคะเนเกี่ยวกับปริมาณงานและทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 78.19 ไม่มีการวิเคราะห์และ
คาดคะเน คิดเป็นร้อยละ 21.81

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานนิเทศน์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการวิเคราะห์ และ
คาดคะเนเกี่ยวกับปริมาณงาน และทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 81.25, 73.77 และ 97.37
ตามลำดับ ไม่มีการวิเคราะห์และคาดคะเน คิดเป็นร้อยละ 18.75, 26.23 และ 20.63
ตามลำดับ

แหล่งข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์และคาดคะเน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า นำมา
จากวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย และมาตรการของ สปช. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
82.99 รองลงมา นำมาจากสภาพปัจจุบันและปัญหาของการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ
42.86 จากสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 41.50 จากจุดเน้นของ สปช.
คิดเป็นร้อยละ 12.93

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานนิเทศน์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า นำมาจากวัตถุประสงค์

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้กำหนดนโยบาย	N=64		N=61		N=63		N=188	
-หน.ปอ.	13	20.31	8	13.11	10	15.87	31	16.49
-คณะกรรมการ ชิง หน.ปอ.แต่งตั้ง	64	100	60	98.36	56	88.89	180	95.74
-บุคลากรทุกคนใน ส.ปอ.	32	50.00	15	24.59	18	28.57	65	34.57
-ผู้แทนจาก กลุ่มโรงเรียน	24	37.50	27	44.26	21	33.33	72	38.30
ปัญหาที่เกี่ยวกับการ กำหนดนโยบาย								
-บุคลากรไม่มีส่วนร่วม	10	15.63	23	37.70	19	30.16	52	27.66
-ผู้แทนจากกลุ่ม ร.ร. ไม่มีส่วนร่วม	27	42.19	43	70.49	41	65.08	111	59.04
-ไม่มีการแสวงหา ปัญหาอย่างจริงจัง	6	9.38	10	16.39	8	12.70	24	12.77

จากตารางที่ 14 เกี่ยวกับการกำหนดคนโอบาย เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้ทำหน้าที่กำหนดคนโอบาย คือ คณะกรรมการซึ่ง หน.ปอ. แต่งตั้ง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.74 รองลงมา ผู้แทนจากกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.30 บุคลากรทุกคนใน สปอ. คิดเป็นร้อยละ 34.57 และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 16.49

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้า หน่วยงานนิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ผู้กำหนดคนโอบาย ได้แก่ คณะกรรมการซึ่ง หน.ปอ. แต่งตั้ง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00, 98.36 และ 88.89 ตามลำดับ รองลงมา ผู้แทนจากกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50, 44.26 และ 33.33 ตามลำดับ บุคลากรทุกคนใน สปอ. คิดเป็นร้อยละ 50.00, 24.59 และ 28.57 ตามลำดับ

ปัญหาผู้กำหนดคนโอบาย เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้แทนจากกลุ่มโรงเรียน ไม่มีส่วนร่วม เป็นปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.04 รองลงมา หน.ปอ. เป็นผู้กำหนด คนโอบาย บุคลากรไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 27.66 คณะกรรมการไม่มีการแสวงหาปัญหา อย่างจริงจัง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดคนโอบาย คิดเป็นร้อยละ 12.77

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานนิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ผู้แทนจาก กลุ่มโรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดคนโอบาย มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.19, 70.49 และ 65.08 ตามลำดับ หน.ปอ. เป็นผู้กำหนดคนโอบาย บุคลากรไม่มีส่วนร่วม คิดเป็น ร้อยละ 15.63, 37.70 และ 30.16 ตามลำดับ คณะกรรมการไม่มีการแสวงหาปัญหา อย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 9.38, 16.39 และ 12.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีกำหนดนโยบายและปัญหาในการกำหนดนโยบาย

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน. ปอ.		ท. ศนอ.		หน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
4. วิธีกำหนดนโยบาย	N=64		N=61		N=63		N=188	
-กำหนดตาม นโยบายของ สปช.	56	87.50	49	80.33	44	69.84	149	79.25
-ตามปัญหาและ ความต้องการของ สพจ.	15	23.44	21	34.43	18	28.57	54	28.72
-ตามสภาพปัจจุบันและ ปัญหาของ สปอ.	35	54.69	40	65.57	37	58.73	112	59.57
ปัญหาในการกำหนด นโยบาย								
-ต้องกำหนดนโยบาย ตามฝ่ายบริหาร	11	17.19	28	45.90	22	34.92	61	32.45
-นโยบายยังไม่ชัดเจน อย่างเพียงพอ	20	31.25	18	29.51	14	22.22	52	27.66
-นโยบายยังไม่ ครอบคลุมปัญหา	9	14.06	6	9.84	4	6.35	19	10.11

จากตารางที่ 15 เกี่ยวกับวิธีกำหนดคนโอบาย เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า มีการกำหนดคนโอบายตามนโอบายของ สปช. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.25 รองลงมา กำหนดตามสภาพปัจจุบันและปัญหาของ สปอ. คิดเป็นร้อยละ 59.57 และกำหนดตามปัญหาและความต้องการของ สปจ. คิดเป็นร้อยละ 28.72

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการกำหนดคนโอบายตามนโอบายของ สปช. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50, 80.33 และ 69.84 ตามลำดับ รองลงมา กำหนดตาม สภาพปัจจุบันและปัญหาของ สปอ. คิดเป็นร้อยละ 54.69, 65.57 และ 58.73 ตามลำดับ และกำหนดตามปัญหาและความต้องการของ สปจ. คิดเป็นร้อยละ 23.44, 34.43 และ 28.57 ตามลำดับ

ปัญหาในการกำหนดคนโอบาย เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ต้องกำหนดคนโอบายตามฝ่ายบริหาร มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.45 นโอบายยังไม่ชัดเจนอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 27.66 และนโอบายยังไม่ครอบคลุมปัญหา คิดเป็นร้อยละ 10.11

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ยังต้องกำหนดคนโอบายตามฝ่ายบริหาร มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.19, 45.90 และ 34.92 ตามลำดับ นโอบายยังไม่ชัดเจนอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 31.25, 29.51 และ 22.22 ตามลำดับ นโอบายยังไม่ครอบคลุมปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.06, 9.84 และ 6.35 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจุดเน้นในการจัดทำแผนปฏิบัติการ และปัญหา
เกี่ยวกับการกำหนดจุดเน้น

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน. ปอ.		ท. สนอ.		หน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
5. การกำหนด จุดเน้นในการจัดทำ แผนปฏิบัติการเพื่อ	N=64		N=61		N=63		N=188	
- แก้ปัญหาเฉพาะหน้า	15	23.44	22	36.07	12	19.05	49	26.06
- เพิ่มประสิทธิภาพ	31	48.44	29	47.54	35	55.56	95	50.53
- พัฒนาคุณภาพ การศึกษา	48	75.00	46	75.41	41	65.08	135	71.81
- สนองนโยบาย สปช.	40	62.50	45	73.77	32	50.79	117	62.23
ปัญหาในการกำหนด จุดเน้น								
- ไม่มีอิสระใน การกำหนดจุดเน้น	9	14.06	14	22.95	8	12.70	31	16.49
- ยังบรรลุจุดเน้นได้ ไม่ทุกประเด็น	36	56.25	30	49.18	27	42.86	93	49.47
- บุคลากรไม่เห็น ความสำคัญจุดเน้น	15	23.44	19	31.15	11	17.46	45	23.94

จากตารางที่ 16 เกี่ยวกับจุดที่เน้นในการจัดทำแผนปฏิบัติการ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า จัดทำเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.81 รองลงมา เพื่อสนองนโยบาย สปช. 62.23 เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา 50.53 แก้ปัญหาเฉพาะหน้า คิดเป็นร้อยละ 26.06

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า จัดทำแผนเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00, 75.41 และ 65.08 ตามลำดับ รองลงมา เพื่อสนองนโยบาย สปช. คิดเป็นร้อยละ 62.50, 73.77 และ 50.79 ตามลำดับ เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.44, 47.54 และ 55.56 ตามลำดับ และเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า คิดเป็นร้อยละ 23.44, 36.07 และ 19.05 ตามลำดับ

ปัญหาเกี่ยวกับจุดที่เน้นในการจัดทำแผนปฏิบัติการ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ยังไม่สามารถทำให้บรรลุจุดเน้นได้ทุกประเด็น มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.47 รองลงมา บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของจุดเน้น คิดเป็นร้อยละ 23.94 ไม่มีอิสระในการกำหนดจุดเน้น เพราะต้องอิงกรอบ สปช. คิดเป็นร้อยละ 16.49

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ยังไม่สามารถทำให้บรรลุจุดเน้นได้ทุกประเด็น มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.25, 49.18 และ 42.86 ตามลำดับ บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของจุดเน้น คิดเป็นร้อยละ 23.44, 31.15 และ 17.46 ตามลำดับ และไม่มีอิสระในการกำหนดจุดเน้น เพราะต้องอิงกรอบ สปช. มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.06, 22.95 และ 12.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ
และปัญหาในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่พบ

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน. ปอ.		ท. ศนอ.		หน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
6. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่าง โครงการ	N=64		N=61		N=63		N=188	
มีการวิเคราะห์	34	53.12	40	65.57	36	57.14	110	58.51
ไม่มี	30	46.87	21	34.43	27	42.86	78	41.49
ลักษณะการวิเคราะห์								
- ความซ้ำซ้อนของ โครงการ	N=34		N=40		N=36		N=110	
	31	91.18	38	95.00	35	97.22	104	94.55
- บทบาทหน้าที่ของ หน่วยงาน	20	64.52	26	65.00	19	52.78	65	59.09
- วิธีประสานโครงการ	9	26.47	6	15.00	10	27.78	25	22.73
- บุคลากรโครงการ	11	32.35	5	12.50	5	13.89	21	19.09
ลักษณะปัญหา								
- ไม่ได้รับความร่วมมือ จากบุคลากร	13	38.24	13	32.50	16	44.44	42	38.18
- วิเคราะห์ไม่เป็นระบบ	6	17.65	9	22.50	5	13.89	20	18.18

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-บุคลากรยังไม่มีทักษะ ในการวิเคราะห์	20	58.82	15	37.50	9	25.00	54	49.09

จากตารางที่ 17 เกี่ยวกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบว่า มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ คิดเป็นร้อยละ 58.51 ไม่มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ คิดเป็นร้อยละ 41.49

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.12, 65.57 และ 57.14 ตามลำดับ ไม่มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ คิดเป็นร้อยละ 46.87, 34.43 และ 42.86 ตามลำดับ

ลักษณะที่ได้มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ความซ้ำซ้อนของโครงการ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.55 รองลงมา บทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 59.09 วิธีประสานโครงการ 22.73 การบูรณาการโครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.09

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ลักษณะที่ได้มีการวิเคราะห์

ได้แก่ ความเข้าใจของโครงการ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.18, 95.00 และ 97.22 ตามลำดับ รองลงมา บทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 64.52, 65.00 และ 52.78 ตามลำดับ วิธีประสานโครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.47, 15.00 และ 27.78 ตามลำดับและการบูรณาการโครงการ คิดเป็นร้อยละ 32.35, 12.50 และ 13.89 ตามลำดับ

ปัญหาที่พบในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ พบว่า บุคลากรยังไม่มีทักษะ และความสามารถในการวิเคราะห์ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.09 รองลงมา ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 38.18 และการวิเคราะห์ยังไม่เป็นระบบอย่างค่องเนื่อง มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.18

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับแผนงาน/โครงการและปัญหาที่พบในการวิเคราะห์
แผนงาน/โครงการ

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
7.การวิเคราะห์ แผนงาน/โครงการ	N=64		N=61		N=63		N=188	
มีการวิเคราะห์	37	57.81	33	54.10	31	49.21	101	53.72
ไม่	27	42.19	28	45.90	32	50.79	87	46.28
ลักษณะการวิเคราะห์	N=37		N=33		N=31		N=101	
- ความสอดคล้องกับ นโยบาย	34	91.89	31	93.94	29	93.55	94	93.07
-การใช้ทรัพยากร	15	40.54	13	39.39	14	45.16	42	38.18

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-ระยะเวลาใน การปฏิบัติงาน	20	54.05	22	66.67	19	61.29	61	60.40
-ความเหมาะสมกับวิธี การดำเนินการ	7	18.92	8	24.24	10	32.26	25	22.73
ปัญหาที่พบใน การวิเคราะห์ แผนงาน/โครงการ								
-บุคลากรใช้หลักเกณฑ์ วิเคราะห์ต่างกัน	3	8.11	3	9.09	6	19.35	12	11.88
-บุคลากรยังไม่มีทักษะ และความสามารถ ในการวิเคราะห์	21	56.76	17	51.16	20	64.52	58	57.43
-วิธีดำเนินการยังต้อง ปรับปรุง	13	35.14	10	30.30	17	54.84	40	39.60
-การปฏิบัติงานยัง ล่าช้ากว่าที่กำหนด	25	67.57	20	60.61	27	87.10	72	71.29

จากตารางที่ 18 เกี่ยวกับการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ เมื่อพิจารณา
โดยภาพรวม พบว่า มีการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.72 ไม่มี
การวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 46.28

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 57.81, 54.10 และ 49.21 ตามลำดับ ไม่มีการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 42.19, 45.90 และ 50.79 ตามลำดับ

ลักษณะที่มีการวิเคราะห์ของแผนงาน/โครงการ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ความสอดคล้องกับนโยบาย มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.07 รองลงมา ความเป็นไปได้ในเรื่องระยะเวลาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 60.40 ความเป็นไปได้ในเรื่องการใช้ทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 38.18 และความเหมาะสมกับวิธีดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 22.73

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ลักษณะที่พบ ได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบาย มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.89, 93.94 และ 93.55 ตามลำดับ ความเป็นไปได้ในเรื่องระยะเวลาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.05, 66.67 และ 61.29 ตามลำดับ ความเหมาะสมกับวิธีดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 18.29, 24.24 และ 32.26 ตามลำดับ

ปัญหาที่พบจากการวิเคราะห์ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า การปฏิบัติงานล่าช้า กว่าที่กำหนดในปฏิทิน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.29 รองลงมา บุคลากรยังไม่มีทักษะและความสามารถในการวิเคราะห์อย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 57.43 วิธีดำเนินการยังต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 39.60 และบุคลากรใช้หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์แตกต่างกัน คิดเป็นร้อยละ 11.88

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า การปฏิบัติงานล่าช้า กว่าที่กำหนดในปฏิทิน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.57, 60.61 และ 87.10 ตามลำดับ บุคลากรยังไม่มีทักษะ และความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 56.76, 51.16 และ 64.52 ตามลำดับ วิธีดำเนินการยังต้องปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 35.14, 30.30 และ 54.84

ตามลำดับ และบุคลากรใช้หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์แตกต่างกัน คิดเป็นร้อยละ 8.11, 9.09 และ 19.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจัดลำดับโครงการและปัญหา
ในการจัดลำดับโครงการ

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
8. การกำหนดหลักเกณฑ์ ในการจัดลำดับ โครงการ								
มีการกำหนด	64	100	61	100	63	100	188	100
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
เกณฑ์ที่ใช้	N=64		N=61		N=63		N=188	
-สามารถปฏิบัติได้	10	15.63	11	18.03	7	11.11	28	14.89
-ความรุนแรงของ ปัญหาที่ต้องแก้ไข	29	45.31	32	52.46	26	41.27	87	46.28
-ความสอดคล้องกับ นโยบาย	52	81.52	44	72.13	50	79.37	146	77.66
-ความเป็นไปได้ใน เรื่องทรัพยากร	45	70.31	39	63.93	36	57.14	120	63.83

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ปัญหาในการจัดลำดับ โครงการ								
-ยังขาดหลักเกณฑ์ ที่แน่นอน	9	14.06	10	16.39	8	12.69	27	14.36
-บางส่วนยังต้อง ปรับปรุง	31	48.44	27	44.26	30	47.62	88	46.81
-การจัดลำดับ ยังไม่ต่อเนื่อง	10	15.63	5	8.20	11	17.46	26	13.83

จากตารางที่ 19 เกี่ยวกับการจัดลำดับโครงการ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน ตอบว่า มีการจัดลำดับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และ พบว่า เกณฑ์ที่ใช้จัดลำดับ ได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบาย มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.66 รองลงมา ความเป็นไปได้ในเรื่องทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 63.83 ความรุนแรงของปัญหาที่ต้องแก้ไขคิดเป็นร้อยละ 46.28 ความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 14.89

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานนิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดลำดับโครงการ ได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบาย มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.25, 72.13 และ 79.73 ตามลำดับ รองลงมา ความเป็นไปได้ในเรื่องทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 70.31, 63.93 และ 57.14 ตามลำดับ ความรุนแรงของปัญหาที่ต้องแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 45.31, 52.46 และ 41.27 ตามลำดับ ความสามารถในการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 15.63, 18.03

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน. ปอ.		ท. ศนอ.		หน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
หลักเกณฑ์ใน พิจารณา	N=64		N=61		N=63		N=188	
-ตามลำดับความสำคัญ ของโครงการที่จัดไว้	39	60.94	36	57.14	43	68.25	118	62.77
-ความจำเป็นเร่งด่วน	23	35.94	21	33.33	19	30.19	63	33.51
-เป็นโครงการในแผน ตามที่ระบุไว้	35	54.69	29	47.54	38	60.32	102	54.26
-ปริมาณงานที่ทำ	14	21.88	12	19.67	6	9.52	32	17.02
ปัญหาในการจัดสรร งบประมาณ								
-งบประมาณล่าช้า	46	71.88	40	65.57	52	82.54	138	73.40
-งบประมาณไม่พอ	37	57.81	41	67.21	32	50.97	110	58.51
-งบด้านการพัฒนา มีน้อยมาก	20	31.25	23	37.70	18	28.57	61	32.47

จากตารางที่ 20 เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ ผู้ตอบแบบสอบถาม
ทุกคน ตอบว่า มีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณา
ในภาพรวม พบว่า พิจารณาจากลำดับความสำคัญของโครงการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ

62.77 พิจารณาเฉพาะโครงการที่ระบุไว้ในแผน คิดเป็นร้อยละ 54.26 ความจำเป็นเร่งด่วน คิดเป็นร้อยละ 33.51 ปริมาณงานในโครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.02

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษาพิเศษ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารงานทั่วไป ตอบว่า มีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ พิจารณาจาก ลำดับความสำคัญของโครงการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.94, 57.14 และ 68.25 ตามลำดับ โครงการที่ระบุไว้ในแผน คิดเป็นร้อยละ 54.69, 47.54 และ 60.32 ตามลำดับ ความจำเป็นเร่งด่วน คิดเป็นร้อยละ 35.94, 33.33 และ 30.19 ตามลำดับ ปริมาณงานในโครงการ คิดเป็นร้อยละ 21.88, 19.67 และ 9.25 ตามลำดับ

ปัญหาในการจัดสรรงบประมาณ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การจัดสรรงบประมาณล่าช้า มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.40 รองลงมา งบประมาณไม่เพียงพอ จัดสรร คิดเป็นร้อยละ 58.51 และงบประมาณด้านการพัฒนามีสัดส่วนน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 32.47

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษาพิเศษ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารงานทั่วไป ตอบว่า การจัดสรรงบประมาณล่าช้า มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.88, 65.57 และ 82.54 ตามลำดับ งบประมาณไม่เพียงพอในการจัดสรร คิดเป็นร้อยละ 57.81, 67.21 และ 50.97 งบประมาณด้านการพัฒนามีสัดส่วนน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 31.25, 37.70 และ 28.57 ตามลำดับ

ชั้นปฏิบัติการตามแผน

ในการวิเคราะห์ชั้นปฏิบัติการตามแผน

ผลการวิเคราะห์จะครอบคลุม

- (1) การประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการ
 - (2) การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน
 - (3) การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน
 - (4) การใช้ทรัพยากร
 - (5) การมอบหมายงาน
 - (6) การอำนวยความสะดวก
 - (7) การรายงานความก้าวหน้าระหว่างปฏิบัติงาน
 - (8) การแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน
- มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปี และ
ปัญหาในการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปี

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. การประชาสัมพันธ์ แผนปฏิบัติการ								
มีการประชาสัมพันธ์	64	100	61	100	63	100	188	100
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
วิธีการประชาสัมพันธ์	N=64		N=61		N=63		N=188	
-แจ้งในที่ประชุม ผู้บริหารโรงเรียน	36	56.25	38	62.29	31	49.21	105	55.85
-ส่งแผนปฏิบัติการ ไปให้	55	85.49	51	83.60	56	88.89	162	86.17
-พิมพ์สรุปย่อเป็น เอกสารส่งไปให้	10	15.63	13	21.31	8	12.70	31	16.49
ปัญหา ในการประชาสัมพันธ์								
-ยังมีการประชาสัมพันธ์ไม่ถึง	35	54.69	31	50.82	24	38.09	90	47.87

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-การประชาสัมพันธ์ ยังไม่เป็นระบบ	19	29.69	12	19.67	21	33.33	52	27.66
-บุคลากรยังไม่ทราบ รายละเอียดใน แผนปฏิบัติการ	7	10.94	5	8.20	7	11.11	19	10.11

จากตารางที่ 21 เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปี ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน ตอบว่า มีการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ส่วนวิธีที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปี เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า มีการส่งแผนปฏิบัติการประจำปีไปให้บุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.17 รองลงมา ใช้วิธีแจ้งในที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.85 พิมพ์สรุปย่อเป็นเอกสารส่งไปให้ผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 16.49

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการส่งแผนปฏิบัติการไปให้ผู้เกี่ยวข้อง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.49, 83.60 และ 88.89 ตามลำดับ รองลงมา ใช้วิธีแจ้งในที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.25, 62.29 และ 49.21 ตามลำดับ มีการพิมพ์สรุปย่อเป็นเอกสารส่งไปให้ผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 15.63, 21.31 และ 12.70 ตามลำดับ

ปัญหาในการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ยังมีการประชาสัมพันธ์

ไม่ถึงครึ่ง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.84 รองลงมา การประชาสัมพันธ์ยังไม่เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 27.66 บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบรายละเอียดในแผน คิดเป็นร้อยละ 10.11

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ยังมีการประชาสัมพันธ์ไม่ถึงครึ่ง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.69, 50.82 และ 38.09 ตามลำดับ การประชาสัมพันธ์ยังไม่เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 29.69, 19.67 และ 33.33 ตามลำดับ บุคลากรยังไม่ทราบรายละเอียดในแผน คิดเป็นร้อยละ 10.94, 8.20 และ 10.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และปัญหาในการจัดทำ และใช้คู่มือปฏิบัติงาน

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
2. การจัดทำคู่มือ ปฏิบัติงาน	N=64		N=61		N=63		N=188	
จัดทำ	34	53.13	30	49.18	34	53.97	98	52.13
ไม่	30	46.88	31	50.82	29	46.03	90	47.87
ปัญหาในการจัดทำ และใช้คู่มือปฏิบัติงาน	N=34		N=30		N=34		N=98	
-จัดทำไม่ต่อเนื่อง	21	61.76	19	63.63	17	50.00	57	58.16
-ไม่ให้ความสำคัญ	4	11.76	7	23.33	3	8.82	14	14.29
-ไม่ศึกษารายละเอียด	12	35.29	8	26.67	11	32.35	31	31.63

จากตารางที่ 22 เกี่ยวกับการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 52.13 ยังไม่มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 47.87

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารงานทั่วไป ตอบว่า มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 53.13, 49.18 และ 53.97 ตามลำดับ ยังไม่มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 46.88, 50.82 และ 46.03 ตามลำดับ

ปัญหาในการจัดทำและใช้คู่มือปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า จัดทำได้ไม่ต่อเนื่อง เพราะไม่มีงบประมาณ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.16 รองลงมา บุคลากรไม่ศึกษารายละเอียดในคู่มือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 31.63 และบุคลากรไม่ให้ความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 14.29

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า จัดทำได้ไม่ต่อเนื่อง เพราะไม่มีงบประมาณ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.67, 63.63 และ 50.00 ตามลำดับ บุคลากรไม่ศึกษารายละเอียดในคู่มือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 35.29, 26.67 และ 32.35 ตามลำดับ บุคลากรไม่ให้ความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 11.76, 23.33 และ 8.82 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานและปัญหาในการปฏิบัติตามปฏิทินปฏิบัติงาน

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.สนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
3.การจัดทำ ปฏิทินปฏิบัติงาน								
มีการจัดทำ	64	100	61	100	63	100	188	100
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
ปัญหาในการปฏิบัติตาม ปฏิทิน	N=64		N=61		N=63		N=188	
-บุคลากรทะเลาะไม่ ปฏิบัติตามปฏิทิน	24	37.50	21	34.43	18	28.57	63	33.51
-กิจกรรมชาติทำให้ ปฏิบัติตามไม่ได้ตามปฏิทิน	5	7.81	6	9.84	9	14.29	20	10.64
-ปฏิบัติงานล่าช้า ในบางโครงการ	42	65.63	34	55.74	39	61.90	115	61.17

จากตาราง 23 เกี่ยวกับปฏิทินปฏิบัติงาน พบว่า มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานทุกแห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปัญหาในการปฏิบัติตามปฏิทินปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า บุคลากร

ปฏิบัติงานล่าช้า ไม่เป็นไปตามที่กำหนดในปฏิทินในบางโครงการ มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.17 รองลงมา บุคลากรละเลยไม่ปฏิบัติงานตามปฏิทิน คิดเป็นร้อยละ 33.51 ปฏิบัติงานไม่ได้ตามปฏิทิน เพราะภัยธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 10.64

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ปฏิบัติงานล่าช้า ไม่เป็นไปตามที่กำหนดในปฏิทิน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.63, 55.75 และ 61.90 ตามลำดับ บุคลากรละเลยไม่ปฏิบัติงานตามปฏิทิน คิดเป็นร้อยละ 37.50, 34.43 และ 28.57 ตามลำดับ ปฏิบัติงานไม่ได้ตามปฏิทิน เพราะภัยธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 7.81, 9.84 และ 14.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพยากรและปัญหาการใช้ทรัพยากร

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
4. การกำหนดแนวทางใน การใช้ทรัพยากร	N=64		N=61		N=63		N=188	
มีแนวทางในการใช้	37	57.81	40	65.57	44	69.84	121	64.36
ไม่มี	27	42.19	21	34.43	19	30.16	67	35.64
ลักษณะของแนวทาง	N=37		N=40		N=44		N=121	

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	ท.ปอ.		ท.ศนอ.		ท.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-ใช้ทรัพยากรร่วมกัน ในบางโครงการ	32	86.49	36	90.00	39	88.64	107	88.43
-มีการบูรณาการ โครงการ	7	18.76	11	27.50	8	25.81	26	24.07
-มีการถ่ายโอนไปใช้ ในโครงการอื่น	25	67.56	21	52.50	29	65.91	75	61.98
ปัญหาการใช้ ทรัพยากร								
-ยังไม่มีประสิทธิภาพ	17	45.95	11	27.50	16	51.61	44	40.74
-ไม่เพียงพอ	25	67.56	21	52.50	24	77.42	70	64.81
-ใช้อย่างไม่ประหยัด	6	16.22	7	17.50	12	38.71	25	23.15

จากตาราง 24 การกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพยากร พบว่า มีการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพยากรอย่างมีหลักเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 64.36 ไม่มีหลักเกณฑ์ในการใช้ทรัพยากร ร้อยละ 35.64

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพยากรอย่างมีหลักเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 57.81, 65.57 และ 69.84 ตามลำดับ ไม่มีหลักเกณฑ์ในการใช้ทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 42.19, 34.43 และ 30.16 ตามลำดับ

แนวทางในการใช้ทรัพยากร เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ใช้ทรัพยากรร่วมกัน

2 ในบางโครงการ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.43 รองลงมา มีการถ่ายโอนทรัพยากรไปใช้ในโครงการอื่นตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 61.98 มีการบูรณาการโครงการ เพื่อประหยัดทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 24.07

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ใช้ทรัพยากรร่วมกันในบางโครงการ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.49, 90.00 และ 88.64 ตามลำดับ รองลงมา มีการถ่ายโอนทรัพยากรไปใช้ในโครงการอื่นตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 67.56, 52.50 และ 65.91 ตามลำดับ มีการบูรณาการโครงการ เพื่อประหยัดทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 18.76, 27.50 และ 25.81 ตามลำดับ

ปัญหาในการใช้ทรัพยากร เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า มีทรัพยากรไม่เพียงพอตามที่จำเป็นต้องใช้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.81 รองลงมา การใช้ทรัพยากรยังไม่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 40.74 บุคลากรใช้อย่างไม่ประหยัด คิดเป็นร้อยละ 23.15

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีทรัพยากรไม่เพียงพอตามที่จำเป็นต้องใช้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.56, 52.50 และ 77.42 ตามลำดับ รองลงมา การใช้ทรัพยากรยังไม่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 45.95, 27.50 และ 51.61 ตามลำดับ บุคลากรใช้อย่างไม่ประหยัด คิดเป็นร้อยละ 16.22, 17.50 และ 38.71

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการมอบหมายงานและปัญหาในการมอบหมายงาน

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
5. การมอบหมายงาน								
มีการมอบหมายงาน	64	100	61	100	63	100	188	100



กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน. ปอ.		ท. สนอ.		หน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการมอบหมาย	N=64		N=61		N=63		N=188	
-มีการออกคำสั่ง								
ชัดเจน	34	53.12	37	60.66	30	47.62	101	53.72
-มอบตาม								
ความสมัครใจ	12	18.75	10	16.39	14	22.22	36	19.15
-มอบตาม ความรู้								
ความสามารถ	31	48.44	34	55.74	24	38.09	89	47.34
-มอบตามที่กำหนด								
ในแผน	52	81.25	42	68.85	48	76.19	142	75.53
ปัญหา								
ในการมอบหมายงาน								
-ยังไม่เหมาะสม	13	20.31	17	27.87	11	17.46	39	20.74
-ยังไม่ต่อเนื่อง								
บุคลากรย้ายบ่อย	28	43.75	31	50.81	21	33.33	80	42.55
-ผู้รับมอบไม่เต็มใจ	8	12.50	9	14.75	7	11.11	24	12.77

จากตารางที่ 25 เกี่ยวกับการมอบหมายงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน ตอบว่า มีการมอบหมายงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ลักษณะการมอบหมายงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม มีการมอบหมายงาน/โครงการให้ตามที่กำหนดในแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.53 รองลงมา มีการออกคำสั่งชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 53.72 มอบหมายงานให้มีความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 47.34 และมอบหมายงานให้ตามความสมัครใจ คิดเป็นร้อยละ 19.15

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการมอบหมายงาน/โครงการให้ตามที่กำหนดในแผน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.25, 68.85 และ 76.19 ตามลำดับ รองลงมา มีการออกคำสั่งชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 53.12, 60.66 และ 47.62 ตามลำดับ มอบหมายงานให้ตามความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 48.44, 55.74 และ 38.09 ตามลำดับ มอบหมายงานให้ตามความสมัครใจ คิดเป็นร้อยละ 18.75, 16.39 และ 22.22 ตามลำดับ

ปัญหาในการมอบหมายงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่าผู้รับผิดชอบงานวางแผนไม่ต่อเนื่อง เพราะบุคลากรย้าย มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.55 รองลงมา ยังไม่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 20.74 มอบหมายงานโดยผู้รับไม่เต็มใจ คิดเป็นร้อยละ 12.77

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่าผู้รับผิดชอบงานวางแผนไม่ต่อเนื่อง เพราะบุคลากรย้าย มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.75, 50.81 และ 33.33 ตามลำดับ ยังไม่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 20.31, 27.87 และ 17.46 ตามลำดับ ผู้รับมอบหมายงานไม่เต็มใจ คิดเป็นร้อยละ 12.50, 14.75 และ 11.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการอ่านวชการและปัญหาจากการอ่านวชการ

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ห.สนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
6. การอ่านวชการ								
มีการอ่านวชการ	64	100	61	100	63	100	188	100
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
ลักษณะของ การอ่านวชการ	N=64		N=61		N=63		N=188	
-ดูแลและตรวจสอบ การปฏิบัติงาน	38	59.37	36	59.02	33	52.38	107	56.91
-สนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์	31	48.44	27	44.26	23	36.08	81	43.08
-ให้ข้อเสนอแนะ	33	51.56	29	47.54	30	47.62	92	48.94
-ให้ขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน	30	46.88	18	29.51	17	26.98	65	34.57
ปัญหา								
-ไม่มีการติดตาม	25	39.06	20	32.79	21	33.33	66	35.11
-ขาดขวัญกำลังใจ	39	60.94	35	57.38	34	53.97	108	57.11
-ไม่มีการให้คำปรึกษา	9	14.06	10	16.39	13	20.64	32	17.02

จากตารางที่ 26 เกี่ยวกับการอ่านวอการระหว่างปฏิบัติงานตามแผน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน ตอบว่า มีการอ่านวอการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ลักษณะการอ่านวอการของ หน.ปอ. เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า การดูแลตรวจสอบการปฏิบัติงาน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.91 รองลงมา ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 48.94 สนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์ในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 43.08 ให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 34.57

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า การดูแลตรวจสอบการปฏิบัติงาน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.37, 59.02 และ 52.38 ตามลำดับ ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 51.56, 47.54 และ 47.62 ตามลำดับ ให้การสนับสนุนด้านวัสดุและอุปกรณ์ในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 48.44, 44.26 และ 36.08 ตามลำดับ ให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 46.88, 29.51 และ 26.98 ตามลำดับ

ปัญหาที่พบจากการอ่านวอการของ หน.ปอ. เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า การกระตุ้นให้ขวัญกำลังใจยังไม่เพียงพอ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.11 รองลงมา ยังมีการกำกับติดตามไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 35.11 ไม่มีการให้คำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.02

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า การกระตุ้นให้ขวัญกำลังใจยังไม่เพียงพอ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.94, 57.38 และ 53.97 ตามลำดับ ไม่มีการให้คำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.06, 16.39 และ 20.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานและ
ปัญหาในการรายงานความก้าวหน้า

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
7. การรายงาน ความก้าวหน้า	N=64		N=61		N=63		N=188	
มีการรายงาน	55	85.94	45	73.77	50	79.37	150	79.79
ไม่มี	9	14.06	16	26.23	13	20.63	38	20.21
ลักษณะการรายงาน	N=55		N=45		N=50		N=150	
- รายงานโดยวาจา	21	32.81	29	64.44	39	78.00	89	47.34
- ใช้แบบรายงาน สรุปผลเป็นระยะ	45	81.82	42	93.33	46	92.00	133	88.67
- รายงานในที่ประชุม	15	23.44	19	42.22	14	22.22	48	25.53
ปัญหาในการรายงาน								
- ไม่มีการบันทึก	13	23.64	15	33.33	13	26.00	41	27.33
- การรายงานยังไม่ ประสิทธิภาพ	27	49.09	23	51.11	30	60.00	80	53.33
- ไม่มีการติดตาม การรายงาน	36	65.45	39	86.67	29	58.00	104	69.33

จากตารางที่ 27 เกี่ยวกับการรายงานความก้าวหน้าระหว่างปฏิบัติงานตามแผน พบว่า มีการรายงานความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 79.79 ไม่มีการรายงานความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 20.21

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการรายงานความก้าวหน้า ระหว่างปฏิบัติงานตามแผน คิดเป็นร้อยละ 85.94, 73.77 และ 79.37 ตามลำดับ ไม่มีการรายงานความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 14.06, 26.23 และ 20.63 ตามลำดับ

การรายงานความก้าวหน้าระหว่างปฏิบัติงานตามแผน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ใช้แบบรายงานสรุปผลเป็นระยะ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.67 รองลงมา รายงานโดยวาจา ต่อ หน.ปอ. คิดเป็นร้อยละ 47.34 และรายงานในที่ประชุมบุคลากรใน สปอ. คิดเป็นร้อยละ 25.53

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ใช้แบบรายงานสรุปผลเป็นระยะ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82, 93.33 และ 92.00 ตามลำดับ รองลงมา รายงานต่อ หน.ปอ. โดยวาจา คิดเป็นร้อยละ 32.81, 64.44 และ 78.00 ตามลำดับ รายงานในที่ประชุมบุคลากรใน สปอ. คิดเป็นร้อยละ 23.44, 42.22 และ 22.22 ตามลำดับ

ปัญหาในการรายงานความก้าวหน้าระหว่างปฏิบัติงานตามแผน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ยังไม่มีการติดตามการรายงานความก้าวหน้า มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.33 รองลงมา การรายงานไม่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 53.33 บุคลากรไม่รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 27.33

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ยังไม่มีการติดตาม การรายงานความก้าวหน้า มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.45, 86.67 และ 58.00 ตามลำดับ การรายงานไม่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 49.04, 51.11 และ 60.00 ตามลำดับ บุคลากรไม่รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 23.64, 33.33 และ 26.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางในการแก้ไขปัญหา และปัญหาใน การดำเนินการแก้ไขปัญหา

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
8.แนวทางในการแก้ไข ปัญหา	N=64		N=61		N=63		N=188	
-มีการประชุมร่วมกัน	41	64.06	46	75.41	39	61.90	126	67.02
-มีการประชุมเฉพาะ ฝ่ายบริหารกับ ผู้รับผิดชอบโครงการ	38	59.38	31	50.82	34	53.97	103	54.79
-เสนอ หน.ปอ. พิจารณาสั่งการ	25	39.06	24	39.34	22	34.92	71	37.77

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ปัญหาในการแก้ปัญหา								
-บุคลากรไม่ช่วยกัน เสนอแนวทางแก้ไข	17	9.04	19	13.15	16	25.40	52	27.66
-ผู้เข้าร่วมประชุมไม่ ร่วมมืออย่างจริงจัง	39	60.94	37	60.66	29	46.03	105	55.85
-ฝ่ายบริหารไม่ เปิดโอกาสให้ มีการประชุม	-	-	10	16.39	15	23.81	25	13.30

จากตารางที่ 28 เกี่ยวกับแนวทางในการแก้ไขปัญหา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า วิธีการที่ใช้ในการแก้ไขปัญหานั้น มีการประชุมร่วมกันทุกคน เพื่อระดมพลังสมองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.02 รองลงมา มีการประชุมเฉพาะฝ่ายบริหารกับผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.79 เสนอ หน.ปอ. เพื่อพิจารณาสั่งการ คิดเป็นร้อยละ 37.77

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการประชุมร่วมกันทุกคน เพื่อระดมพลังสมอง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.06, 75.41 และ 61.90 ตามลำดับ รองลงมา มีการประชุมเฉพาะฝ่ายบริหารกับผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 59.38, 50.82 และ 53.97 ตามลำดับ มีการเสนอ หน.ปอ.พิจารณาสั่งการ คิดเป็นร้อยละ 39.06, 39.34 และ 34.92 ตามลำดับ



ปัญหาในการดำเนินการแก้ไขปัญหา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม พบว่า ผู้เข้าประชุมไม่ร่วมมือกันอย่างจริงจัง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.85 รองลงมา บุคลากรไม่ช่วยกันเสนอแนวทางแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 27.66 ฝ่ายบริหารไม่เปิดโอกาสให้มีการประชุม คิดเป็นร้อยละ 13.30

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมไม่ร่วมมือกันอย่างจริงจัง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.94, 60.66 และ 46.03 ตามลำดับ บุคลากรไม่ช่วยกันเสนอแนวทางแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 9.04, 13.15 และ 25.40 ตามลำดับ ฝ่ายบริหารไม่เปิดโอกาสให้มีการประชุม คิดเป็นร้อยละ - , 16.39 และ 23.81 ตามลำดับ

ขั้นปฏิบัติตามผลและประเมินผล

ในการวิเคราะห์ขั้นติดตามผลและประเมินผลจะครอบคลุม (1) การกำหนดแผนควบคุมงาน (2) การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (3) การประเมินผลงาน/โครงการ (4) ช่วงเวลาในการประเมินผลงาน/โครงการ (5) การปรับปรุงแผนปฏิบัติการระหว่างปี (6) การสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์ เกี่ยวกับการกำหนดแผนควบคุมงาน และปัญหา

ในการติดตามแผนควบคุมงาน

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. การกำหนดแผน ควบคุมงาน	N=64		N=61		N=63		N=188	

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน. ปอ.		ท. สนอ.		หน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
มีการ กำหนด	56	87.50	55	90.16	54	85.71	165	87.77
ไม่	8	12.50	6	9.84	9	14.29	23	12.23
ลักษณะที่ดำเนินการ	N=56		N=55		N=54		N=165	
- มีผู้ติดตามงาน	29	51.79	32	58.18	26	48.15	87	52.73
- ให้ผู้ปฏิบัติรายงานผล	38	67.86	41	74.55	45	83.33	124	75.15
- ใช้แบบสอบถาม	4	7.14	7	12.73	9	16.67	20	12.12
- ใช้วิธีสังเกต	18	32.14	12	21.82	15	27.78	45	27.27
ปัญหาในการติดตาม แผนควบคุมงาน								
- ขาดการติดตาม อย่างต่อเนื่อง	30	53.57	23	41.82	28	51.85	81	49.09
- ขาดการประสานงาน	14	25.00	17	30.19	11	20.37	42	25.45
- ขาดความร่วมมือ	6	10.71	7	12.73	5	9.26	18	10.91

จากตารางที่ 29 เกี่ยวกับการกำหนดแผนควบคุมงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า มีการกำหนดแผนควบคุมงาน คิดเป็นร้อยละ 87.77 ไม่มีการกำหนดแผนควบคุมงาน คิดเป็นร้อยละ 12.23

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการกำหนดแผนควบคุมงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50, 90.16 และ 85.71 ตามลำดับ ไม่มีการกำหนดแผนควบคุมงาน คิดเป็นร้อยละ 12.50, 9.84 และ 14.29 ตามลำดับ

ลักษณะที่ได้ดำเนินการในการกำหนดแผนควบคุมงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ให้ผู้ปฏิบัติรายงานผลทุกเดือน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.15 รองลงมา มีผู้ติดตามดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 52.73 ใช้วิธีสังเกต คิดเป็นร้อยละ 27.27 ใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 12.12

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ให้ผู้ปฏิบัติรายงานผลทุกเดือน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.86, 74.55 และ 83.33 ตามลำดับ มีผู้ติดตามการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 51.79, 58.18 และ 48.15 ตามลำดับ ใช้วิธีสังเกต คิดเป็นร้อยละ 32.14, 21.82 และ 27.78 ตามลำดับ ใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 7.14, 12.73 และ 16.67 ตามลำดับ

ปัญหาในการติดตามแผนควบคุมงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ขาดการติดตามอย่างต่อเนื่อง มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.09 รองลงมา ขาดการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 25.45 ขาดความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 10.91

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ขาดการติดตามอย่างต่อเนื่อง มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.57, 41.82 และ 51.81 ตามลำดับ รองลงมา ขาดการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 25.00, 30.19 และ 20.37 ตามลำดับ ขาดความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 10.71, 12.73 และ 9.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการตรวจสอบการปฏิบัติงาน และปัญหาในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน. ปอ.		ท. สนอ.		หน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
2. การตรวจสอบ การปฏิบัติงาน								
มีการตรวจสอบ	64	100	61	100	63	100	188	100
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการตรวจสอบ	N=64		N=61		N=63		N=188	
- แต่งตั้งผู้ตรวจสอบ	20	31.25	18	29.51	24	38.10	62	32.98
- แต่งตั้งคณะทำงาน ในการตรวจสอบ	11	19.64	13	21.31	12	19.05	35	18.62
- หน. ปอ. เป็น ผู้ตรวจสอบ	38	59.38	33	54.10	39	61.90	110	58.51
ปัญหาในการตรวจสอบ								
- ยังไม่มีประสิทธิภาพ	31	48.44	35	57.38	29	46.03	95	50.53
- ตรวจสอบไม่ครบ ทุกโครงการ	14	21.88	15	24.59	23	36.51	52	27.66
- ไม่มีการบันทึก	16	25.00	20	32.79	29	46.03	65	34.57

จากตารางที่ 30 เกี่ยวกับการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน
ตอบว่า มีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00

การตรวจสอบการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า หน.ปอ. เป็น
ผู้ตรวจสอบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.51 รองลงมา มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบ คิดเป็น
ร้อยละ 32.98 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 18.62

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า หน.ปอ. เป็นผู้ตรวจสอบ
มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.38, 54.10 และ 61.90 ตามลำดับ รองลงมา มีการแต่งตั้ง
ผู้ตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 31.29, 29.51 และ 38.10 ตามลำดับ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ
ทำการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 19.64, 21.31 และ 19.05 ตามลำดับ

ปัญหาในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า วิธีตรวจสอบ
ยังไม่มีประสิทธิภาพ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.53 รองลงมา ไม่มีการบันทึกผล
การตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 34.57 ตรวจสอบไม่ครบทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.66

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า วิธีตรวจสอบยังไม่มี
ประสิทธิภาพ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.44, 57.38 และ 46.03 ตามลำดับ ไม่มี
การบันทึกผลการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 25.00, 32.79 และ 46.03 ตามลำดับ
ตรวจสอบไม่ครบทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 21.88, 24.59 และ 36.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการประเมินผลงาน/โครงการ และปัญหา
ในการประเมินผลงาน

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	ท.ปอ.		ท.ศนอ.		ท.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
3. วิธีประเมินผลงาน/ โครงการ	N=64		N=61		N=63		N=188	
-ใช้แบบสรุป รายงานผลของ สปช	56	87.50	53	86.89	44	69.84	153	81.38
-มีการประชุมสรุปผล	20	31.25	21	34.45	25	39.68	66	35.11
-ใช้แบบสอบถาม	8	12.50	9	14.75	11	17.46	28	14.89
-ใช้วิธีสังเกต	12	18.75	10	16.39	15	23.81	37	19.68
ปัญหาในการประเมิน ผลงาน/โครงการ								
-ยังไม่ต่อเนื่อง	17	26.56	25	40.98	20	31.75	62	32.98
-ขาดเครื่องมือที่มี ประสิทธิภาพ	37	60.94	34	55.74	40	63.49	113	60.11
-บางส่วนไม่ให้ความ ร่วมมือ	3	4.69	4	6.56	7	11.11	14	7.45

จากตารางที่ 31 เกี่ยวกับการประเมินผลงาน/โครงการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า วิธีที่ใช้ในการประเมินผล มากที่สุด ได้แก่ ใช้แบบสรุปรายงานผล คิดเป็นร้อยละ 81.38 รองลงมา มีการประชุมสรุปผล คิดเป็นร้อยละ 35.11 ใช้วิธีสังเกต คิดเป็นร้อยละ 19.68 และใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 14.89

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานนิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า วิธีที่ใช้ในการประเมินผล ใช้แบบสรุปรายงานผล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50, 86.89 และ 69.84 ตามลำดับ รองลงมา มีการประชุมสรุปผล คิดเป็นร้อยละ 31.25, 34.45 และ 39.68 ตามลำดับ ใช้วิธีสังเกต คิดเป็นร้อยละ 18.75, 16.39 และ 23.81 ตามลำดับ ใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 12.50, 14.75 และ 17.46 ตามลำดับ

ปัญหาในการประเมินผลงาน/โครงการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ขาดเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.11 รองลงมา การประเมินผลยังไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 32.98 บุคลากรบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 7.45

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานนิเทศก์ "จะกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ขาดเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.94, 55.74 และ 63.49 ตามลำดับ รองลงมา การประเมินผลยังไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.56, 40.98 และ 31.75 ตามลำดับ บุคลากรบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 4.69, 6.56 และ 11.11 ตามลำดับ



ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลงาน/โครงการ

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
4. ช่วงระยะเวลา ในการประเมินผล งาน/โครงการ	N=64		N=61		N=63		N=188	
-ประเมินผลเมื่อสิ้นสุด โครงการ	61	95.31	49	80.33	59	93.65	169	89.89
-ประเมินผลระหว่าง ดำเนินงาน	19	29.69	23	37.70	17	26.98	59	31.38
-ประเมินผลก่อน ดำเนินงาน	8	12.50	9	14.75	5	7.94	22	11.70

จากตารางที่ 32 เกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผล เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.89 รองลงมา ประเมินผลระหว่างดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 31.38 ประเมินผลก่อนดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 11.70

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้า
หน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุด
โครงการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.31, 80.33 และ 93.65 ตามลำดับ รองลงมา
ประเมินผลระหว่างดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 29.69, 37.70 และ 26.98 ตามลำดับ
ประเมินผลก่อนดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 12.50, 14.75 และ 7.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการปรับปรุงแผนปฏิบัติการระหว่างปี และปัญหา
ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน. ปอ.		ท. สนอ.		หน. บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
5. การปรับปรุงแผน ปฏิบัติการระหว่างปี	N=64		N=61		N=63		N=188	
มีการปรับปรุง	38	59.38	42	68.85	34	53.97	114	60.64
ไม่มี	26	40.63	19	31.15	29	46.03	74	39.36
ประเด็นที่ปรับปรุง	N=38		N=42		N=34		N=114	
-ระยะเวลาใน การปฏิบัติงาน	32	84.21	36	85.71	29	85.29	97	85.09
-วิธีดำเนินการ	21	55.26	15	35.71	13	38.24	49	42.98
-การใช้ทรัพยากร	11	28.95	9	21.43	10	29.41	30	26.32
ปัญหาการปรับปรุงแผน								
-บุคลากรไม่สนใจ รายงานปัญหา	22	57.89	19	45.24	14	41.18	55	48.25
-ฝ่ายบริหารไม่ให้ความสำคัญ	9	23.68	13	30.95	17	50.00	39	34.21
-ขาดการให้คำปรึกษา	25	65.79	23	54.76	20	58.82	68	59.65

จากตารางที่ 33 เกี่ยวกับการปรับปรุงแผนปฏิบัติการระหว่างปี เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการระหว่างปี คิดเป็นร้อยละ 60.64 ไม่มีการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 39.36

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการระหว่างปี คิดเป็นร้อยละ 59.36, 68.85 และ 53.97 ตามลำดับ ไม่มีการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 40.63, 31.15 และ 46.03 ตามลำดับ

ประเด็นที่มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ มากที่สุด ได้แก่ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 85.09 รองลงมา วิธีดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 42.98 การใช้ทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 26.32

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า มีการปรับปรุงระยะเวลาในการปฏิบัติงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.21, 85.71 และ 85.29 ตามลำดับ รองลงมา วิธีดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 55.26, 35.71 และ 38.24 ตามลำดับ การใช้ทรัพยากร คิดเป็นร้อยละ 28.95, 21.43 และ 29.41 ตามลำดับ

ปัญหาในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ชาดการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.65 รองลงมา บุคลากรไม่สนใจรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 48.25 ฝ่ายบริหารไม่ให้ความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 34.21

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารงานทั่วไป ตอบว่า ชาดการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง มีปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.79, 54.76 และ 58.82 ตามลำดับ บุคลากรไม่สนใจรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 57.89, 45.24 และ 41.18 ตามลำดับ ฝ่ายบริหารไม่ให้ความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 23.68, 30.95 และ 50.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการสรุปผลงานในรอบปี และปัญหาในการสรุปผลงาน

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บก.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
6. การสรุปผลงาน ในรอบปี								
มีการสรุปผลงาน	64	100	61	100	63	100	188	100
ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการสรุป ผลงาน	N=64		N=61		N=63		N=188	
-ผู้รับผิดชอบโครงการ สรุปผล	14	21.88	17	27.87	12	19.05	43	22.87
-ประชุมสรุปรวบรวม	25	39.06	21	34.43	20	31.75	66	35.11
-คณะทำงานสรุปผล	53	82.81	57	93.44	48	76.19	158	84.04
ปัญหาในการสรุป ผลงาน								
-ยังไม่มี การประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน	39	60.94	42	68.85	46	73.02	127	67.55

กระบวนการวางแผน ปฏิบัติการและปัญหา	หน.ปอ.		ท.ศนอ.		หน.บท.		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
-ไม่มีการนำผลสรุป ไปใช้ปรับปรุงแผน	10	15.63	17	27.87	18	28.57	45	23.94
-ไม่ครอบคลุมภารกิจ	9	14.06	10	16.39	4	6.35	23	12.23

จากตารางที่ 34 เกี่ยวกับการสรุปผลงานในรอบปี เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีการสรุปผลงานในรอบปี คิดเป็นร้อยละ 100.00

ลักษณะการสรุปผลงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า จัดให้มีคณะทำงานสรุปผล และจัดทำเป็นเอกสาร มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.04 รองลงมา มีการประชุมสรุปรวบรวม คิดเป็นร้อยละ 35.11 ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการเป็นผู้สรุป คิดเป็นร้อยละ 22.87

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า คณะทำงานเป็นผู้สรุปผล และจัดทำเป็นเอกสาร มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.81, 93.44 และ 76.19 ตามลำดับ รองลงมา มีการประชุมสรุปรวบรวม คิดเป็นร้อยละ 39.06, 34.43 และ 31.75 ตามลำดับ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการเป็นผู้สรุป คิดเป็นร้อยละ 21.88, 27.87 และ 19.05 ตามลำดับ

ปัญหาในการสรุปผลงานในรอบปี เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.55 รองลงมา ยังไม่มีการนำผลสรุปไปใช้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 23.94 ยังไม่ครอบคลุมภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 12.23

เมื่อขอพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มหัวหน้างานบริหารทั่วไป ตอบว่า ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.94, 68.85 และ 73.02 ตามลำดับ รองลงมา ยังไม่มีการนำผลสรุปไปใช้ปรับปรุงแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 15.63, 27.87 และ 28.57 ตามลำดับ ยังไม่ครอบคลุมภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 14.06, 16.39 และ 6.35 ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์กระบวนการวางแผนปฏิบัติการประจำปี

ขั้นเตรียมการวางแผน

ในขั้นเตรียมการวางแผนนั้น การดำเนินงานประกอบด้วย

1. การสำรวจข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. การวางแผนปฏิบัติการ
3. การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์และการเตรียมบุคลากรด้านการวางแผน
4. การวิเคราะห์ทบทวนภารกิจ
5. การสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

1. ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ปรากฏว่า งานบริหารทั่วไป ซึ่งเป็นส่วนงานหนึ่งในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีบทบาทสำคัญเป็นผู้รับผิดชอบและดำเนินการ (87.23 %) และข้อมูลที่สำรวจส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาของการประถมศึกษาอำเภอ (84.57 %) ความต้องการของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (37.23 %) ความต้องการของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ (33.51 %) และสภาเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน (11.70 %)

2. ในด้านการวางแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่า ส่วนใหญ่ดำเนินการ โดยคณะกรรมการวางแผน ซึ่งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอแต่งตั้ง (87.76 %)

3. ในด้านการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ด้านการวางแผนแก่บุคลากรนั้น วิธีการ

ที่ใช้เป็นหลัก คือ วิธีการประชุม (77.55 %) การอบรม (31.29 %) การศึกษาคูงาน (18.37 %) การสัมมนา (12.24 %) และมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (82.45 %) บุคลากรมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองเกี่ยวกับการวางแผน (62.77 %) ทักษะและความสามารถในการวางแผน (51.60 %) ความร่วมมือในการวางแผน (43.62 %) และความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการวางแผน (27.66 %)

4. ส่วนในเรื่องการทบทวนภารกิจ เป็นการตรวจสอบเพื่อพิจารณาภารกิจของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ปรากฏว่า มีผู้ตอบว่า ภารกิจของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในปัจจุบัน มีความเหมาะสม (76.06 %) และสมควรปรับปรุงแก้ไข (23.94 %)

5. ในการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ผลปรากฏว่า มีการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อจัดทำสรุปผลงาน (73.40 %)

ชั้นการวางแผน

ในชั้นวางแพลนั้น การดำเนินงานประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ปัญหา
2. การวิเคราะห์และคาดคะเนเกี่ยวกับปริมาณงานและทรัพยากร
3. การกำหนดนโยบาย
4. ตรวจสอบจุดอ่อนในการจัดทำแผนปฏิบัติการตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด
5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ
6. การวิเคราะห์แผนงานและโครงการ
7. การจัดลำดับโครงการ
8. การจัดสรรงบประมาณ

ในด้านการวิเคราะห์ปัญหานั้น ได้มีการวิเคราะห์ปัญหาจาก สภาพปัจจุบันและปัญหาของการประถมศึกษาอำเภอ (62.77 %) จากสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (46.81 %)



จากนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (31.45 %) และจากเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (32.45 %)

ในด้านการวิเคราะห์ และคาดคะเนเกี่ยวกับปริมาณงาน และทรัพยากร มีการวิเคราะห์และคาดคะเนจากวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (82.99 %)

ในด้านการกำหนดนโยบายและลักษณะการกำหนดนโยบาย ปรากฏว่ามีการกำหนดนโยบายโดยคณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ (95.74 %) และลักษณะนโยบายส่วนใหญ่เป็นการกำหนดนโยบาย ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (79.25 %)

ในด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ปรากฏว่า จุดเน้นอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (71.81 %) สนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (62.23 %) และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษา (50.53 %)

ในด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการปรากฏว่าเป็นเรื่องการวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนของโครงการ (94.55 %)

ในด้านการวิเคราะห์แผนงาน/โครงการ ปรากฏว่าเป็นเรื่องความสอดคล้องกับนโยบาย (93.07 %)

ในด้านการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ จัดลำดับโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับนโยบาย(77.66 %) ความเป็นไปได้ในเรื่องทรัพยากร (63.83 %) และความรุนแรงของปัญหาที่ต้องแก้ไข (46.28 %)

ในด้านการจัดสรรงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณโดยพิจารณาจาก ลำดับ

ความสำคัญของโครงการ (62.77 %) โครงการที่ระบุไว้ในแผน (54.26 %) ความจำเป็น
เร่งด่วน (33.51 %) และปริมาณงานในโครงการ (17.02 %) เป็น
หลักสำคัญ

ชั้นปฏิบัติการตามแผน

ในชั้นการปฏิบัติการตามแผนนั้น มีกิจกรรมสำคัญ ประกอบด้วย

1. การประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการ
2. การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน
3. การกำหนดแนวทางการใช้ทรัพยากร
4. การอำนวยการ (การมอบหมายงาน การดูแลตรวจสอบการปฏิบัติงาน การให้
ข้อเสนอแนะ การให้การสนับสนุน การให้รายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน)
5. การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ในด้านการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปี พบว่า วิธีการที่ใช้มาก คือ ใช้วิธี
ส่งแผนปฏิบัติการประจำปีให้บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (86.17 %) และแจ้งในที่ประชุม
ผู้บริหารโรงเรียน (55.85 %)

ในเรื่องการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและปฏิทินปฏิบัติงานนั้น ปรากฏว่าได้มีการจัดทำ คู่มือ
ปฏิบัติงานเพียงบางส่วน (52.13 %) และมีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานทุกสำนักงานฯ
(100.00 %)

ในด้านการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพยากรนั้น ได้พบว่า สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอกำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในบางโครงการ (88.43 %) และมีการถ่ายโอน
ทรัพยากรไปใช้ในโครงการอื่น (61.98 %) ด้วย

ในด้านการอำนวยการ ได้มีการมอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบตามที่กำหนดในแผน

ปฏิบัติการ (75.53 %) และมีการออกคำสั่งอย่างชัดเจน (53.72 %) มีการรายงานความก้าวหน้าระหว่างปฏิบัติงานตามแผน (79.79 %) โดยใช้แบบสรุปรายงานผลเป็นระยะ (88.67 %) หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอได้คอยดูแล และตรวจสอบการปฏิบัติงาน (56.91 %) และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน (48.94 %)

ในด้านการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน พบว่า ดำเนินการโดยวิธีประชุมร่วมกัน เพื่อระดมพลังสมอง (67.02 %) และในบางครั้งมีการประชุมร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหารและผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ (54.79 %)

ขั้นตอนติดตามผลและประเมินผล

ในขั้นตอนติดตามผลและประเมินผลนั้น จากการวิจัยพบว่า ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญๆ คือ

1. การกำหนดแผนควบคุมงาน
2. การตรวจสอบการปฏิบัติงาน
3. การประเมินผลงาน/โครงการและระยะเวลาที่มีการประเมินผล
4. การปรับปรุงแผนปฏิบัติการระหว่างปี
5. การสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี

ในด้านการกำหนดแผนควบคุมงาน โดยกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลทุกเดือน (75.15 %) และจัดให้มีผู้ติดตามผลการดำเนินงาน (52.73 %) ด้วย

ในด้านการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ปรากฏว่าตรวจสอบโดยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ (58.51 %) มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบ (32.98 %) มีการแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบ (18.62 %)

ในด้านการประเมินผล ปรากฏว่า มีการประเมินผลโดยใช้แบบสรุปรายงานผล

(81.04 %) ตามแบบที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด และส่วนใหญ่มีการประเมินผล เมื่อสิ้นสุดงาน/โครงการแล้ว (89.09 %) มีการประเมินผลระหว่างดำเนินงาน (31.38 %)

ในด้านการปรับปรุงแผนปฏิบัติการระหว่างปี พบว่า มีการปรับในเรื่องระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (85.09 %) มากที่สุด และมีการปรับปรุงวิธีดำเนินการด้วย (42.98 %)

ในด้านการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี มีการสรุปโดยคณะทำงาน (84.04 %) มากที่สุด รองลงมา มีการประชุมสรุปผล (35.11 %) และผู้รับผิดชอบงาน/โครงการเป็นผู้สรุปผล (22.87 %)

ปัญหาในกระบวนการวางแผน

ปัญหาที่เกี่ยวข้องในขั้นเตรียมการวางแผน จากการสำรวจลักษณะในขั้นเตรียมการวางแผน ผลปรากฏว่า มีปัญหาต่างๆ ที่สำคัญ ดังนี้

1. บุคลากรยังขาดความรู้ในด้านการเขียนโครงการ (84.35 %) การวิเคราะห์ข้อมูล (72.11 %) การประเมินผลงาน/โครงการ (68.03 %) และไม่เข้าใจวิธีวิเคราะห์ทบทวนภารกิจ (58.45 %)

2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลยังไม่เป็นระบบ และข้อมูลไม่สมบูรณ์ (79.79 %)
การเก็บรวบรวมข้อมูลยังล่าช้า (71.28 %)

3. คณะกรรมการวางแผนทำงานในส่วนตัวตนเองรับผิดชอบล่าช้า (60.11 %)

4. การสรุปผลการดำเนินงานยังล่าช้า (57.98 %)

5. บุคลากรบางส่วนยังขาดความรับผิดชอบและไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน (51.53 %)

ปัญหาในขั้นการวางแผนนั้น ผลจากการศึกษาสำรวจ ปรากฏว่า ประกอบด้วย

1. งบประมาณไม่เพียงพอ (74.15 %)

2. การจัดสรรงบประมาณล่าช้า (73.40 %)

3. ระยะเวลาในการดำเนินงานยังต้องปรับปรุง (71.29 %)
4. บุคลากรยังขาดทักษะและความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา (63.83 %)
5. ผู้แทนจากกลุ่มโรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย (59.04 %)

ปัญหาในชั้นปฏิบัติตามแผน จากการศึกษาปัญหาที่ข้องในชั้นปฏิบัติตามแผน ปรากฏว่ามีปัญหาที่สำคัญดังนี้

1. ขาดการติดตามรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน (69.33 %)
2. ทรัพยากรไม่เพียงพอตามที่จำเป็นต้องใช้ (64.81 %)
3. บุคลากรปฏิบัติงานล่าช้ากว่าที่กำหนดในปฏิทินปฏิบัติงาน (61.17 %)
4. การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานยังไม่ต่อเนื่อง (58.16 %)
5. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการแก้ปัญหาจากผู้เข้าร่วมประชุมอย่างจริงจัง (55.85 %)
6. บุคลากรขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน (57.11 %)

ปัญหาในชั้นติดตามผล และประเมินผล จากการศึกษาปัญหาที่ข้องในชั้นติดตามผล และประเมินผล ผลการศึกษา ปรากฏว่า ประกอบด้วยปัญหาที่สำคัญๆ ดังต่อไปนี้

1. ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานในรอบปี (67.55 %)
2. ยังขาดเครื่องมือในการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ (60.11 %)
3. ขาดการให้คำปรึกษาในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี (59.65 %)
4. การตรวจสอบยังไม่มีประสิทธิภาพ (50.53 %)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย